1. Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na jakich będzie zlokalizowana wyżej wymieniona inwestycja?
2. Czy Zamawiający posiada projekt organizacji ruchu na czas realizacji zadania w zakresie włączenia przebudowywanej drogi w drogę krajową nr 91 (zgodnie z pismem GDDKiA z dnia 07.10.2014) oraz czy Zamawiający dokona zatwierdzenia tegoż projektu zgodnie z warunkami?
3. Czy Zamawiający posiada potwierdzone prawo do dysponowania nieruchomością leżącą w pasie drogi krajowej nr 91 na cele budowlane?
4. Prosimy o wyjaśnienie w którym miejscu ma nastąpić włączenie przebudowywanej drogi w drogę krajową? W załączonej dokumentacji znajdują się dwie rozbieżne mapy (PZT pokazuje początek robót w lokalizacji 0+000 natomiast uzgodnienie GDDKiA z załącznikiem graficznym oraz przekrój normalny pokazuje włączenie w pas drogowy drogi krajowej na odcinku 10 mb).
5. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem włączenia drogi gminnej do drogi krajowej na odcinku 29 mb – 1 kpl.? Z przedstawionej dokumentacji nie wynika taka długość.
6. Czy Zamawiający potwierdza, iż nie są wykonywane żadne prace budowlane na drodze krajowej nr 91.
7. Na PZT brak jest naniesionego drzewa (Dąb o śr. pnia ok. 100cm) w lokalizacji ok. 1+660 strona lewa (pierwsze drzewo za kapliczką). Drzewo to uniemożliwia wykonanie w tym miejscu projektowanego rowu i możliwości odprowadzenia wody. Czy Zamawiający planuje wycinkę tego drzewa i czy posiada prawomocną decyzję na wycinkę tegoż drzewa?
8. Prosimy o podanie ilości drzew do nasadzeń z podziałem na gatunek, średnicę i wysokość drzewek ze względu na znaczne rozbieżności w cenach. Prosimy również o podanie miejsc nasadzeń (czy będzie to teren inwestycji).

9. Prosimy o zamieszczenie SST na wykonanie nasadzeń drzew.
10. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę rodzaju ogrodzenia na inne, które jest do przestawienia? Istniejące ogrodzenia z kapliczką są monolityczne z betonu – nie możliwe jest rozebranie i przestawienie.
11. Prosimy o zamieszczenie SST dla przepustów stalowych o przekroju owalnym wraz z półką dla płazów.
12. Prosimy o ujednolicenie rodzaju płyt ażurowych. W SST dotyczących umocnienia rowu są grubości 8 cm, a SST dotyczącej wykonania przepustów umocnienie wylotów należy wykonać z płyt grubości 10 cm. Przedmiar zakłada umocnienie rowów płytami gr. 8 cm, a SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia jest umocnienie rowów płytami 60x40x10cm.
13. W jaki sposób i do jakich rzędnych wysokościowych należy wykonać regulacje zasuw wodociągowych w miejscu rowu?
14. W przypadku znacznego obniżenia poziomu trzpienia zasuwy może zachodzić konieczność ich wymiany. Czy taki zakres prac Zamawiający będzie traktował jako roboty dodatkowe?
15. Istniejący wodociąg i zasuwy nie są prawidłowo oznaczone tabliczkami. Czy w przypadku braku skrzynek zasuw Zamawiający dostarczy je we własnym zakresie?
16. W miejscu projektowanego rowu należy wykonać ocieplenie istniejącego wodociągu. Przedmiar robót przewiduje odkopanie wodociągu koparką. Należy przyjąć odkopanie wodociągu na gł. ok. 50 cm ręcznie. Prosimy o skorygowanie przedmiaru.
17. Prosimy o zamieszczenie SST dla wykonania ocieplenia istniejącego wodociągu.
18. Prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału i w jakiej technologii ma być wykonane ocieplenie wodociągu.
19. Zgodnie z warunkami wydanymi przez Przedsiębiorstwo Komunalne w Moszczenicy należy oznakować istniejący wodociąg taśmą ostrzegawczo – lokalizacyjną. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.
20. Zgodnie z warunkami wydanymi przez Przedsiębiorstwo Komunalne w Moszczenicy należy wykonać regulację istniejących hydrantów p.poż. Przedmiar i projekt nie przewiduje wykonania takich prac. Czy Zamawiający potwierdza brak regulacji hydrantów?
21. Prosimy o wyjaśnienie w jakiej technologii ma zostać wykonane oznakowanie poziome jezdni. Przedmiar zakłada cienkowarstwowe farbami chlorokauczukowymi, a SST grubowarstwowe chemoutwardzalne.
22. Prosimy o uszczegółowienie rodzaju „kocich oczek" (czy mają być jedno czy dwustronne, naklejane). Prosimy o zamieszczenie SST dla tego elementu.
23. Prosimy o zamieszczenie SST dotyczącego wykonania barier ochronnych stalowych jednostronnych U-14a oraz barier sprężystych BSP. Prosimy o podanie rozstawu słupków na w/w barierach.
24. W dokumentacji projektowej w lokalizacji 1+350 na połączeniu przepustów pod zjazdami projektowana jest studnia rewizyjna fi 1000. Prosimy o zamieszczenie przekroju, rzędnych dna kanałów i głębokości studni oraz dodanie do pozycji

przedmiarowych.

25. Czy wykonawca będzie musiał dostosować wjazdy do posesji leżące poza pasem drogowym do wysokości projektowanych zjazdów? Jeśli tak prosimy o wykaz tych zjazdów i tabelę obmiarowa.
26. Prosimy o zamieszczenie tabeli projektowanych zjazdów z podaniem powierzchni, szerokości, długości rury przepustu na którą powołuje się dokumentacja projektowa.
27. Przekroje szczegółowe pokazują obrzeże betonowe 8x30 na ławie betonowej z oporem, natomiast przedmiar i SST przewiduje ustawienie obrzeży na podsypce cem – piaskowej 1:4 grubości 5 cm. Prosimy o podanie prawidłowego rozwiązania i ewentualnie korektę przedmiarów.
28. Projekt zakłada wykonanie warstwy podbudowy z AC 16P grubości 7 cm i warstwy ścieralnej z AC 11S grubości 5 cm (zał. K01 – przekroje normalne), natomiast przedmiar wykonanie warstwy wiążącej z AC 16W gr. 7 cm i warstwy ścieralnej z AC 11S gr. 5 cm. Prosimy o ujednolicenie dokumentacji.
29. Prosimy o zamieszczenie szczegółowego przekroju konstrukcyjnego z uwzględnieniem zwymiarowanych odsadzek poszczególnych warstw konstrukcyjnych.
30. Prosimy o poprawne określenie następujących pozycji przedmiarowych (z uwzględnieniem odsadzek warstw konstrukcyjnych):
    - poz. 68 – powinno być – 5520 m2
    - poz. 69 – powinno być – 15984 m2
    - poz. 71 – powinno być – 6869,76 m3
    - poz. 72 – powinno być – 21504 m2
    - poz. 73 – powinno być – 19800 m2 (droga główna + drogi boczne 1 i 6)
    - poz. 74 – powinno być – 21504m2
31. Prosimy o poprawne określenie ilości wykonania poboczy z destruktu grubości 10 cm wraz ze ścinaniem:
    - poz. 70 – powinno być – 2758 m2
    - poz. 81 – powinno być – 2758 m2
32. Czy został uzgodniony branżowo projekt usunięcia kolizji linii napowietrznej nN zgodnie z pismem PGE 01-KAN-010003-2014 z dnia 18.07.2014r.? Prosimy o zamieszczenie tych uzgodnień oraz pismo PGE z dnia 17.06.2014 znak 01-RM-002036-2014.
33. Prosimy o zamieszczenie pozwolenia wodno prawnego z dnia 10.10.2014.
34. Pragniemy zauważyć, iż pismo PGE z dnia 06.08.2013 nr 01-RM-002888-2013 nie jest żadnym uzgodnieniem (tak jak mówi SIWZ pkt. III Opis przedmiotu zamówienia), ani też żadnymi warunkami wydanymi przez PGE (jest to jedynie pismo informujące jakie dokumenty są niezbędne do wystąpienia o wydanie warunków).
35. Czy projekt usunięcia kolizji nN zgodnie z warunkami PGE z dnia 13.09.2013 został uzgodniony przez PGE i czy zostały dochowane wszystkie procedury związane z tymi warunkami (tj pkt. 4 od a do k i pkt. 5)? Prosimy o załączenie stosownych uzgodnień.
36. Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 wyd. 2008 zostały zastąpione w 2010 roku Wymaganiami Technicznymi WT-1 i WT-2 wyd. 2010.

Zmiana ta spowodowała usunięcie wielu błędnych zapisów, występujących w zastąpionych dokumentach.
Czy w związku z tym faktem Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie do realizacji niniejszego projektu mieszanek mineralno-asfaltowych opartych na Wymaganiach Technicznych WT-1 i WT-2 wyd. 2010, czy nakaże przygotować mieszanki mineralno-asfaltowe według dokumentacji nieaktualnej i obarczonej błędami merytorycznymi?

37. Prosimy o wyjaśnienie, jakie należy uzgodnić prace z zarządca sieci E-Leader, jakiego rodzaju są to sieci i jakie jest ich umiejscowienie?
38. Czy oferenci mogą samodzielnie zmieniać kosztorysy ofertowe (dodawać pozycje nieujęte przez Zamawiającego) w związku z tym, iż Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe?
39. W jakim celu przy wynagrodzeniu ryczałtowym Zamawiający wymaga od potencjalnego wykonawcy kosztorysów szczegółowych, które wymagają dużego nakładu pracy przy ich sporządzaniu. Czy Zamawiający zrezygnuje z tego warunku?
40. Na jakiej podstawie Zamawiający wymaga od wykonawcy udzielenia 120 miesięcznej gwarancji jednocześnie zmieniając założenia projektowe (zrezygnowanie z warstwy bitumicznej wiążącej grubości 6 cm). Czy Zamawiający posiada badania potwierdzające, iż taka konstrukcja spełni swoja rolę przez okres 10 lat ciągłej eksplantacji do czego zobowiązuje oczekiwana przez Zamawiającego gwarancja.