PROTOKÓŁ NR 4/2024
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów
Rady Gminy Moszczenica, które odbyło się w dniu 10 grudnia 2024 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Marcin Deka oraz członkowie: Adrian Wojtysiak, Agnieszka Lewandowska, Iwona Jarosińska, Piotr Patała.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Dariusz Magacz, Zastępca Wójta Gminy Maria Kopczewska, Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Emil Szychta, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Olga Jaros, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Arkadiusz Smuga, Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji Wiesław Grochulski.

Punkt 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Marcin Deka, który powitał zebranych oraz stwierdził quorum.

Punkt 2

Następnie Przewodniczący Komisji Marcin Deka odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się następująco:

Prządek posiedzenia:

1) Otwarcie posiedzenia komisji.
2) Przedstawienie porządku obrad komisji.
3) Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Moszczenica na rok 2025.
4) Sprawy różne.
5) Zakończenie posiedzenia Komisji.

Zaproponowany porządek obrad przyjęty został jednomyślnie, przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Punkt 3

W tym punkcie Przewodniczący komisji Marcin Deka poinformował, że Skarbnik Gminy Anna Bijoch szczegółowo omówiła założenia projektu budżetu gminy na rok 2025 w zakresie planowanych w poszczególnych działach dochodów i wydatków na wspólnym posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, wniosków i petycji. Następnie otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał Wójt Gminy Dariusz Magacz, który powiedział, że projekt budżetu na rok 2025 jest elastyczny i w trakcie roku budżetowego budżet będzie zmieniany.
Zakomunikował następnie p. Wójt, że będzie robiona ulica Dworska w Woli Moszczenickiej, ponieważ tą ulicą będzie objazd podczas remontu drogi 716. Jest też przeznaczone 200 000,00 zł na dokumentację projektową dróg gminnych. Dalej poinformował, że w latach wcześniejszych

wykreślono zadanie dot. ul. Rękorajskiej w Kosowie, a wprowadzono zadanie dot. przebudowy drogi w Rękoraju. Należy też dokończyć zadanie dot. odwodnienia drogi w Gazomi Starej.

Radna Agnieszka Lewandowska nie rozumie, dlaczego obecna rada ma dokładać do zadań, które nie wykonano w poprzedniej kadencji.

Wójt Gminy Dariusz Magacz odpowiedział, że było przeznaczone około 144 tys. na zadanie, nie wie, dlaczego nie zostało wykonane, a odłożone w czasie, natomiast środki zagospodarowano na inny cel. Dalej wyjaśnił, iż trwają rozmowy w sprawie budowy odcinka kanalizacji na ul. Cmentarnej w kierunku Pomykowa, aby zadanie to zostało logicznie wykonane, żeby później nie niszczyć wykonanego odcinka drogi, fragment kanalizacji trzeba bezwzględnie wkopać i zrobić drogę do samej kapliczki. Projektant musi się wypowiedzieć czy ma być w tym miejscu przepompownia, co byłoby namiastką do dalszego rozwoju sieci kanalizacyjnej w regionie Pomykowa.

Następnie Przewodniczący komisji Marcin Deka pytał czy poprzedni zakres prac nie obejmował odwodnienia kompleksowego, bo być może wówczas kwota 350 tys. była zarezerwowana w budżecie, a niewykluczone, że projektant ze względu na jakieś zamieszanie dot. wyrażenia zgody czy nie, prace na etapie już samej inwestycji zostały zaniechane, a gmina po prostu już też raz za to zapłaciła.

Natomiast radny Arkadiusz Smuga uważa, że woda musi być skierowana do jakiegoś odbiornika, np. rów, pobocze, instalacja burzowa i nie powinno tak się zadziać. Szkoda, że nikt na to pytanie nie zna odpowiedzi.

Wójt Gminy Dariusz Magacz odpowiedział, że Komisja Rewizyjna może przeprowadzić kontrolę w tym temacie.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska wyjaśniła, iż droga podczas opracowywania dokumentacji przechodziła przez zupełnie inne działki niż na ten czas. W momencie, gdy inwestycja była robiona właściciel nieruchomości nie wyraził zgody, więc zaczęto szukać możliwości innego miejsca odprowadzenia wód. Inna osoba w nowej lokalizacji wyraziła zgodę pod warunkiem wykonania rowu. Ma radny rację, że wykonując drogę najważniejsze jest odwodnienie, woda powinna być odprowadzona, a brak odwodnienia powoduje rozpadanie się drogi. Zadanie zostanie dokończone i wszystkie strony powinny być zadowolone.

Radny Marcin Deka dopytał o długość odcinka i czy wykonany ma zostać jeden przepust oraz zapytał o kosztorys prac.

Zastępca Wójta Pani Maria Kopczewska odpowiedziała, że jest zrobiona studzienka i z tej studzienki będzie odprowadzenie rurociągiem do cieku. Są różne metody odprowadzania wód. Kwota została oszacowana prze pracowników, długość odcinka około 730m.

Radny Arkadiusz Smuga poprosił o staranne wykonywanie zadań. Maria Kopczewska zastępca wójta odpowiedziała, że realizacja inwestycji dotychczas wykonanych była w inny sposób, niż p. zastępcy wójta. Pani Wójt stara się być zawsze na budowie w trakcie realizacji zadania, jednakże mogą czasami czegoś nie zauważyć, dlatego prosi o zgłaszanie uwag.

Podczas dyskusji radny Marcin Deka powiedział, że uważa, że realizacja wspólnego zadania dot. oczyszczalni ścieków w Moszczenicy i SUW w Babach przedłuża się. Rozumie, że zadanie do momentu jego zakończenia nie może zmienić treści. Zapytał, kiedy jest możliwe

zakończenia zadania, czy ten budżet zamknie temat oczyszczalni i będą mogli mówić o nowym zadaniu związanym z SUW w Babach. Wójt Gminy informował, że zadanie będzie wykonane trochę w innej technologii, dlatego pyta czy wykonanie w innej technologii oznacza lepiej, taniej czy takie mamy możliwości finansowe. Dalej dodał, że Wójt Gminy, że będzie chcieć zadanie wykonać z środków zewnętrznych, dlatego pyta czy jest szansa, aby zadanie zostało rozpoczęte w roku 2025.

Wójt Gminy Dariusz Magacz odpowiedział, że zgodnie z tym, co podkreślił Przewodniczący Komisji nie można zmienić nazwy zadania, bo tak został złożony wniosek. Natomiast SUW w Babach będzie rozwiązaniem tańszym i lepszym, będzie też bardziej estetyczny sam obiekt, oczywiście technologia się nie zmieni. Zaznaczył, że wszystkim zależy na tym, aby zadanie działało skutecznie i efektywnie. Wykonanie zadania należy przyspieszyć, bo po prostu należy się to mieszkańcom. Dopowiedziała zastępca wójta, że zadanie powinno zostać rozpoczęte w 2025 roku.

Podkreślił radny Marcin Deka, że zadanie powinno zostać wykonane, bo to jest najstarsze ujęcie w gminie, jeśli będzie taniej i lepiej to też bardzo dobrze.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat przeznaczonych środków na szkołę w Gazomi.

Jako pierwszy głos zabrał radny Piotr Patała, który ustosunkował się do tematu termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Gazomi. Następnie przedstawił informację nt. istniejącego radonu w tejże szkole, jego pomiarach i wynikach badań. Dodał, że nie wie, z jakich względów, ale przez ponad dwadzieścia lat nie było przeprowadzanych większych remontów w tym obiekcie. Szkoła wymaga generalnego remontu, są dobre programy dofinansowań i należy z nich korzystać. Do tejże szkoły uczęszcza też dużo dzieci z Moszczenicy. Temat radonu uważa za zamknięty. Tak naprawdę termomodernizacja szkoły ma wpływ na poprawienie nieprawidłowości.

Natomiast radny Michał Lewicki bez żadnych wątpliwości sądzi, że droga w Gazomi Starej jest potrzebna i powinna być jak najszybciej zrealizowana. Jest też zdania, że treści punktów w § 19 nie będą zmieniać. Jednakże uważa, aby do czasu zaopiniowania złożonego wniosku środki przeznaczone na szkołę w Gazomi zostały przeniesione na powstanie Domu Senior-WIGOR w Kosowie. Gazomia ma swój budynek użyteczności publicznej, a obiekt w Kosowie jest naprawdę w złym stanie i niszczy się, dlatego jeżeli nadal będzie nieużywany to będzie tak jak z pałacykiem w Moszczenicy.

Nie zgadza się z wypowiedzią przedmówcy radny Piotr Patała. Oczywiście popiera tą inwestycję i będzie konieczność zainwestować, ale złożony został wniosek o dofinansowanie, oczekujemy na jego rozstrzygnięcie, dlatego w tym momencie byłoby abstrakcją przesuwać środki. Dalej radny Piotr Patała powiedział, że seniorzy jak najbardziej są ważni, ale na młodzież trzeba stawiać bezwzględnie.

Radna Agnieszka Lewandowska zapytała radnego Piotra Patałę o obecną liczbę uczniów w szkole, w 8 klasie i w przyszłym roku oraz czy autobus dowozi dzieci z Moszczenicy. Dalej dodała, że z roku na rok jest coraz mniej dzieci, a porównując rok 2024 do 2021 jest 24 dzieci mniej, jest to bardzo duża różnica. Natomiast nakład pieniężny na szkołę jest bardzo duży.

Udzielił odpowiedzi radny Piotr Patała, że w tym roku szkolnym w szkole jest 96 dzieci

i mniej więcej ilość dzieci ma się utrzymywać. W tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć ile dzieci jest w 8 klasie. Radny chciałby, żeby ilość dzieci zwiększyła się. Wyjaśnił dalej, że jeździ autobus szkolny.

Radna Agnieszka Lewandowska dodała, że zabierane są dzieci z Moszczenicy, aby było więcej dzieci w Gazomi. Chodzi o przeznaczane środki na szkołę przy takiej ilości dzieci w szkole, np. w szkole w Babach jest mniej nauczycieli niż w Gazomi, w Gazomi przybywa nauczycieli, a jest coraz mniej dzieci. Sądzi też, że nikt nie jest przeciwny szkole i dzieciom, ale należy zastanowić się czy jest sens robić takie nakłady pieniężne, gdy dzieci jest coraz mniej.

Radny Piotr Patała dodał, iż prawdą jest, że należy pozyskiwać dzieci, jednakże, aby to się udało to trzeba chcieć, trzeba czymś zachęcić dzieci i muszą też być warunki odpowiednie. Wszystkie szkoły były remontowane natomiast szkoła w Gazomi nie. Dalej dodał, że jest świadomy sytuacji, że w Gazomi przybywa nauczycieli, a jest coraz mniej dzieci, dlatego należy się nad tym pochylić. Widzi ten problem i będzie się temu przyglądać, będzie też radny wymuszał na dyrekcji, żeby podejmować działania w celu pozyskiwania dzieci z zewnątrz. Uważa, że dzieci pójdą tam, gdzie jest dobry poziom nauczania i dobre warunki techniczne.

Następnie zabrała głos Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska, która uważa, że tego typu rozmowa nie do końca ma sens. Szkoła to miejsce kultury i dla każdej miejscowości jest bardzo ważna. Prosi się zastanowić, co zrobiliby, gdyby szkoła była w miejscowości Przewodniczącej rady. Poza tym gdzie 100 dzieci teraz umieszczą, jest też przeciwna przesuwaniu środków ze szkoły w Gazomi na budynek w Kosowie, co nie oznacza, że nie trzeba zadbać o obiekt w Kosowie. Wielką szkodą jest też to, że wcześniej budynek w Kosowie nie został zagospodarowany na przedszkole, bo środki były już przeznaczone, a wtenczas dziś nie byłoby już rozmowy na ten temat. Teraz należy czekać na rozpatrzenie złożonego wniosku na termomodernizację budynku szkoły w Gazomi. W tej chwili są zabezpieczone środki w przyszłorocznym budżecie na szkołę w Gazomi, a w ciągu roku środki w budżecie są przesuwane.

Zaznaczyła natomiast radna Agnieszka Lewandowska, że absolutnie nie jest przeciwna tej szkole, jest za tym, żeby nasze dzieci miały gdzie chodzić do szkoły i gdyby tam mieszkała to też walczyłaby o szkołę za wszelką cenę. Powinni tylko poczekać na rozpatrzenie wniosku, a nie od razu przeznaczać tak duże środki na coś, co nie wiadomo czy będzie. Dalej zapytała, kto złożył wniosek o dofinansowanie.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska przypomniała, że została podjęta uchwała w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. św. Jana Pawła II w Gazomi" oraz złożenia wniosku, dlatego wniosek został złożony. Poinformowała, że w budżecie jest zadanie zarówno na szkołę w Gazomi jak i Senior+ w Kosowie. Mając te zadania w budżecie rozpoczną procedurę: Senior+ dokumentację, w związku z powyższym w chwili możliwości złożenia wniosku mając przygotowaną dokumentacje zostanie złożony wniosek, nie wie, kiedy będzie możliwość złożenia wniosku. Natomiast w najgorszym stanie jest placówka oświatowa w Gazomi i jest jak gdyby innym zagadnieniem czy będzie tam szkoła czy nie. Szkoła na pewno jest ważna i nie wyobraża sobie likwidacji tej placówki, jednakże jest to budynek, o który należy zadbać i zabezpieczyć go. Jeżeli jest możliwość pozyskania

środków to powinni pozyskać. W pierwszej kolejności należy zadbać o budynek w Kosowie, szkołę w Gazomi i SUW w Babach. Powinni te zadania zostawić w budżecie, jeżeli nie pozyskają środków zewnętrznych to mają radni prawo przesuwać środki, o czym będą informować. Czekamy na rozstrzygnięcie wniosku, ma nadzieję, że wkrótce na tę okoliczność będą mieć informację. Zawsze jest możliwość przesunięcia środków finansowych, dołożenia czy zlikwidowania zadania w budżecie. Budżet jest elastyczny.

Radny Marcin Deka zwrócił uwagę, że warto pozyskiwać środki zewnętrzne. Uważa, że nikomu nie zależy na zamknięciu szkoły w Gazomi. Jednak ważne jest to, że we wrześniu, gdy powstała inicjatywa złożenia wniosku na termomodernizację szkoły nie mieli informacji o zakresie prac wchodzących w skład termomodernizacji, a zakres prac jest taki, jakby powstawał nowy budynek. Warto też na tym etapie wspomnieć o kosztach, radny Piotr Patała powiedział we wczorajszej rozmowie z radnym, że kwota oszacowana kompleksowego remontu obiektu tj. 5 mln zł.

Odpowiedziała Zastępca Wójta Maria Kopczewska, że na pewno nie jest to kwota 5 mln zł., koszty kwalifikowane to ok 3 mln zł, natomiast dofinansowanie jest 1 400,00 zł na 1 m powierzchni obiektu, więc będzie to kwota około 1 600 000,00 zł. Natomiast na pozostałe prace, które pozostałyby do zrobienia również pozyskiwaliby środki z innych źródeł. Potrzeby w szkole wynikają z przeprowadzonego audytu energetycznego. Środki mogą się pojawić np. na jednym zadaniu a na drugim nie.

Radny Piotr Patała odniósł się do podanej kwoty, w kosztorysie wskazana była duża kwota, dlatego prosili, żeby przeredukować pewne rzeczy, aby nie przesadzić. Pewna informacja w zakresie kosztów jest przedstawiona przez zastępcę wójta, na czym muszą bazować. Radny wcześniej powiedział ogólnie i nie widział ostatecznej ceny. Jest zdania, że szkoła to dobro naszego społeczeństwa, rozumie, że radni nie chcą zamykać szkoły, ale nie chcą też inwestować. Każdy radny chce przeprowadzić inwestycje w swoich miejscowościach. Powinni też współpracować i wypracować kompromis i iść w jednym kierunku dla dobra społeczeństwa. Prosi o przychylność w tej kwestii. Na pewno zajmie się pozyskiwaniem dzieci do szkoły, bo wie, że się da, jednakże trzeba poprawić warunki techniczne.

Radna Agnieszka Lewandowska zapytała radnego Piotra Patałę czy radny zgłębiał projekt budżetu w ogóle czy tylko Gazomie i szkołę. Ma wrażenie, że radnego nie interesuje cała gmina tylko radny patrzy na jeden temat. Radni analizowali projekt budżetu bardzo długo i wiedzą, gdzie są jeszcze potrzeby. Dalej radny Michał Lewicki powiedział, że w projekcie budżetu na rok 2025 nie ma żadnej inwestycji dla jego okręgu.

Udzielił odpowiedzi radny Piotr Patała, że jak najbardziej doskonale zna zapisy w tymże projekcie budżetu. Dla radnego jest ważna cała gmina Moszczenica, ale skupia się bezpośrednio na swoim okręgu. Każdy radny jak będzie pilotował swój okręg to będzie dobrze. Powinni znaleźć wspólny język i działać dla dobra całej gminy, uważa, że więcej nie trzeba komentować.

Radny Michał Lewicki dodał, że w jego okręgu nie jest alokowane nic, dlatego wątpi, że radny Piotr Patała czytał dobrze budżet, bo nie zauważył, że dla Woli Moszczenickiej nic nie ma. Radny jest kolejną kadencję i walczy kolejny rok. Do tej pory uważał, że dobro gminne jest nadrzędne i owszem, ale po raz kolejny w projekcie budżetu nie widzi zapisów dla radnego,

dlatego jest na „nie" takiemu budżetowi.

Radny Marcin Deka podsumowując dyskusję tego punktu zaznaczył, iż żaden wniosek złożony przez radnego do Wójta Gminy nie został uwzględniony w projekcie budżetu Gminy na rok 2025. Rozumie potrzebę dofinansowania szkoły w Gazomi i że został złożony wniosek, rozumie też, że można przesuwać środki w budżecie. Zastanawia jednak radnego, dlaczego w projekcie budżetu wpisane jest zadanie, które chciałby bardzo, żeby zostało zrealizowane, ale np. nie wpisano zadania dot. SUW, o którym tyle mówią czy zadania dot. rozbudowy szatni Klubu Pionier w Babach. Równie dobrze można zarezerwować środki na Kosów, na drogę w Moszczenicy i ewentualnie po uzyskaniu dofinansowania na szkołę w Gazomi przesunąć środki i potraktować to zadanie, jako priorytet. Prosi o sprostowanie, jeśli jest w błędzie.

Wójt Gminy Dariusz Magacz odpowiedział, że wielokrotnie mówił, że droga w Woli Moszczenickiej ul. Dworska na pewno jest do zrealizowania. W pierwszej kolejności będzie zrobiona dokumentacja na ul. Dworską. Wszyscy sobie zdają sprawę, a p. Wójt szczególnie, że jeżeli będzie budowana droga 716, to należy mieszkańcom zapewnić objazdy, co będzie kluczowe dla tej inwestycji. Jest haromonogram dróg, których jest bardzo dużo do remontu, wszystkiego też nie da się zrealizować od razu. Powiedział, że przyznano 6 000 000,00 zł środków zewnętrznych na ul. Cmentarną i Pogodną w Moszczenicy po kanalizacji, przetarg rozstrzygnięto na około 4 900 000,00 zł, należy zrobić kanalizację, której nie ma, dlatego będzie konieczność wygenerować środki, obecnie trwają uzgodnienia z firmą wyłonioną w przetargu, która ma przedłożyć kosztorys na wybudowanie sieci. Droga miała być budowana tylko do dwóch zakrętów, do kanalizacji jak radny zapewne wie, a wiadomo, że zostanie wykonana do kapliczki wraz z przepompownią i siecią kanalizacyjną, czego nie ma w budżecie. Po przedstawieniu kosztorysu przez firmę to zadanie pojawi się w budżecie, albo może uda się zrealizować to zadanie z otrzymanego dofinansowania, żeby nie zwracać. Pewne zadania są wpisane do projektu budżetu, a niektóre zaraz się pojawią. Poinformował p. Wójt, że jest to projekt budżetu, nad którym będą pracować po zatwierdzeniu przez radę.

Radny Marcin Deka dopytał czy w przypadku nieotrzymania środków finansowych na termomodernizację szkoły w Gazomi gmina planuje rozpocząć remont placówki szkoły na podstawie oszacowanych kwot z własnego budżetu.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska odpowiedziała, że, podczas, gdy nie uda się uzyskać dofinansowania z żadnego źródła będą chcieć zrobić dokumentację, która jest ważna trzy lata, bez zgody rady nie będą robić nic więcej.

Natomiast radny Piotr Patała powiedział, że trzeba poważnie podchodzić do tematu, jeżeli planuje się realizację poważnych inwestycji.

Radny Michał Lewicki dodał, że mowa jest o poważnym podchodzeniu do tematu, dlatego pyta czy poważne było zachowanie p. dyrektor, której nie było na I inauguracyjnej sesji Rady Gminy, na sprawozdaniu z działalności placówki oświatowej, nawet radni nie zostali zaproszeni na uroczystość jubileuszu 100-lecia istnienia Szkoły Podstawowej w Gazomi.

Radny Piotr Patała odpowiedział, że nie śledzi nikogo i nie chce się za nikogo wypowiadać, niektóre rzeczy też radnemu się nie podobają, o czym radny informuje. Radny też był zaskoczony sytuacją i wyraził swoje niezadowolenie, ale nie jest za kogoś odpowiedzialny. Jedynie może

przeprosić za zachowanie p. dyrektor.

Radny Arkadiusz Smuga nadmienił, że ciężko będzie zrealizować budżet przy tak dużych inwestycjach, każdy radny pochyla się nad tematem szkoły w Gazomi i każdy chciałby zrobić dobrze. Ze szkołą w Gazomi jest duża dezinformacja. Szkoła jest niedoinwestowana, problemem są też w tej miejscowości wiatraki, które blokują budowę domów jednorodzinnych. Jest za, ale powinni środki podzielić racjonalnie, aby nikt nie czuł się skrzywdzony. Powinni dojść do porozumienia, powinny też być delikatne ustępstwa i zamknięta dyskusja.

Wójt Gminy Dariusz Magacz poparł radnego Arkadiusza Smugę, aby zakończyć tą dyskusję, bo wszyscy mają swoje założenia, do których będą dążyć, aby je zrealizować. Podjęli pewne zobowiązania, z czego będą chcieli się wywiązać. Będą starać się wzajemnie wspierać i realizować założone wnioski i inwestycje. Będą podpierać się środkami zewnętrznymi, muszą też sobie zaufać. Jest to pierwszy wspólny budżet i pewnie są jakieś niuanse, ale Wójt Gminy będzie stać na straży budżetu, aby racjonalnie wydawali środki. Podsumowując dodał p. Wójt, że złożony został wniosek na termomodernizację budynku, zabezpieczają większe środki na tym zadaniu, nie ujmując zadaniu w Kosowie, na które też będą składać wniosek o dofinansowanie, w tej chwili robiona jest dokumentacja, projektant robi wstępny kosztorys. Na chwilę obecną mówią o czymś, o czym nie wiadomo, kiedy będzie. Przykro jest Wójtowi Gminy, jeżeli nie wystarcza to, co mówi, może ktoś się zawiódł w poprzedniej kadencji i śmie twierdzić, że tak mogło być, Pan Wójt stara się nie rzucać słów na wiatr "mniej słów, a więcej działania".

Po raz kolejny głos zabrał radny Michał Lewicki, którego przekonuje fachowość zastępcy wójta. Uważa, że projekt budżetu jest dobrze zrobiony (spięty) z pewnymi wyjątkami, jest nadwyżka budżetowa, za co dziękuje. Następnie powiedział, że w projekcie budżetu gminy w Dziale 600 – Drogi Publiczne wpisane są drogi z innych miejscowości, nie ma natomiast dróg z Woli Moszczenickiej, natomiast gdyby było wpisane zadanie to udowodniłby mieszkańcom budowę ul. Dworskiej i ul. Wiosennej. Nikt radnemu nie uwierzy, jeżeli będzie zgrupowanie zadania.

Radny Arkadiusz Smuga poparł wypowiedź przedmówcy, dlatego na koniec swojej wcześniejszej wypowiedzi powiedział, żeby zadania wykazywać racjonalnie. Radni też są ludźmi i pojawiają się w swoich środowiskach.

Dopowiedziała zastępca wójta Maria Kopczewska, że na dwie ulice, o których powiedział radny Michał Lewicki, które są w budżecie złożono wnioski o dofinansowanie, które przeszły ocenę formalną i czekamy na decyzję o dofinansowanie. Także nie składa obietnic, których później nie dotrzymuje i stara się, aby inwestycje realizowane były w sposób racjonalny, chce też radnym pomóc i spełnić oczekiwania. Należy zrobić projekty ulic i dróg, aby mogli składać wnioski, gdy będą pojawiać się możliwości pozyskania środków, bo nie wszystkie drogi będą się kwalifikować do poszczególnych wniosków ze względu na to, że są różne typy dróg. Widzi też, że w trakcie realizacji zadań mogą być oszczędności.

Radny Michał Lewicki dodał, że popiera budowę drogi ul. Słonecznikowej w Rakowie Dużym, mieszka tam dużo ludzi, ale jest małe zameldowanie. Natomiast zastępca wójta Maria Kopczewska wyjaśniła, na czym polega podatek osób niezameldowanych w gminie, a składających PIT w Urzędzie Skarbowym przynależnym naszej gminie, jest to dochód gminy.

Następnie radny Marcin Deka zapytał czy Urząd dopuszcza koncepcję (przewiduje ustępstwa), żeby przeznaczone środki na szkołę w Gazomi podzielić na pół, aby dojść do kompromisowego rozwiązania, które usatysfakcjonuje obydwie strony, chętnie radny przesunie środki w całości i zagłosuje, jeśli wniosek o dofinansowanie zostanie pozytywnie zaopiniowany, aby wszyscy mieszkańcy naszej gminy czuli się zaopiekowani. Oczywiście wspierają szkołę w Gazomi i nikomu nie zależy na tym, żeby tą szkołę zamknąć, ale drugi budynek doprowadzą do stanu gorszego niż szkoła w Gazomi.

Zastępca Wójta Pani Maria Kopczewska wyjaśniła, że taką delegacje ma tylko Wójt Gminy, dlatego nie udzieli odpowiedzi na zadane pytanie. Prosi przemyśleć czy warto tak się upierać. Dalej wyjaśniła, że przygotowywany jest wniosek na Baby, program Senior WIGOR jest na lata 2021-2025 i jest co roku ogłaszany, na chwilę obecną jeszcze nie ma ogłoszonego programu, także w ciągu roku będzie konieczność zrealizować tą inwestycję. Muszą sobie zaufać, co jest ważne, bez współpracy nic się nie da zrobić.

Następnie radny Marcin Deka powiedział, że może warto się zastanowić i na poparcie wszystkich słów wykonać "gest dobrej woli". W dalszej części posiedzenia radny Marcin Deka poruszył temat zakupu dwóch samochodów służbowych. Powtórzył apel, który wielokrotnie słyszał, że "spokojnie, kadencja trwa pięć lat" i zapytał czy muszą sięgać do własnego budżetu na zakup samochodu podczas, gdy są projekty dot. zakupu samochodów niskoemisyjnych. Natomiast radna Agnieszka Lewandowska powiedziała, że dużo mieszkańców jest zdziwionych, że gminy nie stać na dopłaty z budżetu Gminy do ceny 1m³ ścieków, o co ludzie mają pretensje, dlatego ciężko byłoby radnej spojrzeć teraz mieszkańcom w oczy i powiedzieć, że są kupowane dwa auta dla gminy, nie wie jak to ludziom wytłumaczyć.

Pani Maria Kopczewska udzieliła odpowiedzi, że na dzień dzisiejszy są dofinansowania do dużych samochodów np. busów powyżej 8 osób. Samochody będą służyć dzieciom, urzędnikom jak i do dowozu seniorów. Na dziś muszą być zabezpieczone jakieś środki, jest też katalog wniosków, który będą obserwować. Uważa również, że gminny samochód osobowy niekorzystnie wygląda w oczach innych. Jeżeli chodzi o dopłaty do ścieków to gmina może dopłacać do ścieków odebranych poprzez infrastrukturę kanalizacji sanitarnej, natomiast nie ma możliwości prawnych dopłacać do ścieków dowożonych.

Radny Arkadiusz Smuga zapytał o opłatę abonamentową do wody i ścieków.

Pani Maria Kopczewska wyjaśniła, że opłatę abonamentową oraz stawkę za wodę i ścieki zatwierdzają Wody Polskie, czynniki składowe, które wpływają na wysokość stawki abonamentowej to koszty eksploatacji w Przedsiębiorstwie i oczywiście wynagrodzenie pracowników w spółce, które wzrasta. Dopowiedziała, że chcą zwiększyć kontrolę poprzez wprowadzenie systemu odczytów zdalnych. Jeżeli będzie większa ściągalność, to koszty będą mniejsze.

Radny Arkadiusz Smuga uważa, że wszyscy mieszkańcy są równi, ale w oczach ludzi rada jest indywidualnie postrzegana. Uważa, że cały czas jest mały przepływ informacji. Wszyscy marzą o tym i życzy wszystkim, aby była współpraca. Poniekąd budżet pokazuje zróżnicowanie, dlatego prosi, aby budżet konstruować inaczej, bo radni żyją wśród mieszkańców.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska zdaje sobie sprawę, że zderzenie się z głosami

ludzkimi dla niektórych jest szokiem, jest to trudny okres dla radnych i dla Wójta Gminy. Wszystkie wnioski złożone do budżetu są analizowane i chcą je zrealizować, jedne zadania będą wcześniej wykonane, inne później.

Dalej radny Marcin Deka powiedział, że radny Michał Lewicki wnioskował o dopłatę 2 zł z budżetu Gminy do ceny 1m³ ścieków na kolejny rok. Trwały rozmowy nt. wysokości stawek podatków, stawka podatku nie została zmieniona. Pomimo, że jak gdyby podłoże korekty stawek istniało, uznali, że będzie dobrze, jak zostaną stawki na poziomie ubiegłego roku przy założeniu, że będzie dopłata 2 zł. Sądzi, że rada przychyliła się do wysokości stawek podatku pokazując, że chce współpracy, natomiast projekt uchwały w sprawie dopłaty do ceny 1m³ ścieków na kolejny rok dziwnie w którymś momencie ewaluował i dopłata już nie wynosi 2 zł tylko 1 zł. Radny mówi to w ramach gestów dobrej woli, woli współpracy i poważnego traktowania radnego.

Następnie radny Michał Lewicki zapytał o szanse na kolejne przyłącza do kanalizacji oraz o możliwość sprawdzenia, jakie szamba posiadają mieszkańcy.

Odpowiedzi na zadane pytanie udzieliła Pani Maria Kopczewska Zastępca Wójta. Potwierdziła, że są bardzo wysokie ceny. Prowadzi rozmowy z Wójtem Gminy o zrobieniu koncepcji rozwoju kanalizacji na terenie gminy Moszczenica, wkrótce będą chcieli ją przedstawić. Przeanalizuje też miejscowości, gdzie jest kanalizacja oraz czy nieruchomości są podłączone do kanalizacji.

Następnie radna Agnieszka Lewandowska poruszyła temat odbioru odpadów komunalnych. Zapytała o możliwość zawiązania konsorcjum z innymi gminami, żeby stawka była mniejsza, zapytała też o firmę, która chce budować składowisko odpadów azbestowych.

Zastępca Wójta Pani Maria Kopczewska powiedziała, że mieszkańcy muszą nauczyć się segregacji odpadów, powinni też przeprowadzać kontrolę posegregowanych śmieci, trzeba też wiedzieć, że jest zmowa firm. Dalej powiedziała, że termin wydania decyzji na budowę składowiska odpadów azbestowych (eternit) w Gminie Moszczenica, obr. Lewkówka zgodnie z kpa (kodeks postępowania administracyjnego) zostało przesunięte ze względu na rozstrzygnięcie petycji złożonej przez mieszkańców. Jeżeli protest zostanie uwzględniony to decyzja najprawdopodobniej będzie negatywna.

Uważa radny Arkadiusz Smuga, że nie powinno być zmowy firm zajmujących się odbiorem odpadów komunalnych. Dalej zasugerował, aby wywrzeć jakiś wpływ na firmach, które znajdują się na naszym rynku. Dopowiedziała Pani Maria Kopczewska, że duże ograniczenia dotyczyły prawidłowej segregacji śmieci i wagi samochodów, co ma duży wpływ na przedsiębiorców. Ten temat będzie brany pod uwagę, wypracują wspólne stanowisko.

Po przeprowadzonej wnikliwej dyskusji Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Marcin Deka poinformował, że Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji przedstawili pisemne opinie o projekcie uchwały budżetowej na rok 2025. Wszystkie przedstawione opinie Komisji

Rady są pozytywne do przedłożonego projektu uchwały budżetowej na rok 2025.

W podsumowaniu dyskusji Komisja przy 2 głosach za, 3 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących wyraziła negatywną opinię do przedłożonego projektu budżetu Gminy Moszczenica na rok 2025.

Członkowie Komisji także negatywnie zaopiniowali projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2034 przy 2 głosach za, 3 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Członkowie komisji nie zgłosili żadnego wniosku do projektu budżetu Gminy Moszczenica na rok 2025.

Po przeprowadzonym głosowaniu Zastępca Wójta Maria Kopczewska zakomunikowała, że jest bardzo niemile zaskoczona.

Radny Marcin Deka uważa, że negatywna opinia komisji chyba tylko i wyłącznie wynika z tego, że nie wszystkie pytania znalazły swój finał i odpowiedź. Na pewno do 20 grudnia zostanie wypracowany konsensus. Natomiast radny Michał Lewicki dodał, że jest to sygnał radnych o bezradności. Muszą być ujęte zapisy w projekcie budżetu, żeby mogli pokazać to mieszkańcom.

Ma nadzieję Pani Maria Kopczewska, że wynik głosowania będzie inny i wspólnie razem zrozumieją się. Rozumiałaby sygnał bezradności, gdyby radni się wstrzymali od głosu, natomiast wynik negatywny oznacza, że radni są przeciwni.

Radny Michał Lewicki dodał, że część radnych wstrzymała się od głosu na komisjach i później część radnych wyśmiewała tych radnych. Świadczy to o niedojrzałości osób.

Pani Maria Kopczewska uczuliła radnych, że muszą sobie radni zdać sprawę, że jeżeli budżet nie będzie przyjęty to nie będzie realizacji żadnych inwestycji. Poinformowała również, że jeżeli nie będzie zatwierdzony budżet do stycznia, to zatwierdzi Regionalna Izba Obrachunkowa, ale tylko działania bieżące, bez inwestycji, czyli nie będą realizowane żadne inwestycje.

Radny Michał Lewicki dodał, że przy podejmowaniu uchwały o dopłatach zwyciężyła demokracja, także członkowie komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów mogą złożyć kilka zmian (poprawek). Nie złożenie poprawek oznacza akceptację budżetu, natomiast, jeżeli Komisja złoży poprawki to zostaną poddane głosowaniu wcześniej, a później już zgodnie z wolą większości rady będą musieli budżet przyjąć. Tak to widzi.

Punkt 4

W tym punkcie członkowie Komisji nie podjęli dyskusji.

Punkt 5

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem wszystkich punktów porządku obrad zamknął posiedzenie obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji

Marcin Deka

Protokolant: G. Jamrożek