PROTOKÓŁ NR 8/2019
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, które odbyło się w dniu 14 maja 2019 roku

Obecni na posiedzeniu:

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Małgorzata Śmiechowicz oraz członkowie: Tadeusz Kowara, Zdzisław Sitek, Henryk Jończyk. Nieobecny był przewodniczący komisji Waldemar Banaszczyk. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski, Zastępca Przewodniczącego Mariusz Pomazany oraz członkowie: Marianna Zielonka, Bartłomiej Masiarek i Jacek Kozakowski. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Daniel Cichosz, Zastępca Przewodniczącego Marianna Zielonka oraz członkowie: Małgorzata Domańska, Jacek Kozakowski i Mieczysław Wieczorek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka Z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski oraz dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Ireneusz Dybała. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli mieszkańcy Gminy Moszczenica. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu komisji.

Punkt 1 i 2

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
5. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku dziennego posiedzenia.

Punkt 3

Protokół NR 6/2019 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 6/2019 oraz 7/2019 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół NR 6/2019 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Punkt 4

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 16 maja 2019 roku.

1) *Omówienie sytuacji oświatowej w Gminie Moszczenica w związku ze zbliżającym się terminem wygaśnięcia gimnazjum*

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że w swojej wypowiedzi skupi się na oświadczeniach, które w ostatnim okresie przedstawił mieszkańcom gminy Moszczenica. Oświadczenie to zamieszczone jest na stronie Urzędu Gminy, udzielił także wywiadu w jednej z lokalnych gazet na tenże temat. Nadmienił, iż w związku z licznymi niedomówieniami w sprawie reformy oświatowej w Gminie Moszczenica, a w szczególności zagospodarowania budynku po wygasającym gimnazjum przy ulicy Piotrkowskiej w Moszczenicy na sesji dnia 10 lutego 2017 roku omawiano zmiany w oświacie. Padały wówczas głosy, że najwłaściwszym momentem podjęcia konkretnej decyzji uwzględniając wnioski wszystkich osób, które są w stanie zaproponować rozsądne zagospodarowanie budynku po wygasającym gimnazjum powinny być podjęte na początku 2019 roku. W miesiącu lutym 2019 roku podjęta została uchwała w sprawie *przekształcenia Szkoły Podstawowej im. św. Stanisława Kostki w Moszczenicy poprzez wskazanie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych.* Na podstawie tejże uchwały wystosował pismo dnia 8 kwietnia 2019 roku do p. dyrektor Szkoły Podstawowej w Moszczenicy z pytaniem, jaka będzie organizacja zajęć w roku szkolnym 2019/2020 w budynku przy ul. Piotrkowskiej. W międzyczasie dnia 11 kwietnia 2019 roku odbyło się zebranie rodziców uczniów tejże szkoły, w którym uczestniczyło około 250 osób. Na zebraniu tym jedna z matek zaprezentowała treść deklaracji imiennej „do którego budynku będzie uczęszczać dziecko w roku szkolnym 2019/2020" – nikt nie zgłosił nawet najdrobniejszych uwag do projektu deklaracji. Dnia 23 kwietnia 2019 roku otrzymał odpowiedź na pismo z dnia 8 kwietnia 2019 roku w którym p. dyrektor poinformowała, że nie może zrealizować zapisów uchwały z marca 2019 roku, ponieważ z deklaracji rodziców uczniów klas 0-8 wynika, że 93% dzieci będzie uczęszczało do budynku przy ul. Dworcowej w Moszczenicy, 6% do budynku przy ul. Piotrkowskiej tj. ok. 35 uczniów z różnych klas, około 1 % rodziców nie wypełniło deklaracji.

W takiej sytuacji zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy o zwołanie sesji nadzwyczajnej, w celu podjęcia uchwały uchylającą wcześniej podjęte uchwały w sprawie lokalizacji Szkoły Podstawowej w Moszczenicy przy ul. Piotrkowskiej i Dworcowej. Na sesji dnia 26 kwietnia 2019 roku Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwał w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. św. Stanisława Kostki w Moszczenicy poprzez wskazanie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych.

Nadmienił, że w roku szkolnym 2018-2019 w Szkole Podstawowej w Moszczenicy jest 27 oddziałów. Po szczegółowym zapoznaniu się z liczbą urodzeń dzieci, w roku szkolnym 2019/2020 będzie 25 oddziałów, w roku 2020/21 - 23 oddziały, 2021/22 – 23 oddziały, 2022/23 – 21 oddziałów, 2023/24 – 20 oddziałów, 2024/25 – 20 oddziałów, 2025/26 – 19 oddziałów, a w roku szkolnym 2026/27 – 18 oddziałów. Choć budynki szkół są piękne i przygotowane do nauki, to wskazać należy, że jest mało dzieci. Środki finansowe z budżetu gminy na potrzeby oświaty przekazujemy w wysokości ok. 40% otrzymywanej subwencji tj. około 5 mln zł. Ogólny koszt oświaty w 2018 r. wyniósł: 18 008,760 zł z tego otrzymywana subwencja i dotacja to 13 024,505 zł, dofinansowanie z budżetu gminy wyniosło 4 984.255 zł. Wielokrotnie otrzymywał prośby od różnych instytucji, organizacji, jednostek organizacyjnych, referatów czy organizacji społecznych o poprawę warunków

lokalowych. Oświadcza, że intencją Wójta Gminy jest zagospodarować budynek po wygasającym gimnazjum przy ul. Piotrkowskiej w Moszczenicy tylko i wyłącznie na potrzeby Gminy Moszczenica. Pragnie zdementować pogłoski, że ten obiekt będzie zagospodarowany w formie sprzedaży bądź wynajęcia dla dwóch celów: prywatne liceum o profilu informatycznym oraz szkoła nauki języków obcych. W sposób zdecydowany oświadcza, że jest temu przeciwny i nigdy takiego wniosku nie postawi. Budynek ten będzie zagospodarowany tylko i wyłącznie na potrzeby Gminy Moszczenica, a może to być: Referat Edukacji, Urząd Gminy, Gminna Biblioteka Publiczna, pomieszczenia dla harcerzy, rehabilitacja w Gminnym Zespole Ochrony Zdrowia, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej bądź pomieszczenia dla innych organizacji.

Następnie odczytał bardzo ważne pisma, które wpłynęły w ostatnim okresie czasu do Pana Wójta (kserokopia pism stanowią załącznik do protokołu). Dodał także, że można przygotowywać budynki i pałace, ale potrzebna jest decyzja rodziców, aby budynek zagospodarowany był na cele oświatowe.

Radny Daniel Cichosz mówił na sesji, że wystąpi do rodziców z zapytaniem o podziale poziomym szkoły, był także wpis na facebook. Wydaje mu się, że napisany był językiem prostym. Wszystko zostało uwzględnione, m.in. czego dotyczy ankieta. Mimo to, dostał wiele pism z tym związanych, ataki są ze wszystkich stron, nie wie jednak, dlaczego. Pracuje z dziećmi i szanuje wszystkich rodziców. Musi jednak odnieść się do pisma p. dyrektor, która pisze o poszanowaniu rodziców. Jak można tak mówić, jeżeli na prośbę rodziców nie można zrobić ankiety w szkole. To, co napisała p. dyrektor w piśmie jest fatalne i zabolało to radnego. Dostał także telefon od p. Jolanty Kujawskiej - Wężyk, że przeprowadza ankietę, a nie ma dzieci w szkole. Padło również bardzo dużo ataków na radnego ze strony Stowarzyszenia. Wskazał, iż przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu nie został zaproszony na zebranie, więc jak miał się na nim pojawić. Przez przypadek dowiedział się dzień wcześniej o zebraniu, a zmiana zajęć z dnia na dzień jest niemożliwa. Stowarzyszenie mówiąc o tym, że przewodniczący nie pojawił się na zebraniu jest niepoważne. Nadmienił, że ankieta jest imienna i skierowana do rodziców, nie do mieszkańców. Chciał być przygotowany na dzisiejsze posiedzenie komisji mając statystyki, jednak nie mógł jej sprawdzić ankiet, bo skrzynka jest zamknięta, podobno otwarta będzie jutro, więc nie jest w stanie dzisiaj przedstawić, jaki procent rodziców był na zebraniu i podpisało ankietę radnego. Nie wie, kto wpadł na taki pomysł. Podkreśla raz jeszcze, że chciał mieć odpowiedź czy jest szansa, aby rodzice wypowiedzieli się o podziale poziomym szkoły. Dostaje pisma, na jakiej podstawie prawnej przeprowadza ankietę. Informuje, że była to postawa obywatelska. Wiedzą wszyscy jak p. dyrektor przyjęła radnego z ankietami, a pisze o poszanowaniu rodziców. Wyniki poprzedniej ankiety potrafiły ukazać się na stronie szkoły. Pani dyrektor rozmawiając z radnym mówi, że szkoła odcina się od tamtej ankiety, bo jest to inicjatywa rodziców. Radny nie może niczym się podeprzeć po zebraniu, bo nie ma możliwości wglądu do ankiet. Dzwonił do Wójta Gminy z informacją, że nie zaprasza p. Wójta na zebranie dnia 9 maja 2019 roku. Niestety ktoś zrobił na radnego nazwisku żart, ponieważ dwa dni później p. Wójt mówi, że został zaproszony w imieniu radnego na zebranie. Jest to niepoważne i nie tak miało to wyglądać. Tak naprawdę celem jest poszanowanie wszystkich rodziców.

Radny Mieczysław Wieczorek dodał, że dłuższy czas był za podziałem poziomym szkoły. Wydawało mu się to naturalne i do przyjęcia. Czas jednak pokazał dwa zasadnicze, bardzo ważne argumenty: deklaracje rodziców ze Szkoły Podstawowej przy ulicy Dworcowej, a trudno jest pominąć tak dużą liczbę rodziców oraz drugi argument to demografia. Muszą teraz bardzo mocno zastanowić się, jak zagospodarować budynek przy ulicy Piotrkowskiej, aby pracował na rzecz gminy.

Radny Zdzisław Sitek wskazał, że rodzice mają pewien przywilej, prawo do wyboru szkoły w tym przypadku do budynku szkoły. Prawo to rodzice wyrazili w deklaracji. Okazało się, że 93% rodziców chce swoje dziecko posłać do szkoły przy ulicy Dworcowej. W uchwale był podział na obydwie szkoły 0-8, uważa, że taki wynik jest pewnym protestem rodziców do takiego podziału. Po tym spotkaniu poszedł do p. Wójta proponując zmianę, bo dochodziły głosy rodziców, że jeżeli byłby podział poziomy szkoły 0-3 i 4-8, to byłby inny wynik deklaracji. Wiedział, że radny dobrze zrobi deklarację. Rodzice jeżeli zgodzą się na podział szkoły 0-3 i 4-8 co dla radnego byłoby wiążące ze zmianą decyzji, chętnie zagłosowałby za tym, jeżeli w deklaracjach okazałoby się, że liczba dzieci w jednej i drugiej szkole sugerowała, że może powstać. Dla radnego wiążącą ankietą jest ankieta, w której rodzice wyrażają zgodę na 0-4 i 5-8, gdzie jest napisane imię i nazwisko rodzica/opiekuna. W tychże deklaracjach jeżeli okaże się, że liczba dzieci będzie uprawniała do utworzenia szkoły to chętnie taką decyzję poprze.

Radna Małgorzata Domańska wskazała, że ze wszystkich stron jest sytuacja patowa. Uchwała została uchylona w związku ze złożonymi deklaracjami rodziców, a ilość deklaracji wynikała z ilości dzieci. Pisma do p. Wójta, o których dowiedzieli się w dniu dzisiejszym mówią jakby nikt nie był naciskany. Zebrania i wizyty jednak mówią, że podpisywanie deklaracji było w pewien sposób naciskane, ale wiedzą to tylko słownie. Gdyby było to na piśmie wówczas można byłoby dyskutować na ten temat. Zarzutem w deklaracjach byłoby to, że nie ma klauzuli RODO.

Mieszkanka gminy nadmieniła, że winni się tłumaczą, a pani Jolanta Kujawska – Wężyk napisała tyle cudownych pism. Czy wyobrażają Państwo sobie, żeby ponad 90% rodziców było za Szkołą Podstawową przy ul. Dworcowej. Prosi nie wierzyć w to. Była to manipulacja, a zapraszani zostali tylko ci, co p. dyrektor chciała, mnóstwo rodzin nie wiedziało. Nie ulega nawet dyskusji, że szkoła przy ul. Piotrkowskiej powinna być. To są nasze szkoły, nie wyobraża więc sobie, aby szkoła została zlikwidowana. Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przedyskutuje, które klasy powinny być na ulicy Dworcowej, a które na ulicy Piotrkowskiej. Jest tyle dzieci, że wszystkie zmieszczą się w budynku gimnazjum, a przy ulicy Dworcowej może być przedszkole publiczne, czy żłobki, które są bardzo potrzebne.

Radny Wojciech Jarzębowski zwrócił uwagę na słowa mówiące o manipulacji. Prosi więc złożyć doniesienie do prokuratury. Podpisy rodziców są, dlatego prosi tak nie oskarżać.

Mieszkaniec gminy wskazał, że każdemu myślącemu człowiekowi zapala się lampka, jeżeli jest ponad 90%. Nie można tak organizować pytania. Wskazał, że dzieci w Szkole Podstawowej przy ul. Dworcowej posiłki jedzą na oknach, nie ma sali gimnastycznej, gdyż jest wydzierżawiana i nie ma zajęć wychowania fizycznego. Budynek przystosowany do szkoły jest zamieniany na pożyteczne rzeczy. Wolałby szkołę przy ul. Piotrkowskiej, a przy ul. Dworcowej niech będą pożyteczne rzeczy.

Mieszkanka dodała, że mają oświadczenie, pod którym zaczynają się podpisy, zbierają w tej chwili podpisy rodziców dzieci przy ulicy Dworcowej. Następnie odczytała jego treść. Dodała, że rodziców nikt nie poinformował, co będzie, gdy większość rodziców zadeklaruje uczestnictwo dzieci do jednego czy drugiego budynku. Pan Wójt jak również p. dyrektor wówczas nie potrafili odpowiedzieć.

Uczestniczka posiedzenia dodała, że radni podjęli dwie uchwały: jedna, że w budynku przy ul. Piotrkowskiej ma być szkoła, druga dotycząca sposobu podziału. Państwo, jeżeli chcieli na podstawie tych deklaracji uzyskać informacje, o preferencjach rodziców mogą to zrozumieć. Pytanie, co wyniknęło z tych deklaracji, to jest już inna forma interpretacji. Na podstawie tej deklaracji była podstawa do uchylenia pierwszej uchwały, czyli decydującej o tym, że szkoła będzie w dwóch budynkach, a nie tego, czy szkoła ma istnieć w dwóch budynkach. Co najwyżej mogła być to podstawa do uchylenia uchwały, gdzie narzucono z

góry sposób podziału. W drugiej uchwale wskazano podział 0-8. Tak naprawdę, gdyby zinterpretować deklaracje to należałoby uznać, że one są wyrazem niezgody na taką formę podziału. Natomiast w istotny sposób dokonano nadinterpretacji tych deklaracji. Wyciągnięto wnioski, które z tych deklaracji nie wynikały. W naszej ocenie nie było żadnych podstaw, aby na podstawie tych deklaracji uchylać uchwałę decydującą o tym, że będzie szkoła w dwóch budynkach. Teraz cała akcja zorganizowana przez zaangażowanych rodziców, którzy chcą walczyć o szkołę zmierza do tego, żeby radni poznali rzeczywisty głos rodziców i dowiedzieli się, czego rodzice chcą. Drugą kwestią jest to, o ile o sposobie podziału rzeczywiście mogą się zgodzić winni tak naprawdę decydować rodzice czy wypowiedzieć się to jest pytanie, czy tylko dzieci uczących się w tej chwili w tej szkole, czy również rodzice, którzy dzieci mają w przedszkolach. Dajemy prawo głosu rodzicom dzieci w klasach VIII, a nie dajemy prawa głosu rodzicom dzieci w przedszkolach, prosi więc zastanowić się czy jest to wiarygodna forma konsultacji społecznej. Natomiast, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie w drugiej ankiecie dotyczy tego, czy w ogóle szkoła ma istnieć w dwóch budynkach. Z czego wynika, z jakiego prawa forma konsultacji ma dotyczyć tylko i wyłącznie bardzo zawężonej grupy społecznej, czyli rodziców dzieci aktualnie uczących się w istniejącej Szkole Podstawowej, bo tego nie wiedzą. Dlaczego grupa 400 rodziców ma decydować o tym, co tak naprawdę jest dobrem społecznym dla całej społeczności. Pytanie powinno być kierowane do mieszkańców Moszczenicy. Odbieranie prawa głosu to odbieranie prawa obywatelskiego do decydowania o tym, co ważnego się dzieje. Radni z tym głosem powinniście się liczyć. Zawężanie do tak wąskiej grupy jest pozbawieniem pozostałych osób prawa decydowania, wpływania, a przede wszystkim wyrażania swojej opinii, co jest ważne dla funkcjonowania lokalnej społeczności.

Radny Wojciech Jarzębowski, jako Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska stara się nie wypowiadać zbyt często w sprawach kultury i szkół. Radnemu jednak bardzo brakowało tego głosu podejmując uchwałę w sprawie dwóch szkół. Pyta więc, gdzie wówczas byli mieszkańcy, gdyby przyszli i wyrazili to, co dziś, być może wsparliby radnych i byłoby zupełnie inaczej. Cała krytyka spadła na radnych. Jest 10 radnych spoza Moszczenicy, więc czy tych radnych w interesie są dwie szkoły, absolutnie nie, gdyż chodzi o finanse. Głosowali za dwoma szkołami, czyli wbrew sobie i finansom, ale rozumieli mieszkańców. Rada Gminy jest poważnym organem, któremu zaufało 13 tys. ludzi. Muszą decyzję podejmować zgodnie z prawem i wolą wyborców, więc prosi o wyrozumiałość. Nie chcą nikomu na złość zrobić. Z Państwa głosem również się liczą.

Mieszkanka zapytała skąd pośpieszność w podejmowaniu tej decyzji. Został narzucony sposób podziału szkoły nie pytając nikogo, zrodził się bunt rodziców i chyba słusznie. Dlaczego narzuca się sposób podziału, a później jest pospieszność decyzji i uchylenie od razu dwóch uchwał. Mogli radni uchylić uchwałę w sprawie sposobu podziału i dalej prowadzić z rodzicami rozmowy. To rodzice mogą się poczuć zlekceważeni, a że Rada Gminy jest poważnym organem, chcą w to wierzyć, mają nadzieję i tak traktują przede wszystkim. Rada Gminy jest organem funkcjonującym na podstawie przepisów prawa, mającym służyć społeczności lokalnej, dlatego tutaj są i proszą o głos, o wysłuchanie i pochylenie się również nad ich stanowiskiem.

Pan Wójt nadmienił, że nie odpowiedział na ankiety skierowane do wójta, bo nie są to jego kompetencje. Ankiety przedstawione w Szkole Podstawowej służyły tylko i wyłącznie, jako pomoc w podjęciu decyzji przez dyrektora jednostki.

Mieszkanka gminy odniosła się do sytuacji i decyzji na pismo pana Wójta o podziale szkoły, aby p. dyrektor zdecydowała, którzy uczniowie zostaną przeniesieni, na podstawie których była zrobiona deklaracja. Jako rodzice mieli wypowiedzieć się na ten temat. Nie do końca tak jest, że każdy, kto podpisywał ankietę miał świadomość, że w momencie wypełnienia jej na ul. Dworcową, dostanie później informację, że z powodu zbyt małej liczby

wypełnionych deklaracji (35 osób) za ulicą Piotrkowską, dojdzie do likwidacji szkoły. Osobiście na zebranie w kwietniu nie była zaproszona, poszła tylko i wyłącznie dlatego, że szły wszystkie sąsiadki, których bezpośrednio sytuacja ta dotyczyła. Deklaracja, która została przekazana w obieg wyszła z rąk rodziców klas A, które rzekomo p. dyrektor oddelegowała do drugiego budynku. Rodzice z tych klas zaczęli się spotykać i rozmawiać. Sytuacja ta nie dotyczyła klas B i C. W takiej sytuacji deklaracje przede wszystkim były wypełniane w pośpiechu. W żadnych konsultacjach nigdy nie usłyszała, że jak wypełnią deklarację na ul. Dworcową to postawią krzyżyk na gimnazjum. Z otoczenia jej znajomych wie, że nikt nie spodziewał się takiej sytuacji. Każdy liczył na propozycję wyjścia z inicjatywą z ust p. dyrektor o innym możliwym rozwiązaniu. Tak naprawdę zostało przedstawione jedno rozwiązanie. Myślała, że jak p. dyrektor zobaczy te deklaracje to zaproponuje rodzicom inne rozwiązanie, albo, chociaż zasugeruje, co rodzice mogą jeszcze zrobić, aby nauka odbywała się w dwóch budynkach. Niestety nikt ich o to nie zapytał.

Mieszkaniec nadmienił, że dzieci mieszkający pod lasem chodzą do szkoły do Piotrkowa Trybunalskiego czy Wolborza. Twierdzą, że Szkoła Podstawowa w Moszczenicy ma niski standard nauki. Gimnazjum jest likwidowane, czyli jest możliwość podniesienia standardu nauki. Byłby za tym, aby dzieci do klas 3 zostawić z obecnymi nauczycielami.

Inny mieszkaniec, uczestnik posiedzenia wskazał, że chodzi o to, aby dzieci miały lepszy komfort nauki. Zapytał przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, czy był kiedyś w szatni w Szkole Podstawowej w Moszczenicy, na co radny Wojciech Jarzębowski odpowiedział, że był i widział szatnie. Mieszkaniec dodał, że na 25 m^2 przebierają się cztery klasy. O godz. 8^{00} jest około 100-120 osób, gdyż małe dzieci przyprowadzają rodzice. Sam wypełnił deklarację na ulicę Dworcową, ale z dopiskiem, że jest za podziałem szkoły 0-3 i 4-8 i nikt o tym nie wspomniał. Pozwólcie zrobić ankietę w celu możliwości wyrażenia opinii.

Inny uczestnik posiedzenia nadmienił, iż przyszli po to, aby Szkoła Podstawowa, żadna inna przy ul. Piotrkowskiej pozostała. Jest mieszkańcem Moszczenicy od zawsze. Nie wyobraża sobie Moszczenicy bez tejże szkoły. Radni są z całego terenu i każdy wie, jaki budzi sentyment szkoła w miejscach, których radni mieszkają. Zawsze będzie budziła. W przypadku mieszkańca jest to skarb. Nie chciałby, aby z tego skarbu zrobiło się coś szaroburego, mało ciekawego. Starsze pokolenie jest w szoku, tak, jakby rada ich pominęła. To jest oburzające i ludzie się oburzają. Mieszkańca głos jest głosem tylko jednej osoby, myśli, że przyszłoby wielu. Niejako chce wypowiedzieć się, że są osoby starsze, którzy z wielkim sentymentem patrzą na tą szkołę. Przewodniczący posiedzenia mówi pieniądze i budżet, w porządku. Chcecie zapełnić budynek kołami gospodyń wiejskich, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej czy Gminną Biblioteką Publiczną. Uważa, że nie uda się zaoszczędzić czegokolwiek, absolutnie. Dzisiaj je mamy i też są utrzymywane. Wydane zostanie jeszcze więcej na przeprowadzki, myśli, że Przedsiębiorstwo Komunalne wystawi odpowiednią fakturę za usługę. Z punktu widzenia mieszkańca nie wyobraża sobie. Walczą też o pewne poprawienie warunków nauki ich dzieci. Mieszkańca dziecko straciłoby zęby w tejże szkole. Pani dyrektor mówi, że nie było żadnych incydentów, kolizji czy wypadków. Może nie były zgłaszane do ubezpieczenia, bo nie było takiej potrzeby, ale tego typu wydarzenia są dosyć często. Nie martwią się o nauczycieli, martwią się o dzieci, nauczyciel ma im służyć, jest pracownikiem, przychodzi do zakładu pracy i pracuje. Nie ma aż tak wielkiego przełożenia na to, co proszą. Proszą radnych o wycofanie, uchylenie uchwały z 26 kwietnia 2019 roku w sprawie uchylenia uchwał w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. św. Stanisława Kostki w Moszczenicy poprzez wskazanie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych i przedyskutowania z mieszkańcami. Prosi nie zamykać tego tematu. Presja społeczna jest dosyć silna. Dowiedział się po fakcie o uchyleniu uchwał. Wstrząsnęło to mieszkańcem. Nie wyobraża sobie będąc gospodarzem

gminy pomysł taki złożyć. Pan Wójt zapewniał, że jest to plan wyborczy, radni z komitetu wyborczego Wójta Gminy zobowiązali się zrealizować ten program, a tam jest utrzymanie tejże szkoły. Oczekiwania społeczne padły w krótkim czasie. Nagle bardzo ważna jest demografia, pieniądze. Nie zabierajcie możliwości konsultacji z szerszą grupą społeczeństwa. Ludzie wycofują się z deklaracji.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że mieszkaniec gminy, jako wieloletni samorządowiec zapomina o jednej kwestii. Przypomina, że Rada Gminy liczy 15 radnych, a 10 radnych jest spoza Moszczenicy. Każdy reprezentuje interesy swoich wyborców i swojego środowiska. Radnych wybrało 13 tys. mieszkańców. Będą więc robić zgodnie z własnym sumieniem, nie robiąc nikomu krzywdy.

Przewodniczący posiedzenia ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach. Po przerwie posiedzenie komisji opuścił radny Daniel Cichosz.

1) zmian budżetu Gminy Moszczenica na 2019 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2028

Propozycje zmian budżetu Gminy przedłożył i szczegółowo omówił Wójt Gminy Marceli Piekarek. Dodał, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2028 są ściśle związane z przedstawionymi zmianami w budżecie.

Po dyskusji proponowane zmiany budżetowe Komisje zaopiniowały w następujący sposób:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Proponowane zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 – 2028 członkowie Komisji zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

2) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Michałów

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, iż projekt uchwały dotyczy nieodpłatnego nabycia działki z przeznaczeniem pod drogę.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

3) *wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica działek gruntu położonych w obrębie geodezyjnym Jarosty*

Po wyjaśnieniach Pana Wójta Komisje zaopiniowały projekt uchwały w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

4) *wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia Międzygminnego Gmin: Czarnocin, Moszczenica, Rzgów, Tuszyn, Wolbórz*

Pan Wójt poinformował, iż jest inicjatywa kilku gmin, aby stworzyć Klaster energetyczny. Propozycja jest, aby liderem takiego przedsięwzięcia została gmina Tuszyn. Gminy chcące przyłączyć się do lidera to: Wolbórz, Tuszyn, Moszczenica, Czarnocin i Rzgów. Ma zapewnienie, że będąc uczestnikiem klastra możemy kupować energię dużo tańszą.

Po dyskusji w tym temacie Komisje zaopiniowały projekt uchwały w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

5) *Przedstawienie przez Wójta Gminy raportu o stanie gminy Moszczenica za 2018 rok*

Pan Wójt nadmienił, że na sesji Rady Gminy przedstawi raport o stanie gminy Moszczenica za rok 2018.

6) *zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu im. Jana Justyny w Moszczenicy za rok 2018*

Przewodniczący posiedzenia wskazał, że projekt uchwały omówiony zostanie na sesji Rady Gminy w związku z tym opinie nie zostały wypracowane.

7) *zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za rok 2018*

Przewodniczący posiedzenia wskazał, że projekt uchwały omówiony zostanie na sesji Rady Gminy w związku z tym opinie nie zostały wypracowane.

8) *zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za rok 2018*

Sprawozdanie z realizacji planu finansowego Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za rok 2018 przedstawił i omówił dyrektor jednostki Ireneusz Dybała.

Na pytania zadawane w trakcie dyskusji szczegółowych odpowiedzi udzielał dyrektor jednostki.

Komisje zapoznały się ze sprawozdaniem z realizacji planu finansowego Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za rok 2018 i zaopiniowały je w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

9) *podsumowanie działań w zakresie zimowego utrzymania dróg w sezonie 2018/2019 oraz ocena stanu dróg gminnych*

W tym punkcie Prezes spółki nadmienił, że w roku 2018/2019 przepracowano 587 roboczogodzin, a w roku 2019 543 roboczogodzin. Razem 1130 godzin przepracowano przy akcji zima. W tym są również godziny pracy sprzętu. Zużyto 822 tony piasku. Najdroższa i niezbędna jest sól, której zużyto 214 tony. Utrzymują w akcji zima 140 km dróg. Koszty brutto w 2018 roku to 119 847, 11 zł, a w 2019 r. 115 304,00 zł. Jest to drogie utrzymanie akcji zima. Uważa, że nasze drogi były w niezłym stanie, utrzymane w przejezdności. Większych narzekań nie było. Akcja zima przebiegała dość sprawnie.

Radna Marianna Zielonka pochwaliła Prezesa spółki za stan utrzymania dróg w gminie Moszczenica. Natomiast Radny Henryk Jończyk poinformował o dziurze na ulicy Wschodniej. Radny Tadeusz Kowara podziękował za naprawę drogi w Rękoraju. Prosiłby jednak bardzo o zmianę technologii wykonywania napraw, gdyż dziury w tych samych miejscach są ponownie. Ponadto zapytał, kiedy będzie Przedsiębiorstwo Komunalne przystępowało do naprawy dróg dojazdowych do pól oraz do kogo należy gruz po starej fabryce w Moszczenicy. Ponadto radna Marianna Zielonka poruszyła temat drogi w Nowej Gazomi od kapliczki do lasu, a radna Małgorzata Śmiechowicz poruszyła problem ul. Sportowej w Babach

Prezes spółki wyjaśnił, że musi otrzymać zlecenie, którego na dzień dzisiejszy nie ma. Natomiast gruz należy do gminy Moszczenica, na co radny wskazał, że gruz ten może być wykorzystany do naprawy dróg dojazdowych do pól. Ponadto prosi o zgłaszanie wszystkich spraw do pracownika merytorycznego Urzędu Gminy w Moszczenicy.

Radny Tadeusz Kowara zapytał czy jest możliwość podniesienia ciśnienia wody.

Prezes spółki wskazał, że aby podnieść ciśnienie wody w Dąbrówka, Lewkówka i Raciborowice potrzebny jest zakup trzech stacji podniesienia ciśnienia. Prosi umieścić to w budżecie. Jest to nieunikniony proces, a bez tego nie podniosą ciśnienia.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy nie warto byłoby zastanowić się, aby chociaż w najmniejszy sposób zrekompensować ludziom, że przez dwa miesiące musieli nabywać gazony wody i gotować, gdyż woda nie nadawała się do bezpośredniego spożycia. Ponadto zapytała o przyczynę.

Prezes spółki dodał, że stoją przed nieuniknioną podwyżką cen wody, ponieważ bardzo wzrosła energia elektryczna. W tej chwili ponieśli bardzo wysokie koszty. Dodał, że w dalszym ciągu podejrzewa zassanie.

10) Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Moszczenica za rok 2018

Radny Wojciech Jarzębowski poruszył temat odbioru opon rolniczych. Dodał, że Rada Gminy musi tą sprawą się zająć.

Pracownik Urzędu Gminy wskazał, że koszt odbioru opony jest w granicach 5-27 zł za sztukę. Podobna jest sytuacja z foliami po nawozach.

Radna Małgorzata Śmiechowicz podziękowała za zorganizowanie zebranych śmieci z ul. Dworcowej w Babach.

Radny Tadeusz Kowara zapytał czy pojemnik 7m^3 musi być zapełniony, aby został odebrany oraz czy mieszkańcy w 100% pokrywają koszty związane z odbiorem odpadów komunalnych, a także, co to jest za jednostka mg?

Pracownik Urzędu wskazał, że mg to inaczej tona, a takimi jednostkami posługują się śmieci. Za pojemnik 7 tys. m^3 płacimy ryczałtem. Firmie, jeżeli opłaca się zabrać połowę pojemnika to wówczas zabiera, czyli mogą, ale nie muszą, jednak w umowie jest zapis. Dochody z opłaty za gospodarowanie odpadami muszą pokrywać całą gospodarkę odpadami i pokrywają.

Radny Zdzisław Sitek zapytał jak często opróżniane są kosze przyuliczne na co pracownik wskazał, że często.

Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Moszczenica za rok 2018 została przyjęta.

11) Informacja o działalności i sytuacji Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Moszczenicy za rok 2018.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski przedstawił szczegółową informację o działalności i sytuacji Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Moszczenicy za rok 2018. Wskazał, że rok gospodarczy 2018 spółka zamknęła wynikiem dodatnim.

Radny Zdzisław Sitek poruszył temat hydrantów. Radny Bartłomiej Masiarek nadmienił, że każda Ochotnicza Straż Pożarna ma rozpiskę hydrantów.

Prezes spółki wskazał, że nie stać gminę na utrzymywanie wszystkich zainstalowanych hydrantów. Decyzją Wójta Gminy mają utrzymywać określoną ilość hydrantów w określonych miejscach. Jednostki wiedzą, które to, a oni próbują utrzymać sprawność tych hydrantów. Za każdą naprawę hydrantu obciążają gminę.

Radny Jacek Kozakowski wskazał na potrzebę posprzątania śmieci w lesie.

Prezes spółki poinformował, że przystępują do wykaszania rowów, a przed ich wykaszaniem będą zbierać śmieci z rowów, więc zostaną wyczyszczone.

Powyższa informacja została przyjęta.

Następnie radny Zdzisław Sitek poruszył temat Szkoły Podstawowej w Moszczenicy.

Punkt 5

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokolant
G. Jamrożek

Przewodniczący posiedzenia i Komisji
Wojciech Jarzębowski