Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 1532E/1 Rękoraj – Moszczenica – etap III"

1. Czy gruz betonowy pozyskany z rozbiórki krawężników, chodników oraz nawierzchni jezdni jest własnością Zmawiającego, czy Wykonawcy?
2. Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 wyd. 2008 zostały zastąpione w 2010 roku Wymaganiami Technicznymi WT-1 i WT-2 wyd. 2010. Zmiana ta spowodowała usunięcie wielu błędnych zapisów, występujących w zastąpionych dokumentach.Czy w związku z tym faktem Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do realizacji niniejszego projektu mieszanek mineralno-asfaltowych opartych na Wymaganiach Technicznych WT-1 i WT-2 wyd. 2010, czy świadomie nakaże przygotować mieszanki mineralno-asfaltowe według dokumentacji nieaktualnej i obarczonej błędami merytorycznymi?
3. Czy Zamawiający posiada decyzję administracyjną na wycinkę drzew – pozwalającą ją wykonać w okresie ochronnym?
4. Przedmiar robót nie zawiera pozycji zwierających roboty wskazane w warunkach technicznych wydanych przez ZDW w Łodzi w zakresie włączenia do DW 716. Prosimy o podanie ilości i zakresu brakujących pozycji przedmiarowych.
5. Czy w zakres inwestycji wchodzi wykoanie przejazdów kolejowych z płyt betonowych CBP. Przedmiar robót nie zawiera tych prac.
6. Czy Zamawiający posiada decyzję zezwalającą na wejście w teren od PKP S.A.
7. Kto ponosi koszty PKP za czasowe zajęcie terenu dla wykonania robót budowlanych, nadzór kolejowy i odbiory?
8. Czy Zamawiający poniósł lub poniesie koszty trwałego zajęcia gruntu PKP SA?
9. Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.
10. Czy Zamawiający posiada wszystkie aktualne uzgodnienia dokumentacji projektowej? Z analizy załączonych dokumentów wynika, iż następujące waruki wymienione w pkt III.4 SIWZ straciły swoją ważność lub niezałączone zostały do dokumentacji:
- pkt 1) waruki TP – Orange z dnia 19.08.2013 – ważne 6 miesięcy
- pkt 2) Uzgodnienie Orange Polska – brak takiego załącznika w załączonej dokumentacji przetargowej
- pkt 4) warunki PGE Dystrybucja z dnia 13.09.2013 – ważne 2 lata
- pkt 9) decyzja na wycinke drzew – brak takiego załącznika w załączonej dokumentacji przetargowej
-pkt 13) opinia 155/2014 z dnia 12.06.2014 – ważne 3 lata – a więc stracą ważność 11.06.2017r.
- pkt 14) uzgodnienie z PKP SA z dnia 05.04.2014 – ważne 3 lata
- pkt 16) warunki TK Telekom z dnia 03.10.2013 – ważne do 31.10.2014r.

Ponadto uzgodnienie z PGE Dystrybucja znak 01-KAN-013590-2014 z dnia 17.09.2014r. było ważne 2 lata.

Brak wymaganych prawem aktualnych dokumentów spowoduje konieczność wstrzymania inwestycji, narazi Wykonawcę na ponoszenie kosztów przestoju budowy oraz wydłuży końcowy termin wykonania inwestycji.

11. Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach wyceny należy również uwzględnić koszt nadzoru przyrodniczego?
12. Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentacji projektowej.