PROTOKÓŁ NR 31/2017

ze wspólnego posiedzenia *Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów*, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, które odbyło się w dniu 28 grudnia 2017 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oraz członkowie: Małgorzata Śmiechowicz, Marek Dziadczyk, Jan Kraska, Zdzisław Sitek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski oraz członkowie: Marek Dziadczyk, Sylwester Toma, Tomasz Maciejek i Marcin Staniaszek. Nieobecny był radny Andrzej Dróżdż. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska była nieobecna. Obecni byli członkowie: Iwona Pietrzkowska, Iwona Jarosińska, Anna Kaźmierczak, Sylwester Toma, Mirosław Kawnik. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Waldemar Banaszczyk Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag do protokołów z poprzedniego posiedzenia i przyjęcie protokołów.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że na sesji Rady Gminy wystąpi o rozszerzenie porządku obrad sesji o 2 podpunkty w punkcie 5, czyli: uchwała w sprawie zmian budżetu na 2017 rok i w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027. Następnie wyjaśnił, że w związku z zaistniałymi w ostatnim czasie okolicznościami, zaszły w budżecie Gminy dość istotne zmiany i trzeba było przedstawić te projekty uchwał.

Następnie poinformował, że podpunkcie 11 odnośnie uchwały dotyczącej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością zostanie zmieniony tytuł uchwały, ponieważ nie jest on odpowiedni do treści. Dodał również, że od początku 2018 roku przystąpić na nowych zasad, gdzie środki trwałe zostaną przekazane Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o. o. w Moszczenicy. Odbędzie się to na podstawie umowy.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku dziennego posiedzenia. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 2

Protokół Nr 28/2017 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 28/2017 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 30/2017 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożone zostały do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do nich uwag. Protokoły zostały przyjęte.

Punkt 3

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 29 grudnia 2017 roku.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy Rada Gminy będzie podejmować uchwałę w sprawie ASF? Czy to można wprowadzić do porządku obrad sesji?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że złożył wniosek do Pani Przewodniczącej w tej sprawie. Ten temat można poruszyć w sprawach różnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dodała, że Pan Wójt zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Będzie to forma pisma i będzie ona poruszona w sprawach różnych.

Najpierw Komisje przystąpiły do omawiania projektów uchwał, w następującej kolejności:

1. Uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy na 2017 rok oraz Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2027

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak wyjaśniła, że kwoty o których była mowa na sesji 20 grudnia 2017 roku nie uległy zmianie, pozostały takie jaki były. Natomiast jedynie zmieniła się na niektórych zadaniach klasyfikacja budżetowa. W dochodach były zdania: *Poniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa łódzkiego poprzez kompleksowe uzbrojenie MTI oraz Wzrost sektora MŚP w łódzkim w wyniku zastosowania nowoczesnych metod regionalnego marketingu gospodarczego przez Gminę Moszczenica.* Jeśli chodzi o klasyfikację budżetową w wydatkach to zmienia się ona na następujących zadaniach: *Wykonanie monitoringu wizyjnego w Gminie Moszczenica, Rewitalizacja parku w Moszczenicy oraz Kompleksowa modernizacja placówek oświatowych Gminy Moszczenica i Rozbudowa targowiska na ul. Dworcowej.* Następnie powiedziała, że w związku ze zmianami w budżecie zmienia się również Wieloletnia Prognoza Finansowa na tych samych zdaniach.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały *w sprawie zmian budżetu Gminy na 2017 rok* zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Członkowie Komisji projekt uchwały *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 -2027* zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

2. Uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak nadmieniła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa naszej Gminy została poprzedzona analizą finansową ważniejszych wielkości z wykonania budżetu. Informacje zawarte w analizie opracowano na podstawie sprawozdań budżetowych za lata 2014-2015, analizy przewidywanego wykonania planu dochodów i wydatków na dzień 31 grudnia 2017 roku. Plan

na rok 2018 stanowi bazę do prognozy budżetu do roku 2028, w którym to zostanie spłacony dług. Celem niniejszej analizy jest opracowanie długookresowych projekcji dochodów i wydatków budżetowych, określenie możliwości inwestycyjnych Gminy w przyszłych okresach, a także ich wpływu na budżet tak, aby została zachowana zdolność realizacji zadań i płynność finansowa Gminy. Głównym założeniem analizy jest określenie możliwości finansowych realizacji przedsięwzięć w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym, określenie zdolności kredytowej Gminy, ustalenie optymalnych źródeł finansowania inwestycji, ustalenie harmonogramu spłaty zobowiązań z tytułu spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek, możliwości lepszego wykorzystania środków zewnętrznych przy zachowaniu zgodności z prawem. Następnie pokrótce omówiła rok 2018, gdzie dochody wynoszą 52 309 002, 75 zł, znaczącą część stanowią także dotacje, które wynoszą 16 208 167 zł, subwencja ogólna 12 797 962 zł, podatki i opłaty lokalne 11 255 200 zł. Natomiast wydatki planowane to 59 419 845, 75 zł, w tym znaczącą cześć stanowią wynagrodzeni i składki od nich naliczane – 16 850 666 zł. W dalszej kolejności została odczytana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

3. Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Moszczenica na rok 2018

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że do projektu budżetu przedstawionego 15 listopada dokonano wiele autopoprawek na różnych zadaniach m. in. zostały zwiększone zarówno dochody jak i wydatki (o 20 000 tyś zł.), zostały dokonane zmiany w planie finansowym Urzędu Gminy w wynagrodzeniach, również zmniejszają się środki w rozdziale „o świadczeniach rodzinnych, świadczeniach z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego" a zwiększają się w rozdziale „świadczenia rodzinne", zmniejsza się zadanie pn. „Przebudowa systemu wodociągowego poza Aglomeracją Moszczenicką w Gminie Moszczenica" o kwotę 753 324 tyś. zł i wprowadza się środki na dofinansowanie „Termomodernizacja budynków Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy" o 166 611 tyś. zł, rozbudowy dróg gminnych, budowa sieci światłowodowej, zakup mikro- koparki, wykonanie monitoringu wizyjnego, zdanie budowa platformy e- usług, wprowadza się środki na sporządzenie wniosków o dofinansowanie w projekcie GLOBAL EKO (12 300 zł), zmieniają się nazwy zadań dotyczące dróg gminnych, zmniejszają się środki na zakupie energii, plan na przedszkolach a zwiększa na dowóz uczniów i inne.

Następnie Pani Skarbnik omówiła jak się przedstawiają poszczególne działy w projekcie budżetu na rok 2018.

Radny Sylwester Toma dopytał co będzie robione w miejscowości Podolin i drugie pytanie odnośnie zmiany środków z nakładek na przebudowę dróg?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że jeśli chodzi o miejscowość Podolin to będzie tam prowadzona w poszczególnych działkach sieć wodociągowa, Natomiast jeśli chodzi o drugi w pytanie odpowiedział, że zostały dokonane takie zmiany ponieważ Pani Skarbnik wyszła z założenie iż jeżeli Powiat dokonał takiej zmiany i jest to korzystne dla budżetu, więc można to zmienić.

Radny Sylwester Toma zapytał jeszcze czego będzie dotyczyło zadanie dotyczące linii energetycznej w kwocie 50 000 tyś. zł?

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że jest to nowe zadanie, gdzie równowartością tego Gmina będzie obciążała PGE za korzystanie z naszych gruntów.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytała o zmniejszenie zadania pn. *Przebudowa systemu wodociągowego poza Aglomeracją Moszczenicką,* a zwiększa się na zadaniu budowa monitoringu gminnego, czy nie zbyt wiele jest w to inwestowane a za mało na wodociągi?

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, że w roku ubiegłym Rada Gminy zobowiązała Wójta Gminy do wykonanie monitoringu w całej Gminie. Na dzień dzisiejszy zadanie to jest zrealizowane w 75 % i musi być ono zrealizowane w ciągu 2 lat, czyli do 2019 roku i dlatego te zapisy. Nadmienił także, że zadanie to będzie realizowane na miarę możliwości. Następnie dodał, że system wodociągowy jest priorytetem w Gminie. Również dodał, że zawsze dbamy, aby każdy mieszkaniec miał dostęp do wody, jedynie czasem może być to tylko utrudnione. Poinformował również o rozmowie w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie zostało ustalone iż będzie przedłużony termin realizacji zadania z PROGU, które obejmowało przebudowę ujęć wody, które są w najgorszym stanie (ujecie w Srocki Jarostach). Do końca 2018 roku mamy czas, aby zrealizować zdanie na otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 2 mln zł. Jeśli chodzi o światłowody to równolegle je robimy, ale i czuwamy nad wodociągami.

Radny Tomasz Maciejek zapytał jakie będą kwoty odnośnie budowy monitoringu wizyjnego i światłowodów?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dopowiedziała, że w dalszej części swojej wypowiedzi będzie odczytywała te dane dotyczące tych zadań.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że powinna to być kwota na te 2 zadania, około pół miliona zł na 2018 rok. Budowa światłowodu to kwota 100 tyś zł, zaś rozbudowa monitoringu to kwota 150 tyś. zł, a środki nie wykorzystane z roku 2017 są przesunięte na rok 2018 i razem daje to kwotę o której jest mowa.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak kontynuowała omawianie budżetu Gminy Moszczenica na rok 2018. Natomiast zmieniały się takie rzeczy jak: kwota na zadaniu" Budowa innowacyjnej platformy e- usług Gmina Bliżej Mieszkańców" do 155 tyś. zł doszło jeszcze 65 tyś. zł, kwota na dziale *Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa* zmieniła się na kwotę 779 674 74 tyś. zł oraz pozostała działalność i wyniosła 548 979 74 tyś. zł, na zadaniu „Budowa monitoringu wizyjnego„ zmieniła się kwota z 150 tyś. zł na 250 tyś. zł, *oświata i wychowanie* wzrosła kwota o 20 tyś. zł, w *przedszkola* zmieniła się kwota z 925 000 tyś. zł na 805 000 tyś. zł, *ochrona zdrowia* z 310 000 tyś. zł a jest 476 611 tyś. zł, rodzina zmiana o 1500 zł tj. 9 363 967 zł, a jest 9 365 467 zł, w dziale *Gospodarka komunalna i ochrona środowiska* wzrost w pozostałej działalności o 12 300 zł. Tak przedstawiają się autopoprawki do projektu budżetu na rok 2018 dodała Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak. W następnej kolejności Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii projektu budżetu Gminy Moszczenica na 2018 rok.

Następnie przewodniczący posiedzenia komisji Waldemar Banaszczyk po zapoznaniu się z opiniami pozostałych 2 komisji, Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów sformułowała opinię, którą teraz odczytał dotyczącą projektu budżetu Gminy na rok 2018.

Radny Tomasz Maciejek zapytał o zwiększona dotację na drogi powiatowe, czy zmiany w długości odcinków zostały zaproponowane przez Powiat czy po prostu została zwiększona kwota?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedziała, że jest zaskoczony pytaniem, gdyż już wcześniej zostało to szczegółowo omówione na poprzedniej komisji.

Następnie radny Tomasz Maciejek zapytał o przeniesienie 500 tyś. zł z wydatków bieżących na wydatki majątkowe, co będzie za to robione?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak wyjaśniła, że są to właśnie środki na została dokonana tak zmiana w związku z pismem, w którym było napisane że zadanie jakim jest *przebudowa dróg* kwalifikuje się na wydatki majątkowe. Oprócz tego zostały zwiększone o ok. 83 tyś. zł.

Wójt Gminy Marceli dała jeszcze, że środki te są przeznaczone na drogi powiatowe, a wcześniejsze zmiany w budżecie dotyczyły dróg gminnych.

Radny Tomasz Maciejek kolejne pytanie- kto będzie dowoził dzieci?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że została wybrana oferta i podpisana umowa z tym samym przewoźnikiem co dotychczas, czyli PKS Piotrków.

Radny Tomasz Maciejek zapytał z jakich względów nie został uwzględniony wniosek dotyczący budowy drogi na działkach w projekcie budżetu Gminy na rok 2018?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że nie został on uwzględniony w budżecie na przyszły rok, ponieważ ta droga nie jest droga priorytetową w Gminie. Nadmienił też, że jeżeli w między czasie znajda się większe środki to wtedy ta droga będzie brana pod uwagę. Również dodał, że został tam już wcześniej wybudowany przepust od drogi powiatowej do zamieszkujących tam kilku mieszkańców, która wyniosła 60 tyś. zł

Radny Tomasz Maciejek wyjaśnił, że Pan Wójt mówi zupełnie o innym miejscu. Chodzi tu o drogę w miejscowości Kolonia Podolin, leżąca równolegle do drogi powiatowej (w polach) znajdują się te działki, gdzie jest postawionych 5 domów (30 % działek).

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, ze na pewno musieli składać oświadczenie że w ciągu 7 lat nie będą się ubiegać o dofinansowanie jeśli chodzi o modernizację tych dróg.

Radny Tomasz Maciejek powiedział, że uznał iż teraz jest dobry moment, aby przygotować projekt budowy drogi. Wtedy ludzie tam mieszkający mieliby poczucie, że coś w tym kierunku będzie się robić. Z przykrością stwierdził, że nie znalazła się ta droga w projekcie budżetu, ale ma nadzieję że jeszcze w przyszłym roku da się coś zrobić.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że co z tymi mieszkańcami, którzy czekają na remont drogi przez wiele lat i z przykrością to stwierdził.

Radny Sylwester Toma zgodził się z wypowiedzią Pana Wójta.

Radny Zdzisław Sitek poparł działania radnego Tomasza Maciejka, że walczy o drogi na swoim terenie. Nadmienił również, że go rozumie bo sam był w takie sytuacji i w końcu udało się i została zrobiona ulica Proszeńska. I teraz są jakieś perspektywy, jest zrobiony wstępny projekt. Powoli jest to robione.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że gdyby znalazły się na drogi środki to i tak wolałby je przeznaczyć na przebudowę szkoły w Srocku.

Radny Wojciech Jarzębowski powiedział, że również popiera zdanie Pana Wójta oraz to że w każdej sołectwie są takie problemy, sytuacje.

Radny Tomasz Maciejek w woli wyjaśnień powiedział, ze jego wniosek był jedynie o to aby przygotować projekt budowy drogi, a nie jej budowy.

Wójt gminy Marceli Piekarek dodał, że taki projekt nie może leżeć, ponieważ pozwolenie na budowę jest ważne tylko 2 lata.

Radny Tomasz Maciejek zapytał kiedy był robiony projekt budowy ulicy Dębowej i Klonowej oraz osiedla?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że na pewno mieścił się w tym czasie o którym mówiłem przed chwilą,

Radny Tomasz Maciejek zadał pytanie na co będą przeznaczone pieniądze z takiego punktu jak - *Zagospodarowanie przestrzenne, warunki zabudowy, zagospodarowanie terenu?*

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak wyjaśniła, że będą one przeznaczone na plan zagospodarowania przestrzennego w Sierosławiu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że jest to związane z budową interfraktu, jest to związane ze zmianami przepisów. Zgodnie z tymi zmianami dla tych organów, gdzie są wiatraki musi być dodatkowy plan zagospodarowania przestrzennego, żeby nie pozbawić sąsiednich działek prawa zabudowy mieszkaniowej. Nadmienił nawet, że ta ustawa spowodowała iż te wiatraki nie są budowane, z rozpoczętych budów się wycofali.

Radny Tomasz Maciejek powiedział, że w Urzędzie Marszałkowskim będą dotację celowe na dofinansowanie zadań w zakresie inwestycji infrastruktury sportowej i rekreacyjnej w zawiązku z tym zadał pytanie czy będzie taki wniosek składany?

Wójt Gminy Marceli Piekarek w udzielanej odpowiedział, że taki wniosek będzie składany w miesiącu styczniu z tym, że będzie to renowacja głównej płyty boiska sportowego w Moszczenicy.

Następnie radny Tomasz Maciejek przedstawił swój pomysł na ten wniosek, gdzie miałby być zrobione w kilku sołectwach place zabaw. Wytłumaczył, że można by było zainwestować w tą budowę środki z funduszy sołeckich z tych kilku sołectw i drugie 100 tyś. zł pozyskać dofinansowania. Byłyby to miejsca, w których nie ma jeszcze placy zabaw, a są chęci na ich budowę.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował jeszcze, ze gdyby nie udało się pozyskać środków na płytę boiska to jest jeszcze inny cel jakim jest modernizacja obiektu sportowego. Nadmienił, że był

zwolennikiem wprowadzenia realizacji funduszu sołeckiego oraz by ogłosić konkurs wśród wszystkich sołectw na możliwość skorzystania z dofinansowania zewnętrznego w wysokości 5 tyś. zł na tzw. garny sołecki. W tym roku będą miały możliwość skorzystania z tego aż 3 sołectwa. Dodał też, że to jest właśnie możliwość rozwoju w poszczególnych sołectwach.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy jest określona kwota płyty boiska?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że ma jedynie informacje ,że jest ta możliwość pozyskania 100 tyś. zł, a mieć 20% wkładu własnego.

Zdaniem radnego Tomasza Maciejka lepiej byłoby mieć 50% wkładu własnego.

Radna Anna Kaźmierczak powiedziała, że sołectwa już kilka lat do przodu maja zaplanowane na co przeznacza środki z funduszu sołeckiego. Dlatego będzie to trudne dopowiedziała odnośnie pomysłu radnego Tomasza Maciejka.

Radny Tomasz zapytał wszystkich radnych czy wiedzą ile sołectw ma w planach budowę placy zabaw?

Nikt spośród radnych nie wiedział tego, zaś na pytanie radnych ile jest tych sołectw oparł, że spokojnie uzbiera się kwota 100 tyś. zł (wkład własny), a drugie 100 tyś. zł można wtedy pozyskać.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że złożenie wnioski nie oznacza że się otrzyma dofinansowanie. Chociażby z tego względu że na przestrzeni 7 lat nasza Gmina otrzymała wiele dofinansowań na nie mała kwotę (52 mln zł) i na to też patrzą w instytucjach, które przyznają te środki zewnętrzne.

Radny Tomasz Maciejek powiedział, że aby otrzymać dofinansowanie jest to tylko kwestia dobrego napisania wniosku i otrzymania odpowiedniej liczby punktów. Z założeniem, że 50% środków będziemy mieć własnych, co zwiększa szansę na pozyskanie tego dofinansowania.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jeżeli ma to być 50% na 20% to jest to duża różnica. Ponieważ wtedy, jeżeli będziemy chcieli pozyskać 100 tyś. zł i w sposób oczywisty przy takiej proporcji rezygnujemy z 80 tyś. zł, a przeznaczamy z własnego budżetu 50 tyś. zł to automatycznie jest mowa o dofinansowaniu nie na 100 tyś. tylko na 50 tyś..

Radny Tomasz Maciejek wyjaśnił, że miał na myśli to, aby starać się o 100 tyś. zł.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zgodził się z tym co mówi radny Tomasz Maciejek. Ale nie jest to proste, wielu tak mówiło do czasu komisji weryfikacyjnej, gdzie później już podejście było inne.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że mając mniejszy wkład własny od razu będzie mieć mniej punktów.

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że identyczna jest teraz sytuacja przy składaniu wniosku na fotowoltaikę , piece i solary. Dodatkowe punkty są, jeżeli nie ma wkładu własnego np. 15 % tylko 21%.

Radny Tomasz Maciejek wyjaśnił, że na końcu listopada zakończyło się głosowanie nad budżetem obywatelski województwa łódzkiego, w którym bardzo mało głosów uzyskały na poszczególne rejony propozycja 300 tyś. dla grantów sołeckich, które były w tym roku realizowane. W związku z tym powiedział, że sądził iż nie będzie tego w przyszłym roku.

Następnie Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział na to, że 3 sołectwa z Gminy Moszczenica mają duża szansę otrzymać dofinansowanie.

Radny Tomasz Maciejek dopytał Pana Wójta kiedy będzie można starować?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, ze na ten moment jeszcze ni wiadomo. Ale najpierw trzeba ustalić jakie kryteria będą musiały spełnić poszczególne sołectwa, żeby wyłonić spośród wszystkich sołectw, które nie korzystały z grantów te 3.

Radny Tomasz Maciejek zapytał dlaczego te 2 sołectwa, które otrzymały już nie mogą?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że chodzi tu o uczciwość ludzką, w stosunku do innych sołectw byłoby nie uczciwe gdyby znów otrzymały granty te same sołectwa.

Radny Tomasz Maciejek powiedział, że jeżeli regulamin w województwie będzie tak zakładał to zgoda, ale jeśli nie to nie wyłączajmy nikogo.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jeżeli będzie złożony wniosek Podolina i Sierosławia na pewno nie dostaniemy dofinansowania.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

W tym momencie ogłoszono 10- minutową przerwę.

14 B

4. Uchwała w sprawie zmiany uchwał Nr XXV/199/16 rady Gminy Moszczenica z dnia 21 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Moszczenica

Wójt Gminy Marceli Piekarek przeszedł do wyjaśnienia uchwały. Gdzie powiedział, że w związku z uwagami ze strony Nadzoru Prawnego Wojewody należy zmienić w podjętej uchwale w §3 ust. 1 poprzez dodanie punktu 14 – „również tekstyliów". Czyli firma , która będzie odbierać tekstylia będzie to robić 2 razy w roku, kiedy wspólnie z odpadami wielkogabarytowymi lub tradycyjnie na punkcie PSZOK. Następnie poinformował, iż punkt ten będzie czynny w okresie zimowym raz w miesiącu w ostatnia sobotę (od miesiąca stycznia), a przez całą resztę roku taka jak do tej pory.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za, bez głosów przeciwnym i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

5. Uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Moszczenica na 2018 rok

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że oby dwie uchwały przygotowała Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i porosił o dwa słowa Przewodniczącą Rady Gminy Iwonę Pietrzkowską.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powiedziała, że materiał został szczegółowo przedstawiony, zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i na podstawie narodowego programu zdrowia.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy w stosunku do poprzedniego roku zmieniły się kwoty z których będzie można skorzystać?

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odpowiedziała, że kwoty są takie same jak w poprzednim roku?

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy w związku z tym, ze został otworzony posterunek policji na miejscu jest jakaś zmiana w kontaktach z policją odnośnie tych spraw?

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska wyjaśniła, że nie ma. Ponieważ komisja ma kontakt z posterunkiem policji w Wolborzu, z nimi utrzymujemy współpracę.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy tu na miejscu nie byłoby bliżej?

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska wytłumaczyła, że tam jest główna siedzibą, wszelkie pisma otrzymujemy z Wolborza i tam też załatwiamy sprawy.

Radny Marcin Staniaszek dodał też, że tu mamy tylko oddział.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy w porównaniu z innymi latami są efekty pracy komisji rozwiązywania problemów alkoholowych takim sensie, że jakieś osoby nawróciły się ze złej drogi?

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powiedział, że zadaniem komisji nie jest koordynowanie tylko my otrzymując wniosek uruchamiamy proceduralnie to co jest w naszych kompetencjach. Następnie jeśli nie ma żadnych uwag czy to z GOPS czy z policji to już dalej nie monitorujemy. Również powiedziała, że postęp jest w tym że więcej osób odpowiada na nasze zaproszenia.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy więcej jest tych osób, czy mniej, czy jest na tym samym poziomie?

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odpowiedziała, że utrzymuje się na tym samym poziomie, bardziej szczegółowo jest na ten temat w sprawozdaniu. Jedynie jeśli chodzi o nowe wnioski są one od osób indywidualnych, a osoby zgłaszane przez komisariat to już wcześniej były zgłaszane, przewijały się.

W B

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

6. Uchwała uchwalenia Gminnego programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Moszczenica na 2018 rok

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

7. Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Moszczenica

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że obecnie obowiązuje program, który Rada Gminy przyjęła 18 października 2017 roku. Natomiast po weryfikacji przepisów, swoje uwagi wniósł Urząd Marszałkowski jak i Nadzór Prawny Wojewody Łódzkiego i w związku z tym będziemy przystępować do zmian w tym programie. Żeby przystąpić do tych zmian należy wykonać dokładnie taką samą procedurą jak wcześniej, czyli najpierw uchwała o przystąpieniu do zmian, a następnie zmiana.

Radny Tomasz Maciejek zapytał w których częściach Nadzór Wojewody czy Urząd Marszałkowski nie zgadza się?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odparł, że nie jest w stanie teraz odpowiedzieć, gdyż sam ich nie zna szczegółów. Następnie dodał, że szczegóły będą omawiane przy podejmowaniu uchwały w sprawie zmiany. Także powiedział, ze nie będą to zdane drastyczne zmiany.

Następnie radny Tomasz Maciejek dopytał czy jest to część Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego dotyczące dofinansowań czy część poborów dotycząca naszej Gminy i jej wyników?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nie chodzi tu o dofinansowanie. Następnie przypomniał , że w obszar rewitalizacji w chodzą 2 sołectwa Gajkowice i Moszczenica.

Radny Tomasz Maciejek przypomniał, że Program Rewitalizacji zakłada że te sołectwa będą z jakiś części regionalnego programu operacyjnego czy innych korzystać dofinansowań .

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nie ma żadnych zagrożeń.

Radny Tomasz Maciejek powiedział, że te punkty się nie zgadzają, tzn. ze coś u nas jest innego i co innego jest w wymogach o ubieganie się o dofinansowanie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek ponownie powtórzył, że nie są to ważne zmiany, punkty czy zastrzeżenie Wojewody, Urzędu Marszałkowskiego które by wpływały na ogólne działanie Gminy jeśli chodzi rewitalizacje.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

14 B

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

7) Uchwała w sprawie aktualności studium i planów miejscowych gminy Moszczenica

Wójt Gminy Marceli Piekarek wytłumaczył, że raz w kadencji należy dokonać analizy aktualności tych dokumentów, które zostały wyszczególnione na pierwszej stronie projektu uchwały. Również dodał, że tego wymagają najnowsze przepisy ustawowe i dlatego Rada Gminy powinna podjąć taka uchwałę, stwierdzenie czy plan jest aktualny czy nie jest aktualny. Na koniec dodając, że jest zwykła formalność.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy wobec tego, że będą występowały zmiany kierunków i studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego to czy będą brane pod uwagę jakieś propozycje zmian? Np. będzie zaproponowany inny sposób zagospodarowanie tego terenu. Kto może takie propozycje składać ?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że to co powiedziała Pani radna Śmiechowicz są to procedury związane z uchwaleniem studium jak i planu zagospodarowania przestrzennego. Procedury odbywają się w następującej kolejności - po pierwsze musi być podjęta uchwała o przystąpieniu do zmian (studium, planu) i wtedy osoby odpowiadające za realizację zadania określają terminowo. Plan musi być wyłożony do publicznej wiadomości i w ciągu 21 dni, i w tym czasie każdy może wnieść swoje uwagi, zapytania, wnioski itd. Wtedy następuje cała procedura uchwalania studium bądź planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to tzw. lobby urbanistów, że są tak skomplikowane przepisy dotyczące uchwalania studium, planu zagospodarowania przestrzennego i dlatego przesuwa to się tak bardzo w czasie oraz ze względu na to że ktoś z premedytacją próbuje przedłużyć termin i to się udaje. Jeśli na każdym etapie jest wyłożenie i jest możliwość oprotestowania tego, to wtedy zbiera się grupa mieszkańców, oprotestuje i wtedy trzeba przedłużać to w czasie.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy zostały wprowadzone jakieś nowe przepisy, żeby ten termin skrócić, by to usprawnić? Natomiast jeżeli nie ma to czy można by było np. w porozumieniu z kilkoma gminami albo wystosować pismo do odpowiednio wyżej organów, żeby to usprawnić?

Wójt Gminy Marceli Piekarek w udzielanej odpowiedzi wyjaśnił, że w rozmowie z Posłem ds. Samorządu Terytorialnego, Panem Maciejewskim zadał mu pytanie czy to lobby urbanistów jest tak bardzo istotne? Natomiast Pan Poseł odpowiedział, że nie tylko lobby urbanistów jest w Sejmie oraz każdy tylko kto chce szybciej przegłosować ustawę, która jemu odpowiada to właśnie w taki sposób robią.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

8) uchwała w sprawie nadania nazw ulic położonych w miejscowości Raków Duży

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że wpłynął wniosek właścicieli działki nr 194/16, która w tym miejscu jest droga dojazdową do budującego się osiedla w Rakowie, a wjeżdża się od strony Michałowa. Następnie powiedział, że uważa iż Ci Państwo którzy są właścicielami tej działki są 2 małżeństwa- Państwo Radosław i Kamila Powozińscy i Państwo Jacek i Magdalena Wilczko. Natomiast zgoda ta spowodowała, że jako Wójt Gminy miałem prawo, żeby wystąpić do Rady Gminy podjęcie uchwały i nadanie tej uliczce nazwy –ulica Migdałowa.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

9 B

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

9)*Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Moszczenica do Projektu, planowanego do wspólnej realizacji w ramach Poddziałania IV.1.2. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 – „Odnawialne źródła energii"*

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, że nie tak dawno na sesji nadzwyczajnej była podejmowana uchwał dotycząca czystego powietrza. Dodał też, że wtedy informował że drugą podobną uchwałę – odnawialne źródła energii powinniśmy podjąć na ostatniej sesji. Przedstawiony projekt uchwały głównie dotyczy złożonych, składanych wniosków przez mieszkańców na odnawialne źródła energii. Natomiast do 21 stycznia firma GlobalECO musi złożyć w imieniu Gminy Moszczenica wniosek o dofinansowanie zewnętrzne na 3 pozycje: 1) fotowoltaika, 2) solary, 3) wymiana pieców opalanych wyłącznie peletem., nie ma dowolności czym się opala. Również ta firma powinna być u każdej z osób chętnej wzięcia udziału w ubieganiu się o dofinansowanie i określić warunki jakie powinny spełniać (dofinansowanie do 600 zł).

Radny Zdzisław Sitek dopytał czy już w tej chwili społeczeństwo nie ma możliwości składania podań?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jeżeli ktoś zwróci się bezpośrednio do firmy, za pośrednictwem Internetu bądź drogą e- maliową zapytać czy można jeszcze zgłosić. Może być też taka sytuacja jak podpowiada Pan radny Marek Dziadczyk, że się wycofują. Powiedział również , że każdy tuż przed złożeniem wniosku o dofinansowanie musi złożyć oświadczenie, że działka na której będzie budowana ta inwestycja.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

10) Uchwała w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla gminy Moszczenica na lata 2017 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, ze celem tego programu jest analiza istniejącego stanu poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego i żeby taka uchwałę podjąć to trzeba mieć zarówno pozytywna opinię RDOŚ jak i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Łodzi. Następnie poinformował, że w pierwszej kolejności otrzymaliśmy negatywną opinie. Oby dwie instytucje wymagały szczegółów i zostały dokonane zgodnie wytycznymi tych instytucji. Następnie te dwie instytucje odpowiednimi pismami zaopiniowały pozytywnie projekt przedstawionej uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

11)Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/10/98 w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że celem tej uchwały jest uporządkowanie wszystkich spraw związanych z przekazaniem środków trwałych, które są własnością Gminy Przedsiębiorstwu Komunalnemu w Moszczenicy. Następnie dodał, że dotychczas dlatego było tak dużo zmian tej uchwały o takim samym tytule, ale wtedy zmiany te tylko dotyczyły tego, że np. po wybudowaniu jakiegoś odcinka wodociągu czy kanalizacji Gmina przekazywała w nieodpłatne użytkowanie. Natomiast po kontroli Najwyższej Izby Kontroli w naszym Przedsiębiorstwie zwrócono uwagę, aby te sprawy uporządkować. Najlepiej i najbardziej wskazane jest, aby wszystkie urządzenia, czyli wszystkie środki trwałe przekazali odpłatnie. Ale w związku z tym, że duże były opłaty za dzierżawę to doszliśmy wspólnie z Panem Prezesem Bogdanem Rogalskim do wniosku, że część dotycząca samochodu, który Gmina przejmowała od Ochotniczych Straży Pożarnych oraz ostatnio wybudowana sieć kanalizacyjna w Białkowicach będzie to płatne, zaś pozostałe pozycje byłyby pozycjami nieodpłatnymi. Dlatego tez po sugestiach RIO i Pani Mecenas, która się opierała na nowelizacji ustawy o przedsiębiorstwach komunalnych, czyli głównie chodziło o powierzenie, by można było w sposób legalny odpisać VAT od tych urządzeń, postanowiono że z dniem 31 grudnia 2017 roku uporządkować wszystkie sprawy tzn. że stracą moc dotychczasowo podjęte uchwały o przekazaniu odpłatnym bądź nieodpłatnym użytkowanie i wszystkie umowy też zawarte w tym celu. Uchwała ta właśnie zawiera te rzeczy, które zostały przed chwilą powiedziane, czyli tracą moc dotychczasowe uchwały i upoważnia się Wójta do zawarcia nowej umowy na przekazanie wszystkich środków trwałych, które są w załączniku ale odpłatnie. Także po wspólnych ustaleniach z Panem Prezesem doszliśmy do wniosku, że ta kwota będzie wynosiło 1 000 tyś. zł plus VAT miesięcznie, czyli 12 tyś. zł w stosunku rocznym plus 23% VAT. Wtedy wszystkie te pozycje nie przekazujemy w formie uchwały, ponieważ nowe przepisy nie upoważniają organu stanowiącego do podejmowania uchwał tylko będzie to umowa sporządzona między Wójtem Gminy, a Przedsiębiorstwem Komunalnym. Taka umowa zostanie podpisana z dniem 2 stycznia 2018 roku, która będzie jedynym dokumentem upoważniającym do korzystania z środków trwałych przez Przedsiębiorstwo Komunalne.

Radny Zdzisław Sitek na wstępie wspomniał, że zawsze Pan Prezes bronił się przed przyjęciem na stan wszystkich środków trwałych ze względu, że trzeba byłoby odpisywać amortyzację i to pochłonęło jego firmę. Czy w tej chwili te podpisy będą obowiązywać? Czy o cos innego tu chodziło?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski powiedział, że jest mowa o 2 różnych rzeczach. Amortyzacja to jest to wtedy gdyby te środki trwałe przeszły do Spółki, ale one nie przechodzą do Spółki, czyli ich nie amortyzujemy. Natomiast dodał, ze wsypuje element kosztochłonności, cenotwórczy wartość umowy dzierżawnej i tu Rada może nawet zadecydować, że trzeba płacić 100 tys. zł za dzierżawę. Tylko wtedy powiedział, że przyjdzie i powie, żeby sobie to cenę skalkulować w cenie wody i ścieków ,ponieważ jest to cenotwórcze. Ustalona kwota jest taką kwotą, a nie inna żeby umożliwiała skorzystania z tzw. podatku naliczonego, czyli gmina która jest inwestorem i inwestuje w własne środki trwałe. Następnie po oddaniu go w odpłatne użytkowanie ma możliwość odliczania sobie podatku, który tkwi w tych środkach przy ich wytworzeniu. Zastosowanie tego manewru pozwala w pełni Gminie w skorzystaniu z odzyskiwania VAT. Żeby mieć taką możliwość trzeba prowadzić działalność opodatkowaną i my taka właśnie prowadzimy sprzedając wodę i ścieków, a gmina ze swojej strony ma też to prawo, ponieważ przekazała to w opłatne użytkowanie podatnikowi VAT. Również powiedział, że dokładnie taka sam sytuacja będzie za kilka lat odnośnie MTI.

Radny Zdzisław Sitek dopytał czy w takiej chwili przekazanie w użytkowanie nie niesie ze sobą odpisów amortyzacyjnych?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski odpowiedział, że nie oraz powiedział, że odpis jest tylko wtedy, gdy kiedy środek trwały jest

własnością Spółki. Nadmienił też, że jeśli dana rzecz zostanie już raz zaportowana to już zawsze jest tylko i wyłącznie własnością spółki, nikt tego wycofać nie może, zaś decyzje co się z tym dzieje podejmuje walne zgromadzenie.

Radny Marek Dziadczyk zapytał co znaczy w punkcie , żeby przy wysypisku śmieci jest zapis- uchylone?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jeśli chodzi o wysypisko nie jest ono przekazane, bo nie ma takiej możliwości.

Radny Marek Dziadczyk dopytał to znaczy, że tylko użytkuje?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski dodał, że Przedsiębiorstwo tylko w tej chwili administruje.

Radny Wojciech Jarzębowski zwrócił uwagę, że w załączniku do uchwały wkradł się błąd w punkcie kanalizacja deszczowa powinna być wpisane, że znajduje się w ulicy Rybackiej, a nie ulicy Wąskiej.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zgodził się z radnym i powiedział, że będzie dokonana autopoprawka.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

12) Uchwała w sprawie współdziałania Gminy Moszczenica z Gminami Będków, Ujazd i Czarnocin

Wójt Gminy Marceli Piekarek wspomniał, że na ostatniej sesji informował o konsorcjum „Gmina Bliżej Mieszkańców" które miało być zawarte pomiędzy 3 gminami: Moszczenica, Będków i Ujazd. Natomiast w ostatnim czasie podczas dokonywania analizy dokumentów Pani Mecenas zasugerowała wręcz zwróciła się z natychmiastowa prośbą nie może być w dokumencie, który miał inny cel, na początku celem było otrzymanie środków zewnętrznych, a teraz celem jest współdziałanie gmin w konsorcjum. Są to dwie różne i dlatego najlepszym rozwiązaniem jest podjęcie uchwały o powstaniu konsorcjum 4 Gmin, gdzie Rada Gminy upoważnia Wójta Gminy do zawarcia porozumienia pomiędzy tymi 4 gminami oraz że tracą moc wszystkie dotychczas podjęte uchwały. Następnie powiedział, że nie może zagwarantować iż takie porozumienie zostanie podpisane. Poinformował również, że to porozumienie jednocześnie będzie stanowiło umowę pomiędzy tymi 4 gminami. Takie konsorcjum daje nam to, że jeśli działamy i od 1 stycznia wszyscy to te środki, które będziemy musieli włożyć żeby przystąpić do realizacji tego zadania możemy dzielić na cztery, czyli wszystko będzie dzielone proporcjonalnie na 4 gminy. Właśnie to jest korzyścią utworzenia tego konsorcjum, a jeśli nie utworzymy go to Gmina Moszczenica wtedy daję całą kwotę na to zadanie. Natomiast jak się to będzie układało procentowo zarówno i w kosztach i zyskach to nie wiadomo, jedynie padły propozycje. Gdzie Wójt Gminy Czarnocin zaproponował, żeby do dnia funkcjonowania E-Leadera na tych samych zasadach jak było w tym projekcie. Do dnia 10 stycznia wszystkie propozycje każda gmina ma przedstawić swoim Mecenasom i wspólnie z nim przedstawić w jaki sposób później mają być wykorzystane środki trwałe, które będą wspólnie zakupione. Pytanie jest tylko u kogo będzie zapisany ten środek trwały, na chwilę obecną do czasu trwania E-leadera będzie wszystkie gminy korzystają. Natomiast po tym okresie będzie to podzielone na te gminy, a tam gdzie jest światłowód to gmina będzie właścicielem. Także w tym nowym porozumieniu chcemy zawrzeć takie same zapisy. Dodał także, że takie konsorcjum daje nam możliwości ubiegania się o mniejsze koszty związane z dostawą Internetu między innymi na potrzeby E-Leadera, a jak będzie konsorcjum" Gmina Bliżej Mieszkańców" możemy przedłużyć to na okres 4 lat, ale po warunkiem że będą tam pracować 4 gminy.

4/ B

Następnie odczytał proponowany projekt nowego porozumienia, które ma być utworzone przez 4 gminy wraz z poszczególnymi propozycjami zapisów. W pewnym momencie przy zapisie, że *podejmowanie działań mających na celu udostępnienie sytemu EZD PUW będącego własnością Skarbu Państwa kolejnym jednostką samorządy terytorialnego jako usługi chmurowe,* czyli jeżeli gmina Moszczenica prowadzi i jest dobra wolą stron pozostałych gmin, to i jeżeli następna jednostka samorządy terytorialnego bezie chciała to wprowadzić to powinna skorzystać tylko i wyłącznie z naszych usług. Następnie Wójt Gminy Marceli Piekarek kontynuował odczytywanie. Po tym objaśnił, że tym zespół ten będzie składał się z wszystkich informatyków z 4 gmin, zaś padła propozycja aby tym koordynatorem był Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk. Z przyczyn obiektywnych Pan Marcin Korytkowski nie może być tym koordynatorem, ponieważ nie jest związany umowa z Urzędem Gminy. Ponownie wznowił odczytywanie, a po chwili wyjaśnił sprawę, o której była mowa odnośnie okresu obowiązywania umowy. Dając przykład, ze jeżeli będzie coś zakupione i jest to rozłożone na raty to, to przed spłata np. urządzenia nie można rozwiązać takiego konsorcjum. Natomiast, co do okresu wypowiedzenia porozumienia, partner może je wypowiedzieć z miesięcznym okresem tylko w przypadku uregulowania wszelkich zobowiązań zaciągniętych przez konsorcjum w ramach realizacji celu porozumienia oraz że porozumienie może być rozwiązane w każdym czasie, ale za zgoda wszystkich partnerów. Również dodał, że w tej umowie jej zapis iż do tego porozumienia mogą przystąpić inne jednostki samorządu terytorialnego na warunkach określonych przez dotychczasowych partnerów. Czyli to przystąpienie odbywa się w drodze aneksu do niniejsze porozumienia. I wtedy kiedy ktoś chce dołączyć to dzieli się koszt dotychczasowego funkcjonowania dzieli się na 5 partnerów i w tej chwili staje się pełno prawnym członkiem konsorcjum. Tak wyglądają wstępne propozycje co ma się znaleźć w porozumieniu.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że nie można podjąć tej uchwały w takiej wersji, ponieważ jego zdaniem po podpisaniu umowy z tymi 3 gminami możemy uchylić te uchwały poprzednie i działać zgodnie z nowymi założeniami. Następnie powiedział, że uchylamy uchwałę 29- tego, a jeśli Pan Wójt ma podpisać dopiero w przyszłym miesiącach porozumienie to dodał, że ta uchwała może zostać podważona.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jest mowa o 2 różnych sprawach, ponieważ §5 mówiący o tym, że tracą moc uchwały to jest tzw. paragraf czyszczący. Natomiast jest podpisana podobna uchwała, o podobnej treści z 3 gminami. Teraz jest prośba ze strony Gminy Czarnocin, że też chce dołączyć do takiego konsorcjum. Jedynie jest tu zapis, że traci moc ta uchwała co do której nie ma żadnych zobowiązań i nie ma zagrożenia, że będzie to jakieś inne porozumienie. Nie może być ono zawiązane zanim nie podejmą takich uchwał pozostałe gminy. Taka uchwała ma na celu umożliwienie do przeprowadzenia negocjacji.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy teraz wszystkie gminy płacą po 220 tyś. zł?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że nie. Chodziło tu o to, żeby na dzień dzisiejszy były zakupione 4 pozycje: 3 laptopy, 1 stanowisko do przyjmowania dokumentacji drogą elektroniczną, licencja i jeszcze jedna pozycja, ale w tej chwili dodał, że nie jestem wstanie powiedzieć co.

Radny Zdzisław Sitek zapytał także na podstawie czego będą zróżnicowane kwoty jaki ma mieć wkład każda z gmin?

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że trwa dzisiaj dyskusja w tym temacie i Wójt Czarnocin proponuje taki podział jak przy E-Leaderze, była także propozycja, aby podział był następujący: większe gminy 30 i 35 % (Moszczenica, Ujazd), a mniejsze 15% i 20% (Będków, Czarnocin). Nadmienił, że takie konkrety co do porozumienia i jego założeń mają być ustalone 18 stycznia.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał czy to porozumienie ma trwać do 2020 roku?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że to porozumienie 4 gmin ma być na czas nieokreślony.

Radny Tomasz Maciejek zapytał o korzyści, które będą po 31 marca 2020 roku?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że korzyści mogą być następujące: wszystkie te gminy, które mają na swoim terenie wybudowaną inwestycję z programu E-Leadera stają się właścicielem tych urządzeń i mogą je wykorzystywać na cele komercyjne. Następnie poinformował, że gmina podejmuje działania zmierzające do tego, aby do marca 2020 roku wybudować przy prowadzonych inwestycjach np. kanały technologiczne bądź sieć światłowodową. Po to, aby w pierwszej kolejności wyposażyć

4 B

w monitoring budynki użyteczności publicznej i żeby założyć taką kamerę bardzo często trzeba będzie poprowadzić nawet kilkaset metrów światłowodu. Natomiast jeśli ktoś będzie chciał się przyłączyć po marcu 2020 roku, to wtedy ten odcinek światłowodu będzie mógł być wykorzystywany na cele komercyjnie. Taka właśnie powinna być korzyść finansowa Gminy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Moszczenicy Pan Bogdan Rogalski dopowiedział, że gminy mogą prowadzić działalność jako operator telekomunikacyjny z tym, że nie może konkurować z istniejącymi podmiotami na rynku lokalnym. Wtedy właśnie UOKE pilnuje, aby nie campingowała ceny i nie niszczyła prywatnego operatora. Natomiast Gmina też może wyposażyć sieć światłowodową i ją wydzierżawiać podmiotowi, który może prowadzić działalność komercyjną.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała czy może Gmina stworzyć tożsamą, podobną w działaniu spółkę i zajmującą się wyłącznie taką działalnością?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tak.

Radny Tomasz Maciejek czy konsorcjum po 2020 roku ma założenie, żeby utworzyć spółkę?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odparł, że nie.

Radny Tomasz Maciejek także zapytał, co dalej z siecią światłowodową po 2020 roku? kto będzie nią zarządzał?

Wójt Gminy Marceli Piekarek opowiedział, że nie wiadomo. Ale jest możliwość, żeby ta sieć przejęła sieć telekomunikacyjna, czy powołanie fundacji , czy innej organizacji. Na koniec dodał, że są różne propozycje co do tej kwestii i zbyt wcześnie jest żeby dyskutować na ten temat.

W dalszej części wywiązała się dyskusja na ww. temat wraz z propozycjami poszczególnych osób.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Następnie Przewodniczący posiedzenia wspólnego trzech stałych komisji Waldemar Banaszczyk powiedział, że jeszcze zostały 3 uchwał w sprawie uchwalenia planów pracy na I półrocze 2018 roku: Rady Gminy, stałych komisji i Komisji Rewizyjnej, które zostaną omówiona na sesji Rady Gminy dnia 29 grudnia 2017 roku.

Punkt 4

Radny Tomasz Maciejek zapytał na jakich drogach są planowane nakładki w przyszłym roku, na drogach gminnych i wewnętrznych? Jakie odcinki?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, ze odpowiedzi udzieli na sesji.

Radny Zdzisław Sitek zapytał o opuszczony budynek na ulicy Południowej? Dodał również, że stwarza on zagrożenie dla innych.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że sprawa się zajmie i na sesji powie co można zrobić, czy cos się wyjaśniło.

Punkt 5

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokolant
P. Dziadczyk

Przewodniczący posiedzenia

Waldemar Banaszczyk

Przewodniczący Komisji

Wojciech Jarzębowski