PROTOKÓŁ NR 30/2017
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji *Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu*, które odbyło się w dniu 16 października 2017 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oraz członkowie: Małgorzata Śmiechowicz, Marek Dziadczyk, Jan Kraska. Nieobecny był radny Zdzisław Sitek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski oraz członkowie: Andrzej Dróżdż, Marek Dziadczyk, Tomasz Maciejek, Marcin Staniaszek. Nieobecny był radny Sylwester Toma. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska oraz członkowie: Iwona Pietrzkowska. Nieobecna była radna Anna Kaźmierczak i radna Iwona Jarosińska oraz radny Sylwester Toma. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski, Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy Tomasz Kempa, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu im. Jana Justyny w Moszczenicy Jerzy Korytkowski, Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Ireneusz Dybała, st. asp. Sylwester Nieśmiałek Kierownik Posterunku Policji w Moszczenicy, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Srocku Iwona Pałygiewicz oraz przedstawiciel Hali Sportowej w Moszczenicy Pan Włodzimierz Kaźmierczak.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Waldemar Banaszczyk Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag do protokołów z poprzedniego posiedzenia i przyjęcie protokołów.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku dziennego posiedzenia. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 2

Protokół NR 27/2017 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 27/2017 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół NR 29/2017 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożone zostały do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do nich uwag. Protokoły zostały przyjęte.

Punkt 3

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 18 października 2017 roku.

1) Omówienie bezpieczeństwa publicznego w Gminie Moszczenica

Przewodniczący posiedzenia trzech wspólnych komisji stałych oddał głos Panu Sylwestrowi Nieśmiałkowi Kierownikowi posterunku policji w Moszczenicy, który poinformował że od miesiąca listopada zostaną uruchomione w tutejszym posterunku popołudniowe dyżury dzielnicowe. Będą one

codziennie od poniedziałku do piątku w godzinach 13:00 do 21:00 oraz w późniejszym czasie i w soboty. Działać będzie to na zasadzie takiej, że policjanci będą się pojawiać na terenie Moszczenicy jak i całej gminy. Natomiast jak z przyczyn niezależnych od nas może się zdarzyć ,że w jakiś dzień tego dyżuru nie będzie ale to wtedy wcześniej będzie wywieszona specjalna informacja z kim się kontaktować. Nadmienił też, że po odpowiednim dograniu wszystkich spraw będzie to działało bez żadnych zastrzeżeń. Informacja będzie zamieszczona na stronie internetowej Komedy Miejskiej Policji. Następnie zwrócił się z prośbą do Wójta o zamieszczenie jej na stronie internetowej Gminy.

Wójt Gminy Moszczenica Marceli Piekarek odpowiedział, że oczywiście będzie ta informacja zamieszczona na stronie.

W dalszej części swojej wypowiedzi Pan Sylwester Nieśmiałek Kierownikowi posterunku policji w Moszczenicy dodał, że będą to trzej dzielnicowi pełniący dyżury na terenie naszej Gminy.

Wójt Gminy Moszczenica Marceli Piekarek powiedział, że Gmina zobowiązuje się przekazać na wyposażenie posterunku policji laptop jako wsparcie i na wykorzystanie go na cele służbowe. Dodał także, że zostanie uwzględnione w budżecie Gminy na rok 2018, 12 tyś. zł na zakup radiowozu dla posterunku policji w Wolborzu. Przychyliliśmy się do tej prośby ponieważ, są duże braki w taborze, obecnie stan wynosi 30%. Zakup radiowozu zostanie dokonany w tym roku przez trzy gminy: Moszczenica, Czarnocin. Wolbórz. Natomiast w przyszłym roku również wspólnie z tymi gminami oraz Komendą Główną Policji będzie zakupiony kolejny radiowóz. Dzięki temu nasz posterunek będzie działał prawidłowo, tak jak powinien przez cały czas.

Radna Małgorzata Domańska zapytała czy jest taka możliwość, żeby obcy policjanci pełnili dyżury na terenie naszej Gminy.

Pan Sylwester Nieśmiałek Kierownik posterunku policji odpowiedział, że formalnie nie ma takiej możliwości. Istnieje taka ewentualność wtedy, gdy komuś nie odpowiada funkcjonowanie danego dzielnicowego w terenie i inne uzasadnione przypadki. Wówczas przyjmujemy wniosek o zamianę dzielnicowego i wtedy zdejmujemy obowiązki temu konkretnemu policjantowi, a przypisujemy je jakiemuś innemu. Natomiast nie możemy zamieniać terytorialnie dzielnicowym obszarów. Jedynym takim wyjątkiem może być pełnienie służby jednorazowo.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał czy godziny otwarcia posterunku policji po nowym roku będą takie same czy ulegną zmianie. Następnie podziękował Panu Sylwestrowi Nieśmiałkowi Kierownikowi posterunku policji za nie stawianie partoli przy przejeździe kolejowym w Gajkowicach i nie wystawianie tylu mandatów.

Pan Sylwester Nieśmiałek Kierownik posterunku policji powiedział, że jeśli chodzi o godziny to jesteśmy elastyczni. Godziny popołudniowe dyżurów wynikają z tego, że zdecydowana większość mieszkańców tak chciała. Jeśli były by to wcześniejsze godziny nie mieliby możliwości załatwienia swojej sprawy ze względu na wykonywaną pracę zawodową. Natomiast, jeśli chodzi o ten znak nie jest to w naszej gestii, bo to jest znak postawiony przez PKP. Kontrole policji, które były prowadzone przy tym przejeździe to nie prowadzili nasi policjanci tylko policjanci z ruchu drogowego z Piotrkowa Tryb. Dlatego były sugestie do policjantów z Piotrkowa, żeby przymykać oko, jeśli nie ma rżącego zagrożenia.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał jaką mamy gwarancję, że w przyszłym roku ten posterunek będzie jeszcze funkcjonował.

Wójt Gminy Moszczenica Marceli Piekarek wyjaśnił, że między Gminą a Policją nie ma żadnego dokumentu potwierdzającego jakie kol wiek zapewnienie, że posterunek policji będzie działał dalej. Wznowienie prawidłowej działalności posterunku policji w Moszczenicy odbywa się przy wsparciu trzech gmin i jest to dobra wola wszystkich stron mająca na uwadze poprawienie bezpieczeństwa mieszkańców naszej Gminy. Nadmienił również, że Gmina we wcześniejszych latach wspierała policję poprzez zakup radiowozu, opału, art. biurowych czy poprzez wyremontowanie budynku posterunku policji.

Radna Małgorzata Śmiechowicz poprosiła, żeby zamieścić na stronie internetowej Gminy informacje o tych dyżurach.

Wójt Gminy Moszczenica Marceli Piekarek odpowiedział, że te informacje znajdują się już na stronie naszej Gminy od miesiąca sierpnia, zaś dane kontaktowe pozostają bez zmian. Natomiast wspólnie z policją ustaliliśmy, żeby informacja o decyzjach, które zapadły w dniu dzisiejszym były zamieszczone dopiero po sesji Rady Gminy.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał, jak Pan Wójt się odniesie do pisma PKP gdzie piszą, że na zarządcy drogi spoczywa obowiązek prawidłowego oznakowania dojazdów do przejazdów i umieszczenia tego oznakowania.

Wójt Gminy Moszczenica Marceli Piekarek wyjaśnił, iż owszem Gmina jest zarządcą drogi, ale nie mamy prawa tam podejmować żadnych działań, ponieważ wtedy byłoby to naruszenie cudzej własności. Podsumowując dodał, że nie są to kompetencje Gminy.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy w związku z silnymi wichurami, które były w miesiącu sierpniu dotarła do nas jakaś pomoc w formie środków finansowych.

Wójt Gminy Moszczenica Marceli Piekarek odparł, że na dzień dzisiejszy nie otrzymaliśmy żadnych środków. Gmina podjęła działania polegające na powołaniu komisji do szacowania szkód, a następnie został wysłany wniosek do Wojewody. Jednak nic nie dostaliśmy.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

2) Informacja o działalności kulturalnej na terenie Gminy Moszczenica za I półrocze 2017 roku oraz omówienie funkcjonowania obiektów sportowych na terenie Gminy Moszczenica za I półrocze 2017 roku

Wójt Gminy Moszczenica Marceli Piekarek wyjaśnił pokrótce, że dotyczy to działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu i poprosił o udzielenie głosu Panu Dyrektorowi Jerzemu Korytkowskiemu.

Dyrektor Pan Jerzy Korytkowski powiedział, że w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu była prowadzona działalność dla dzieci, młodzieży, osób dorosłych oraz osób starszych (emeryci, renciści). Szczegółowo to co się działo przedstawiają wcześniej przedłożone materiały. Następnie wspomniał o dwóch takich dużych wydarzeniach, które miały miejsce. Były to Chrześcijańskie Spotkania Młodych o zasięgu między narodowym oraz opery, w których brali udział uczniowie ze wszystkich szkół z terenu naszej Gminy. Również podziękował całej Radzie Gminy i Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi za pomoc finansową na ta działalność. Dzięki tej pomocy są organizowane wakacje, ferie dla dzieci. Wspomagamy swój budżet także poprzez organizowanie różnych spotkań, wynajem sali czy hali sportowej.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała czy w weekendy hala sportowa też jest wynajmowana.

Dyrektor Pan Jerzy Korytkowski odpowiedział, że jest udostępniana. Dalej wyjaśnił tą kwestię Pan Włodzimierz Kaźmierczak.

Pan Włodzimierz Kaźmierczak przedstawiciel Hali Sportowej w Moszczenicy dopowiedział, że w weekendy można skorzystać z hali, gdy odbywają się tam jakieś zorganizowane mecze czy turnieje (np. tenis stołowy) oraz gdy mamy informacje, że ktoś chce wynająć. Wtedy hala jest otwarta dla wszystkich i można wtedy też skorzystać z siłowni.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała jaki nakład pieniężny idzie z budżetu GOkis-u na ferie zimowe i wakacje letnie.

Dyrektor Pan Jerzy Korytkowski powiedział, że jest to około 8-9 tyś. złotych na wypoczynek letni, a na ferie jest to 6-7 tyś. złotych.

Pan Włodzimierz Kaźmierczak przedstawiciel Hali Sportowej w Moszczenicy omówił funkcjonowanie obiektów sportowych. Opowiedział, że administrujemy czterema obiektami są to: Hala Sportowa, stadion w Moszczenicy, stadion w Babach i boisko sportowe – Kompleks „Orlik". Dbamy o utrzymanie tych obiektów i dostosowujemy je odpowiednio do zawodów sportowych, które są tam organizowane.

Radny Tomasz Maciejek zapytał jak została rozwiązana sprawa z kosiarką.

Pan Włodzimierz Kaźmierczak przedstawiciel Hali Sportowej w Moszczenicy odpowiedział, iż kosiarka została zakupiona w miesiącu sierpniu i już jest rozliczona oraz użytkowana.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała co z bieżnią na siłowni, czy już funkcjonuje.

Pan Włodzimierz Kaźmierczak przedstawiciel Hali Sportowej w Moszczenicy powiedział, iż jest już ona po gruntownej naprawie, tak jak i rowery. Natomiast nowego nic nie zostało zakupione na siłownię, ponieważ na naprawę poszła spora kwota.

4)Przyjecie informacji o realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2017 roku.

Informacje o realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2017 roku szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak. Odczytała również Uchwałę Nr II/205/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 6 września 2017 roku w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2017 roku, która była pozytywna.

Radny Marek Dziadczyk odniósł się do realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2017 roku mówiąc, że na przełomie 2016/2017 roku budżet zasiliły wpływy ze sprzedaży dwóch działek tj. jedna znajdująca się

przy dworku i druga po Panu Ścisłowiczu. Jednak nic z tych pieniędzy nie poszło na taką inwestycję jak Osiedle Nowy Świat i np. na budowę 200 metrów chodnika na tej ulicy. Zdaniem Radnego Marka Dziadczyka nic tam nie zostało zrobione i dlatego też jest on przeciwny, jeśli chodzi o budżet za I półrocze 2017 roku.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że nie ma przepisów, które zobowiązują do głosowania za budżetem Gminy, za I półrocze. Natomiast, jeśli chodzi o realizację inwestycji w Gminie to budżet nie ma nic z tym wspólnego. Przypomniał, że wszyscy wspólnie podjęli decyzję 29 grudnia 2015 roku, którą odzwierciedla odpowiedni dokument jaki jest załącznik inwestycyjny na lata 2014-2018. W którym to jest 26 pozycji, które będziemy realizować w tym czasie. Dodał też, że zadanie inwestycyjne są realizowane. Zwrócił też uwagę, że mamy rok 2017, a pozycja 21 to właśnie *dokończenie budowy chodnika na osiedlu Moszczenica środki finansowe ze sprzedaży działek przy ulicy Spacerowej i innych położonych w tym sołectwie.* Przyznał rację radnemu Markowi Dziadczykowi, że owszem były sprzedane dwie działki z tego sołectwa i nic nie przeszkadza, w tym żeby to zadanie zrealizować poprzez powierzenie wykonania tej inwestycji Przedsiębiorstwu Komunalnemu zgodnie z naszą uchwałą. Powiedział także, że w miarę możliwości (odpowiedniej ilości pracowników, pogody) najprawdopodobniej dokończymy budowę chodnika na Osiedlu Nowy Świat i w 2018 roku zgodnie z załącznikiem będziemy wykonywać dalsze inwestycje na terenie całej Gminy. Nie możemy tu podchodzić do sprawy w ten sposób, że jeżeli w danym sołectwie została sprzedana jakaś działka to tylko tam pójdą pieniądze, a dla innych już nie. Mamy działać dla dobra całej Gminy Moszczenica, a nie dla wybranych sołectw.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że jego zdaniem Osiedle Nowy Świat jest pokrzywdzone i że nie zgadza się z wypowiedzią Pana Wójta. Były składne pisma w tej sprawie i też nic to nie pomogło, bo nadal nic nie zostało zrobione.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zobowiązał się przygotować na następną sesję Rady Gminy wykaz tego co udało się zrobić, osiągnąć w ciągu 7 lat wraz z ze współpracownikami i przy współpracy z Radą Gminy. Informacje te można także zasięgnąć ze strony internetowej.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Informacja o realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2017 roku została przyjęta.

5)Informacja o działalności Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia za I półrocze 2017 roku

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Ireneusz Dybała powiedział, że szczegółowo działalność GZOZ została przedstawiona w przedłożonych materiałach. Dodał jedynie, że odnotowana została strata w wysokości około 25 tyś. złotych w miesiącu czerwcu. Spowodowane było to tym, że było bardzo wiele inwestycji, które pochłonęły te pieniądze (remonty). Wykonane remonty to przygotowanie ZOL- u do kontraktowania, czyli remonty wszystkich pomieszczeń, zakup sprzętu po to, aby spełnić wszystkie warunki do przystąpienia do kontraktu. Kontrakt otrzymaliśmy, ale niestety był on pomniejszony z 19 łóżek na 17, gdzie 70 % płaci pacjent. Także powstała sala gimnastyczna i nowa rehabilitacja, która została wyposażona w sprzęt, zostały też specjalnie zatrudnione osoby dla osób, które tam przebywają. Również zostały odnowione i ocieplone budynki oraz przeniesione biura. Dyrektor GZOZ poinformował również, iż w gminie mamy już stomatologię dziecięcą i ogólną. Dodał też, że w najbliższym czasie będzie wykonywane ogrzewanie.

Radna Małgorzata Domańska zapytała czy wiadomo jaki jest powód zmniejszenia miejsc w ZOLu.

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Ireneusz Dybała odpowiedział, że były prowadzone negocjacje, w czasie których doszło do takich ustaleń. Mogło być tak, że gdybyśmy się nie zgodzili, to wcale by nie było tego kontraktu. Dopowiedział także, że otrzymaliśmy sprzęt z Orkiestry Świątecznej Pomocy, m. in. nowe łóżka elektryczne (koszt 8 tyś. zł), szafki, ciśnieniomierz (za 8 tyś. zł), które są bardzo dobrej jakości.

Radna Małgorzata Domańska zapytała o tabelkę, gdzie jest struktura zobowiązań w której wykazane jest, że GZOZ ma pożyczkę,

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Ireneusz Dybała wyjaśnił, iż chodzi tu o pożyczki zaciągnięte we wcześniejszych latach.

Radna Małgorzata Domańska spytała czy te pożyczki się pomniejszają.

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Ireneusz Dybała odpowiedział, że tak.

Radna Małgorzata Domańska spytała też czy straciliśmy jakiś pacjentów czy są utrzymywani na jednym poziomie.

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Ireneusz Dybała powiedział, że jest różnie tzn. jedni odchodzą, inni przybywają, ale cały czas liczba jest podobna.

Radny Jan Kraska zapytał czy podsumowując wszystko to co powiedział Pan Dyrektor jesteśmy na plusie.

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Ireneusz Dybała powiedział, że patrząc ogólnie to tak, jesteśmy na plusie. Na pewno gdybyśmy chcieli sami zakupić to wszystko o czym była mowa nie byłoby nas stać.

Radny Andrzej Dróżdż zapytał o ogrodzenie w Srocku.

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Ireneusz Dybała odpowiedział, że ogrodzenie na pewno zakupione jest. Sprawa jest w realizacji.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

6) Omówienie przygotowania placówek szkolnych do rozpoczęcia roku szkolnego 2017/2018 oraz bezpieczeństwo w szkołach.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyraził swoje zadowolenie z funkcjonowania wszystkich szkół na terenie Gminy oraz pracy dyrektorów. Natomiast jeśli chodzi o zagrożenie bezpieczeństwa uczniów w szkołach nie ma takich sygnałów. Nadmienił, że w miarę swoich kompetencji będzie udzielał odpowiedzi na powyższy temat, albo odpowiedzą obecni tu dyrektorzy.

Radna Małgorzata Domańska jako przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wystąpiła z pismem do dyrektorów szkół z prośbą o przybliżenie sytuacji dotyczącej remontów w szkołach przeprowadzonych w czasie wakacji, a następnie podziękowała wszystkim Dyrektorom. Po sesji nadzwyczajnej z kilkoma radnymi poszliśmy do Szkoły Podstawowej w Moszczenicy i do Gimnazjum, żeby zobaczyć jak wyglądają budynki. Zdaniem Przewodniczącej Komisji placówki szkolne są dobrze przygotowane do nowego roku szkolnego i pod należytą kontrolą. Na dzień dzisiejszy wszystkie dzieci się mieszczą, więc placówki zostały odpowiednio dostosowane do zmian, które zaszły po reformie.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała czy jest jakiś protokół pokontrolny z tej wizyty.

Radna Małgorzata Domańska powiedziała zostanie on sporządzony.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy jest możliwość uzupełnienia informacji odnośnie remontów przeprowadzonych w szkołach pod względem finansowym.

Radna Małgorzata Domańska odpowiedziała po części, że jeśli chodzi o robociznę to w dużej mierze wykonywali to pracownicy szkoły, rodzice. Natomiast reszta rzeczy została zakupiona, a pieniądze na to pochodzą z budżetu szkół. Odpowiadając na pytanie Radnego Tomasza Maciejka oczywiście wystosujemy odpowiednie pisma do wszystkich szkół, z prośbą o uzupełnienie tych informacji o kosztorys na kolejną sesję.

Radny Marek Dziadczyk chciałby dopytać, ponieważ zauważył że w budżecie zostało zdjęte 90 tyś. z modernizacji oświaty. Dlaczego?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że są to pieniądze na remont dachu Szkoły Podstawowej w Moszczenicy, który został przesunięty na przyszły rok. Najprawdopodobniej o to tutaj chodzi tj. o zmiany między działami, a dokładniej przesunięcie ich z budżetu Gminy na szkołę. Szerzej zostanie wyjaśnione to przez Panią Skarbnik.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

7) Dyskusja na temat Szkoły Podstawowej w Srocku i jej planowana modernizacja.

Przewodnicząca Iwona Pietrzkowska powiedziała, że ten punkt został dodany na pisemną prośbę Pana Radnego Tomasza Maciejka i zwróciła się do Pana Wójta o przybliżenie sytuacji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że modernizacja budynku Szkoły Podstawowej jest tematem bieżącym, jeśli chodzi o wieloletni plan inwestycyjny Gminy. Przypominał, że był składany wniosek obejmujący w szczególności modernizacje Szkoły Podstawowej w Srocku, ale i budowy, remonty innych szkół. Jednak został on negatywnie zaopiniowany i z przykrością przyznał, że środki przeznaczone na modernizacje placówek oświatowych po reformie oświaty były zbyt małe, żeby mogły doczekać realizacji naszego wniosku. Powtórzył także, że inwestycje prowadzimy dwoma sposobami. Pierwszy to otrzymywane dofinansowania zewnętrzne, zaś drugi to ten gdzie wniosek zostaje negatywnie zaopiniowany, ale my nie wycofujemy się tylko działamy dalej, a jedynie tylko wszystko przebiega wolniej. Wszystko to jest odzwierciedleniem wieloletniego planu finansowego Gminy Moszczenica wraz z zapisem tej inwestycji w załączniku inwestycyjnym. Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał również, iż zaproponuje odpowiednią kwotę do budżetu Gminy na 2018 rok na rozpoczęcie tejże inwestycji.

Radny Tomasz Maciejek powiedział, że Szkoła w Srocku potrzebuje wielu remontów m.in. jest to pomieszczenie, gdzie jest biblioteka. W związku z tym poprosił o przygotowanie Pana Wójta do wglądu projektu rozbudowy i modernizacji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, iż w każdej chwili można zobaczyć ten projekt.

Radny Tomasz Maciejek poprosił także do wglądu pozwy, które były składane oraz o obecność na najbliższej sesji Radcy Prawnego. Następnie o dokładne odpowiedzi z jakich przyczyn były odrzucone wnioski dotyczące kompleksowej modernizacji placówek oświatowych i szkoleń nauczycieli oraz wyjaśnienie sprawy dotyczącej poszerzenia wjazdu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział od razu, że jeśli chodzi o granty miękkie czy twarde to Gmina Moszczenica jako organ prowadzący szkoły JST była na pozycji przegranej, ponieważ średnia ocen z egzaminów była wyższa niż średnia krajowa i to nas dyskwalifikowało jako Gminę. Natomiast mogliśmy połączyć wyniki szkół prowadzone przez stowarzyszenia czy inne instytucje i ubiegać się w ogóle o ten wniosek. Później ten drugi wniosek został pozytywnie zaopiniowany, ale do niektórych zapisów były zastrzeżenia, więc było napisane odwołanie od decyzji Urzędu Marszałkowskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Następnie Sąd kazał uzupełnić brakujące dokumenty, wyjaśnienia i ostatecznie okazało się, że Urząd Marszałkowski postąpił zgodnie z obowiązującymi przepisami. Obecnie czekamy na uzasadnienie wyroku Sądu. Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał również, że zależy mu na modernizacji tej szkoły, jaki na tym aby wszystkie placówki oświatowe Gminy Moszczenica były na miarę XXI wieku. Jeśli chodzi o kolejną kwestię jaką jest wjazd do szkoły to wspólnie z Panią Dyrektor podejmiemy odpowiednie kroki (zawarcie porozumienia dotyczącego finansowania) i zostanie on wykonany.

Pani Iwona Pałygiewicz Dyrektor Szkoły Podstawowej w Srocku dopowiedziała odnośnie tego wjazdu, że ustalenia co do finansowania zostały już podjęte i do budżetu szkoły wpłynęły już na to środki (15 tyś. zł). Nawet już zostało zrobione rozeznanie co do sporządzenia dokumentacji na rozbudowę tego wjazdu. Ma być ona wykonana do 30 listopada. Połowa przekazanej kwoty pójdzie na zrobienie dokumentacji, a druga część środków zostanie przesunięta na usługi i zakupy. Będzie to m.in. zakup bramy i furtki. Chcemy to zrobić jeszcze z tego budżetu, a po nowym roku zostanie do zrobienia przesunięcie chodnika.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy jest możliwość finansowania rozbudowy wjazdu z zaplanowanych środków na przyszły rok?

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyraził swoją wątpliwość co do zakończenia naboru odnośnie przyznania środków na przeprowadzenie reformy oświaty w szkołach, ponieważ te które zostały przyznane były zbyt małe. Dodał, iż ma nadzieję, że nabór wniosków na modernizację szkół zostanie wznowiony i wtedy na pewno taki wniosek zostanie złożony.

Radny Tomasz Maciejek zaproponował, aby przystąpić do programu pn. „Inwestycję pełniące funkcje kulturalne oraz kształtowanie przestrzeni publicznej". W tym programie jest zapis, że na miejscowość można pozyskać dofinansowanie do 500 tyś. złotych, a wkład własny wynosi 33%. Obiektami pełniącymi takie funkcje mogą być: Domy Kultury, świetlice. Zdaniem radnego takim miejscem mogłaby być również sala bilardowa czy sala połączona z biblioteką. Dobrze by się stało, żeby te budynki znajdowały się obok siebie. Wtedy mieszkańcy mogliby swobodnie z tego korzystać i spędzać tam czas wolny. Dodał tez, że jest jeszcze szansa na wzięcie udziału w tym programie, ponieważ nabór ma ruszyć w grudniu i w I kwartale 2018 roku. Radny nadmienił, że w jego ocenie takie inwestycje będą mogły być prowadzone w różnych miejscowościach, a nie tylko w jednej. Dodał też, że jeśli chodzi o fundusz sołecki w miejscowości Srock to środki z niego chcielibyśmy przeznaczyć także na miejsce pełniące funkcję kulturalną np. na remont strażnicy jako wkład własny, aby dodatkowo potem zabezpieczyć środki i nawet zwiększyć. Na koniec powiedział, że trzeba ze wszystkim zapoznać i czy mamy możliwość przystąpienia to tego projektu, a skorzystać może cała Gmina.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyraził swoją aprobatę co to takich przedsięwzięć, ale wszystko to w miarę swoich posiadanych kompetencji i zasobów finansowych. Jeśli będą podejmowane takie działania to pod warunkiem, że nie będą one kosztem innych sołectw. Dodał, że nie chciałby, aby doszło do sytuacji, gdy ten wniosek zablokuje nam drugi, który dotyczyłby wszystkich obiektów szkolnych. Zawsze wybierany jest najbardziej korzystny dla Gminy wniosek. Oznajmił także, iż środki z budżetu już poszły na modernizację Szkoły Podstawowej w Srocku, a konkretnie na przygotowanie projektu technicznego.

Radny Marek Dziadczyk przyznał, że budynek Szkoły Podstawowej w Srocku rzeczywiście wymaga tej przebudowy, ponieważ stan jest bardzo zły. Zasugerował, żeby chociaż zrobić elewację z przodu budynku.

Wójt Gminy Marceli Piekarek stwierdził, że wykonanie elewacji na szkole jedynie jest możliwe poprzez zniesienie zadań z innych sołectw, ale ich kosztem.

Pani Iwona Pałygiewicz Dyrektor Szkoły Podstawowej w Srocku potwierdziła, że rzeczywiście szkoła jest starym budynkiem, bo właśnie skończyła 80 lat. Zgodziła się też, że szkoła wygląda bardzo źle. Szkoła zawsze wstrzymywała się z proszeniem Gminy o dodatkowe środki ze względu na to, że mamy wyjątkowa sytuację. To znaczy chodzi tu o to, że ma być zrobiona gruntowna rozbudowa szkoły, ocieplenie i te mniejsze remonty mijały by się z celem. Dlatego odkładamy to w czasie by wykonać wszystko jak należy, od podstaw. Na przykład powinno się zacząć od elektryki bo zdarzają się z nią problemy. Poinformowała również o tym, że została wyremontowana jedna sala. Natomiast pod względem finansowym szkoła wypadała bardzo dobrze, a jeśli chodzi o bezpieczeństwo zawsze jest zapewnione.

Wójta Gminy Marceli Piekarek przyznał rację Pani Dyrektor Iwonie Pałygiewicz odnośnie tego, żeby wstrzymać się od remontowania szkoły przed jej rozbudową, ponieważ nie miałoby to sensu. Nadmienił także, że podejmowane są wszelkie działania, aby pozyskać środki zewnętrzne na rozpoczęcie modernizacji tej placówki oświatowej i nikt nie może zarzucić nam braku działań. Pan Wójt Marceli Piekarek dopowiedział też, że jest przekonany o wsparciu wszystkich przy rozbudowie tego obiektu.

Radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że wszyscy podchodzą z troską do Szkoły Podstawowej w Srocku i nie została pozostawiona sama sobie. Potwierdzeniem na to jest dzisiejsza dyskusja w tej sprawie. Szukamy też dofinansowania czy środków na tą inwestycję. Podobną sytuację mieliśmy w Rakowie dotycząca położenie chodnika. Staraliśmy kilka razy o dofinansowanie i nic z tego nie wyszło. W końcu budujemy go z własnych funduszy. Natomiast, gdyby przeszedł ten projekt to wtedy wszyscy byliby zadowoleni, ale że stało się inaczej musimy działać w miarę posiadanych środków, jeżeli plany są na 2018 rok.

Pani Iwona Pałygiewicz Dyrektor Szkoły Podstawowej w Srocku na zakończenie odniosła się jeszcze do kwestii przechowywania podręczników dla uczniów. Nawet dochodzi do spięć z Panem Dyrektorem Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy Tomaszem Kempą, ponieważ chce abyśmy zabrali od niego podręczniki, gdyż nie ma gdzie ich trzymać. W szkole bezpieczne warunki dla uczniów są i nauczanie przebiega właściwie. Natomiast nie jest tak, żeby nie można było zrobić dużo lepiej dla uczniów.

Radny Jan Kraska zasugerował Pani Dyrektor, żeby nie malować tego budynku przed wykonaniem takiego remontu, ponieważ ta warstwa farby będzie stanowić później osłabiająca przyczepność dla warstwy do ciepleniowej. Trzeba wytrzymać jeszcze trochę.

Radny Tomasz Maciejek dokończył swoją myśl, ponieważ Pan Wójt mówi o Wieloletniej Prognozie Finansowej, że ten punkt jest tam zapisany. Jest on zapisany, ale jako *Kompleksowa modernizacja placówek oświatowych* i dotyczy ona wszystkich szkół. Następnie zadał pytania czy teraz nie powinno być zrobione odrębne zadanie i czy w tym zadaniu, co jest teraz możemy tą rozbudowę robić, i czy będzie to zrobione? Natomiast patrząc na Wieloletnią Prognozę Finansową po środowej sesji zostanie tam zaplanowane na ten punkt 10 tyś. zł, czyli to 10 tyś. zł zostanie na kolejne lata. Jest zaniepokojony tymi słowami tzn. mówimy o czymś, że jest a tak naprawdę odzwierciedlenia tutaj nie ma. Dlatego radny Tomasz Maciejek dodał, że chciałby mieć konkretne potwierdzenie kiedy zaczynamy (który miesiąc), konkretny termin żebyśmy wiedzieli na czym stoimy. W jego odczuciu na podstawie przedstawionej dokumentacji nie ma nic na ten temat.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że jeżeli powiedziało się A to i trzeba powiedzieć B, było wspomniane o Wieloletniej Prognozie Finansowej, ale trzeba jeszcze dodać drugim dokumentem jest Plan Inwestycyjny. Gdzie w tym planie punkt drugi mówi wyraźnie, że tam już nie połączenie wszystkich tylko punkt dwa. Natomiast Pan Wójt przypomniał, iż wcześniej powiedział że ta ważna inwestycja, którą jest modernizacja Szkoły Podstawowej w Srocku rozpocznie się od roku 2018. Dokumentem, który będzie upoważniał nas do rozpoczęcia tych prac i tej inwestycji jest – budżet. Dodał , że gdy zostanie uchwalony budżet na 2018 rok to tam będzie wyraźny zapis mówiący o modernizacji obiektu szkolnego pn. Szkoła Podstawowa w Srocku z odpowiednią kwotą to wtedy wszyscy będą szczęśliwi. Wówczas nikt nie zarzuci, że ważniejsza jest ta inwestycja, a nie budowa szkoły w Srocku i zwrócił się zapytaniem do radnego- co odpowie, że jest ważniejsze?

Radny Tomasz Maciejek dał odpowiedź, że wszystko po trochu jest ważne.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dopowiedział, że decyzja należy do 15 radnych.

Radny Tomasz Maciejek potwierdził to co powiedział Pan Wójt, ale radny tak widzi właśnie tą Wieloletnią Prognozę Finansową i jakie jest zabezpieczenie na inne pozycje na - 2019 rok czy 2020.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poprosił, aby dali Państwo się wykazać Wójtowi, żeby złożył odpowiedni wniosek na sesję Rady Gminy, gdzie będziemy podejmować tradycyjnie na ostatniej sesji roku poprzedzającego, uchwałę budżet oraz na rok następny.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

8)Raport z realizacji programu Ochrony Środowiska Gminy Moszczenica za lata 2015-2016.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, iż ten raport jest po to, abyście się Państwo zapoznali z tym co się u nas przez tyle lat w Gminie działo. Jest to wytyczna uchwały Rady Gminy i dlatego myślę, że Państwo się z tym raportem zapoznali. Jeżeli są jakieś uwagi czy zapytania co do tego raportu jestem do dyspozycji i w porozumieniu z pracownikiem merytorycznym odpowiem na Państwa pytania.

Radny Wojciech Jarzębowski jako przewodniczący komisji tematowej odniósł się, co do raportu i stanu środowiska w naszej Gminie. Z przykrością musiał powiedzieć, że duża część społeczeństwa jest nie wychowana, i jest brak kultury w zakresie ochrony środowiska o czym świadczą pozostawione w różnych miejscach śmieci. Ten problem jest widoczny i namacalny np. jadąc samochodem otwierają drzwi i śmieci lądują na poboczach, w rowach i na polach. Dodał, że oczywiście nie mówi tu o wszystkich, że tak robią. Poruszył też temat zapchanych śmieciami i zarośniętych rowów, który został zapomniany. Stan niektórych rowów jest tragiczny i teraz trzeba będzie zbierać te śmieci koparką, bo tak są zapchane. Następnie wyjaśnił, że stwarza się następująca sytuacja: jest mokra jesień, rowy są zapchane, a rów jest wyżej pola i ludzie mają pretensje do Gminy, bo woda nie spływa do rowu tylko zalewa pola. Znów ponowił prośbę skierowaną do Pana Wójta, żeby w przetargu na śmieci na kolejny rok było zbieranie tych śmieci z rowów, a może będzie to firma zewnętrzna czy oddelegowani pracownicy, ale trzeba coś z tym zrobić. Wysunął także prośbę, aby rozmawiać z sołtysami, ludźmi, że jeżeli nie mają co robić z pieniędzmi z funduszy sołeckiego, by je przeznaczali na odbudowę rowów gminnych. Dopowiedział również i sołectwo przeznaczyło w tamtym roku około 13 tyś. zł i z funduszu sołeckiego na czyszczenie rowów. Jednak jeszcze wiele zostało ich do wyczyszczenia. Jest to poważny temat, którym naprawdę musimy się zająć. Przyznał też rację ludziom, że mają pretensje, bo rzeczywiście te pola są zalewane i trzeba coś z tym zrobić. Na koniec dodał jeszcze, że na jego prośbę i nie tylko, bo i były uwagi ze strony pracowników Gminy, żeby w okolicy rzeki między Gajkowicami a Powęzinami, w olszynach uprzątnąć tą masę śmieci. Dlatego też właściciel został przymuszony, nie chciał ale nazbierał aż 8 worków śmieci za które musiał zapłacić, bo tak wynika z ustawy. Wyraził poniekąd zrozumienie dla tego człowieka, który nie chce zbierać niczyich śmieci, więc musimy wypracować Panie Wójcie, wysoka Rado jakiś program co z tym tematem zrobić, ze śmieciami w rowach gminnych i pasie drogowym.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zgodził się ze słowami Pana Radnego i powiedział, że ustawa zobowiązuje Nas wszystkich do działania w tym temacie. Następnie stwierdził, że za czystość danej posesji odpowiada właściciel, a najczęściej ludzie przejeżdżający przez Gminę zaśmiecają ją w 80 %. Podrzucając nam te śmieci. Dodał, że bardzo podoba się mu ta propozycja tylko, żeby nie było żadnych niedomówień pod jego adresem. Zapewnił też, że dołoży wszelkich starań, aby w specyfikacji przetargowej dokonać zmian. Można to zmienić, bo przetarg nie został jeszcze ogłoszony. Jednak jest też problem z tym, żeby do tej specyfikacji dopisać odbiór śmieci, a ze zbiórką sobie poradzimy, bo zlecimy to Przedsiębiorstwu Komunalnemu. Zapytał tylko co dalej zrobić z tymi zebranymi śmieciami? bo odbiór kosztuje bardzo dużo i tu postaramy się to dopisać oraz zobowiązać firmę, żeby w tej ofercie załączyła też odbiór, i żeby to było dwa razy w roku – na wiosnę i na jesień. Natomiast Przedsiębiorstwu Komunalnemu zostanie powierzone sprzątanie Gminy, ponieważ jest to zadanie własne Gminy i zapytał czy jest na to zgoda. Trzeba też pamiętać, że to się wiąże z środkami finansowymi.

Radny Wojciech Jarzębowski dopowiedział, że musi być zgoda całej Gminy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że to Rada Gminy podejmuje decyzję.

Radny Wojciech Jarzębowski powiedział, że jeżeli są inne propozycje to chętnie posłucha.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powtórzył jeszcze raz, że jedyną drogą jest odbiór śmieci przez wyspecjalizowaną firmę.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski powiedział, że to bardzo słuszny wniosek, ponieważ największy problem jest wiosną jak kosimy, bo leżą różne śmieci (np. druty) i wtedy kosiarka się psuje, a jeśli byłoby to pozbierane nie byłoby problemu ze sprzętem.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zaapelował do Państwa Radnych i mieszkańców, żeby na zebraniach sołeckich, przy podziale funduszu sołeckiego przeznaczać jakąś część na oczyszczanie rowów gminnych. Jest to praktykowane w wielu sołectwach m. in. Michałów, Karlin, Gajkowice, Kosów, Moszczenica, Sierosław. Fundusz sołecki jest dla wszystkich i jeśli co kol wiek jest zrobione to jest sukces wszystkich.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała o cenę sporządzenia takiego raportu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że szczegółowo odpowie na sesji rady Gminy.

Radna Małgorzata Śmiechowicz następnie zadała kolejne pytanie, czy my jako Gmina i Rada Gminy zrobiliśmy wystarczająco dużo, żeby w jakiś sposób mieszkańców Kiełczówki i Bab mieszkających obok firmy BARTER wystarczająco zabezpieczyć i pomóc. Z ostatnich badań, zrobionych wczoraj stan

przekroczenia norm tego pyłu zawieszonego: w niedziele 206%. Radna Małgorzata Śmiechowicz powiedziała, że nadal jest koszmar i dziennie rano stoi tam plus/minus 50 tirów. W tym tygodniu zostały rozładowane, przesortowane i zapakowane na tiry dwa albo trzy składy- jest to 2300 ton miału węglowego. To wszystko widać np. pył na oknach i słychać ogromny huk. Następnie radna przypomniała, że składała wniosek do Pana Wójta, aby powiadomić organy ścigania o tej sytuacji. Zapytała czy coś jeszcze jest w naszym zasięgu, żeby to ograniczyć? Dodając, że jeżeli mówimy o smogu w powiecie piotrkowskim, województwie łódzkim to jedynym, podstawowym, zasadniczym, powodem jest działalność na naszym terenie firmy BARTER, bo to co jest tam złożone i co jest wprowadzane do obiegu, do punktów naszej detalicznej sprzedaży to, to jest koszmar i to jest powód. Firma działa 9 lat na terenie naszego województwa. Sejmik zaproponował uchwałę anty-smogową, ale w niej nie ma nic na temat jakości sprowadzanych kopalin, więc nic to nie da. Oczywiste jest to, że wszyscy chcą dobrze, długo żyć i w zdrowiu, a my już jesteśmy go pozbawieni. Stąd moje pytanie czy zrobiliśmy wszystko co w naszej mocy?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jeśli chodzi o cenę raportu da odpowiedź w środę. Natomiast jeśli chodzi o firmę BARTER to została ona sprowadzona 9 lat temu, zanim zostałem Wójtem Gminy Moszczenica. Powiedział też, że Wójtem jest 7 lat i że z tego się wywiązuje, za to odpowiada. Nawet i przed organami ścigania, w różny sposób. Nadmienił, że na polecenie Rady sprawa dotycząca funkcjonowania i zagrożenia ze strony firmy BARTER została przekazana organom ścigania wraz z nagraną taśmą dźwiękową z posiedzenia sesji Rady Gminy. Wszyscy radni otrzymali odpowiedź prokuratury, została ona dokładnie przedstawiona, nawet cytowana i odczytywana. Pani Radna również mogła się zapoznać z wnioskiem, odpowiedzią i wszystkim pozostałymi dokumentami na temat tej sprawy. Po drugie powiedział, że chciałby się odnieść do pisma, które skierowała Pani Radna do Wójta Gminy, aby wstrzymać decyzję wydania decyzji środowiskowej. Na dzień dzisiejszy, żeby wydać decyzję środowiskową trzeba mieć raport zarówno WIOŚ jaki i Inspektora Ochrony Środowiska, ale obecnie ich nie ma. Co za tymi idzie nie ma podstaw, aby wydawać w tej chwili decyzję środowiskową. Czy będzie negatywna czy pozytywna? Nie wiem – odpowiedział Pan Wójt. Pracownik merytoryczny przygotowuje odpowiednią decyzje, a Zastępca Wójta bądź Wójt Gminy jest po to, aby taką decyzję podpisać. Natomiast nie można podważać decyzji pracownika merytorycznego, ponieważ jest to osoba w pełni przygotowana i na pewno przygotuje ten dokument w sposób obiektywny. Wójt Gminy Marceli Piekarek zaznaczył, że po konsultacji z Radcą Prawnym najprawdopodobniej to pismo skieruje do prokuratury celem wyjaśnienia. Ponieważ jest tam zapis o tym, że instytucja państwowa fałszuje dokumenty. Dokładnie chodzi o instytucje, która bada hałas. W związku z tym, że Gmina powzięła taka informacje w myśl paragrafu 233KK ma obowiązek natychmiast poinformować organy ścigania, ponieważ w przeciwnym razie może to się odwrócić w sposób bardzo niekorzystny dla osoby, która taką informacje powzięła. Na koniec dodał, że się zastanawia skoro są tak krytyczne uwagi co do funkcjonowania firmy BARTER. Był tam Wicemarszałek Sejmu, poseł z komisji ochrony środowiska, więc Pan Wójt zapytał co dalej? Pytali co się stało? Dziś słyszymy, że nie ma rzeczy niemożliwych dla odpowiednich ministrów.

Radna Małgorzata Śmiechowicz powiedziała, że dla mieszkańców jest to bardzo przykra sprawa. Wszyscy o tym wiedzą, a my się męczymy z tym, chcemy to w jakiś sposób uporządkować, no ale to się nie da. Dlatego pytanie brzmiało czy my jako Rada Gminy, Wójt zrobiliśmy wszystko co było w naszej mocy. Reszta działań to jest już tych konkretnych szczebli władzy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jego zdaniem tak, ponieważ obiektywnie oceniając cała otoczkę wokół firmy BARTER należy stwierdzić, że przez ten okres ostatnich 7 lat zostało wiele wykonane. Może nie wszystkich to zadowoliło, ale my nie możemy podejmować decyzji sprzecznych z prawem.

Radny Marek Dziadczyk dopowiedział, że jest WIOŚ.

Wójt Gminy Marceli Piekarek potwierdził, że od tego jest WIOŚ Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, który bezpośrednio podlega pod Wojewodę. Wojewoda jest to przedłużenie rządu w terenie, czyli jakby zastępca premiera tu w danym województwie. Co odpowiedział Pan Wojewoda?

Radna Małgorzata Śmiechowicz dopowiedziała, że odpowiedział iż są prowadzone w rządzie prace na temat kontroli jakości sprowadzanych paliw kopalnych i będą wprowadzane w życie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że dla niego firma BARTER to jest identycznie to samo co wylewanie gnojowicy na pola przez rolników. Co tydzień na stronie internetowej otrzymuje inwektywy, które mnie obrażają i wszystkich pracowników z pytaniem kiedy zostanie coś zrobione? Nie można nikogo przymusić, aby tego nie robił i w tej sytuacji jestem bezradny.

Radny Waldemar Banaszczyk zaproponował, żeby może zaprotestować by nie wjeżdżali.

Radna Małgorzata Domańska powiedziała, że wydaje jej się, że w pierwszej wersji BARTER dzierżawił, a później dopiero to kupił i to jest problem.

Radna Małgorzata Śmiechowicz powiedziała, że jest właścicielem.

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomnial, że decyzja zapadla na tej sali odnośnie sprzedaży. Tylko nie mylmy pojęć, że jeżeli ktoś składa ofertę zakupu to obowiązkiem Wójta, Rady jest umożliwić danemu oferentowi zakup, tak mówią przepisy bo jeżeli nie to on się odwoła do SKO. Wtedy SKO może zarzucić Wójtowi nie gospodarność, a za pieniądze ze sprzedaży np. można wybudować kilometry dróg.

Radna Małgorzata Domańska powiedziała, że wydaje się jej że już od samego początku były jakieś skargi na BARTERA.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że mylimy trochę pojęcia. Proszę sobie wyobrazić jak w tym raporcie, o którym wspomniała Pani tam jest zapis, że jest zakaz palenia węglem brunatnym, a ile kopalnia spala ton dziennie? Nie wyobrażacie sobie Państwo i wszystko jest dobrze. Tylko jest pytanie i tam trzeba urządzeń, ile trzeba zapłacić kar do Wojewódzkiego Funduszu za to, że substancje zanieczyszczają środowisko naturalne, które się wydobywają. Skąd te ogromne pieniądze ma Wojewódzki czy Narodowy Fundusz na ten cel. To właśnie takie potężne firmy jak kopalnia w Bełchatowie i inne kopalnie węgla brunatnego i kamiennego, które spalają ogromne ilości. To co każdy spala w domu to jest kropla w morzu. Tylko my wszyscy żądamy od naszych parlamentarzystów, czyli ustawodawców jakiś działań w tym kierunku, żeby się to zmieniło. Pani Radna wspomniała o hałasie tylko to teraz trzeba udowodnić, że rzeczywiście ktoś oszukiwał czy nie, ponieważ za takie coś można mieć ogromne nieprzyjemności, jeżeli się kogoś słusznie bądź nie słusznie oskarży. Jak słusznie to jakoś to się ułoży, a jeżeli się kogoś oskarży nie słusznie to ta osoba ma możliwość obrony.

Radna Małgorzata Śmiechowicz powiedziała, że przedstawi teraz jak ta sprawa wygląda na co dzień. Informacja o badaniu hałasu jest z urzędu podawana tydzień wcześniej i firma jest wyciszana tego dnia. Zamiast wjeżdżać 50 czy 100 tirów to wjeżdża 12,wtedy robi się cicho i wiadomo, że firma Barter ma kontrole. Radna dodała, że wówczas jedzie, robi zdjęcia i widzi, że stoją urządzenie do kontrolowania hałasu. Powiedziała, iż posiada zdjęcia z 1 i 2 sierpnia, z 31 lipca, 10 lipca oraz nagrane filmy, gdzie jednego dnia kiedy była kontrola i drugie dnia kiedy nie było kontroli. WIOŚ wszystkie filmy i nagrania miał przesłane.

Radny Wojciech Jarzębowski zwrócił się do radnej Małgorzaty Śmiechowicz, gdyby mieszkańcy powołali społeczny komitet, zebrali podpisy i wystąpili do Rady Gminy Moszczenica z prośbą, żeby tego nie sprzedawać, bo to szkodzi. Czy Rada była władna podjąć taką decyzję, żeby tego nie sprzedawać czy nie? Czy w ogóle były podjęte jakieś działania?

Radna Małgorzata Śmiechowicz odpowiedziała, że nie.

Radny Wojciech Jarzębowski dopowiedział jeszcze, że trzeba było podjąć działania, a wtedy nie było by to sprzedane, kończy się umowa i dziękujemy. Natomiast Rada Gminy nie wyraziłaby zgody na dalszą działalność firmy BARTER i nie byłoby problemu. Rozumie również, że Rada dba o interesy gminy, ale gdyby były wtedy protesty wraz z odpowiednią dokumentacją sytuacja była by inna.

Radna Małgorzata Śmiechowicz oznajmiła, że były protesty, ale nie w sprawie sprzedaży działki.

Radny Wojciech Jarzębowski powiedział jeszcze, że gdyby był wtedy w Radzie też chyba zagłosowałby za sprzedażą, a teraz to jest już za późno.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, żebyśmy dążyli do tego by zmusić różnymi środkami firmę BARTER, aby prowadziła swoją działalność w taki sposób, żeby nie szkodzić innym.

Radna Małgorzata Śmiechowicz na zakończenie tego tematu powiedziała, że chciałaby mieć jakieś poczucie, że zrobiła wszystko co było w jej mocy tzn. poinformowała Radę Gminy o sytuacji.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała Radną o to czy przed podjęciem decyzji o sprzedaży też było takie natężenie hałasu, taka duża produkcja?

Radna Małgorzata Śmiechowicz udzieliła odpowiedzi negatywnej. Ale dopowiedziała, że kurz był i to nawet większy niż teraz. Dzisiaj rzeczywiście zakładane są siatki przeciwko temu kurzowi i jest go mniej. Natomiast jest to tylko na chwile, ponieważ one szybko są rozrywane na strzępy. Nadmieniła też, że we wtorek, tydzień temu WIOŚ robił pomiar hałasu i też siatki były porozrywane. Zostały zrobione zdjęcia, gdzie pomiary były wykonywane przy tych rozerwanych siatkach. Od razu powiadomiony był telefonicznie WIOŚ i wysłany e-mail ze zdjęciami, więc zapytałam jak to jest wczoraj Państwo robili pomiary i była cisza, a dzisiaj nie można wytrzymać tego hałasu. Wtedy otrzymałam odpowiedź, że pomiary są robione, ale w innym miejscu. Następnie zapytałam co z tymi siatkami, które są porozrywane w kilku miejscach. Na koniec dodała, że zrobiła wszystko co mogła oraz że obawia się co będzie dalej.

Radna Iwona Pietrzkowska przypomniała sobie jak była poruszana kwestia sprzedaży tej działki, nikt nie chciał jej kupić, ponieważ znajdowała się w środku, nie było tam możliwości dostępu, nierealne było też dopuszczenie kogoś innego. No i wtedy kwestia hałasu nie wchodziła w grę?

Radna Małgorzata Śmiechowicz odpowiedziała, że wtedy nie, ale teraz coś uległo zmianie i zdaniem radnej teraz to chyba zwożony i mieszany jest kamień, no i do tej pory tak to nie hałasowało.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że jest to bardzo słabej jakości węgiel, a większości kamień.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dopowiedziała, że wcześniej było więcej tego hałdowania i był on drobniejszy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski dodał, że kiedyś to się nie sortowało, a teraz to każda tona jest sortowana i dlatego tak się dzieje.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

9.Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za 2016 rok

Radna Iwona Pietrzkowska powiedziała, że informacja zostanie przedstawiona na sesji

Informacja została przyjęta.

I. zmian budżetu Gminy na rok 2017

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odczytała objaśnienia do zmian budżetu Gminy na 2017 rok oraz dodała, że inwestycje które są zmniejszane przechodzą na rok 2018 i są już ujęte w WPF, w przedsięwzięciach w roku 2018.

Radny Tomasz Maciejek zadał pytanie o kwotę rewitalizacji parku w Moszczenicy- 280 tyś. zł i o wniosek.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odpowiedziała, że tamten wniosek nie przeszedł i drugi jest składany. Również to zadanie jest w 2018 roku.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jest powtórne składanie ofert.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy w tym roku.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odrzekł, że tak.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak wytłumaczyła, że w tym roku będzie składany wniosek a pieniądze są włożone w 2018 roku.

Radny Tomasz Maciejek zapytał też, co z gospodarką wodno – ściekową, bo zajmowane są pieniądze.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odparła, że też jest tak jak przy rewitalizacji.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy we wrześniu był składany wniosek odnośnie inwestycji wodno-ściekowych.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odrzekł, iż był złożony wniosek na gospodarkę wodno – kanalizacyjną, na kwotę ponad 20 mln zł i na tą chwilę wniosek ten jest rozpatrywany. Natomiast, jeśli chodzi o drugi wniosek, który obejmuje dwa ujęcia wody, to czekamy czy się załapiemy. Dopowiedział, że mamy dwa wnioski tj. jeden obejmujący ujęcia wody , a drugi całą aglomeracje Moszczenicy.

Radna Małgorzata Domańska zapytała czy mają być one do końca października rozstrzygnięte.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odparł, że na początku września było składanie. Natomiast na dzień dzisiejszy oprócz tego wniosku, złożyliśmy też wniosek na dofinansowanie budowy ulicy Kosowskiej w Moszczenicy. W pierwszym etapie była bardzo drobna uwaga typu - błędu pisarskiego, którą dzisiaj uzupełniłem, zaś pod względem merytorycznym wniosek jest dobrze przygotowany. Jeśli chodzi o wniosek z września nie ma żadnej informacji czy był oceniany czy nie. Wniosek dotyczący gospodarki wodno – kanalizacyjnej jest największym przedsięwzięciem w Gminie Moszczenica i wynosi on 21 mln zł oraz 4 mln na ujęcia wody.

Radna Iwona Pietrzkowska dopytała czy jeden wniosek nie koliduje z drugim.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział że nie, ponieważ są to dwie różne inwestycje. Jeden jest z RPO, a drugi z PROGU. Pierwszy dotyczy tylko ujęć wody, a drugi obejmuje całość tj. aglomeracje moszczenicką, wszelkiego rodzaju budowy kanalizacji.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski wyjaśnił, że aglomeracja to inaczej teren wydzielony. Natomiast cała Gmina nie jest aglomeracją, tylko częściowo jest w aglomeracji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że w ostatnim uzupełnieniu tego wniosku została dołączona spinka na Osiedlu Nowy Świat pomiędzy ulicami Fabryczną i Cegielnianą – dopowiedział radny Marek Dziadczyk.

Radny Marek Dziadczyk dopytał czy na to zadanie(na 300 m) jest to 850 tyś.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odpowiedziała, że ta kwota jest na całość zadania, dotyczy 20 punktów, a kolejne dwa punkty to rewitalizacja parku. Z aglomeracji zabieramy 850 tyś, jest tam 1 mln 200 tyś. z groszami, więc zostaje przeszło 400 tyś. między innymi na zadania 10a, 10b i 16.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał co będzie robione na wysypisku śmieci za 40 tyś. ?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odpowiedziała, iż było zaplanowane wysypisko i to zadanie przeszło na rok 2018.

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, że na poprzedniej sesji było zadane pytanie odnośnie przesunięcia 90 tyś. z jednej pozycji na drugą.

Radna Małgorzata Domańska powiedziała, że jest to wyjaśnione w punkcie 10.

Radny Tomasz Maciejek dopowiedział, że przenosi się te pieniądze z modernizacji placówek oświatowych.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak potwierdziła słowa radnego, że przenosi się z kompleksowej modernizacji placówek oświatowych, a 10 tyś. zł zostaje na 2018 rok.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała o środki przenoszone z GOPS, z działalności placówek opiekuńczo- wychowawczych.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odpowiedziała, że to są pieniądze przeznaczone na dzieci przebywające w domach dziecka i widoczne było więcej zaplanowane, a teraz są one przeniesione na zasiłki celowe. Jest to w ramach działów przesunięcie, a zwiększenia nie ma.

Radny Marek Dziadczyk zapytał odnośnie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, że jest napisane tak: *w związku ze zmianą wysokości deficytu zmniejsza się zadania pn." Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracji Moszczenica" o 850 tyś. zł środki te zostały przełożone do lat 2019-2025.*

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że może tak być na ten moment.

Radny Marek Dziadczyk zapytał czy to znaczy, że na następny rok też nie są przewidziane?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odpowiedziała, że będą przewidziane.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że jak ja ma za czymś głosować jak tego nie rozumiem.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak wyjaśniła, że na 1 stronie przedsięwzięć w aglomeracji wodno – ściekowej jest, że na 2018 wynosi 2 mln 766 tyś. zł 47 gr, w 2019 roku 2 mln 593 tyś. 251 zł 78 gr i w 2020 roku 2 mln 709 tyś. 588 zł 47 gr po prostu błąd podczas przepisywania stąd to nieporozumienie.

Radny Tomasz Maciejek odniósł się do kwoty dotyczącej rewitalizacji parku w Moszczenicy, ponieważ ona kiedyś jednymi zmianami była zabrana z modernizacji placówek oświatowych i dodał, że cieszyłby się jakby to tam wróciło.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dopowiedziała, że wniosek nie przeszedł i dlatego można było te środki przenieść.

Radny Tomasz Maciejek dopowiedział, że idąc pod kątem takiego programu, o którym wspomniałem wcześniej dobrze by był mieć takie środki na tym paragrafie.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że było uzgodnione z Panem Sekretarzem, iż te pieniądze które były wzięte, a które zostały to one na ten moment są. No i nie wiadomo czy będą wydane w tym roku.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 3 głosach „za", 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

II. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2025

Nie było pytań, ponieważ zostało to poruszone we wcześniejszym punkcie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 3 głosach „za", 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

III. zmiany Uchwały Nr XXI/193/12 Rady Gminy Moszczenica z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym

tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów i logopedów.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że w związku z tym, iż szkoły zostały rozszerzone o klasę 7, 8 to w programie klasy 7 jest doradztwo zawodowe, czyli jest 10 godzin w stosunku rocznym, a żeby zatrudnić odpowiednich nauczycieli do nauki tego doradztwo zawodowego trzeba stworzyć odpowiednie kryteria i tym kryteriom musza odpowiadać, i jednocześnie będą mieć pensum 30 godzin tygodniowo tak jak jest zapisane w uchwale. Obecnie mamy uchwałę dotycząca zatrudnienia pedagogów, a nie mamy tego typu nauczycieli, którzy by poprowadzili ten przedmiot i musimy stworzyć odpowiednie warunki.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała, czy Pan Wójt wie co mówi ustawa na temat obowiązkowego wymiaru godzin np. dla takiego psychologa, pedagoga czy logopedy, czy są jakieś określone widełki godzinowe dla nich.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że mieści się to właśnie w tych widełkach.

Radna Iwona Pietrzkowska poprosiła o podanie dolnej i górnej granicy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że u nas chyba jest blisko tej granicy, a wynosi maksymalnie bodajże 40.

Radna Małgorzata Domańska powiedziała, że nie 40.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zapytał ile?

Radna Małgorzata Domańska powiedziała, że u nas w Moszczenicy jest praktycznie górna granica, bo wszędzie jest tak ok.22 - 25 na te wszystkie właśnie. Dodała też, że czytała ostatnio że ma wejść ustawa, gdzie będzie to zmniejszone i ujednolicone. Najwyższa liczba godzin wynosi 30. Natomiast praca pedagoga, psychologa i logopedy to naprawdę ciężka praca i mają na to 1 godzinę. No i tak ten nauczyciel, jeśli wyliczając na godzinę ma mniejszą stawkę niż nauczyciel z 18-tki.

Radny Marek Dziadczyk zapytał czy przez to zwiększenie będzie miał większe to wynagrodzenie.

Radna Małgorzata Domańska odpowiedziała, że nie, on po prostu musi wypracować tą określoną ilość godzin, czyli 30 godzin, a np. nauczyciel biologii, przyrody 18 godzin. Różnica w godzinach jest, ale pensja taka sama.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jeśli Państwo uważacie iż trzeba to zmienić to każdej chwili możecie to zrobić. Dodał, że proponowałby, ponieważ jest to spowodowane tym dodatkowym przedmiotem – doradztwo zawodowe, które ma 10 godzin w stosunku całego roku szkolnego, a 1 godzinę na miesiąc.

Radna Małgorzata Domańska powiedziała, że nie miała na myśli tego doradztwa tylko o pedagogu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że można do tego wrócić np. od przyszłego roku szkolnego.

Radny Tomasz Maciejek zapytał, czy nauczyciel może wyspecjalizować się logopedii czy w innych takich rzeczach.

Radna Iwona Pietrzkowska odrzekła, że oczywiście.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że to jest zalecane wprost.

Radna Małgorzata Domańska dodała, że w tej chwili to nie ma chyba nauczyciela, który by miał jeden kierunek albo niewielka liczba nauczycieli.

Radny Tomasz Maciejek dopytał, czyli że nauczyciele mogą prowadzić różne zajęcia?

Radna Małgorzata Domańska odpowiedziała, że tak i dlatego np. jeden ma ileś godzin w bibliotece, czyli 30 i do tego ma np. nauczyciela przypuszczanie nauczania początkowego, gdzie ma 18/18. I tak ma np., 9/18 i 15/30 to trzeba wypośrodkować i stworzyć mu etat.

Radny Tomasz Maciejek zapytał to da później etat cały.

Radna Małgorzata Domańska odpowiedziała, że trzeba uśrednić i wtedy nie ma ani 18/18 ani 30/30 tylko np. wyjdzie 22/22.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dodała, że to strasznie skomplikowane.

Radna Małgorzata Domańska dopowiedziała, że najbardziej to wyliczenie jest potrzebne do tego, że jak będzie miał godziny ponadwymiarowe to wtedy ta godzina ponadwymiarowa będzie liczona z 18, czyli najbardziej korzystnie. Następnie zapytała jeszcze o sytuację dotycząca dyrektorów, ponieważ jest tu też powiedziane o obniżeniu obowiązkowego wymiaru czy tam godzin dla dyrektorów, czy to pozostanie bez zmian?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że wszystko pozostaje bez zmian.

Radna Małgorzata Domańska zwróciła uwagę, że należało by tu zmienić, bo nie ma już Zespołu Szkół. Tak jest w uchwale z 2012 roku.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nie wie czy nie ustawy, która mówi wyraźnie że od 1 września giną zapisy dotyczące innych szkół tzn. wszystkie szkoły stają się szkołami podstawowymi.

Radna Małgorzata Domańska zapytała to znaczy?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że czyli wszystkie szkoły są szkołami podstawowymi.

Radna Małgorzata Domańska dopowiedziała, że tylko zmieniając uchwałę i dopisując doradcę zawodowego i określając mu pensum to tabela, jeśli chodzi o dyrektorów, o obniżenie też powinna być zmieniona skoro nie ma teraz dyrektorów zespołów szkół. Dodała, że nie chodzi jej o zmianę wymiaru.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odczytał uzasadnienie przygotowane przez pracownika merytorycznego odnośnie powyższej uchwały, które brzmi następująco: *zgodnie z zapisami art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karty Nauczyciela Rada Gminy określa tygodniowy, obowiązkowy wymiar zajęć nauczycieli, którzy nie zostali w art. 42 ust.3 ww. ustawy. Uchwała Nr XXI/193 Rada Gminy określila wymiar godzin zajęć dla pedagogów, psychologów i logopedów. Do chwili obecnej na terenie Gminy Moszczenica nie byli zatrudniani inni specjaliści m. in. nauczyciel doradztwa zawodowego dlatego nie zostało ustalone pensum dla tej grupy nauczycieli. Z uwagi na potrzebę zatrudnienia nauczyciela doradztwa zawodowego w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica należy podjąć uchwałę w sprawie zmiany uchwały uwzględniające ustalenie obowiązkowego, tygodniowego wymiaru zajęć dla nauczycieli innych specjalistów. Zaproponowana zmiana uchwały pozwala w sposób jednoznaczny określenie obowiązkowy, tygodniowy wymiar godzin dla grupy nauczycieli obejmujących innych specjalistów.*

Tak przedstawia się całkowite uzasadnienie proponowanej uchwały.

Radna Małgorzata Domańska powiedziała, że w paragrafie 1w uchwale z 2012 roku w sprawie zasad udzielenia i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnych tygodniowym, obowiązkowym wymiarze godzin oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów i logopedów zmienia się treść.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nie ma tu nic w zapisie dotyczącym zmiany uchwały z 2012 roku , czy mamy?

Radna Małgorzata Domańska dodała, że nie ma.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jeśli nie ma to by proponował nie podejmować dyskusji nad zmianą tamtej uchwały, ponieważ byłoby to sprzeczne z programem dzisiejszej sesji.

Radna Małgorzata Domańska powiedział, że rozumie ale skoro nie mamy już Zespołu Szkół, a zostawiamy dyrektora Zespołu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że możemy przystępować do tej zmiany, ale omawiana uchwała dotyczy tylko i wyłącznie tego doradcy zawodowego. Natomiast wszystkie pozostałe stanowiska nie są dzisiaj omawiane tzn. że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w późniejszym czasie to zmienić, a być może będą zalecenia ze strony ustawodawcy, żeby unormować wszystkie sprawy, które wynikły po wygaśnięciu gimnazjów i wprowadzeniu od 1 września reformy oświaty.

Radna Małgorzata Domańska dopowiedziała, że myślała iż już w tej uchwałę będą te wszystkie stanowiska razem.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odparł, że nie.

Radna Małgorzata Domańska wróciła jeszcze do tej uchwały, że nie widzi w niej doradcy zawodowego.

Radna Iwona Pietrzkowska powiedział, że to są właśnie ci inni specjaliści i to się w tym zawiera.

Radna Małgorzata Domańska powiedziała, że obawia się tylko o to, żeby ta uchwała nie była odrzucona, nie wróciła.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i przy 1wstrzymującym – opinia pozytywna.

IV. nadania nazw ulic położonych w miejscowości Raków

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że są to drogi prywatne. Jest zgoda właścicieli i jednocześnie prośba o nadanie nazwy ulic. Także mamy już uchwałę sołectwa, w związku z tym poddaje pod obrady wniosek o nadanie nazw ulic Sosnowa i Adama.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnym i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

V. wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Karlin

Wójt Gminy Marceli Piekarek wytłumaczył, że Pan Sołtys Karlina, Pan Marek Mosiński dokonał podziału geodezyjnego swoich gruntów w związku z tym powstały drogi dojazdowe do wydzielonych działek. Zasada jest, że Rada Gminy nie bardzo chce przyjmować tego typu grunty przeznaczone pod drogę z tego względu, że w najbliższym czasie osoby, które zakupują działki zwracają się do Gminy o natychmiastowe uzbrojenie tych dróg. Natomiast jak Państwo pamiętają na sesji Rady Gminy podjęliśmy decyzję, gdzie właściciel, wnioskodawca zobowiązuje się i składa na piśmie oświadczenie, że w przeciągu 7 lat nie będzie zgłaszał do Gminy wniosku o budowę bądź modernizację czy uzbrojenie tych dróg. Również takie oświadczenie złożył Pan Sołtys i zwraca się z prośbą o przejęcie w stan mienia komunalnego tych wydzielonych dróg.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała, że czy po przejęciu tej drogi do Gminy będzie należało jej utrzymanie?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że jako Gminy oczywiście, ale dopiero po 7 latach.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dopytała, czy jeśli chodzi o utrzymanie, w takim sensie jak np. odśnieżanie?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, iż Pan Sołtys dopiero dokonał tylko samego podziału, a jeszcze do sprzedaży i do zagospodarowania tego osiedla to podejrzewam, że co najmniej 7 lat.

Radny Wojciech Jarzębowski dopytał, Pana Wójta czy z prawnikiem zostało to skonsultowane? Dodał, że wątpliwość polega na tym, że np. ogłaszamy przetarg , czy ktoś np. sprzeda czy postawi dom i on chce mieć, ale no z nim Gmina nie zawierała umowy tylko z poprzednim właścicielem , który to oddał.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tego typu oświadczenia składa się w sposób następujący, że ja właściciel i każdo-czesny właściciel tego gruntu składają oświadczenie, czyli każde słowo zapisane w każdo-czesne to jest, że kto kol wiek zmienia właściciela to zobowiązanie idzie za kolejnym właścicielem.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy dotyczy to działek obok drogi właścicieli ?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że nie, tylko każdo-czesnego właściciela działek i tego gruntu.

Radny Tomasz Maciejek dopytał, że co np. wtedy jak za 2 lata sprzeda te działki?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że wtedy ten kupujący kupuje tą działkę wraz z tym zobowiązaniem.

Radny Tomasz Maciejek zapytał, czy to jest forma notarialna oświadczenia?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że nie, ale ten zapis obowiązuje przy sporządzaniu aktu notarialnego. Takie jest oświadczenie Pana Sołtysa jako jedynego właściciela, jeśli kto kol wiek będzie kupował od niego działkę to będzie miał to zobowiązanie wpisane w akt notarialny.

Radny Tomasz Maciejek zapytał, czy takie też zapisy były wcześniej jak były drogi kupowane?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nie, bo my takie warunki stawialiśmy też, np. do takich właścicieli, którzy się później z tego wycofali. Ponieważ uważali, że jest to zbyt duże obciążenie dla nich.

Radny Tomasz Maciejek zadał pytanie tez odnośnie przejmowanej drogi w Rakowie lub Michałowie, gdzie miał być okres 5 lat. Dodał, że może było to osiedle, które się teraz tam buduje.

Radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że nie, tam droga nie była przejmowana.

Radny Tomasz Maciejek zapytał, czy była uchwała przejmująca drogę.

Radny Waldemar Banaszczyk odpowiedział, że było to chyba poszerzenie drogi.

Radny Marek Dziadczyk wtrącił, że była to nowa droga.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że chodzi o drogę do działek.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski powiedział, że ta droga nie była przejęta oraz dodał, że idzie tam wodociąg, ale w gruntach, w drodze prywatnej.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że wydaje mu się iż postawiliśmy warunki, a ten właściciel się z tego wycofał.

Radny Tomasz Maciejek pamięta, że taka uchwałę przejmująca około 1 km czy 1,5 km drogi.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że może ,ale on sobie nie przypomina. Natomiast pamięta, że dążyliśmy do tego, żeby to było 7 lat. W końcu chyba też były takie dyskusję, żeby to zmniejszyć do 5 lat.

Radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że budując osiedle musieli robić jedną drogę i drugą drogę, a to są drogi prywatne. Natomiast o drodze na Zaciszu to ktoś oddał 2 czy 3 metry na poszerzenie tej drogi, ale ta droga była gminna.

Radny Tomasz Maciejek dopowiedział, że tam były nowe działki podzielone, w tej uchwale. Dodał też, że było to jak dobrze pamięta w 2015 roku.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odparł, że należałoby to sprawdzić czy to nie była ta uchwała, która później spowodowała nasze wspólne działanie, aby przyblokować przejmowanie tych dróg.

Radny Tomasz Maciejek wyjaśnił, że pamięta ta sytuację jak była rozmowa na sesji , że przejmujemy tą drogę, ale właściciel przez 5 lat nie będzie występował o to.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że to bardzo dobre rozwiązanie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że może to być w Michałowie.

Radny Tomasz Maciejek powiedział, że tylko nie wie czy gdzieś to było zapisane, że przez 5 lat.

Radny Waldemar Banaszczyk dopowiedział, że na pewno nie w Michałowie.

Radny Marek Dziadczyk wtrącił, że może w Moszczenicy.

Radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że bardziej był to Raków.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że to byłoby dowodem na to, że w Michałowie są drogi prywatne, tak jak teraz przed chwilą została podjęta uchwała o nadaniu nazw ulic i to są drogi prywatne (wydzielone geodezyjnie).

Radny Tomasz Maciejek powiedział, że znajdzie to na sesję.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, iż nie twierdzi, że tak nie było, bo mogło tak być. Jeśli dobrze pamięta to mogło być duże zainteresowanie ze strony osób, którzy dzielili na działki, wytyczali drogi i natychmiast zwracali się o przyjęcie przez Gminę. Na przykład było tak w Michałowie z Panem Powozińskim i odmówiliśmy , bo człowiek buduje bardzo dużą ilość budynków i od razu żąda, żeby Gmina mu uzbroiła teren w postaci drogi dojazdowej.

Radny Tomasz Maciejek powiedział, że taka sama sytuacja była w Srocku, że droga była przejmowana.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że owszem też była i Pan złożył deklarację, że przez okres 7 lat nie będzie występował.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnym i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

VI. zmiany uchwały Rady Gminy Moszczenica z dnia 6 września 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Moszczenica stanowiącej mienie komunalne

Wójt Gminy Marceli Piekarek przedstawił wyjaśnienia odnośnie ww. uchwały, gdzie powiedział iż Nadzór Prawny Wojewody w jednym swoim piśmie orzekł, że jest nie ważna cała uchwała, a w drugim że tylko dotyczy to części. Dlatego też na ubiegłej sesji podjęliśmy uchwałę dotycząca sprzedaży tej działki obok dworku, w parku gdzie brakło zapisu, że traci moc uchwała z dnia 6 września. Teraz jest to uchwała, w której dokonujemy wpisu, że traci moc uchwała podjęta 6 września, gdzie Wojewoda miał do niej zastrzeżenia.

Radny Tomasz Maciejek oraz radna Małgorzata Śmiechowicz zwrócili uwagę, że chyba powinno być odwrotnie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że na dzień dzisiejszy obowiązują 2 uchwały sprzeczne ze sobą.

Radna Małgorzata Śmiechowicz wyjaśniła, że Pan Wójt powiedział odwrotnie, uchwała z 21 lipca traci moc.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zapytał jak powiedział?

Radna Małgorzata Śmiechowicz oraz radny Wojciech Jarzębowski odparli, że odwrotnie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek przeprosił za pomyłkę.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnym i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

VII. ustalenia stawek podatku od nieruchomości

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, iż zasada jest że regulujemy podatki od nieruchomości w sposób następujący jak jest wysokość inflacji taka proponujemy podjąć uchwały. W związku z tym oficjalne wynosi 2% inflacji i dlatego proponuje Państwu do podjęcia stosownej uchwały w wysokości podwyżek obowiązujących podatków o 2% z tym, że ten newralgiczny podatek od nieruchomości zmniejszamy do reszty tego 1 procenta. To jest 1,02 zł na pozycji.

Radny Marek Dziadczyk zapytał, w czym ?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że w działalności gospodarczej, 2% to powinno być gdzieś 19, 80 zł.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dodała, że średnio z całości wyszło 1, 6.

Radny Jan Kraska dopowiedział, że na każdym jest to od 1 do 2 gr w górę.

Radna Małgorzata Śmiechowicz powiedziała, że najwięcej jest zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że pozostałe podatki, czyli rolny i od środków transportowych pozostają bez zmian. Nadmienił też, że jeżeli zaszłaby taka konieczność, żeby zmienić podatek rolny to jest na to czas do końca listopada, ponieważ do 13 grudni musi się ukazać w Dzienniku Urzędowym i obowiązuje po 14 dniach od ukazania się w Dzienniku.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała, czy z podatku od wiatraków już wpływają winy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że to jest sprawa skomplikowana i na dzień dzisiejszy od 1 stycznia 2017 roku obowiązuje ten wysoki podatek od wiatraków. Natomiast grupa czy lobbingowa czy inna, która złożyła do Marszałka uwagi dotyczące podjętej ustawy odnośnie naliczenia podatków. W związku z tym można powiedzieć, że jest szansa na przywrócenie starych stawek. Ta ustawa ma być znowelizowana, gdzie maja być przywrócone wysokości podatków jakie były „po staremu." Nadmienił również, że na dzień dzisiejszy miało to wejść od 1 września, ale wycofano się z tego i w tej chwili wszystko wisi „w powietrzu".

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała jak szły ustalenia tego problemu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że na dzień dzisiejszy firmy nie poplaciły nam żadnych podatków, ale po rozmowie z prawnikiem na dzień dzisiejszy w Gminie obowiązuje ustawa, która nalicza od 1 stycznia wyższy podatek, czyli np. jeżeli wejdzie w życie przywrócony podatek z lat poprzednich od 1 stycznia 2018 roku to firmy, które maja wiatraki powinny za ten rok 2017 zapłacić wysoki podatek.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała jeszcze jaki był poprzedni procent od budowli.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że 2% od budowli się nigdy nie zmienia(wszystkich budowli) tylko zmieniła się wartość i kwalifikacja różnych urządzeń wiatraków, np. drogie urządzenia w dawnym zakresie nie były brane pod uwagę jako budowla, a dziś ustawodawca zaliczył wszystko i dlatego wzrosła wysokość podatku.

Radny Jan Kraska dopowiedział, że chyba dlatego że ta dotacja ze Skarbu Państwa była zmniejszona chyba o 60-70%.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że ustawa nie może działać wstecz.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnym i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym – opinia pozytywna.

VIII. zwolnień w podatku od nieruchomości

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał i zacytował, że „w projekcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości wykreślono punkt dotyczący zwolnienia, budynki i grunty stanowiące własność i współwłasność gminy o ile nie są we władaniu osób fizycznych, osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, o których mowa w art.3 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, tak określone zwolnienie podatkowe ma charakter zwolnienia podmiotowego."

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnym i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

IX. zasad wyznaczania składu, powołania oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, że cały przebieg rewitalizacji jest przewidziany aż do roku 2023. Wyznaczone są 2 obszary w Gminie objęte rewitalizacją, są to: sołectwo Gajkowice i sołectwo Moszczenica. Natomiast Komitet Rewitalizacji jest uprawniony do wyrażania opinii, podejmowania inicjatyw oraz działań odnoszących się do rewitalizacji Gminy Moszczenica, a także uczestniczy on w przygotowaniach projektu uchwał Rady Gminy Moszczenica i zarządzeń Wójta Gminy Moszczenica związanych z rewitalizacją. Członków Komitetu powołuje Wójt Gminy w drodze zarządzenia, liczy on nie więcej niż 20 członków, w tym nie więcej niż 2 przedstawicieli środowiska oświaty, kultury i służby zdrowia, nie więcej niż 2 przedstawicieli Rady Gminy, nie więcej niż 2 przedstawicieli środowiska architektów, urbanistów i polonistów przestrzennych, nie więcej niż 8 mieszkańców Gminy Moszczenica nie wymienionych w innych podpunktach, nie więcej niż 2 przedstawicieli środowiska gospodarczego i nie więcej niż 2 przedstawicieli organizacji pozarządowych działających na obszarze Gminy Moszczenica. Także nie więcej niż 2 przedstawicieli pozostałych grup nie wymienionych w innych podgrupach. Pan Wójt zaznaczył jeszcze, że po podjętej dziś uchwale na powołanie takiego Komitetu Wójt Gminy ma 3 miesiące oraz , że praca w takim komitecie jest nieodpłatna.

Radna Małgorzata Domańska zapytała do kiedy trzeba składać zgłoszenia?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że następuje to na podstawie pisemnej deklaracji, której wzór stanowi załącznik do regulaminu, przypadki zgłoszenia większej ilości kandydatów niż maksymalna określona liczba członków Komitetu, wyłonienie kandydata następuje w drodze publicznego losowania przeprowadzonego Wójta Gminy Moszczenica. Dodał, że powinno to być jak najszybciej.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał do kogo składać te zgłoszenia?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odparł, że do Wójta Gminy.

Radna Małgorzata Śmiechowicz odczytała fragment uchwały, gdzie było napisane: *termin dokonywania zgłoszeń nie może być krótszy niż 14 dni od ukazania się informacji* .

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, czyli że informacje będą ogłoszone na stronie internetowej i w sposób zwyczajowo przyjęty.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnym i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

X. przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Moszczenica

Wójt Gminy Marceli Piekarek odczytał wyjaśnienie: *Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji. Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1023, ze zm.), określiła zasady oraz tryb przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Samorządy otrzymały podstawę prawną do podjęcia*

kompleksowych działań służących rewitalizacji obszarów zdegradowanych. Zgodnie z ustawą, rewitalizacja prowadzona jest na podstawie gminnego programu rewitalizacji (GPR) – zawiera on m.in. przedsięwzięcia rewitalizacyjne, harmonogram ich realizacji oraz ramy finansowe. Gmina przed uchwaleniem GPR wyznacza dwa obszary. Obszar zdegradowany to fragment jej terytorium, na którym kumulują się problemy społeczne, a także przestrzenne, techniczne, środowiskowe i gospodarcze. Ta część obszaru zdegradowanego, który gmina zamierza rewitalizować, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Jako obszar wskazany do rewitalizacji, wymagający wsparcia zostały wyznaczone dwie jednostki analityczne: miejscowość Gajkowice i Moszczenica. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został podjęty uchwałą Nr XXXVIII/292/2017 Rady Gminy Moszczenica z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Moszczenica.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnym i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

XI. określenia Regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie poniesionych kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie Gminy Moszczenica

Wójt Gminy Marceli Piekarek odczytał, że Gmina Moszczenica zamierza ubiegać się dla mieszkańców o dotacje z Wojewódzkiego Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w ramach programu pn. „Wykonanie podłączy i budynków do zbiorowego systemu kanalizacyjnego II edycja" warunkiem ubiegania się dofinansowania jest posiadanie przez Gminę uchwały Rady Gminy w sprawie zasad udzielania dotacji. Uchwała będzie stanowiła załącznik do wniosku składanego przez Gminę do Wojewódzkiego Funduszu. Warunkiem ubiegania się dofinansowania jest pozyskanie przynajmniej 30 chętnych mieszkańców z terenu Gminy, którzy dotąd nie podłączyli się do sieci zbiorczej kanalizacji i mają uregulowany stan prawny nieruchomości. Dotacja wynosi 50% kosztu wykonania przyłącza, nie więcej jednak niż 3 tyś. zł, pozostałe 50% kosztu ponosi właściciel posesji do której wykonano podłączenie. Dotacja będzie wypłacona przez Gminę na konto Wykonawcy robót po realizacji inwestycji. Wykonawca robót będzie wyłoniony zgodnie z zasadami określonymi w ustawie Prawo zamówień publicznych. W przypadku otrzymania przez Gminę dotacji planowany termin robót to wiosna 2018 roku. Na chwilę obecną jest 31 deklaracji mieszkańców zainteresowanych skorzystaniem z dotacji, wciąż mogą zgłaszać się inni zainteresowani. Wyjaśnił również, że jest to trochę niesprawiedliwe, ponieważ kto wcześniej nie chciał się podłączyć i czekał, to teraz może na tym skorzystać 50% ogólnych kosztów przyłączenia. Głównie jest to sołectwo Białkowice.

Radny Marek Dziadczyk dodał, że też Baby.

Wójt Gminy Marceli Piekarek potwierdził, że Baby też, bo jest jeszcze wiele osób, którzy się nie podłączyli. Jeżeli znajdą się osoby, które po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej nie podłączyli się będą mogli z tego skorzystać.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała co wtedy jak nie mają kawałka sieci?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że musza mieć, ponieważ jest to podstawa. Dotacje można dostać do tych miejscowości, gdzie została wybudowana gminna sieć kanalizacyjna, a do chwili obecnej jeśli są jakieś osoby to są to osoby, które nie zostały przyłączone ze względu na np.: chorobę, nie możliwość podłączenia czy brak środków finansowych, czy różnych, innych powodów.

Radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że jeśli nie ma przepisu, który by zmuszał obywateli, żeby się podłączyli, to wydaje mi się dobrze, że jest możliwość taka, aby ich zachęcić finansowo. Dodał też jak już się Ci ludzie włączą do już nie będą knuć.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że Pan Radny ma racje i że chyba właśnie ustawodawca miał to na myśli.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy jest możliwość podłączenia Pana Derendarza, który mieszka na ulicy Nowej, w Kiełczówce?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, iż Pan Derendarz dostał odpowiedź, bo jeżeli ktoś nie myśli o tym, jak jest budowana sieć kanalizacyjna i mamy działkę np. taka jak Pan Sołtys z Karlina wybiegał

przez ileś lat do przodu, dokonał podziału i gdybyśmy teraz tam prowadzili wodociąg bądź sieć kanalizacyjna do każdej jednej działki musi być wykonany przyłącz. Natomiast jeśli chodzi o Pana Derendarza mający działkę długości 100 czy 150 metrów był jeden jedyny i projektant jak chodził to zobaczył podział geodezyjny działki i że jest jeden właściciel i do jednej jest podłączony. Dodał tez, że teraz po kilku latach po wybudowaniu dokonał podziału na trzy i teraz się domaga, dlaczego on nie może skorzystać teraz z tych dwóch działek, gdzie jest wybudowana sieć kanalizacyjna. Akurat tu w tym problem jest, że nie są tam teraz te wysokości zrobione, bo jakby by spad grawitacyjny to nie byłoby żadnych problemów. Natomiast teraz dodatkowe koszty wybudowania przepompowni bądź innych urządzeń, które mogłyby spowodować odbiór tych nieczystości do sieci kanalizacyjnej gminnej i stąd problem Pana Derendarza. Podkreślił też, że jeżeli dokonujemy projektu technicznego, a szczególnie kanalizacji sanitarnej, ponieważ bardzo ważną role odgrywają wysokości ,albo projektujemy dodatkowa przepompownie albo tak regulujemy grawitacyjnie, żeby każdy mógł się do tego podłączyć.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski dodał dla uzupełnienia i rozgraniczenia, że co to jest – jest to umożliwienie się podłączenia się do istniejącej kanalizacji, a przyłącze to jest sprawa indywidualna obywatela. Nadmienił tez, że na etapie projektowania też nie można zaprojektować ileś przyłączy jak figuruje jeden nr działki. Jeśli chodzi o Pana Derendarza sam, na własny koszt musi wykonać przyłącze, czyli przebudować kawałek kanalizacji bądź poczekać jak Gmina włoży kiedyś to do planu i przebuduje kawałek kanalizacji.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnym i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

XII. sprostowania błędu pisarskiego w załączniku Nr 1 do uchwały Nr XXXIX/324/17 Rady Gminy Moszczenica z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Moszczenica

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że w uchwale z 28 czerwca 2017 roku ww. uchwały wystąpił błąd pisarski w załączniku zamiast omyłkowo wpisanego „zasiłku szkolnego", a powinno być wpisane odpowiednio „stypendium szkolne" i wyłącznie z tego powodu ta zmiana. Pani Kierownik zwróciła się z prośba o wprowadzenie dodatkowego podpunktu w punkcie 14 i podjęcie stosownej uchwały.

Radni nie podjęli żadnej dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnym i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – nie wypracowała.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Punkt 4

Radna Iwona Pietrzkowska zdała następujące pytania: 1) Czy nasza Gmina mogłaby się postarać jakiś sposób czy my w ogóle mamy jakiś dostęp do programu, który umożliwia dofinansowanie do pieca? 2) co z nitką gazociągu, który miał być koło "Nowalijki"(Michałów, Kosów) czy cos w tej kwestii się dzieje? Może są prowadzone jakieś rozmowy, sprawa jest w toku, więc poprosiła radna o przybliżenie, 3) to pytanie odnośnie przetargu na drogi wraz z przetargiem na MTI, bo to było połączone – czy przetarg był ogłoszony, czy są jakieś efekty, czy jest rozstrzygnięty czy nie, czy i kiedy możemy się spodziewać? 4) odnośnie przetargu na ulicę Rękorajską i Południowa w Kosowie, dlaczego zostały one ogłoszone tak późno ogłoszone?

Radna Małgorzata zapytała również o przetarg na śmieci, kiedy się kończy?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że w tym roku.

Radna Małgorzata zapytała jeszcze kiedy jest planowany przetarg na śmieci?

Radna Iwona Pietrzkowska zadała jeszcze następujące pytanie dotyczące Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych tzn. jakieś szczegóły na ten temat, jak przebiega realizacja całego projektu, jak przebiega

rozdysponowanie środków, które dostaliśmy na promocje Gminy, czy w związku z realizacja tego projektu mamy jakieś dodatkowe zatrudnienia i w jaki sposób są finansowane, czy bezpośrednio z budżetu naszej Gminy czy to jest finansowane z tych środków, które są przeznaczone na promocje Gminy?

Radna Małgorzata dopytała czy odpowiedz na sesji.

Radna Iwona Pietrzkowska odparła, że nie wie czy teraz czy na sesji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, ze to co będzie mógł to odpowie, a co nie to odpowiedzą pracownicy merytoryczni bądź ich zwierzchnicy, którzy musza na te pytania odpowiedzieć.

Radna Iwona Pietrzkowska zwróciła się jeszcze do Pana Wójta z pytaniem czy mamy jasność odnośnie tych terenów , czy one są do dzierżawy, czy pod konkretną firmę, czy z tego co słyszę jakaś część ma być przeznaczona do sprzedaży? Później dodała, że to 3,5 ha to jest to co my mamy zagospodarować w ramach projektu MTI, a 3,5 ha zostaje nie zagospodarowane? Następnie wyjaśniła, że rozumie to w ten sposób, że mamy do zagospodarowania 6,5 ha, a tym projektem jest objęte 3,5 ha czy 3? To co z reszta czy to są tereny, które maja podlegać sprzedaży też? W związku z licznymi pytaniami odnośnie tych terenów są moje pytania i tak kolejne pytanie jakby miała być wyceniona taka sprzedaż; jakby miała wyglądać taka kalkulacja takich terenów zagospodarowanych w ramach projektu MTI; a jak tych terenów będących obok; które nie będą zagospodarowane? Nadmieniła również, że to jest nakład i było mówione na otwarciu, że to tak taniej będzie kosztować, bo to nie w miastach tylko na terenie wiejskim itd., więc ile nas będzie kosztować nakład, żeby ten teren doprowadzić do czegoś takiego.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że są dwie czy trzy propozycje firm, które złożyły deklaracje, że mogą tam być.

Radna Iwona Pietrzkowska w dalszej wypowiedzi zwróciła się z pytaniem do Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego w Moszczenicy Pana Bogdana Rogalskiego co ze sprawą odnośnie zmiany tablic z nazwami ulic, czy utknęła ona w jakimś martwym punkcie? Zauważyła, że tablice są mało czytelne.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski odrzekł, że to pytanie jest również do Pana Wójta, ale mogę odpowiedzieć.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała też czy instalacja sanitarna światłowody może być wykorzystywane w celach komercyjnych? Następnie dodała, że Pan Wójt miał Nam przedstawić zgodę z Ministerstwa Cyfryzacji do użytkowania światłowodów z E-Leadera, czy jest taka zgoda na wykorzystywanie tych światłowodów w przyszłości i w jakiej ewentualnie formie? Czy mamy takie pismo? Jeśli jest takie pismo to byśmy się chętnie zapoznali.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział kolejno na następujące pytania, jeśli chodzi o dofinansowanie na piece to Gmina w tej chwili nie dysponuje taka możliwością, ale polecam indywidualne dofinansowania i to jest opłacalne, są dość duże wymogi. Natomiast w Gminie można byłoby w to wchodzić, ale to jest tak, minimum musi to być kilkadziesiąt osób i po pierwsze musza osoby najpierw wpłacić środki finansowe, żeby dopiero było można starać się o dofinansowanie. Dodał, że jest to bardzo trudne zadanie i tak jak tamto poprzednie, kiedy teraz po tylu podchodach zdobyliśmy tych 30 osób, którzy są chętni do finansowania. Dwa razy podchodziliśmy do tego i trudno było znaleźć te osoby, a tu trzeba wpłacać normalnie pieniądze, a z tym nie bardzo. Gmina ma inwestycje i nie może jeszcze dodatkowo finansować, a nie wiadomo czy ktoś zwróci czy nie.

Radna Iwona Pietrzkowska dopytała, jaka jest procedura postępowania tzn. kto ma pozyskać i w jaki sposób? W jaki sposób się pozyskało ich do podłączenia przyłącza?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że wtedy wyłącznie, żeby się ktoś mógł zgłosić i patrzymy ile jest % dofinansowania i trzeba wpłacić np.. 30/40 osób wpłaca 40% wartości dofinansowania pieca i wtedy się dopiero rozmawia.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała kto ma pozyskać tych ludzi?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że zainteresowani się powinni sami zgłaszać.

Radna Iwona Pietrzkowska zadała pytanie czy Gmina sama nie może stworzyć takiego projektu i wystąpić o taki projekt, i dopiero ogłosić go i żeby ludzie się zgłaszali, że są zainteresowani.

Radny Tomasz Maciejek wtrącił, że kiedyś Plan Gospodarki Niskoemisyjnej był robiony i ludzie mieli wypełniać ankiety i wpisywać, ale nic więcej na ten temat nie było.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że każdemu mówi, że jest możliwość dofinansowania w sposób indywidualny. Dodał też, że jest to o wiele korzystniejsze niż w Gminie.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że interesował się fotowoltaiką i firma przyjechała, i mówi, że oni takie coś załatwią. Jest to 15, 16 tyś. zł , jeśli chodzi o 3 kW, a 24 tyś. zł 5 kW. Również ta firma zajmuje się solarami.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiadając na kolejne pytanie dotyczące nitki gazociągu. Jakieś 2 tygodnie temu odbyło się spotkanie projektanta gazociągu, właściciela firmy „Nowalijka" i rozmawialiśmy

na temat klasyfikacji Gminy. Nadmienił też, że jest wstępna zgoda Polskiej Spółki Gazowniczej, że są zainteresowani tylko pod warunkiem rozprowadzenia sieci gazowniczej od Pana Wychowałka. Pan Wychowałek potrzebuje ogromną ilość, a teraz podniósł sie bodajże o 100%, że zużycie ma być 800m ^{3}/h. Również Pan Wójt dodał, że w tej chwili jest projektowana rura przesyłowa o średnicy bodajże 200, ale też wyobraźcie sobie Państwo z Piotrkowa do pieczarkarni jest rura przesyłowa fi 160, a tu jest 200, a powinno być odwrotnie zawsze z większej średnicy powinno się schodzić na mniejszej. Dziś wszystko idzie do przodku i bez problemu można podnosić to ciśnienie gazu. Natomiast projektant ma problem nie z instytucjami, a problem jest z prawidłową mapą geodezyjną, ponieważ przy tych drogach są różnice w granicach działek przyległych do dróg gminnych i teraz okazuje się, że droga wybudowana jest na terenach prywatnych i odwrotnie. Dlatego nikt przy takiej budowie gazu nie chce wyrazić zgody i podpisać, że ta mapa jest w tej chwili aktualna. Następnie powiedział, że w tej chwili są prowadzone prace mające na celu wyjaśnienie tego problemu, ale prace nie zostały wstrzymane. Pan Wójt też powiedział, że teraz czekamy tylko na to, aż zostanie doprowadzona sieć gazownicza do Pana Wychowałka, i wtedy będzie możliwość rozprowadzenia tego gazu.

Radny Marek Dziadczyk zapytał czy nie będzie za mało tego gazu na całą Gminę.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odparł, że musi być u Pana Wychowałka stacja podnoszenia ciśnienia gazu.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała, jeżeli u Pana Wychowałka ma być ta stacja podnoszenia ciśnienia gazu , to przecież ten Pan nie będzie zainteresowany podnoszeniem tego ciśnienia, bo do niego będzie już dochodzić ten gaz.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział i przypomniał to co powiedziała Spółka Gazownicza, że podstawą jest wybudowanie gazu do Pana Wychowałka, z myślą klasyfikacji całej Gminy. Następnie udzielił odpowiedzi w sprawie przetargu na MTI . Powiedział, że był ogłoszony ten przetarg MTI plus droga ulica Dworcowa oraz to są drogi w Woli Moszczenickiej: ulica Dębowa, Klonowa, Dworska i Brzozowa i 3 zamówienie to drogi w Kosowie: ulica Polna i Południowa, a także w Michałowie ulica Zacisze. Na pierwszą część, czyli MTI i ulica Dworcowa i nikt się nie zgłosił. Natomiast na druga i trzecią cześć zamówienie przekroczyło kosztorys około 1 mln złotych i dlatego unieważniony został kolejny przetarg i następny będzie ogłoszony w dniu jutrzejszym na wszystko. Również okazało się, że zgłosiła się firma, która stwierdziła, że miała za mało czasu, a była bardzo chętna, żeby wybudować MTI. Ale dodał Pan Wójt, że by podchodził do tego z dystansem, bo nie wiadomo czy to prawda czy nie. Jeżeli chodzi o pozostałe zamówienia i przetarg będzie teraz rozstrzygnięty to spisujemy umowę z dniem 1 czy 2 stycznia 2018 roku i co została podjęta tu przez Państwa decyzja odnośnie zmian w budżecie i w wieloletnim planie inwestycyjnym, że w 2018 roku wykonujemy ta 2 i 3 część. Nadmienił też, że również wykonujemy ulice Rękorajską i Północną oraz tak jak Pan Wójt powiedział jest złożony wniosek na dofinansowanie w kwocie ok. 1,5 mln, 3 mln 200 tyś. zł będzie kosztowała ulica Kosowska, gdzie 1,5 mln możemy uzyskać dofinansowania.

Odpowiadając na kolejne pytanie dlaczego przetargi na ulice Północną i Rękorajską nie zostały ogłoszone wcześniej powiedział, że na 1 cześć już udzielił odpowiedzi, ale na druga część pytania nie jest w stanie odpowiedzieć. Na sesji udzieli odpowiedzi Państwu osobiście osoba nadzorująca inwestycje, czyli Pan Sekretarz Krzysztof Jędrzejczyk, co było przyczyną, że nie zostały ogłoszone wcześniej przetargi.

Następna odpowiedź na pytanie to jest taka, że przetarg na śmieci będzie już puszczany, tylko czekamy na opinie radcy prawnego, żeby nie popełnić żadnego błędu, by nikt się nie próbował odwoływać i by nie unieważniać przetargu. Dodał też, że rozumie iż wszyscy są za wnioskiem Pana radnego i zostanie to dopisane do przetargu.

Radny Marek Dziadczyk dopytał czy będzie to znów na 2 czy na 3 lata podpisywane?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że na 2 lata. Jeśli chodzi o MTI i szczegóły rozdysponowania środków MTI oraz promocja i zatrudnienie z czego idzie, więc Pan Wójt odpowiedział w następujący sposób były 2 wnioski na MTI i promocja. Następnie powiedział, że na jeden otrzymaliśmy 2 mln 300 tyś., a na drugi 770 tyś.. Natomiast podpisując te umowy zobowiązaliśmy się jako Gmina do ich realizacji zgodnie z wytycznymi instytucji, która nam te środki przeznaczała. I tak powiedział Pan Wójt, że jest wyraźny zapis, że musimy zatrudnić menadżera zarówno do jednego jak i drugiego projektu, który ma realizować w imieniu Gminy te zadania. W promocji dodał, że jest zapis że musimy zatrudnić 2 osoby do obsługi tej promocji i jest zatrudniona Pani Lewicka wraz z Panią Filipczak, która już nie pracuje, i obie Panie były z konkursu. Pani Filipczak po 30 dniach zrezygnowała z pracy, a Pani Lewicka nadal pracuje. Dlatego tez został przesunięty do pełnienia tej funkcji Pan Mikulski z inwestycji, na czas nieokreślony, aby wspomóc Panią Lewicką na dzień dzisiejszy. Natomiast te dwa wynagrodzenia są finansowane z projektu, tak samo jak była finansowana ta część dożynek, która obejmowała targi małych i średnich przedsiębiorstw

jak i również wbicie szpadla. Szczegółowe rozliczenia musza być prowadzone przez menadżera i Państwo jako władza stanowiąca, w każdej chwili możecie zażądać bezpośrednio ode mnie bądź od bezpośredniej osoby nadzorującej tą inwestycję tzn. Pana Sekretarza Krzysztofa Jędrzejczyka.

Radna Iwona Pietrzkowska dopytała jeszcze, że tzn. 2 osoby w promocji plus menadżer?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tak. Menadżer odpowiada za wszystko i jest praktycznie bezpośrednim przełożonym 2 osób zatrudnionych w promocji.

Radny Marek Dziadczyk zapytał kto jest menadżerem?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że menadżerem jest to Pan Kokotek i jest to firma, która startowała w przetargu i jako jedyna się zgłosiła, no i siła rzeczy wygrała ten przetarg. Dodał też, że jest to łódzka firma.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy to jest Łódzki Dom Biznesu?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że dokładnie tak.

W odpowiedzi na kolejne pytanie powiedział, że w swoich wcześniejszych wypowiedziach, gdzie kol wiek będzie mówił na temat MTI to zawsze powie, że te tereny były zawsze związane z działalnością gospodarczą, zawsze były terenami produkcyjnymi i zawsze stanowiły własność Gminy. Pan Wójt Marceli Piekarek powiedział, że dopóki będzie wójtem tak pozostanie, ponieważ też docierają do mnie takie informacje, że pewne osoby są tak mocno zaangażowane w MTI, że to robią dla siebie. Natomiast decyzja jo sprzedaży należy tylko i wyłącznie do organu stanowiącego. Przypomniał jak niedawno Nadzór Prawny zakwestionował uchwałę odnośnie sprzedaży działki twierdząc, że uprawnienia do sprzedaży mienia komunalnego od jakiegoś czasu ma tylko gospodarz gminy-wójt, burmistrz, prezydent. Pan Wójt powiedział, że w zupełności się z tym nie zgadza i dodał, że kto by go nie zmuszał to nigdy takiej decyzji nie podejmie sam oraz że pierwszą rzeczą jest stanowisko Rady Gminy-organu stanowiącego i to od decyzji Rady zależy czy upoważnicie Wójta do sprzedaży, a obowiązkiem Wójta jest poinformowanie jej jak będzie cena wywoławcza podjętej decyzji. Powiedział jeszcze, że wszystko mówi w sposób teoretyczny.

Radna Malgorzata Domańska zapytała czy to znaczy, że Pan Wójt nigdy nie wyjdzie z taką propozycja?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odrzekł, że dokładnie tak. Także Pan Wójt wyszedł z pytaniem, czy sprzedamy jakieś firmie, jeżeli tak to za jaką cenę? Zasada wyliczenia ceny m^2 Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych jest jasna i przejrzysta. Do zagospodarowania dodał jest 6 ha ziemi i niech nikt nie wmawia, że to jest 3 ha czy 3,5 ha, bo to jest błąd. Natomiast na 3 ha jest prowadzona inwestycja, a do zagospodarowania mamy 6, 5 mln zł, gdzie 4,3 jest to dofinansowanie zewnętrzne i 2,2 mln środków własnych. Gdzie 6 ha ziemi to jest 60 tysięcy m^2, 10 tysięcy jest 1 ha to dzielimy i wychodzi nam cena m^2 gdzie zainwestowaliśmy środki własne i zewnętrzne. Natomiast do tego trzeba dodać jakąś cenę wolno rynkowa w tej chwili, bo rozmawiamy teraz tylko o środkach inwestycyjnych. Zaś środki źródłowe, czyli konkretne to w granicach 40-50 zł za 1 m^2 za taki teren w tym miejscu. Oczywiście wiadomo, że nigdy się nie zrównamy z Piotrkowem, ale 40% czy 50% tej kwoty powinniśmy doliczyć. Natomiast niższa cena nie wchodzi w grę, bo od razu RIO i oskarża gospodarzy gminy o niegospodarność.

Radna Iwona Pietrzkowska dopytała, że czyli żadnej sprzedaży nie będzie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek oznajmił, że nie. Następnie dał przykład firmy BARTER, że jeżeli ktoś zwróci się do niego z ofertą kupna, to wtedy obowiązkiem Wójta jest zwrócić się do Rady Gminy o zajęcie stanowiska. Dalej Pan Wójt powiedział swoje uzasadnienie dlaczego jest takim przeciwnikiem sprzedaży, więc tak bardzo chętnie zawarłby umowę np. na wynajem, dzierżawę, ponieważ wtedy właściciel dyktuje warunki i nadal jest nim Gmina, a i dlatego, że za tym poszły duże środki finansowe.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał też, że chodzi o mieszkańców, ponieważ jest gęsta zabudowa i jeśli będzie uciążliwe dla środowiska to przyjdą z pretensjami do Wójta.

Radny Jan Kraska powiedział, że może tak być gdyż my zawrzemy z nim umowę, ale do następnego nie mamy już dostępu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jeśli chodzi o tablice z nazwami ulic to Pan Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego dostanie powierzenie na wykonanie zadania.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski wyjaśnił, że działania stanęły nam tym, że miało być zinwentaryzowane we wszystkich sołectwach jakie tablice trzeba zrobić(dla których sołectw i jakie nazwy), więc sprawa stanęła od strony sołectw.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że sprawę przypomni na zebraniu z sołtysami. Kolejna rzeczy - to sprawa z światłowodami i odpowiedział, że był wspólnie z Panem Jędrzejczykiem i Panem Marcinem Korytkowskim na spotkaniu i wtedy dostaliśmy odpowiedź, że absolutnie nie można prowadzić sieci światłowodowej do celów komercyjnych z E-leadera do czasu trwania projektu. Trwa on do 31 marca 2020 roku. Natomiast po roku 2020 można i dodał, że ze światłowodem mamy trochę problemu. Z tego

względu, że nasi przedstawiciele zaproponowali formę przetargu nieograniczonego na dostawę Internetu. Na dzień dzisiejszy mamy umowę na Internet z firmą Lodman do dnia 30 listopada 2017 roku, czyli kończy się . Dlatego Pan Doktor Korytkowski i inne towarzyszące osoby zaproponowali, aby ogłosić przetarg na kolejne 4 lata, że będzie to korzystne pod względem finansowym. Nastąpiło rozpoznanie rynku i rzeczywiście jest to korzystne, bardziej korzystne niż na okres 2,5 lat do czasu trwania projektu. Natomiast, żeby taki aneks wszedł w życie to muszą wyrazić na to zgodę wszyscy konsorcjanci, a mamy ich czterech Ujazd, Będków, Czarnocin i Moszczenica jako lider projektu. Okazuje się, że 3 samorządy wyraziły na to zgodę, a jeden nie. Nie wyraził zgody Czarnocin i powiedział, że on nie jest absolutnie tym zainteresowany, na 4 lata, bo automatycznie to by miało też przedłożenie na wydłużenie okresu funkcjonowania konsorcjum. Jeżeli będziemy chcieli przedłużyć konsorcjum do w pierwszej kolejności musimy się zwrócić do Rady Gminy o wyrażenie zgody na przedłużenie tego konsorcjum. Natomiast prawnik podpowiada, żeby spisać takie porozumienie pomiędzy trzema gminami, jeżeli Czarnocin nie chce i jeśli po zakończeniu trwałości projektu nie będzie chciał dalej być w tym, to każdy może działać na własny rachunek. Następnie dodał, że pozostałe trzy samorządy chcą dalej współpracować, a jak będzie to niewiadomo. Będzie spotkanie z Panem Wójtem z Czarnocina i zobaczymy jakie zajmie stanowisko. Ale i tak w listopadzie musimy się zająć ta sprawą, bo trzeba zdecydować w jaki sposób ogłosimy ten przetarg na dostawę Internetu. Wracając jeszcze do wypowiedzi dyrektora departamentu w Ministerstwie Cyfryzacji nie ma żadnych przeszkód, żeby rozprowadzać ten Internet z E-Leadera do instytucji gminnych bądź związanych z Gminą. Dlatego prowadzimy Internet na wysypisko śmieci, po drodze będziemy monitorować plac zabaw i co tylko się da innego. Nigdy nie wiadomo co się zmieni w przepisach, bo może się zdarzyć że będzie można rozprowadzać te szeroko pasmowe światłowody do mieszkańców na cele komercyjne. Dodał również, że na samym początku miał być wkład własny tak jak w innych wnioskach 15% bądź po stronie kwalifikowanej VAT bądź nie i zakładaliśmy z tych 13 mln 15%, że musimy wyłożyć ze swojej kieszeni, ale okazuje się i później nastąpiły zmiany i od razu powiedziano, że już nie potrzeba tego wkładu oraz że całość będzie finansowana ze środków unijnych.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała raz jeszcze czy w końcu mamy to pismo z Ministerstwa czy nie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że nie ma tego pisma. Natomiast jeśli chodzi o parking naprzeciwko targowiska to oczywiście, że będziemy kontynuować, a szczegółowo odpowiem w środę, ponieważ ostatnio cos się zmieniło.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała jeszcze odnośnie elektronicznej obsługi urzędu (EZD), co z nią,

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że odstąpił od zatrudnia osoby z zewnątrz, która miała nas uczyć i szkolić, Natomiast dodał, że powołany został odpowiedni zespół pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Jędrzejczyka i Pana Doktora Korytkowskiego, w którego w skład wchodzi Pani Zastępca i z poszczególnych działów konkretne osoby, które raz że wyjeżdżają na szkolenia z EZD PUW, a po drugie mają obowiązek szkolić pozostałych pracowników, i uważam że jest to bardzo dobre rozwiązanie, ponieważ środki przeznaczone na ten cel osoba zewnętrzna i by wzięła i odjechała. Natomiast środki przeznaczone dla naszych pracowników są dobrze spożytkowane i zawsze możemy do nich wrócić i zapytać się czego się nauczyli i czy potrafili swoją wiedzę przekazać innym. Wszystko wskazuje na to, że EZD PUW ma wejść od 1 stycznia 2018 roku.

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała czy to będzie obligatoryjnie do wszystkich urzędów.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odparł, że nie, tylko do Urzędu Gminy w Moszczenicy, każdy odpowiada za swój urząd,

Radna Iwona Pietrzkowska zapytała, czyli jak wyrazimy zgodę i jak będziemy chcieli, tak?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że nie, bo ten zespół który został powołany zarządzeniem spełni swoje zadanie i pracownicy będą przygotowani na realizację EZD PUW.

Punkt 5

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokolant
P. Dziadczyk

Przewodniczący posiedzenia

Waldemar Banaszczyk

Przewodniczący komisji

Małgorzata Domańska