PROTOKÓŁ NR LVI/2014

nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się w dniu 14 października 2014 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Moszczenicy

Sesję rozpoczęto o godz. 8^{05}, zakończono o godz. 9^{10}.
Ustawowy skład Rady – 15 radnych.
Obecnych na sesji było 12 radnych, tj. 80%. Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do niniejszego protokołu. Nieobecni byli radni: Iwona Pietrzkowska, Artur Plich i Sylwester Toma.

W sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak oraz Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski. Lista obecności stanowi ***załącznik NR 2*** do niniejszego protokołu.

Punkt 1

Otwarcia nadzwyczajnej sesji dokonał i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki, który powitał radnych oraz pozostałych uczestników sesji. Następnie stwierdził, iż na ustawowy skład 15 radnych w sesji w chwili obecnej bierze udział 9 radnych, czyli jest quorum i Rada Gminy Moszczenica w dniu dzisiejszym jest władna do podejmowania uchwał.

Punkt 2

W tym punkcie Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki odczytał proponowany porządek obrad nadzwyczajnej sesji. *Następnie p. Przewodniczący zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Sprawy różne”*. Nadmienił, iż w piątkowej gazecie „7 dni” ukazał się artykuł, który narusza dobre imię radnych Rady Gminy Moszczenica i w związku z tym proponuje się wystosować odpowiednie pismo do redaktora naczelnego tej gazety, które zawierać będzie stanowisko Rady Gminy w tej sprawie. Zapytał następnie wnioskodawcę zwołania sesji nadzwyczajnej, czy wyraża zgodę na rozszerzenie porządku obrad o ten punkt.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyraził zgodę na powyższe.

W głosowaniu jawnym wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt „Sprawy różne” przy 10 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących został przyjęty. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki odczytał porządek obrad wraz z przyjętą zmianą, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
   1) zmian budżetu Gminy na 2014 rok;
   2) zmiany uchwały Nr XLII/10/98 w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością;
   3) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego ustnego nieruchomości stanowiących własność Gminy Moszczenica.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie sesji.

W wyniku głosowania jawnego przedstawiony wyżej porządek obrad przy 10 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących został przyjęty. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 12 radnych.

Punkt 3

1)

Propozycje zmian w budżecie gminy przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak. Nadmieniła, iż budżet zwiększa się o 84 tys. złotych z tytułu ponadplanowych wpływów. Ponadplanowe wpływy powstały z tytułu: najmu, dzierżawy (48 tys. zł), podziału nieruchomości (5 tys. zł), opłaty rezerwacyjnej (3 tys. zł), opłaty eksploatacyjnej (3 tys. zł), zwrotu podatku VAT (25 tys. zł). Kwotę 84 tys. zł przeznacza się na bieżące utrzymanie dróg.
Dalszą zmianą są zmiany z zadań między działami tj. z ulicy Wschodniej (4 tys. zł), ulicy Lipowej (14 tys. zł), z zakupu samochodu dla Gajkowic (35 tys. zł) i z rekultywacji wysypiska (150 tys. zł), co daje łącznie kwotę 203 tys. zł. Środki te przeznacza się na: konserwację oświetlenia ulicznego (9 tys. zł); zakup koszy ulicznych (6,5 tys. zł), zakup słupów ogłoszeniowych (7 tys. zł), bieżącą działalność ochotniczych straży pożarnych (500,- zł), Gminny Ośrodek Kultury i Sportu (30.273,- zł) i pozostała kwota (149.727,-zł) na bieżące utrzymanie dróg, czyli na bieżące utrzymanie dróg kieruje się 233.727,- zł.

Radny Bogusław Lech zwrócił uwagę na ponowne zmiany w budżecie dotyczące domu kultury. Przypomniał, iż na poprzedniej sesji Gminny Ośrodek Kultury i Sportu otrzymał 27 tys. złotych na rzecz dożynek, które odbyły się wcześniej i były zorganizowane bez pokrycia finansowego. Wskazał, iż Rada nie ma żadnej informacji ani wiedzy na temat rozdysponowania tych środków. W chwili obecnej na rzecz tej instytucji daje się 30.273,- zł, a łączna dotacja na jej funkcjonowanie w okresie 10 miesięcy wynosi już 1.334.133,- zł. Radny dodał, iż komisja, której jest członkiem oczekiwała na szczegółowe informacje na temat funkcjonowania Hali Sportowej w Moszczenicy oraz kształtowania się dochodów i wydatków w tym zakresie, ale takich danych nie otrzymała. Radny jest więc przeciwny przekazywaniu wnioskowanej dziś kwoty na funkcjonowanie tej placówki.
Ponadto radny zwrócił uwagę na kwestie bieżącego utrzymania dróg, po stronie zakupów materiałowych i po stronie usług remontowych. Uważa, iż trzeba się przyjrzeć, czy środki w tym dziale wydatkowane są rzetelnie, celowo, gospodarnie. Radny ma wrażenie, że dochodzi tutaj do wyjątkowo rozrzutnego działania ze strony władzy wykonawczej gminy.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak wskazała, iż w momencie powstania Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu wiadomo było, że na instytucję tą pójdzie zupełnie inny strumień pieniądza. Obecnie duże środki są tam kierowane między innymi na naprawę boiska.

Radny Bogusław Lech przypomniał, iż powołanie Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu miało spowodować oszczędności w budżecie gminy, a tu ciągle zwiększa się dotację dla tej instytucji. Tym bardziej na miesiąc przed końcem kadencji nie powinno się wprowadzać nowych celów i wydatkować środki w sposób niekontrolowany.

Wójt Gminy Marceli Piekarek oświadczył, iż wszelkie zmiany w budżecie dokonywane są po to, aby środki z budżetu gminy, o których decyduje Rada, były wydatkowane w sposób rzetelny, celowy i zgodny z prawem.
Ponadto dodał, że zadania realizowane w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w Moszczenicy nie są nowymi zadaniami, gdyż były już wcześniej rozpoczęte. Do ich zakończenia potrzebne są właśnie takie, a nie inne środki finansowe.

Radny Bogusław Lech nadmienił, iż komisja merytoryczna, która zajmowała się tym tematem nie otrzymała od tej instytucji żadnych istotnych informacji o tym, na co

przeznacza ona otrzymywane środki finansowe. Zatem nie mając takich informacji można przypuszczać, że instytucja ta otrzymała pieniędzy ponad normę. Na funkcjonowanie samego domu kultury wystarczała kwota 400 tys. zł rocznie, a po połączeniu ze sportem jest to już kwota 1,2 mln zł. Zdaniem radnego niedopuszczalne jest, aby pod kątem oszczędności mówić o zwiększaniu wydatków.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zwrócił uwagę, iż z chwilą powołania Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu i z chwilą przekazania w skład jego mienia innych obiektów, instytucja ta płaci na rzecz gminy dzierżawę. Mówienie więc teraz, że coś jest nierozliczone mija się z prawdą.

Radny Bogusław Lech stwierdził, iż składane przez tą instytucję sprawozdania są żenująco niskiej jakości i nie można z nich wyczytać na co środki są tam rozdysponowywane. Nawet jeżeli Gminny Ośrodek Kultury i Sportu przejął obiekty sportowe, to na obiektach tych kompletnie nic się nie dzieje. Nawet na Orliku przez wiele lat nie działo się nic.

Z uwagi na brak innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2014 rok.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy na 2014 rok przy 9 głosach za, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 3*** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

2)

W punkcie tym Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, iż zmiany uchwały Nr XLII/10/98 Rady Gminy Moszczenica w sprawie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością są spowodowane następującymi okolicznościami:
Uchylenie ust. 2 w § 1 uchwały wynika z tego, że akt założycielski, a w zasadzie jego projekt, stanowił załącznik nr 2 do pierwotnej uchwały. Następnie już akt założycielski został zawarty w formie aktu notarialnego i był zmieniany bez zmiany uchwały o utworzeniu spółki. W chwili obecnej akt założycielski nie stanowi już załącznika do uchwały o utworzeniu spółki, jest to akt notarialny zmieniany przez Zgromadzenie Wspólników też w formie aktu notarialnego. Potrzebna jest więc zmiana uchwały, aby to uporządkować.
Zmiana ust. 2 w § 3 uchwały wynika z tego, że zmieniła się treść ust. 1. Obecnie wskazane w załączniku nr 3, o którym mowa w § 3 ust. 1 są przekazane w innej formie niż umowa dzierżawy. Dlatego też upoważnienie powinno odzwierciedlać zmianę formy umowy, która ma być zawarta ze spółką.

Radny Bogusław Lech przypomniał, iż na jednej z sesji Rady Gminy mówił o tym, że został zrobiony nowy akt notarialny mówiący o zmianie kapitału założycielskiego Spółki. Zostało to zrobione bez stosownej uchwały Rady Gminy, niezgodnie z prawem, a teraz nazywa się to drobnym porządkowaniem. Tak nie może być. Pan Wójt po raz kolejny postąpił niewłaściwie. Zdaniem radnego w §1 ust. 2 też powinien być konkretny zapis, gdyż nie wiadomo co należy rozumieć pod pojęciem „zawarcie odpowiedniej umowy". Rada powinna stanowić o konkretnych, a nie odpowiednich regulacjach. Tak być nie może.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała, czy jest może przygotowany projekt tej odpowiedniej umowy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek stwierdził, iż wszystkie dokumenty związane z działalnością Spółki, przygotowywane przez władzę wykonawczą do zatwierdzenia przez Radę Gminy w formie uchwały, były zgodne z obowiązującym prawem. Nadzór prawny Wojewody nie wnosił do nich żadnych uwag.

Radny Bogusław Lech zwrócił uwagę, że skoro wszystko było zgodnie z prawem to po co dziś jakieś nowe regulacje.
Złożył w związku z tym wniosek formalny o niegłosowanie nad tą uchwałą w dniu dzisiejszym,

gdyż Wójt Gminy nie wyjaśnił meritum całej tej sprawy. Radny proponuje pozostawić dawną regulację skoro była zgodna z prawem i nie zastępować jej nową regulacją zgodną z prawem.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odnosząc się do powyższej wypowiedzi zapytał, po co więc ujednolicane są teksty niektórych uchwał, skoro też wszystko było zgodne z prawem.

Radny Bogusław Lech podkreślił, iż przedłożony w tym punkcie projekt uchwały nie dotyczy wprowadzenia tekstu jednolitego uchwały. Jest to zmiana wcześniejszej uchwały i skoro była ona zgodna z prawem, to nie ma sensu zmieniać jej na nową uchwałę, też zgodną z prawem.

Radny Waldemar Banaszczyk złożył wniosek przeciwny wnioskowi radnego Bogusława Lecha podkreślając, iż wyjaśnienia Wójta Gminy były wiarygodne. Wiadomo też doskonale, że z chwilą zawarcia umowy, o której jest mowa w §1 ust. 2 projektu uchwały, Pan Wójt poinformuje o niej Radę. Radny uważa, że formalnie wszystko jest w porządku.

Radny Bogusław Lech zapytał więc swojego przedmówcę, o jakiej odpowiedniej umowie Rada ma rozmawiać, czy tej dorozumianej przez p. Wójta, czy określonej regulacją prawną przez organ stanowiący.

Radny Waldemar Banaszczyk wskazał, iż wie, że w odpowiednim czasie odpowiednia umowa zostanie przedstawiona. Wójt zawsze informuje Radę, o każdej nowej umowie.

Radny Bogusław Lech zwrócił uwagę, iż organ stanowiący powinien jasno określić reguły i określić jaka ma być umowa.

Wójt Gminy Marceli Piekarek podkreślił, iż Rada Gminy nie ma takich uprawnień, aby określać organowi wykonawczemu, jaka ma być umowa. Nigdy takich rzeczy nie było. Obowiązkiem władzy wykonawczej jest informowanie, jakie umowy są zawierane. Wójt Gminy musi się ze wszystkich swoich działań rozliczać przed Radą Gminy i tak dotychczas czynił i tak będzie dalej czynił.

Radna Anna Kaźmierczak w dalszym ciągu uważa, że skoro w projekcie uchwały mówi się o odpowiedniej umowie, to przynajmniej projekt takiej umowy powinien być przedstawiony. Sam zapis „odpowiednia umowa" jest pojęciem bardzo szerokim.

Radny Bogusław Lech mimo wszystko uważa, że to Rada Gminy powinna określić ramy działania p. Wójta.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wskazał, iż reguły zawarte pomiędzy Gminą - władzą wykonawczą, a Spółką są zawarte w tej uchwale.

Radny Bogusław Lech zwrócił uwagę, że skoro jest to zawarte w tej uchwale, to proponuje aby całkowicie wykreślić z przedstawionego dziś projektu uchwały §1 ust. 2.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki poddał pod głosowanie wniosek radnego Waldemara Banaszczyka i poinformował, iż głosowanie dotyczy tego, kto jest za podjęciem uchwały.

Wniosek przyjęty został przy 9 głosach za, 3 przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/10/98 w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/10/98 w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością przy 9 głosach za, 3 przeciwnych, bez głosów wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 4*** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

3)

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, iż projekt uchwały przedstawiony w tym punkcie był już przedmiotem obrad ostatniej sesji. Wszystkie zgłaszane wówczas uwagi i wątpliwości zostały wyjaśnione. Radni z terenu Bab nie mają uwag do treści projektu uchwały.

Radny Bogusław Lech przypomniał, iż na jednym z zebrań wiejskich były propozycje mieszkańców, aby działkę gruntu w Babach (nr 109/6) położoną między ulicą Piotrkowską i drogą prowadzącą do stacji PKP pozostawić jako przestrzeń publiczną. Radny uważa, że w chwili obecnej nie ma potrzeby zbywania tych nieruchomości i jest temu przeciwny, chyba że koncepcje uległy zmianie.

Radny Jan Pluta wyjaśnił, iż w chwili obecnej mieszkańcy zainteresowani są pozostawieniem na ich rzecz terenu położonego naprzeciwko Kościoła w Babach. Taka szansa jest i dlatego nie są przeciwni sprzedaży pozostałych działek.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego ustnego nieruchomości stanowiących własność Gminy Moszczenica.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego ustnego nieruchomości stanowiących własność Gminy Moszczenica przy 10 głosach za, 1 przeciwnym, bez głosów wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 5*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 11 radnych.

Punkt 4

Na wstępie tego punktu Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki poinformował, iż w gazecie „7 dni" ukazał się artykuł, w którym między innymi zostało napisane: „wójtowi Marcelemu Piekarkowi opozycja zarzuca niedotrzymywanie obietnic o wybudowaniu drogi Rękoraj – Moszczenica, bylejakość niektórych inwestycji, jak drogi przez Kosów oraz wywieranie presji na pracownikach i radnych".

Przewodniczący Rady Gminy nadmienił, iż zapytał Sekretarza Gminy, czy w tej kadencji wpływały jakieś wnioski od pracowników, że wywierana jest na nich presja. Otrzymał odpowiedź, że ani wniosków ani skarg w tym temacie nie było.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki odczytał treść pisma wyrażającego stanowisko Rady Gminy w omawianej sprawie proponując jego przesłanie do redaktora naczelnego wspomnianej gazety.

Radny Jan Kraska poinformował, iż na ostatnim zebraniu wiejskim w Sołectwie Kosów mieszkańcy brawami podziękowali Wójtowi Gminy za wybudowaną drogę.

Radna Anna Kaźmierczak zwróciła uwagę, iż w okresie kampanii wyborczej takie różne zapisy w prasie mimo wszystko będą się pojawiały. We wspomnianym artykule jest krytyka, ale są też również pokazane dobre strony działalności wójtów z kilku gmin, nie tylko z naszej. Radna nie widzi konieczności odnoszenia się do tego artykułu, chociaż nie popiera krytyki w takiej formie.

Radny Bogusław Lech również uważa, że krytyka może się jeszcze niejednokrotnie w prasie pojawić i reagowanie na nią jest zbędne. We wspomnianym artykule nic nie mówi się o złym funkcjonowaniu Rady Gminy. Jeżeli któryś z radnych uważa, że jego to osobiście dotknęło, to niech interweniuje indywidualnie, a nie poprzez Radę Gminy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zwrócił uwagę, iż w pierwszym akapicie artykułu informacja jest prawdziwa, a w drugim jest podana nieprawda, w dodatku nie podpisana przez jej autora.

Radny Bogusław Lech stwierdził, iż nie jest jedynym opozycjonistą dla Wójta Piekarka. Uważa, że Wójt ma znacznie szerszą opozycję. Sugerowanie więc, że wszystkiemu jest winna opozycja funkcjonująca w Radzie, jest nie na miejscu.

Radna Grażyna Wojna zapewniła, że nigdy nie brała udziału w dyskusjach na temat artykułów prasowych. Zwróciła również uwagę, że pojmowanie opozycji w Radzie jest niewłaściwe. To, że radny ma wątpliwości do danej uchwały bądź się w jakiejś kwestii nie zgadza z Wójtem nie znaczy, że jest w opozycji. Stwierdziła, że w tej Radzie Wójt nie ma żadnej opozycji.

Radny Bogusław Lech zapytał Wójta Gminy, czy jakiejkolwiek presji poddawał swoich pracowników pod kątem prawa pracy, przynależności politycznej, czy wywierał naciski pod kątem zlecania jakichś robót takiemu, a nie innemu wykonawcy. Radny pytał, czy były takie sytuacje, czy p. Wójt całkowicie zaprzeczy, że do takich sytuacji nigdy nie doszło i wszyscy mieli pełne prawa demokratyczne zachowane i obiektywność urzędnicza była tylko i wyłącznie credo w działalności Gminy Moszczenica za rządów Wójta Piekarka.

Radna Grażyna Wojna poinformowała, że dziennikarze i ci co piszą sięgają do bardzo różnych źródeł w celu zdobycia informacji. Zwróciła uwagę, że Pan Wójt jest bardzo wrażliwy na krytykę, a krytyka powinna przecież budować. Sam p. Wójt wielokrotnie powtarzał, że zło należy krytykować.

Radna Anna Kaźmierczak proponowała umieścić w prasie artykuł pozytywny, a nie prowadzić konfrontacji, gdyż te nikomu na dobre nie wyjdą.

Wójt Gminy Marceli Piekarek potwierdził, że krytyka i opozycja pomaga rządzącym, ale wypowiedzi udzielane do prasy winny być autoryzowane.

Radny Waldemar Banaszczyk zwrócił uwagę, iż artykuł napisany jest stronniczo. Każdy z radnych indywidualnie musi jednak zdecydować, czy wystąpienie do redaktora naczelnego gazety winno być skierowane, czy nie.

Radna Anna Kaźmierczak oświadczyła, iż zawsze w każdej sprawie ma swoje zdanie i zawsze będzie je wyrażać. Osobiście jest przeciwna występowaniu z pismem do redakcji gazety.

Radny Marek Dziadczyk uważa, że Rada nie powinna angażować się w sprawy medialne. Działalność Wójta i Rady najlepiej ocenią mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zaproponował przeprowadzenie głosowania nad tym, kto jest za przesłaniem pisma do redaktora naczelnego Tygodnika „7 dni".

Za wysłaniem pisma głosowało 4 radnych, przeciw 6, a 1 radny wstrzymał się od głosu.

Radny Bogusław Lech stwierdził, iż nie widzi nadzwyczajnego charakteru uchwał podejmowanych na dzisiejszej sesji. Uważa, że trzeba było zwołać sesję zwyczajną, w normalnym trybie i z obradami komisji. Uważa, że obowiązujący regulamin został niepotrzebnie naciągnięty.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki wyjaśnił, iż sesja nadzwyczajna zwołana została na wniosek Wójta Gminy. Poprosił więc Wójta Gminy o wyjaśnienie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż zwrócił się z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej, a wnikliwa dyskusja jaka się dziś odbyła potwierdziła słuszność tego wniosku. Ponadto dodał, że radny Bogusław Lech w kadencjach, w których zajmował stanowisko wójta, też i dużo więcej razy występował do przewodniczącego rady o zwołanie sesji nadzwyczajnych. Przewodniczący Rady zawsze wtedy uznawał, że wójt gminy doskonale wie, które sprawy powinny być jak najszybciej załatwione i zawsze wniosek taki uwzględniał.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała, która podjęta dziś uchwała była szczególnie pilna.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wskazał, iż szczególnie pilne były zmiany w budżecie.

Radny Bogusław Lech zapytał, który element zmian w budżecie był pilny, na wczoraj, czy chodzi o dotację dla Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu, czy inny niezbędny temat.

Wójt Gminy Marceli Piekarek podkreślił, że złośliwość w tej wypowiedzi nie ma granic. Dodał, że odpowiedział na wszystkie zadawane pytania, a decyzje Rady Gminy na dzisiejszej sesji potwierdziły słuszność wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Punkt 5

W tym punkcie Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zamknął obrady LVI nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Moszczenica.

Protokół na podstawie
zapisu elektronicznego
sporządziła T.Jaros