PROTOKÓŁ NR 28/2022
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska które odbyło się w dniu 25 stycznia 2022 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk, oraz członkowie: Tadeusz Kowara, Henryk Jończyk, Zdzisław Sitek, Małgorzata Śmiechowicz. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Daniel Cichosz oraz członkowie: Mieczysław Wieczorek, Jacek Kozakowski, Małgorzata Domańska, Marianna Zielonka. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski, oraz członkowie: Marianna Zielonka, Jacek Kozakowski, Bartłomiej Masiarek. Nieobecny był radny Mariusz Pomazany. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski, Inspektor ds. Zagospodarowania Przestrzennego Magdalena Adamczyk.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag do protokołów z poprzednich posiedzeń i jego przyjęcie.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego porządku obrad, który następnie został przyjęty.

Punkt 2

Protokół Nr 27/2021 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 26/2021 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 28/2021 i 29/2022 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokoły zostały przyjęte.

Punkt 3

Następnie przystąpiono do omawiania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 27 stycznia 2022 roku.

1) *Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Moszczenica*

W tym punkcie pracownik Urzędu Gminy Magdalena Adamczyk wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy zmiany obowiązującego od 2013 roku już istniejącego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Moszczenica. Projekt zmiany studium był już przedmiotem rozpatrywania przez radę na sesji dnia 15 lipca 2021 roku, wówczas podjęta została uchwała w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Moszczenica. Wojewoda Łódzki w dniu 19 sierpnia 2021r rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził jednak nieważność w/w uchwały. W wyniku stwierdzenia nieważności uchwały Wójt Gminy Moszczenica wprowadził zmiany w projekcie zmiany Studium w celu dostosowania jego do zgodności z prawem w zakresie wskazanym w rozstrzygnięciu nadzorczym, przeprowadzono ponownie procedurę czyli projekt zmiany Studium przekazany został do właściwych organów celem zaopiniowania i uzgodnienia, które to zaopiniowały i uzgodniły skorygowany projekt zmiany studium. Następnie został wyłożony do publicznego wglądu od 2 do 27 grudnia 2021 r., natomiast do 18 stycznia 2022 roku mieszkańcy mogli składać uwagi do przedłożonego projektu studium. W okresie wyłożenia wpłynęła jedna uwaga, która dotyczyła działek w Moszczenicy przy ul. Cmentarnej. Właściciel tych działek chciał przeznaczyć działki pod zabudowę jednorodzinną ponieważ w studium określone są to działki jako rolne. Ta sama uwaga wpłynęła podczas pierwszego wyłożenia studium, które miało miejsce w roku 2021, uwaga ta w tamtym roku jak również obecnie nie została uwzględniona z uwagi na bilans terenu, który przygotowywany jest w czasie opracowywania takiego dokumentu i zgodnie z bilansem gmina w tym terenie nie przewiduje już nowych terenów. Zostały wskazane tereny, które już wcześniej zostały wyznaczone pod zabudowę ewentualnie te, które mają jakąś już wykształconą strukturę, czyli jeśli są działki zabudowane a wcześniej w studium były np. to działki rolne, to te w studium uwzględniono pod zabudowę, natomiast jeżeli są działki niezabudowane położone wokół których nie ma istniejącej zabudowy to takich działek pod zabudowę nie mieli podstaw żeby przeznaczyć. Dodała, że w czasie pierwszego wyłożenia była też jedna uwaga, która również wtedy nie została uwzględniona, dotyczyła działki w Kolonii Raków. Działka w większości przeznaczona jest pod tereny produkcyjno-usługowe przy czym niewielki jej fragment przeznaczony jest pod tereny lasu, właściciel chciał, aby zlikwidować lasy i przeznaczyć pod produkcje i usługi, nie uwzględniono też tej uwagi, jako że lesistość w gminie jest mała więc byłby problem z uzyskaniem zgody na zmianę przeznaczenia na inne cele, do tego las stanowi jakby strefę ochronną już wyznaczonych terenów produkcyjnych od istniejących łąk i pastwisk. Urbaniści uważali, że ten las powinien zostać zachowany.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska ustosunkowała się do złożonych uwag do Studium.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał o koszt studium oraz o możliwość przeznaczenia terenów rolniczych pod zalesienie i odwrotnie, czy w związku z tym potrzebny jest zapis w studium, nadto zapytał czy na budowę domu do 70m potrzebne są warunki zabudowy.

Pracownik Urzędu Gminy Magdalena Adamczyk poinformowała, że koszt studium to około 60 tys. Następnie wyjaśniła, że studium nie jest aktem prawa miejscowego, w przypadku przeznaczenia gruntów rolnych pod zalesienie i braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy uzyskać decyzję o warunkach zabudowy, natomiast w przypadku przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne konieczne jest uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego poprzedzone zgodą Marszałka Województwa na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. Dla budynków o powierzchni zabudowy do $70m^2$ w przypadku gdy nie ma planu zagospodarowania przestrzennego należy wystąpić o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, termin jej wydania to 21 dni.

Radny Zdzisław Sitek poruszył kwestie wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę w studium.

Pracownik Urzędu Gminy Magdalena Adamczyk wyjaśniła, że tereny pod zabudowę wskazane w studium zostały wyznaczone w oparciu o istniejące użytkowanie terenów jak również w oparciu o istniejące uwarunkowania i potrzeby. W projekcie studium zostały zachowane w większości tereny pod zabudowę wyznaczone już w obowiązującym studium, z części terenów zrezygnowano, wyznaczono również nowe tereny które w obowiązującym studium były przeznaczone pod tereny rolne a są obecnie zagospodarowane.

Wójt Gminy wyjaśnił, że grunty położone w miejscowości Moszczenica, o których mowa we wniesionych uwagach do studium stanowią powierzchnie ok 1,80 ha, możliwe jest na nich budowa zagrodowa, działka ta może zostać również podzielona na mniejsze działki, jednak nie mniej niż 30ar. Uważa, że roszczenia właścicieli są całkowicie bezzasadne.

Radny Zdzisław Sitek zapytał o możliwość zabudowy mieszkaniowej w strefach elektrowni wiatrowych i minimalną odległość w jakiej można budować budynki mieszkalne od wiatraków. Nadto pytał o możliwość budowy budynków mieszkalnych w odległości mniejszej po zmianie prawa.

Pracownik Urzędu Gminy Magdalena Adamczyk wyjaśniła, że zgodnie z obowiązującym prawem odległość zabudowy mieszkaniowej nie może być mniejsza niż 10 x wysokość wiatraka. Ustawa dopuszcza jednak uchwalenie planów miejscowych przewidujących lokalizacje budynku mieszkalnego na podstawie przepisów dotychczasowych tzn. jeśli zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to mieszkańcy w strefach wiatrakowych będą mieli możliwość wybudowania budynków mieszkalnych. Ponadto dodała, iż w Sejmie jest projekt ustawy który przewiduje zmniejszenie odległości budowy budynków mieszkalnych do 500m.

Radny Mieczysław Wieczorek zapytał o wniesioną uwagę dot. działki nr 81/2 w Rakowie przy węźle o powierzchni 8,5ha. Nadto zapytał jak mocno zalesiona jest ta działka.

Pracownik Urzędu Gminy Magdalena Adamczyk wyjaśniła, że działka ta jest w większości przeznaczona pod tereny produkcyjne, inwestor który kupił działkę ma możliwość wybudowania na niej np. magazynów. Las o którym mowa stanowi strefę ochronną pomiędzy wyznaczonymi terenami produkcyjnymi a istniejącymi łąkami.

Radny Zdzisław Sitek zapytał pracownika Urzędu, które zaproponuje tereny w celu ściągnięcia inwestorów na nasz teren.

Pracownik Urzędu Gminy Magdalena Adamczyk powiedziała, że takich terenów jest kilka, np. tereny położone w sąsiedztwie IKEA, tereny przewidziane pod inwestycje na Daszówce, tereny w Sierosławiu, Rękoraju, Srocku oraz Moszczenickie Tereny Inwestycyjne.

Radna Marianna Zielonka zapytała w jakiej odległości od wiatraków znajdujących się w Gazomi Nowej można budować dom. Nadto zadała pytanie o projekt ustawy, która umożliwia budowę budynku mieszkalnych w minimalnej odległości w pobliżu elektrowni wiatrowej oraz w jakim terminie będzie można budować budynki mieszkalne.

Inspektor Magdalena Adamczyk wyjaśniła, iż jest w Sejmie projekt takiej ustawy ale nie wiadomo czy w takim kształcie będzie uchwalony. Co do terminu możliwości budowy budynków mieszkalnych wyjaśniła, że będzie to możliwe po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po przeprowadzonej dyskusji projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Moszczenica zaopiniowano następująco:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

2) *Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Moszczenica na lata 2022-2025*

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Marzena Dudzińska Rejniak uważa, że zjawisko przemocy jest czymś niebagatelnym, bardzo trudnym i ważnym zagadnieniem. Zwróciła uwagę na opis charakterystyki zjawiska przemocy w rodzinie, a także poinformowała o ich rodzajach dodając, że wyróżnia się przemoc fizyczną, psychiczną, seksualną i ekonomiczną, która w naszej gminie również się zdarza. Formą przemocy jest również zaniedbanie, które w szczególności dotyczy dzieci i osób starszych wymagających naszej pomocy, które powinny być pod szczególną opieką. Przemoc fizyczna nigdy nie jest odosobniona i zwykle towarzyszy jej przemoc psychiczna, przemocy seksualnej towarzyszy przemoc psychiczna i fizyczna natomiast w okresie pandemii uwidacznia się cyberprzemoc. Przypomniała o prowadzonym Punkcie Konsultacyjnym w ramach Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Nadto zachęciła wszystkie osoby które spotkały się z przemocą o zgłaszanie i konsultowanie wszelkich możliwych informacji i zdarzeń z psychoterapeutą. Poinformowała, że w programie umieszczony jest zapis co powoduje przemoc w rodzinie, jak wpływa na człowieka, każdego członka w rodzinie, jak ją dezorganizuje i wpływa na psychikę i rozwój dzieci. Celem głównym programu jest ograniczenie zjawiska przemocy w rodzinie oraz wzmocnienie systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Moszczenica do którego zostały opracowane cele szczegółowe a do nich zadania, działania, wskaźniki i przypisani realizatorzy, m.in. jedno z działań przypisano oświacie, ponieważ nauczyciele i pedagodzy mają kontakt z dziećmi, które są bardziej otwarte i szczere. Nadmieniła również, że Niebieską Kartę ma możliwość założyć np. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, służba zdrowia czy szkoły, którą Zespół Interdyscyplinarny proceduje. Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie zakłada oczekiwane rezultaty, ma nadzieję, że wspólna praca Zespołu Interdyscyplinarnego i wszystkich instytucji będzie przynosić oczekiwane rezultaty. Finansowanie Programu jest głównie z budżetu gminy, za co bardzo dziękuje.

Pani Marzena Dudzińska-Rejniak dodała, że ma bardzo dużo pomysłów na realizację różnych przedsięwzięć co wiąże się z wydatkami, dlatego jeżeli tylko będzie możliwość będzie wnioskować o środki zewnętrzne.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej prowadzi w szkołach rozmowy w celu uświadomienia dzieci zagrożeniem przemocą.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej potwierdziła, że takowe rozmowy są prowadzone. Poinformowała, że w ubiegłym roku przeprowadzono pilotażowy program, a psychiatra dziecięcy i psychoterapeuta prowadzili zajęcia z wybranymi klasami. Szkoły niezwykle zainteresowały się tymi działaniami i bardzo chętnie je powtórzą w bieżącym roku szkolnym i latach następnych, co jest bardzo ważne. Nie ma zakazu prowadzenia działań dotyczących uświadamiania społeczeństwa w zakresie przemocy dlatego na pewno ich nie zaprzestaną, są i będą prowadzone. Program przyniósł bardzo dobre rezultaty.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska poruszyła kwestię przemocy wobec mężczyzn.

Kierownik jednostki p. Marzena Dudzińska-Rejniak wyjaśniła, że z danych statystycznych wynika, iż w procedurach „Niebieskich Kart" są kobiety i mężczyźni bez względu na to, kto jest oprawcą, a kto ofiarą. Dziecko w rodzinie przemocowej będzie zawsze członkiem rodziny pokrzywdzonej. Muszą sobie zdać sprawę, co dzieci potrafią usłyszeć i zobaczyć, ponieważ te sytuacje w ich odczuciu mogą mieć rangę wzmożoną dlatego w statystykach ujmuje się wszystkich. Tradycyjnie potencjalnym sprawcą przemocy w rodzinie to mężczyzna, a ofiarą kobieta. W ostatnim czasie zaobserwowano, że założenie Niebieskiej Karty zrobiło się sposobem na rozwiązanie małżeństwa przez rozwód.

Radny Tadeusz Kowara nadmienił, że w listopadzie 2021 roku przeprowadzono badanie ankietowe na temat postrzegania przez ludzi przemocy w rodzinie w Gminie Moszczenica. Zapytał p. kierownik czy sądzi, że przeprowadzenie ankiety na temat postrzegania przemocy w rodzinie wśród 102 osób, co stanowi tylko 0,8% mieszkańców Gminy Moszczenica jest adekwatna do wszystkich mieszkańców.

Pani Marzena Dudzińska-Rejniak wyjaśniła, że ankiety są dobrowolne, nikogo nie systematyzują i nie wybierają, natomiast nigdy nie będzie 100% odzwierciedlenia opinii publicznej. Badania ankietowe to badania diagnostyczne aby poznać kierunek w jakim ich działania powinny zmierzać i jak są postrzegane przez naszych mieszkańców. Uważa, że 102 osoby to niewielka grupa badawcza, jednakże w okresie pandemii dołożyli wszelkich starań, aby poznać opinię publiczną na miarę dzisiejszych możliwości.

Radny Tadeusz Kowara dodał, że w pewnym sensie zgodziłby się z wypowiedzią p. kierownik, jednakże uznałby za prawidłowe, gdyby ankieta została przeprowadzona wśród 10% mieszkańców Gminy Moszczenica. Sądzi, że niecały 1% jest nieprawidłowym wyrażeniem.

Radny Mieczysław Wieczorek uważa, że przestępstwa i przemoc występują w całym kraju, także w naszej gminie. Sądzi, że te procedery nigdy nie znikną. Nadto zapytał o inną formę pomocy niż pomoc psychologiczna.

Kierownik jednostki zwróciła uwagę, że zjawisko przemocy to pokrzywdzenie drugiego człowieka. Pracownicy socjalni wchodząc w środowisko bez względu na to jaki jest problem zawsze postrzegają rodzinę i jednostki globalnie.

Radny Bartłomiej Masiarek podziękował za doskonale opracowany program oraz osoby objęte pomocą poradnictwa psychologicznego. Uważa, że najważniejszym aspektem wsparcia rodziny, gdzie występuje przemoc jest pomoc psychologiczna. Nadto zapytał o założenia programu gminnego oraz uczestnictwo pedagogów szkolnych w pracach Zespołu Interdyscyplinarnego.

Pani Marzena Dudzińska-Rejniak wyjaśniła, że jeżeli sytuacja dotyczy dzieci to w skład Zespołu Interdyscyplinarnego wchodzi z każdej szkoły przedstawiciel i jest to najczęściej pedagog szkolny, natomiast w ramach procedury Niebieskiej Karty tworzone są grupy robocze, a w składzie grupy roboczej najczęściej jest pracownik socjalny, funkcjonariusz policji, kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, a jeżeli jest to przemoc fizyczna i doszło do uszczerbku ciała wówczas powoływany jest przedstawiciel służby zdrowia. Po zbadaniu sytuacji w jakiej znajduje się rodzina i bieg wydarzeń w rodzinie ma wpływ na zachowania dzieci w szkole również zapraszani są pedagodzy szkolni. Podkreśliła też interdyscyplinarność działań.

Radna Małgorzata Śmiechowicz poruszyła kwestie ilości godzin wsparcia poradnictwa psychologicznego. Sądzi, że należy zastanowić się nad wydłużeniem czasu pracy psychologa, nie wie czy dwie godziny w tygodniu jest wystarczającym czasem porad psychologicznych.

Pani Marzena Dudzińska-Rejniak uważa, że pomoc psychologiczna jest najlepszą formą i już w miesiącu styczniu jest 10 godzin wsparcia poradnictwa psychologicznego, ale gdyby była możliwość to nawet zorganizuje 30 godzin. Efekty są naprawdę widoczne, a mieszkańcy dziękują za wsparcie. Chce zwrócić uwagę, że w nowej siedzibie są

przygotowywane dwa specjalne pomieszczenia dla pracy psychoterapeuty, które będą zupełnie inaczej wyposażone niż przeciętny pokój w urzędzie. Będzie to pokój domowy i rodzinny. Dziś odbywa to się inaczej.

Po przeprowadzonej dyskusji projekt uchwały zaopiniowano następująco:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

1) Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami Rady oraz omówienie spraw związanych z zagospodarowaniem budynku i terenów MTI

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż w okresie sprawozdawczym wydał następujące zarządzenia: 1) zmian budżetu Gminy Moszczenica na 2022 rok; 2) wprowadzenia „Instrukcji ewidencji poboru i windykacji podatków i opłat lokalnych w Urzędzie Gminy w Moszczenicy" oraz „Instrukcji ewidencji poboru, windykacji opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w Urzędzie Gminy w Moszczenicy"; 3) powołania stałej komisji likwidacyjnej; 4) zmian budżetu Gminy Moszczenica na 2022 rok; 5) zwołania zebrania wiejskiego i wyznaczenia Przewodniczącego zebrania dla wyboru sołtysa w sołectwie Raciborowice; 6) zatwierdzenia planu kontroli na rok 2022; 7) zmian budżetu Gminy Moszczenica na 2022 rok; 8) ograniczenia realizacji zadań przez Urząd Gminy w Moszczenicy.

Następnie p. Wójt poinformował, że w okresie międzysesyjnym zajmował się również bieżącymi sprawami wynikającymi z kompetencji i obowiązków Wójta Gminy. Nadto zakomunikował, że najważniejsza i największa inwestycja w historii Gminy Moszczenica to „Modernizacja Gospodarki wodno-kanalizacyjnej w Aglomeracji Moszczenickiej" do której na dzień dzisiejszy nie ma uwag. Pokrótce omówił też budowę kanalizacji w północnej części Moszczenicy, budowę wodociągów oraz remont obiektu po byłym gimnazjum w Moszczenicy, który przebiega bardzo dobrze. Udzielił również informacji o złożonym wniosku o dofinansowanie zewnętrzne na „dostosowanie części budynku po byłym Gimnazjum w Moszczenicy na potrzeby rehabilitacji osób niepełnosprawnych".

Następnie omówił budowę przejść dla pieszych przy obiektach szkolnych, które zostaną wykonane przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Moszczenicy. Dodał, że bezpieczeństwo dzieci jest dla nas najważniejsze. Nadto poinformował o ogłoszeniu i unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „pielęgnacje i utrzymanie zabytkowego parku w Moszczenicy". Postępowanie zostało unieważnione ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponownie zostanie ogłoszony przetarg, jednakże jeżeli nie dojdzie do skutku to najprawdopodobniej wykonanie zadanie zostanie zlecone w formie powierzenia Przedsiębiorstwu Komunalnemu.

Oznajmił również p. Wójt o przetargu na „rozbudowę Szkoły Podstawowej w Srocku poprzez budowę skrzydła oraz przebudowę istniejącego budynku" oraz „rozbudowę drogi gminnej w Gazomi Starej". Na te zadania otrzymali 9 mln dofinansowania zewnętrznego w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład.

W dalszej części wypowiedzi zakomunikował, że do 15 lutego 2022 roku zostaną złożone wnioski o dofinansowanie na następujące zadania: „budowa sali gimnastycznej przy

Szkole Podstawowej w Rękoraju", „odbudowa dróg na terenie Gminy Moszczenica po budowie sieci kanalizacji sanitarnej", „gospodarka wodno-kanalizacyjna w Gminie Moszczenica", „infrastruktura teleinformatyczna" oraz „budowa wielofunkcyjnego skateparku". Następnie poruszył kwestie obecnego zadłużenia naszej gminy, zapytał także czy powinni składać kolejne wnioski o dofinansowanie zewnętrzne. Zakomunikował, że jeżeli Rada Gminy zdecyduje o wstrzymaniu realizacji inwestycji i spłacaniu zadłużenia to oczywiście wykona polecenie. Zachęca jednakże do zapoznania się z wykazem wykonanych inwestycji i wysokością wykorzystania środków zewnętrznych.

Poinformował również o modernizacji dróg powiatowych i gminnych.

W dalszej części wypowiedzi poinformował, iż zadowolony jest z obecnej działalności budynku MTI jednakże martwi p. Wójta sytuacja, że niestety firmy nie są zainteresowane zainwestowaniem w tereny MTI. Gmina Moszczenica wspólnie z właścicielem działek, które Gmina ma w dzierżawie poszukuje firm lub instytucji chcących teren nie tylko kupić ale też wydzierżawić. Pewna firma chciałaby na całym terenie zainstalować fotowoltaikę proponując 15 tys. za ha gruntu w stosunku rocznym oraz wszystkie koszty związane z utrzymaniem tego terenu. Przypomina, że Gmina Moszczenica corocznie płaci na rzecz Starostwa Powiatowego opłatę tytułem użytkowania wieczystego terenów MTI. Pan Wójt zainteresowany jest decyzją radnych w sprawie wydzierżawienia lub sprzedaży tego terenu, być może w ogóle nie powinni prowadzić rozmów tylko skupić się na jego sprzedaży.

Następnie pokrótce przedstawił informacje na temat budynku MTI. Dodał, iż zastanawiali się nad dalszym funkcjonowaniem Konsorcjum, które być może powinno zostać przekształcone w Związek Gmin. Wojewoda Łódzki stwierdził, że Moszczenica to cyfrowa stolica Województwa Łódzkiego oraz, że samorządy z województwa łódzkiego będą korzystać z EZD PUW. Następnie poinformował o ustalonych cenach Gminy Moszczenica jako lidera Konsorcjum za świadczenie usług chmurowych dla potrzeb uruchomienia i pilotażowego wdrożenia systemu EZD PUW. Następnie przybliżył temat świadczenia usług chmurowych przez Gminę Moszczenica jako lidera Konsorcjum Gmina Bliżej Mieszkańców. Na najbliższym spotkaniu w którym udział wezmą wszyscy partnerzy Konsorcjum wyjaśniony zostanie temat, że na obecnym etapie przekształcenie Konsorcjum w Związek Gmin obecnie nie ma racji bytu, ponieważ na ten moment wystarczy dwóch wykwalifikowanych pracowników, którzy posiadają odpowiednie kwalifikację, wiedzę i doświadczenie, jednocześnie będziemy mieć bardzo duży wpływ w funkcjonowanie całej gospodarki teleinformatycznej w gminie Moszczenica.

Radny Wojciech Jarzębowski uważa, że powstanie fotowoltaiki na terenach MTI nie byłoby uciążliwe dla mieszkańców, jednakże 15 tys. za ha gruntu w stosunku rocznym jest to mała kwota. Występuje z propozycją, aby dalej cierpliwie czekać, ponieważ nie mogą się wszystkiego wyzbywać i sprzedawać, nie wiadomo co nas czeka za parę lat.

Radny Bartłomiej Masiarek zapytał o koszt utworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej. Nie wie też, czy to odpowiedni moment na składanie wniosku na budowę skatepark i czy poniesione koszty są współmierne do korzyści jakie wypłyną z utworzenia takiego miejsca. Nadto zapytał o firmę która miała zająć się promocją sprzedaży terenów MTI.

Pan Wójt zaznaczył, że decyzja Rady Gminy dla p. Wójta jest najważniejsza i jeżeli przyjęty zostanie wniosek formalny w sprawie odstąpienia od wydzierżawienia terenów MTI, a skoncentrują swoją uwagę na sprzedaży to oczywiście p. Wójt wykona polecenie. Poinformował, że koszt modernizacji budynku na potrzeby WTZ to 680 tys. Natomiast urządzenia do skating - części skateparku nie kosztują 2 mln, do takiej kwoty można składać wnioski. Następnie pokrótce omówił sytuacje ceny odbioru odpadów komunalnych, Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, spalarni śmieci oraz wskazanych ilości osób w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W dalszej

części wypowiedzi dodał, że popiera pomoc sprzedaży terenu wokół MTI przez firmę za określony procent sprzedaży, przeciwny jest reklamy w prasie z uwagi na bardzo duży koszt.

Radny Zdzisław Sitek dodał, że na wcześniejszej sesji zrozumiał, że przestajemy szukać chętnych do zakupu terenów MTI, ponieważ wojewoda łódzki złożył jakąś propozycję na tym terenie.

Pan Wójt powiedział, że wszystkie samorządy w naszym województwie muszą wdrożyć EZD PUW. Gmina Moszczenica zawdzięcza p. Wojewodzie zgłaszanie się samorządów chcące wdrożyć tenże system, a za wdrożenie muszą uiścić zapłatę.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat wniosku dla gmin popegeerowskich i gminy Moszczenica w której funkcjonował pegeer.

Radny Jacek Kozakowski poruszył temat odbioru odpadów z jednostek OSP, w tymże temacie również wywiązała się dyskusja.

Radny Mieczysław Wieczorek ustosunkował się do zadłużania gminy i zamiaru złożenia wniosków w Ramach Rządowego Programu Polski Ład. Uważa, że można liczyć na kolejne środki z Polskiego Ładu, sądzi również, że bez tychże środków nie ma możliwości wykonania inwestycji. Twierdzi, że należy racjonalnie i zgodnie z prawem „zapożyczać się", powinni trochę zostawić własnych środków na budowę Data Center, z uwagi na to, że nie będzie dofinansowania w 100% oraz, że kwota 15 tys. za ha gruntu, a rocznie 130 tys. to niewiele. Uważa też, że MTI jest zwyczajową nazwą, a jest wieża, są urządzenia i serwery które już spełniają kryteria małego Data Center dlatego należałoby budować inną świadomość i dobrać odpowiednią nazwę. Następnie ustosunkował się do kwestii budowy spalarni, sądzi, że na to zadanie należy przeznaczyć duże środki.

Radny Wojciech Jarzębowski poruszył temat umowy w sprawie budowy Szkoły Podstawowej w Srocku i budowy drogi gminnej w Gazomi.

Pan Wójt ustosunkował się do pytań przedmówcy oraz wypowiedzi radnego Mieczysława Wieczorka dotyczącej wysokości środków na budowę spalarni.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy zgłosiła wniosek formalny Wójta Gminy Moszczenica Marcelego Piekarka w sprawie ustalenia ceny za świadczenie usług chmurowych dla jednostek samorządu terytorialnego dla potrzeb uruchomienia systemu EZD PUW, a w przyszłości EZD RP. Dla potrzeb pilotażowego wdrożenia - wybrane jst, które wyraziły zgodę na udział w testach technicznych - stawka: 2 000,00zł netto miesięcznie. Dla pozostałych jst i innych instytucji samorządowych i rządowych - stawka: 2 500,00 zł netto miesięcznie. W wyjątkowych sytuacjach, mając na uwadze rację stanu, Wójt Gminy Moszczenica po zasięgnięciu opinii Konsorcjantów może wprowadzić preferencyjne stawki dla wybranych instytucji samorządowych.

Wniosek formalny Wójta Gminy Moszczenica Marcelego Piekarka został poddany pod głosowanie, a następnie przez wszystkich członków komisji przyjęty pozytywnie jednomyślnie.

2) Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Tadeusz Kowara powiedział, że sprawozdanie zostanie przedstawione na sesji.

3) Sprawozdanie Komisji skarg, wniosków i petycji z działalności między sesjami rady

Przewodniczący Komisji Bartłomiej Masiarek powiedział, że sprawozdanie zostanie przedstawione na sesji.

4) Sprawozdania z działalności stałych komisji za rok 2021

Przewodniczący posiedzenia Waldemar Banaszczyk powiedział, że sprawozdania zostaną przedstawione na sesji.

5) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu

Wójt Gminy Marceli Piekarek w tym punkcie poinformował, że pomoc finansowa dla Powiatu Piotrkowskiego dotyczy wspólnego finansowania przebudowy drogi powiatowej Nr 1531E w m. Gościmowice II.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały następująco:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu - 4 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

6) Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr LIII/423/2021 Rady Gminy Moszczenica z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie obniżenia ceny wywoławczej zbycia w II przetargu nieruchomości gruntowej położonej w Gajkowicach

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że nadzór prawny wojewody zakwestionował podjętą uchwałę na poprzedniej sesji. Należało więc stosowną uchwałę na tą okoliczność przygotować i takowa została na dzisiejszą sesję przedstawiona.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały następująco:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu - 4 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

7) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji Bartłomiej Masiarek poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu komisji członkowie obydwu komisji jednogłośnie wydali negatywną opinię w sprawie przedmiotowej skargi, a zatem stwierdzono, że skarga jest nieuzasadniona.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały następująco:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu - 4 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

8) Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników produktami rolnymi lub spożywczymi oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników

Wójt Gminy Marceli Piekarek przedstawił wyjaśnienie do uchwały.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał czy w projekcie uchwały powinien być zapis, że handel zwolniony jest z opłaty targowej, pomimo, że jest w regulaminie, który stanowi załącznik do uchwały.

Pan Wójt wyjaśnił, że na powyższe pytanie udzieli odpowiedzi na sesji.

Radny Mieczysław Wieczorek uważa, że podjęcie uchwały w tymże punkcie wiąże się z kosztami, ponieważ jest obowiązek zabezpieczenia na te dni targowisko i jest to kolejne zadanie dla samorządu.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat produktów, którymi istnieje możliwość handlu na targowisku w piątki i soboty i kontroli sprzedających.

Po dyskusji zaopiniowano następująco projekt uchwały:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu - 4 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

9) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że dotychczas obowiązująca uchwała z 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych za udział w akcjach ratowniczych i szkoleniach opierała się na art. 28 ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Z dniem wejścia w życie ustawy o Ochotniczych Strażach Pożarnych tj. 1 stycznia 2022 r. uchylono art. 28 ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Zgodnie z art. 15 ustawy o Ochotniczych Strażach Pożarnych „wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala, nie rzadziej niż raz na 2 lata właściwa rada gminy w drodze uchwały. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" przed dniem ustalenia ekwiwalentu pieniężnego, naliczanego za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki OSP. Ekwiwalent pieniężny jest wypłacany z budżetu właściwej gminy.” Z dniem wejścia w życie ustawy o Ochotniczych Strażach Pożarnych Gmina nie może wypłacać ekwiwalentu za wyjazdy z uwagi na brak przepisów przejściowych oraz ze względu na uchylenie art. 28 ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

Radny Bartłomiej Masiarek podkreślił, że stawki za udział w akcjach ratowniczych i szkoleniach pozostają na tym samym poziomie, nie zostały zmienione.

Radny Tadeusz Kowara uważa, że stawka za udział w akcjach ratowniczych powinna wzrosnąć przynajmniej o 50%, dodając, że od pięciu lat stawka nie była podnoszona. Propozycję uzasadnił tym, że strażacy jadąc do wypadku czy pożaru zawsze starają się pomóc wszystkim poszkodowanym, czasem też strażak ulega wypadkowi. Są to ludzie przeszkoleni i posiadający kwalifikacje do niesienia pomocy.

Radny Wojciech Jarzębowski uważa, że stawki za udział w akcjach ratowniczych powinny pozostać na niezmienionym poziomie, ponieważ pomoc dla OSP jest duża. Być może w przyszłym roku będzie konieczność podniesienia stawki, jednakże obecnie nie.

Radny Tadeusz Kowara złożył wniosek formalny o wzrost stawki za udział w działaniu ratowniczym i akcji ratowniczej o 50%. Zaznaczył, że środki za udział w działaniu ratowniczym i akcji ratowniczej są przeznaczane na sprzęt, nie dla ochotników biorących udział w akcjach.

Radny Wojciech Jarzębowski złożył wniosek formalny, aby stawki za udział w działaniu ratowniczym i akcji ratowniczej pozostały na niezmienionym poziomie.

Radny Bartłomiej Masiarek uważa, że sama nazwa wskazuje, jest to ochotnicza straż pożarna. Uważa, że indywidualną sprawą ochotników jest to, czy ekwiwalent zostaje przekazany na sprzęt czy też nie. Sądzi, że ekwiwalent powinien pozostać na niezmienionym poziomie i na chwilę obecną stawka nie wymaga zmiany. Większość członków OSP poważnie traktuje zadania, jest to służba na której się nie zarabia, ewentualnie można przeznaczyć ekwiwalent na doposażenie sprzętu w danej jednostce, a w większości tak jest.

Radny Waldemar Banaszczyk uważa, że szanują ochotników OSP jednakże powinni się wstrzymać z decyzją wzrostu stawki za udział w akcjach ratowniczych.

Radny Wojciech Jarzębowski uważa, że mieszkańcy szanują i wspomagają straż w swoich sołectwach. Zastanawia się jak byłyby przyjęte podwyżki za udział w akcjach ratowniczych przez mieszkańców. Członkowie OSP to ochotnicy z zamiłowania którzy przeznaczają ekwiwalent na doposażenie sprzętu , jednakże nie jest to przymusem. Dodał, że strażacy nie zwrócili się pisemnie o zwiększenie stawki.

Radny Zdzisław Sitek zapytał o średnią roczną kwotę wypłacaną dla wszystkich jednostek. Uważa, że potrzebujemy dużo poświęcenia i działania od strażaków.

Pan Wójt powiedział, że szczególnie w ostatnim okresie czasu jest bardzo dużo wyjazdów co jest bardzo negowane na zebraniach OSP. Do zdarzenia, gdzie mogłaby być obecna jedna jednostka wysyłane są trzy jednostki, a najdziwniejszym jest to, że delegowane są jednostki odległe o kilkanaście kilometrów oddalone od miejsca zdarzenia. Ekwiwalent wypłacany jest z budżetu gminy.

Radny Waldemar Banaszczyk uważa, że zdarzają się sytuacje zadziwiające, dla radnego wcześniej PSP więcej wyjeżdżała do zdarzeń. Należy spojrzeć dlaczego tak się dzieje i czy rzeczywiście PSP nie ma możliwości wyjazdów. Zdarza się to dość często i jeżeli akcji będzie coraz więcej to środki według radnego są wydawane niegospodarnie.

Radny Mieczysław Wieczorek nadmienił, że p. Wójt w najbliższym czasie będzie uczestniczyć w zebraniach strażackich dlatego proponuje, aby poczekać z podwyżką stawki, być może na tychże zebraniach pojawi się propozycja od samych zainteresowanych. Uważa, że stawka 20 zł w 2017 roku była dużą stawką, a obecnie jest to stawka normalna.

Radny Tadeusz Kowara dodał, że jeżeli są trzy jednostki przy zdarzeniu to nie jest to winą ochotników, a jest to sprawa dowodzenia. PSP tyle ile zadysponuje jednostek tyle jednostek musi pojechać. Do zdarzenia jedzie jedna drużyna i nie więcej jak sześć osób.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska uważa, że powinni wstrzymać się z podwyżką stawki i zobaczyć co wyniknie na zebraniach sprawozdawczych wśród strażaków.

Radny Waldemar Banaszczyk zamknął dyskusje.

Następnie radny Waldemar Banaszczyk poddał pod głosowanie zgłoszony najdalej idący wniosek formalny radnego Wojciecha Jarzębowskiego o pozostawienie stawek za udział w działaniu ratowniczym i akcji ratowniczej na niezmienionym poziomie.

Przy 8 głosach „za", 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym wniosek formalny radnego Wojciecha Jarzębowskiego został przyjęty. W głosowaniu wzięli udział wszyscy obecni członkowie Komisji.

Po dyskusji przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 2 głosy za, 1 głos przeciwny i 2 głosy wstrzymujące - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu - 3 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Punkt 4

Radny Zdzisław Sitek poruszył temat deklaracji dotyczących źródeł ciepła i źródeł spalania paliw.

Następnie radni podziękowali Prezesowi Przedsiębiorstwa Komunalnego za odśnieżanie dróg na terenie Gminy Moszczenica dodając, że drogi na terenie Gminy Moszczenica w okresie zimowym są bardzo dobrze odśnieżanie.

Pan Wójt przychylił się do słów pochwalnych pod adresem działalności Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego, zaznaczył że nie ma żadnych podziałów w gminie Moszczenica, a dzięki bardzo dobrej współpracy i podpisanym porozumieniu z Powiatem Piotrkowskim są wszystkie drogi jednakowo traktowane przez gminę Moszczenica.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała o ilość złożonych wniosków o dodatek osłonowy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wskazał, że wnioski należy składać w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie.

Punkt 5

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Przewodniczący posiedzenia i komisji
/-/ Waldemar Banaszczyk

Protokolant:
G. Jamrożek