PROTOKÓŁ NR 29/2017
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, *Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska* i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, które odbyło się w dniu 20 listopada 2017 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oraz członkowie: Małgorzata Śmiechowicz, Marek Dziadczyk, Jan Kraska, Zdzisław Sitek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski oraz członkowie: Andrzej Dróżdż, Marek Dziadczyk, Sylwester Toma. Nieobecni byli radny Tomasz Maciejek i Marcin Staniaszek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska oraz członkowie: Iwona Pietrzkowska, Iwona Jarosińska, Anna Kaźmierczak, Sylwester Toma Nieobecny była radny Mirosław Kawnik. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski, Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk oraz Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska - Rejniak.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Waldemar Banaszczyk Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:
1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy różne.
4. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku dziennego posiedzenia. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 2

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 22 listopada 2017 roku.

1.)Informacja o funkcjonowaniu opieki społecznej za I półrocze 2017 roku z uwzględnieniem programu 500+w Gminie Moszczenica

Przewodniczący posiedzenia trzech wspólnych komisji stałych oddał głos Panu Wójtowi Marcelemu Piekarkowi, a ten następnie zaproponował pracownika merytorycznego Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzenę Dudzińska - Rejniak.

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska – Rejniak powiedziała, że sprawozdanie za I półrocze 2017 roku zostało przedstawione w złożonym dokumencie. Dokument ten weryfikuje wszystkie czynności, które były wykonywane przez I półrocze. Natomiast dodała, że chciałaby zwrócić uwagę Państwa radnych na wstęp zawarty w tym sprawozdaniu. Po czym dodała, że od czasu do czasu będzie przekazywać to fachowe słownictwo, które już niedługo będą miały odsłonę w postaci narzędzi pomocy społecznej.

Dlatego, że chciałaby zmienić postrzeganie społeczności na pomoc społeczną oraz czynności, które wykonujemy. Po to, by nie było jak do tej pory, że rozdaje się tylko pieniądze i zabezpieczamy kwestię materialną społeczeństwa. Następnie powiedziała, że dołoży wszelkich starań, aby ukierunkować pracowników pomocy społecznej, żeby pracowali z klientem od tej drugiej strony, czyli to co mówimy i nazywamy szeroko pojęta pracą socjalną. Będą to czynności poszerzone o wnikliwą facylitację, o której mowa jest we wstępie, coaching, mentoring, mediację, żeby można było większość rzeczy rzeczywiście na poziomie Gminy załatwiać zanim trafia do innych organów, instancji. Później powiedziała, że zadziwiające jest to z jednej strony, że zawsze ukierunkowujemy się, przynajmniej odkąd jest 500 + na dane strategiczne dotyczące tego wycinka pomocy społecznej, więc zostały przygotowane takie dane. Wówczas dopowiedziała, że I półrocze było już dosyć dawno, więc zostały przygotowane aktualne dane odnośnie 500+. Program ten jest tylko wycinkiem pomocy społecznej. W dalszej kolejności przedstawiała niektóre z tych danych i tak na obecną chwilę jest złożonych 1030 wniosków o przyznanie prawa do świadczenia wychowawczego(czyli 500+), gdzie zostało wydanych i zakończonych postępowań administracyjnych 920, a zostało 110 decyzji do wydania. Każdego dnia w dziale świadczeń rodzinnych z samego oświadczenia 500 plus jest przetwarzanych i wieńczonych decyzją od 40 do 50 wydanych decyzji dziennie. Bywa i tak, że niektóre z nich są bardzo skomplikowane. Jeżeli ten czas oczekiwania jest w jaki kol wiek sposób wydłużony, to są to tylko te decyzje, które zostały przekierowane do RCPS w Łodzi. Gdzie to z mocy ustawy RCPS wydaje rozporządzenie ostatecznej decyzji jaki ona będzie miała kształt przy tych sytuacjach kiedy dochód w rodzinie pozyskiwany jest między innymi z pracy za granicą. Stąd RCPS wstępnie jakby to weryfikuje. Do każdego takiego postępowania administracyjnego, oprócz wszystkich tych dokumentów, które trzeba zweryfikować do wydania decyzji. Pracownicy również weryfikują między innymi system PESEL, Ministerstwo Finansów pod względem dochodów i ZUS pod względem składki zdrowotnej i to opóźnia pewne rzeczy, czynności gdy czekamy na odpowiedź z danej instytucji. Wszystko dzieje się w ustawowym terminie, bez żadnej zwłoki.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że Pani Audytor dość długo pracowała, kontrolowała w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, ale wyniki są bardzo pomyślne dla Pani Kierownik, ponieważ taka sytuacja zdarzyła się po raz pierwszy w Gminie, że Audytor nie zwrócił uwagi na jakie kol wiek, nawet najdrobniejsze nieprawidłowości. Następnie podziękował Pani Kierownik GOPS oraz jej pracownikom.

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska – Rejniak dopowiedziała, że sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli jest dość obszerne, które opisuje co się działo podczas kontroli i w punkcie 8 – Zalecenia: "Zaleceń nie sformułowano". Nadmieniła również, że chciałaby nakierować pracę nie tylko na udzielanie pomocy finansowej, ale na pracę z człowiekiem od drugiej strony, wychodząc z takiego oczywistego wniosku, że cały potencjał jest w człowieku. Na tym zakończyła swoja wypowiedź.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy były wypłacone jakieś zasiłki w kwestii osób poszkodowanych przez wichury?

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska –Rejniak odpowiedziała, że tak, były wypłacane. Każda osoba, która się zgłosiła do Ośrodka i miała jakiś uszczerbek w swoim mieniu otrzymała pomoc. Natomiast część pomocy była dofinansowana przez województwo, a te mniejsze pomoce na niewielkie kwoty udzielane były ze środków własnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zadała pytanie ile takich osób się zgłosiło?

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska –Rejniak poinformowała, że około 10 osób, z różnych miejscowości.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała jaka była na to przeznaczona kwota?

Radna Małgorzata Domańska dopowiedziała, że była to kwota 2800 złotych.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dodała, że z Urzędu przyszła dotacja 16 800 złotych.

Radny Marek Dziadczyk dodał, że posiada informacje, że ludzie korzystali z ubezpieczenia.

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska –Rejniak wyjaśniła, że jeśli chodzi o tą kwestię to jest to w ogóle inaczej

rozpatrywane, bo gdy osoba ma ubezpieczenie to w pierwszej kolejności to Ubezpieczyciel ma pokryć te straty. Więc te środki, które były przekierowywane dla tych osób one nie miały naprawić całości, ale jedynie wspomóc w pierwszych trudnościach. Tam gdzie te ubezpieczenia były, to zupełnie inaczej było to liczone, a tam gdzie go nie było to faktycznie inaczej były traktowane te osoby.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy zwrot z ubezpieczenia wykluczał otrzymania pomocy o charakterze socjalnym?

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska –Rejniak odpowiedziała, że oczywiście że nie wykluczał.

Radny Zdzisław Sitek we wstępie wyjaśnił, że nie raz widzimy ulotki z prośba o pomoc dla chorego dziecka, na terenie naszej Gminy bodajże jest to chłopiec z Kosowa i zapytał ile opieka społeczna może zgodnie z przepisami dla takiego dziecka zaoferować pieniędzy?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dopowiedziała, że wiąże się to z pożytkiem publicznym, gdzie każdy może odpisać od podatku 1%.

Radny Zdzisław Sitek powiedział, że pytanie brzmi ile jako Ośrodek Pomocy Społecznej możemy dać dla takiego dziecka?

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska –Rejniak wyjaśniła Panu radnemu, że nie ma czegoś takiego jak górna granica, rozpatrywane jest to zgodnie z potrzebami i ewentualnymi ograniczeniami kryterialnymi ustawy o pomocy społecznej. Jeżeli osoba mieści się w kryterium to ta pomoc jest zupełnie inaczej udzielana względem tego jakie jest zapotrzebowanie (np. faktury za sprzęt, wydatki na leki). Natomiast, gdy to kryterium jest przekraczane to wtedy są ograniczenia, że nie możemy przyznać tyle czy tyle. Ale takie osoby z niepełnosprawnością mają przyznawane różnego rodzaju inne świadczenia będące w zakresie działu świadczeń rodzinnych, które są ustawowo określone (m. in. zasiłek rodzinny, 500 plus, świadczenia z tytułu rehabilitacji). Również kryteria są podwyższone z tego tytułu, że to dziecko jest niepełnosprawne. Do tego również, to co drugi dział może przyznać w ramach pomocy fakultatywnej, w ramach zasiłków celowych czy ewentualnie zasiłku okresowego. To wszystko jest brane pod uwagę do kryterium dochodowego. Więc jeżeli osoba ubiega się o taką pomoc musi się udokumentować odpowiednim zaświadczeniami, oświadczeniami o swoich dochodach. Następnie dodała, że górnej granicy nie ma. Wszystkie zakupy różnego rodzaju sprzętu, urządzeń czy innych których dokonujemy dla takich dzieci odbywa się w pierwszej kolejności przy współpracy z PFRON. Oczywiście wszystko zaczyna się od tego, że trzeba przyjść i zgłosić. Potem tylko na bieżąco współpracować z GOPS i sygnalizować o kolejnych kosztach i potrzebach.

Radny Jan Kraska dopytał czy to wsparcie jest z fundacji?

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska –Rejniak powiedziała, że musimy mieć cały czas tak świadomość, że to co się mówi, a to jaki jest stan faktyczny udzielanych pomocy to są dwie różne rzeczy. Gdybyśmy zweryfikowali całą pomoc, która jest udzielana osobom niepełnosprawnym to oni nie są pozostawieni sami sobie i jeśli chodzi o pomoc społeczną to ona jest dopiero na końcu całej piramidy pomocowej. Trzeba też pamiętać, że środki są ograniczone. Następnie dodała, że ma nadzieję iż te środki pozostaną na takim poziomie jak są i chcemy też pracować z ludźmi, aby nie byli bierni tylko czynni, i zmieniali swoje życie. Także dużym problemem są domy pomocy społecznej, szczególnie w okresie zimowym (ogrzewanie) kiedy choroba czy wiek nie pozwalają na zadbanie o siebie i wtedy pojawia się obowiązek Gminy umieszczenia w Domu Pomocy Społecznej. Koszty można zmniejszy, gdy osoby po prostu umierają, ale tendencja jest niestety wzrostowa tzn. że na miejsce 1 osoby są już 3 czy 4 nowe. Natomiast takim sposobem na odłożenie w czasie jest wysyłanie takich osób do zakładów opiekuńczo – leczniczych w celu poprawienia ich zdrowia. Zanim trafią do Domu Pomocy Społecznej.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał czy są to osoby najczęściej takie, które mają bliskich?

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska –Rejniak odpowiedział, że najczęściej niestety tak, są to właśnie takie osoby którymi nie ma się kto zająć. Dodała, że trzeba mieć też na uwadze to, że każdy z nas chce mieć swoje życie i nie zawsze jest możliwość zaopiekowania się taką osobą, bo np. niektóre z nich potrzebują szczególnej opieki ze względu na swoje specyficzne schorzenia, a rodziny nie maja takich uprawnień do tego by się nimi zająć. Właśnie takie osoby są umieszczane w Domach Pomocy Społecznej, a nie takie

B

np. które nie mają z kim porozmawiać, bo są samotne i w podeszłym wieku. Natomiast problem ściągalności obowiązku alimentacyjnego osób wstępnych, zstępnych jest egzekwowany. Również należy pamiętać o tym, że przepisy stanowią o tym, że jest taka kwota której nie można ruszyć z dochodu rodziny. Jeżeli przekraczają tą kwotę, wtedy możemy rozmawiać o ściągalności i na zasadzie umowy dogadujemy się osobami, które dokładają do tego kosztu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy jest problem z takimi osobami, żeby się zgodziły iść do domu opieki?

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska –Rejniak oznajmiła, że w większości osoby już są na tyle przygotowane, jakby przez samo życie i choroby do tego, że faktycznie musimy się z tym pogodzić. Wiadomo starsi ludzie nie bardzo chcą, bo chcieliby do końca swojego życia pozostać we własnym domu. Osoby te często też nie chcą się przekonać, że to nowe które jest przed nimi będzie dla nich tym lepszym. W związku z tym, że my wiemy jak rozmawiać takimi osobami to nie zdarza się tak, że ostatecznie nie udaje się przekonać tej osoby. Był jeden przypadek, gdzie osoba złożyła za pośrednictwem Sądu wniosek o pozwolenie na umieszczenie w takim zakładzie bez zgody takiej osoby. Była to osoba z zaburzeniami psychicznymi, ale jeszcze nie do ubezwłasnowolnienia.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy bez pisemnej zgody takiej osoby nie można jej tam umieścić?

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie Marzena Dudzińska –Rejniak powiedziała, że za nikogo nie można decydować.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

2.)Informacja realizacji zadań Gminy z zakresu ochrony środowiska w szczególności wysypisko śmieci

Wójt Gminy Marceli Piekarek oznajmił, że informacja została szczegółowo przedstawiona w materiałach przez pracownika merytorycznego oraz że w razie pytań jest do dyspozycji.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał czy trzeba dodatkowych funduszy na rekultywacje wysypiska? Jaki jest stan na dzień dzisiejszy wysypiska? Następnie poprosił, aby uprzątnąć te najbardziej rażące śmieci jeszcze przed zimą.

Wójt Gminy Marceli Piekarek udzielił odpowiedzi najpierw na drugie pytanie. Gdzie wyjaśnił, że decyzją Państwa dwa razy w roku powierzamy wykonanie zadania Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółka z o. o. sprzątanie Gminy. Zdaniem Pana Wójta najlepszymi miesiącami na to sprzątanie byłby listopad i marzec, czyli przed zimą i po zimie. Natomiast jeśli chodzi pierwsze pytanie to te działania, które Państwo zaproponowaliście aby uporządkować ten teren wokół wysypiska śmieci, czyli założenie odpowiedniej bramy, monitoring, który zasilany jest drogą radiową. Na dzień dzisiejszy spełnia on swoje zadanie, bo teraz sporadycznie się ktoś tam pojawia i wyrzuca śmieci. Na razie mamy ważniejsze wydatki, ale nie zapominamy o tym, bo jest to rzecz którą musimy wykonać.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała o umowę dotyczącą utrzymania porządku i czystości na przystankach komunikacyjnych czy jest to umowa zawarta z naszym Przedsiębiorstwem Komunalnym ?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że jest to umowa zawarta z firmą, która wywozi śmieci.

Radna Małgorzata Śmiechowicz powiedziała, że na jednym z zebrań sołeckich padła propozycja, aby zamontować kosz na śmieci to czy wtedy Przedsiębiorstwo ma prawo ten kosz opróżnić?

Wójt Gminy Marceli Piekarek opowiedział, że zdaje sobie sprawę iż największy problem sprawia nam oczyszczanie przystanków autobusowych. Mamy podpisaną umowę z firmą, które je odbiera. Natomiast w takim okresie czasu raz na tydzień to za mało i należałoby tam sprzątać codziennie. Zdarza się, że ludzie podrzucają w takie miejsca śmieci. Następnie poinformował, że został rozstrzygnięty przetarg na odbiór nieczystości stałych na 3 lata, gdzie ceny pozostają bez zmian. Ale niestety nadal są wyrzucane śmieci do lasów czy innych miejsc, chociaż jest ich o wiele mniej niż było.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dodała, że również na tym zebraniu sołeckim padł pomysł, żeby mieszkańcy zakupili kosz i postawili tam. Ale czy firma, która będzie sprzątać przystanki usunie śmieci z tego kosza.

13

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedziała, że skoro jest taki pomysł to proszę o kontakt z pracownikiem merytorycznym Panią Jolantą Pietrzak i jeśli będzie potrzeba wdać jakieś polecenie |w formie zarządzenia to podpisze.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Moszczenicy Pan Bogdan Rogalski dopowiedział, że jest wymóg z sanepidu, aby przystanek zakwalifikować jako przystanek musi posiadać kosz. Następnie poinformował, że Gmina już zakupiła takie kosze.

Radny Marek Dziadczyk dodał, że najlepszym typem kosza byłyby kosze betonowe, których nie można tak łatwo zniszczyć. Również zapytał o przetarg, czy można już się coś dowiedzieć odnośnie przetargu czy jeszcze nie?

Wójt Gminy Marceli Piekarek dopytał o który przetarg?

Radny Marek Dziadczyk odpowiedział, że o przetarg na śmieci.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że otwarcie ofert było. Były dwie oferty, gdzie jedna z ofert mimo, że była niższa to nie spełniała kryteriów, zaś druga firma (JUKO) we wstępnym rozeznaniu wygrała przetarg.

Radny Marek Dziadczyk także zapytał czy mogą być częściej odbierane odpady wielkogabarytowe, co sobotę w okresie zimowym?

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że zgodnie z ustawą w której jest mowa, że PSZOT nigdzie nie przyjmuje.

Radny Marek Dziadczyk powrócił do tematu wysypiska śmieci i zapytał jak się to ma do przepisów czy 2018 rok będzie rokiem, którym musimy już albo zacząć albo zacząć i skończyć? Czy jeszcze będziemy to przedłużać i czy my możemy przedłużyć? Jak wiadomo, gdy wyszły przepisy o zamknięciu wysypiska śmieci i zakończenia funkcjonowania, to wyraźnie było napisane do którego roku musi to być zrekultywowane. Kiedy są plany zrobienia tego?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że projekt budżetu zakłada priorytety na 2018 rok. Również dodał, że ma nadzieję iż instytucję mające bezpośrednio nadzór nad wysypiskiem śmieci nam jeszcze trochę odpuszczą rekultywację. Ponieważ, jeśli się tak nie stanie to będziemy musieli wybrać z której inwestycji zabrać środki na to zadanie. Natomiast jeśli nie, to będzie to przesunięte na dalsze lata.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy w takim stanie jak jest wysypisko teraz to jest uciążliwe?

Radny Marek Dziadczyk odpowiedział, że nie. Jedynie pyta czy przepisy pozwolą na wydłużenie w czasie tę rekultywację czy obligatoryjnie w 2018 roku karzą to zrobić.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Moszczenicy Pan Bogdan Rogalski dodał, że dwa razy w roku jest kontrola z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości ze strony Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dodała, że nasza Gmina wystawiła ofertę na 3 472 578 mln złotych, zgłosiły się 2 firmy tj. Fart Bis Spółka z o. o. z Kielc i dała kwotę 3 374 784 mln złotych, czyli o 27 tyś. złotych mniej niż proponowaliśmy, a firma JUKO przedstawiała ofertę na 3 402 000 mln złotych.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Moszczenicy Pan Bogdan Rogalski zwrócił uwagę, że główny element kosztów, to jest element składu na składowisko. Bliskość położenie i cena jednostkowa odpadu, które składa się na wysypisko. Jeżeli mają dobre ceny na stacjach przetwarzania to wtedy mogą się utrzymać.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

3.)Propozycje stawek podatku rolnego na rok 2018

Wójt Gminy Marceli Piekrek złożył autopoprawkę do proponowanego porządku obrad, żeby to było *Omówienie spraw związanych z podatkiem rolnym i leśnym.* Następnie wyjaśnił, że dane otrzymane od Ministerstwa na podstawie Głównego Urzędu Statystycznego nie odbiegają od stawek z roku ubiegłego. Dlatego zaproponował utrzymać to co jest, nic nie zmieniając. To samo dotyczy podatku od środków transportowych.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak uzupełniła wypowiedź Pana Wójta mówiąc, że przyjmuje się średnią cenę skupu żyta za okres 11 kwartałów i jest to podstawa do ustalenia podatku rolnego. Za 2017

13

rok obowiązywała stawka 52, 44, zaś na 2018 rok jest o 5 gr wyższa 52, 49, więc skutek dla całej Gminy to jest 947 złotych w osobach fizycznych, a w osobach prawnych jest 10 złotych- na poziomie tego roku. Również taka sama sytuacja jest w podatku leśnym, też o 5 gr (za sprzedane drewno) i to jest też niewielka różnica. W związku z czym utrzymujemy podstawę do naliczenia podatku rolnego i leśnego wg stawki ogłoszonej przez Prezesa GUS.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała czy *de facto* zmieni się wielkość tego podatku?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odpowiedziała, że nie. Zmieniła się sama podstawa wg tego komunikatu o 5 gr, więc utrzymujemy to co jest w tym komunikacie. Dodała też, że uchwała byłaby wtedy gdybyśmy obniżali stawkę wg tego komunikatu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że dane z GUS zawarte w decyzji Ministra nie wymagają podjęcia stosownej uchwały skoro ich nie zmieniamy.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Następnie przewodniczący posiedzenia komisji Waldemar Banaszczyk powitał Sekretarza Gminy Krzysztofa Jędrzejczyka, który wszedł na salę.

Radny Sylwester Toma zapytał o podatki od wiatraków, jak w obecnej chwili wygląda sytuacja?

Wójt Gminy Marceli Piekarek oznajmił, że do tej pory sprawa jest nie wyjaśniona.

4.)Opinia prezesa Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz informację o podmiotach.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że do Gminy kierowani są skazani, którzy odbywają swoje kary w Przedsiębiorstwie Komunalnym i Gminnym Ośrodku Zdrowia. Następnie dodał, że najczęściej są to skazani, którzy nie płacą alimentów. Wymaga tego ustawa, żeby Prezes Sądu Rejonowego przedłożył opinię Radzie Gminy o tych skazanych.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. Bogdan Rogalski dodał również, że na 5 skazanych jest jeden, który przyjdzie i faktycznie robi.

Radny Jan Kraska zapytał jak jest z ubezpieczeniem takich osób?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. Bogdan Rogalski odpowiedział, że niestety ten koszt pokrywa Przedsiębiorstwo.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy zmieniło się coś w ustawie, czy mamy taki obowiązek?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. Bogdan Rogalski wyjaśnił, że nie powinno się negatywnie akceptować takiego rozwiązanie, bo są to nasi mieszkańcy. Nadmienił też, że były przypadki iż kara została zamieniona na areszt.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

5.)Uzupełnienie informacji na temat wykonywanych remontów w placówkach szkolnych

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, że była prośba ze strony radnych, aby uzupełnić poprzednią informację kosztorys wykonanych remontów w placówkach szkolnych i stąd te dane.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

6.)Omówienie stanu dróg na terenie Gminy Moszczenica i przygotowanie do zimowego utrzymania

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że zimowym utrzymaniem dróg w naszej Gminie zajmuje się Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. w Moszczenicy. Również mamy podpisaną umowę z Powiatem Piotrkowskim, gdzie w okresie zimowym nasza Gmina odśnieża drogi powiatowe, a w zamian za to Powiat remontuje nam drogi w okresie letnim. Współpraca układa się bardzo dobrze. Sprawę bieżącego utrzymania dróg przedstawi Pan Bogdan Rogalski.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. Bogdan Rogalski wyjaśnił, że roboty powinny być wykonywane wg jakiegoś harmonogramu, ale ze względu na pogodę nie mogą być. Na dzień

dzisiejszy to co się udało zrobić to zostało zrobione i na pewno prace będą dalej kontynuowane m. in. utwardzanie pobocza. Zdaniem Pana Bogdana Rogalskiego drogi będą w miarę przygotowane do zimy. Drogami na których najbardziej potrzebne jest naprawa (ubytki) to ulice Rękorajska i Gazomska. Nadmienił również, że Spółka uzupełniła sprzęt i zakupiła 2 pługi ciężkie. Wszystkich razem jest 7, gdzie jeden jest dodatkowym pługiem. Piaskarek mamy trzy, które są gotowe do wyjazdu na drogę. W obu został poprawiony stan techniczny i teraz stan ich jest bardzo dobry.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał czy kierowcy do tego sprzętu są?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. Bogdan Rogalski powiedział, że na dzień dzisiejszy do każdego sprzętu jest kierowca, nie ma braków.

Radny Wojciech Jarzębowski nadmienił, że w Babach odbywał się remont przejazdu kolejowego i przez 2 dni ruch ciężkich samochodów poszedł przez Gajkowice, Gościmowice -Powęziny. Chodzi o most na rzece, który jest bardzo słaby ale takie ciężkie samochody nie powinny tam jeździć. Kierowcy się tłumaczyli, że za późno były porobione objazdy a trzeba gdzieś jechać. Następnie dodał, że trzeba reagować na takie sytuacje, ponieważ drogi są słabe i zaraz będą całe rozwalone.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że została podjęta dzisiaj decyzja że oprotestujemy działania w sprawie postępowania kolei. Takie postępowanie, że się nie informuje władzy samorządowej Gminy w której planuje się jaką kol wiek inwestycję oraz powiedział, że jest to obowiązek. Wtedy jest czas, aby poinformować mieszkańców rozsyłając okólniki.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że dyrekcja PKP PLK znajduję się w Łodzi, należało napisać stosowne pismo i wysłać oraz pismo do Ministra dlaczego PKP PLK tak postępuje.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, żeby poczekać jak będzie odpowiedź na pismo.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dodała, że tak samo było w Babach (ul. Spacerowa).

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

7.)Informacja z dotychczasowego przebiegu realizacji projektu – Moszczenickie Tereny Inwestycyjne.

Następnie Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, że poinformował Radę na poprzedniej sesji o działaniach jakie były podejmowane w związku z projektem MTI. Została podpisana w kwietniu umowa na pozyskanie środków zewnętrznych, odbył się pierwszy przetarg, który nie doszedł do skutku. Również powiedział, że został ogłoszony drugi przetarg, gdzie rozstrzygnięcie będzie 23-go listopada i ma nadzieje że będzie dla nas pomyślne. Na koniec oznajmił, że to tyle w kwestiach ogólnych, a szczegółowo odpowie Pan Sekretarz Krzysztof Jędrzejczyk.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jak już wcześniej było powiedziane jesteśmy na etapie postępowania przetargowego. Natomiast wcześniej procedura wyglądała w sposób następujący, że projekt był tak napisany, gdzie wyłanialiśmy menadżera (biuro do obsługi), które miało pewne zadanie w tym projekcie i zadanie te były zrealizowane. Mianowicie było to przygotowanie dokumentacji przetargowej i drugie przygotowanie dokumentacji do odzyskania podatku VAT z tego zadania. To zadanie zostało też zrealizowane. W ramach rozliczeń z Regionalnym Programem Operacyjnym (Urząd Marszałkowski) został złożony wniosek o płatność i refundacje. Prace administracyjno – przygotowawcze są w toku i czekamy teraz na rozstrzygnięcie przetargu, aby można było dalej działać. Również w między czasie było „wbicie szpadla" podczas dożynek.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy to znaczy, że nie ma żadnej oferty złożonej?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że przetargi rządzą się takimi prawami, gdzie oferty składane są w ostatniej chwili, tuż przed kończącym się terminem. Rzadko zdarza się, żeby było to wcześniej. Również często jest tak też, że przy składaniu jest sporo pracy. Ponieważ trzeba rozpytać firmy o dostawę materiałów, jakiś urządzeń. Często takie rzeczy decydują o wygraniu przetargu. Jeżeli są zainteresowane firmy i rzetelnie podchodzą do tego to nie wystarczy złożyć oferty. Tak jak robi to kosztorysant według programu do kosztorysowanie, który ma jakieś uśrednione ceny, tylko firma która chce wystartować faktycznie pyta. Przypuśćmy jest jakiś element, gdzie w Internecie kosztuje np. 100 tyś. zł, ale jak ktoś zapyta indywidualnie pod konkretne zadanie dostanie ofertę, że sprzedane zostanie mu za np. 80 tyś. zł. I taka firma może wstawić 100 tyś. zł, bo jest taka cena na rynku, ale równie dobrze

może ta swoją oszczędnością podzielić z Zamawiającym, jeżeli bardzo chce wygrać przetarg. Natomiast przygotowując katalog inwestorski zawsze są te ceny, które są w katalogu. Wiemy, że na rynku funkcjonują upusty, rabaty i to właśnie jest z tym związane.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała co wtedy gdyby się nikt nie zgłosił?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odparł, że w takiej sytuacji trzeba puścić kolejny przetarg. Po trzecim postępowaniu nie udanym możemy zlecać zadanie z tzw. „wolnej ręki", tylko że są tu środki unijne i dodał, że byłby ostrożny w działaniach.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powiedziała, że doczytała o 2 przetargach odnośnie wykonania usługi zarządzania finansowego projektach zebranych wzrost sektora w łódzkim, zastosowanie nowoczesnych metod regionalnego marketingu gospodarczego przez Gminę Moszczenica. I ten projekt był już rozstrzygnięty i jakaś firma wygrała?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że tak. Pani Radna mówi tu o projekcie-promocja. To rzeczywiście chodziło o stronę finansową zarządzania tego projektem. Do zadań menadżera finansowego należy dbanie o to, aby w odpowiednim czasie, w odpowiedniej kolejności poszły wnioski, żeby były zaliczone wszystkie koszty, żeby spłynęły środki do Gminy i by rozliczyć ten projekt. Natomiast jeśli chodzi o MTI to, to zadanie jest dużo szersze. My mamy wyłonionego menadżera, który przygotowywał dokumentację przetargową.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała jaką cenę powiedział ten Pan za ten projekt?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że nie chce wprowadzać w błąd, więc sprawdzi i odpowie na sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska sprecyzowała swoje pytanie i zapytała ponownie o wykorzystanie tych środków?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że na ten moment zapłacone było tylko za przygotowanie wniosku. Natomiast pierwsza płatność będzie dopiero na koniec roku. W założeniu, że on już te elementy przygotował, będzie brał udział w rozstrzyganiu przetargu i zarządza w pełni tym projektem tzn. stroną finansową, rozliczeniem z RPO, strona merytoryczna, inspektor nadzoru i reprezentuje w pełni nasz samorząd przy tym działaniu.

Radny Marek Dziadczyk zapytał o nazwisko osoby, która będzie nadzorować?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że Łódzki Dom Biznesu, Pan Dyrektor Maciej Kokotek. Dodał też, że projekt jest realizowany w oparciu o „ Żółtego Fidika– zaprojektuj i zbuduj" (jest to zbiór przepisów na podstawie których realizuje się takie projekty, jest to zbiór europejski).

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy ta firma ma płacone ze środków przeznaczonych na MTI?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że tak, jest to koszt kwalifikowany(MTI).

Wójt Gminy Marceli Piekarek dopowiedział, że ta firma była wybierana na zasadzie przetargu nieograniczonego, gdzie każdy mógł się zgłaszać.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zadał jeszcze kolejne pytanie odnośnie 2 pkt zadanie - „Usługa kompleksowej organizacji edycji pierwszej międzynarodowej konferencji dla towarzyszących..." to co on mam wyłonił?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że przetarg o którym jest mowa jest to przetarg związany z promocją. W ramach tej promocji mamy zorganizować 2 edycje międzynarodowych wydarzeń w postaci targów i konferencji. W tym roku przy okazji dożynek się to odbyło. Następnie dodał, że do realizacji tego zadania była wyłoniona w ramach przetargu firma, która organizowała całe wydarzenie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy to był Łódzki Dom Biznesu?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk udzielił informacji, że nie była to ta firma. Natomiast firmą ,która to organizowała była to firma konsultingowa zajmująca się organizacja tego typu imprez w postaci różnych targów, eventów.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała czy zapłacone było tej firmie ze środków przeznaczonych na promocję? Ile już środków poszło z tego projektu?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odrzekł, że tak, z projektu promocja. Natomiast jeśli chodzi o drugie pytanie to powiedział, że w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie i nie chce nikogo wprowadzać w błąd

W następnej kolejności Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zadała pytanie ile Gmina dostała już z tych przyznanych środków?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że z informacji które posiada to jeszcze nic nie wpłynęło. Po czym wyjaśnił, że wnioski są składane regularnie raz w miesiącu, w tym wnioski na refundację bądź o zaliczkę. Zostały już złożone 2 wnioski. Później dodał, że refundacja jest możliwa do realizacji tylko co do poniesionych kosztów, a jeśli mamy coś w zanadrzu to trzeba występować o zaliczkę (czas trwania ok. 2-3 miesięcy). Pieniądze są zagwarantowane w umowie, kwestia jest tylko oczekiwania.

Radny Zdzisław Sitek zapytał w jakim terminie musimy zakończyć inwestycję? czy w ogóle jest taki termin?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jest taki termin. Następnie dodał, że nie jest pewien do końca, ale jeśli chodzi o tereny inwestycyjne to jest to do końcówka 2019 roku. Natomiast projekt promocja jest do września 2018 roku.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał Pana Sekretarza czy jest Pan zaniepokojony tym, że brakuje ofert czy to może jest krótki okres czasu, żeby już te oferty napływały, czy mogą być problemy?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odrzekł, że jest zaniepokojony, może problem rynku pracy. Wspomniał, że były już takie problemy z drogownictwie, że było wyhamowanie tych dróg i przez 2 lata kilka firmy przez to przestało istnieć. Nadmienił również, że może być taka sytuacja, że firmy mają wiele zamówień i nie składają ofert, bo mają pełny „portfel zamówień". Jednocześnie nie chcą brać każdego zamówienia, by nie dojść do takiego momentu, że firma zbankrutuje (niemożność realizacji umowy). Pojawiły się pytania, więc zainteresowanie jest. Następnie wspomniał, iż dzisiaj było otwarcie ofert na przetarg dotyczący szatni przy stadionie. Także były zapytania, ale oferty nikt nie złożył.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że w dniu dzisiejszym został ogłoszony już kolejny przetarg. Nawet jeden dzień będzie miał znaczenie z tego względu, że mogą przejść obok duże środki finansowe z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny Wojciech Jarzębowski rozwinął ten punkt szerzej i poprosił o wykaz kamer na terenie Gminy Pana Sekretarza Krzysztofa Jędrzejczyka wraz z jego omówieniem.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk następnie przedstawił ww. wykaz gdzie powiedział, że zakupionych kamer mamy sztuk. W tym 48 z nich jest zainstalowane, do każdej jest podgląd, zaś 5 sztuk jest jeszcze konfigurowanych, ustawianych. Ostatnie z wymienionych kamer znajdują się w Srocku (Szkoła Podstawowa). 7 wokół Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu, 4 w Kosowie przy GOPS, 7 przy Szkole Podstawowej w Babach, przy punkcie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Moszczenicy(Orlik) 2 kamery, 2 na Przedsiębiorstwie Komunalnym, 9 przy Szkole Podstawowej w Moszczenicy, 5 na hali sportowej, 3 na targowisku, 4 na Urzędzie Gminy. Razem wszystkich kamer będzie 187, była mowa około 200, ponieważ w założeniu był też m. in. plac zabaw (przy ul. Spacerowej). Dodał także, że w koncepcji oprócz kamer było też 7 stacji monitorowych, a są 2. Na jednym monitorze znajduje się 25 kamer i to jest dużo, bo gdy się jeszcze zmniejszy nie będzie nic widać. Natomiast ceny kamery są różne, średnia cena to od 2 tyś. do 2,5 tyś. złotych, ale są też droższe np. kamery obrotowe, a ich cena wynosi ponad 5 tyś. złotych. Również powiedział, że do tych kamer trzeba zakupić uchwyty, obudowy, kable oraz że jest to wszystko ujęte w tej koncepcji. Także powiedział, że trzeba zaznaczyć, że Gmina nie ponosi żadnych, innych kosztów z tego tytułu. Dlatego, że robione jest to w wolnych chwilach, posiadanych mocy przerobowych w ramach eksploatacji E-Leadera. Obsługa kamer przez 5 osób to miesięczny koszt około 12, 5 tyś. złotych, na razie jest dofinansowanie z Urzędu Pracy a później efektywność. Także dodał, że należy jasno powiedzieć iż wcześniej płaciliśmy jako Gmina składkę na PFRON, a w tej chwili dzięki zatrudnionym ludziom z grupą (niepełnosprawność) nie płacimy nic. Następnie powiedział, że należy spojrzeć od tej strony, że są to mieszkańcy Gminy Moszczenica, mający problem ze znalezieniem pracy ze względu na swoją niepełnosprawność, czyli powinno się wspierać takie osoby. Kolejną rzeczą jest wzrost bezpieczeństwa w miejscach, gdzie te kamery się znajdują (brak podrzucania śmieci na PSZOK). Również były takie

przypadki, że dzięki monitoringowi kilkakrotnie, skutecznie interweniowała policja. Były to np. przypadki zdarzeń na gorącym uczynku jak i zdarzenia rejestracji po fakcie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zasugerował, aby doinwestować centrum obsługi monitoringu by mieć już podgląd w całej Gminie.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk również poinformował, że chyba na kolejne 2 albo 3 lata są zaplanowane kwoty w WPF na zakup kamer.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy już wszystkie środki zostały wykorzystane w tym roku?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk potwierdził, ze nie są wykorzystane wszystkie środki.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że na ten rok zostało do wykorzystania jeszcze 250 tyś. złotych.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że te kamery też muszą mieć odpowiednie warunki do przechowywania, jak i mają też swój określony okres gwarancji. Dlatego nie należy też się spieszyć ich kupnem.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała czy w takim razie nie potrzebne było przeznaczanie tylu środków?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że kamery zostaną zakupione w tym roku z dostawą 1 stycznia i automatycznie gwarancja jest na cały kolejny rok.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że może należałoby podciągnąć światłowody, wykorzystać i podłączyć te kamery, żeby chroniły nasze mienie (place zabaw, siłownie).Zdaniem radnego w pierwszej kolejności trzeba zadbać o te miejsca bo są dewastowane.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk zgodził się wypowiedzią Pana radnego Marka Dziadczyka. Następnie powiedział, że Państwo zmieniliście swoją decyzją zapis w załączniku inwestycyjnym zmieniło się z *sieci - dostępowej dla mieszkańców, na sieć dostępową do obiektów użyteczności publicznej*. Również powiedział, że teraz nie bardzo wiadomo do jakich obiektów to budować, gdzie budować, co z tym zrobić oraz żeby nikt nie zarzucił naruszenia okresu trwałości projektu to nie były ruszane światłowody E- Leadera. Należy pamiętać, że są jeszcze ponad 2 lat, do 2020 roku. Później z kolei powiedział, że gdy byliśmy w Warszawie, dochodziliśmy się o to że zostały nam środki z E-Leadera i żeby je spożytkować, bo wtedy obcięliby dotację. Dostaliśmy odpowiednią pulę środków, mieliśmy na tym projekcie oszczędności i chcieliśmy je wykorzystać, pamiętając że mamy 100 % dotacji. Więc z jednym z postulatów była budowa monitoringu i na to nam nie pozwolono. Natomiast dostaliśmy zgodę na wykorzystanie infrastruktury w tych miejscach, gdzie są złożone urządzenia E-Leadera czyli dochodzą światłowody, na montaż kamer żeby te obiekty z zewnątrz zabezpieczyć przed ewentualną kradzieżą, by zapewnić trwałość. Następnie powiedział, że nie ma pojęcia co się stanie jak przyjdzie kontrola, a istniejący światłowód E-Leadera zostanie rozcięty i wyprowadzone z niego zostaną włókna na któraś kamerę. I właśnie dlatego propozycja była taka, aby ograniczyć koszty i miało to racjonalny wymiar, jeśli chodzi o budżet Gminy, żebyśmy to zbudowali jako sieć dostępową. Oczywiście miał ten światłowód uwzględniać wszystkich mieszkańców po drodze, którzy mieszkają przy ulicy Spacerowej, a go tam nie ma. Jedynie na odcinku ulicy Kosowskiej się idzie równolegle do istniejącego światłowodu, co gwarantowało już możliwość przyłączania mieszkańców i ewentualne pobieranie korzyści, bo wtedy ten mieszkaniec płaciłby abonament.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dopytał to wtedy byśmy prowadzili działalność komercyjną?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odparł, że oczywiście. Od samego początku było takie założenie. Następnie przypomniał, że pierwszy wniosek E-Leadera był złożony w ten sposób, że budujemy infrastrukturę i ją wydzierżawiamy przedsiębiorcy, który będzie operował, dostarczał usługi dla wykluczonych i naszych placówek, a na nadmiarze włókien w sieci będzie świadczył mieszkańcom usługi komercyjne. Wtedy dostaliśmy umowę z Ministerstwa, zaparafowaną przez ich prawników i Pan Wójt ja podpisał i nie wiadomo co się z nią działo przez 3 miesiące. Później nagle dzwonią, że ja pod piszą, ale pod warunkiem, że od tego odstąpicie, bo to jest niezgodne z zapisami wydatkowania środków unijnych. W związku z tym nie można było odzyskać VAT, ale dostaliśmy zgodę na zakwalifikowanie VAT już w trakcie, a że środki zostawały jeszcze w budżecie Państwa (unijne) to pozwolono nam pokryć 100% wszystkich wydatków. Dlatego pamiętajmy, że zabroniono nam korzystać tam przez 5 lat, z wyjątkiem miejsc gdzie są punkty dostępowe, z własną infrastrukturę

wybudowaną z E-Leadera. Więc jak teraz uzasadnić przecięcie światłowodu i postawienie kamer na placu zabaw.

Przewodnicząca Rady Gminy Moszczenica Iwona Pietrzkowska dodał, że E-Leader gwarantował możliwość obserwacji obiektów użyteczności publicznej .

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że w tych w których zlokalizowany jest sprzęt związany z E-Leaderem. Dlatego pomysł był taki, żeby przejść światłowodem, bo punkt styku z siecią zewnętrzną, z Lodmanem ,nie chodzimy w ogóle w E-Leadera jest GOKIS i żeby ten światłowód zasilić bezpośrednio od nich, przejść z tym za szkołą do ujęcia wody, przejść ulicą Spacerową, dalej wzdłuż Osiedla. Tylko w tym momencie nie mam pojęcia co zrobić przez zmianę zapisu, nazwy zadania. Poprzednia wersja pozwalała na wybudowanie, a teraz nie wiadomo.

Radna Iwona Jarosińska zapytał to w jakim celu Pani Przewodnicząca proponowała ta zmianę? Większość wyraziła zgodę, a teraz słyszymy że jest to problem. Tak?

Przewodnicząca Rady Gminy Moszczenica Iwona Pietrzkowska wyjaśniła, że jej zdaniem najpierw powinniśmy wyczekać na zakończenie projektu E-Leadera i uzyskać możliwość w ciągu 2 lat do podłączenia kamer, do monitorowania obiektów użyteczności publicznej. Czy to będzie możliwe?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że po tym okresie tak.

Przewodnicząca Rady Gminy Moszczenica Iwona Pietrzkowska budowanie równolegle, drugiej nitki światłowodu to olbrzymie koszty, oferty które były przedstawione to 200 tyś. złotych na wykopanie dołu na położenie światłowodu.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że ma odpowiedź na tą ofertę. Następnie powiedział, aby radni się zastanowili. Jeżeli jest taka sytuacja, że są wątpliwości, jest problem to nie musimy tego wcale kopać. Natomiast powiedział, że analizując te oferty, patrząc jak to jest wykonane, i np. w Rakowie jest teraz budowany chodnik i w ramach tego chodnika jest też kanał, rozmawiając z Wykonawcą zapytałem o cenę kopania i otrzymałem odpowiedz, że 75 złotych na 1 godzinę, ok. 10 tyś. zł na całą miejscowość. U nas oferta jest na drugie tyle i wynosi 200 tyś. złotych. Wyszedł także z propozycją, aby w ramach utrzymania sieci kupić przez 4 gminy przy E-Leaderze mikro-koparkę, która kosztuje 40 tyś. złotych brutto i przeszkolmy jednego z naszych pracowników.

Radny Jan Kraska powiedział, że jest dla niego coś tu nie zrozumiałe, bo jak się kupuje i to ma jakąś gwarancję. To ta gwarancja powinna powiedzieć co można, a co nie, jak można tego używać by jej nie stracić. Następnie dodał, że jest E-Leader, który ma nam służyć do zabezpieczenia naszych obiektów.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że jest to błędne rozumowanie E-Leader służy przeciwdziałaniu przeciw wykluczeniu cyfrowemu i żeby dotrzeć do mieszkańców Gminy na całym obszarze pozwolono nam budować maszty, by przejść ze światłowodu na sygnał radiowy i dostrzec do tego mieszkańca to są stosy przełączników wszędzie tam, gdzie jest maszt – i to są takie obiekty dla których bez problemu można montować kamery. W koncepcji było, żeby nikt nie zarzucił założenie, że połączenie pomiędzy punktami, gdzie ma naszego sprzętu jest za pomocą radiolinii (np. przepompowania w Białkowicach) i czasami przez złe warunki atmosferyczne zrywa połączenie. Dlatego stąd pomysł, który wiązał się z tym, że byłaby możliwość wykorzystywania tej sieci całkowicie komercyjnie, nie związanie z E-Leaderem.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że skoro w takich miejscach jak place zabawa i nie ma możliwości podłączenia światłowodów to bym zastosował ta drogę radiową. Następnie dodał, że zakupiłby kamery i nawiązałby tą radiołączność nawet do kilku miejsc.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że na sesji Rady Gminy zrozumiał, że radni nie wstrzymują tej inwestycji budowy światłowodów, ale nie w tym czasie. Czyli poczekać jak zakończy się największe dofinansowanie w historii Gminy. Dodał też na koniec, że obawia się jedynie kontroli która jest zazwyczaj na koniec danego projektu, inwestycji. Mamy pismo z Ministerstwa Cyfryzacji, że jeżeli mówimy o ochronie obiektu użyteczności publicznej, które stanowią własność Gminy i po to był wybudowany E-Leader, żeby pomagał ludziom. Następnie powiedział, że nigdy się nie zgodzi na to, żeby w jakim kol wiek momencie był wykorzystywany na cele komercyjne. Ale wyślemy pismo do Ministerstwa Cyfryzacji z zapytaniem czy wybudowanie sieci światłowodowej upoważnia Gminę Moszczenica do włączenia się do istniejącego światłowodu, żeby skorzystać z monitoringu do obsługi budynku czy obiektu użyteczności publicznej, które stanowią własność Gminy Moszczenica. Jeżeli

odpowiedź będzie negatywna to róbmy to trochę inaczej. Natomiast drugą sprawą, która mnie bardzo nie pokoi i w związku z tym powiedział, że chce postawić pytanie w sposób oficjalny – kto będzie obsługiwał wybudowaną sieć przeznaczoną do celów komercyjnych?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk oznajmił, że nasi informatycy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, że na sesji Rady Gminy było powiedziane, że jeżeli jest zadanie własne Gminy to budowa światłowodu jest identyczna, jak budowa wodociągu i sieci kanalizacyjnej. Jeżeli wodociągi i siec kanalizacyjną obsługuję Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o. o. to będzie obsługiwał.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział wtedy, że Spółka zrezygnowała wcześniej z obsługi E-Leadera, bo była ta obsługa, więc chce zapytać dlaczego Pan Prezes nic nie zrobił do tej pory? Miał on możliwość włączenia, bo przy szkole jest ujęcie dodał. Natomiast jak była budowana sieć E-Leader była postawiona specjalnie studnia przy ujęciu w Jarostach. I zapytał Pana Prezesa czy wykorzystał to czy nie , ta możliwość?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego w Moszczenicy Sp. z o. o. Bogdan Rogalski odniósł się do tego w następujący sposób, że po pierwsze uzyskał informację że mimo to wolno było się w to i tak włączyć. Drugą sprawa to, że Przedsiębiorstwo zajmuję się eksploatacją, a nie inwestycjami. Natomiast by uzbrajać środki trwałe w monitoring to jest już zadanie inwestycyjne.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że między innymi odbierającymi Nagrodę Inteligentnego Rozwoju była Przedsiębiorstwo Komunalne z Tomaszowa (spółka) m. in. za pozyskanie z 200 mln złotych na 100 km sieci kanalizacyjnej i przebudowę kompleksową oczyszczalni ścieków. Wiec jaka jest różnica między tamta Spółką a naszą Spółką?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego w Moszczenicy Sp. z o. o. Bogdan Rogalski powiedział, że nie jednokrotnie było wyjaśniane co to znaczy, że później od tych środków trwałych podwyższonej jej wartości rozliczanie amortyzacji. To jest, że jeżeli środek trwały jest wybudowany i jest to własnością Spółki to spółka go musi zamortyzować, czyli amortyzacja jest to czynniki celo-twórczy ceny wody czy ścieków. Wtedy się zastanawialiśmy co zrobić na dzień dzisiejszy, jeżeli 40 mln zł powierzonych Spółce, dać w postaci sprzętu czy infrastruktury wodno –kanalizacyjnej i kazać amortyzować –jak wzrosła by cena wody i ścieków, dlatego jest to nie realne rozwiązanie. Drugą sprawą jest to, że gdybyśmy do dnia dzisiejszego eksploatowali sami (tak jak to było E-Leaderem) to być może byśmy nie chodzi koło tematu jak powiesić tanim kosztem kamerę na jednym czy drugim ujęciu.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk w tym momencie dopowiedział, że w teraz nie płacimy za montaż kamer, bo robimy to w wolnymi siłami przerobowymi.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego w Moszczenicy Sp. z o. o. Bogdan Rogalski kontynuując swoją wypowiedź dodał, że na dzień dzisiejszy kiedy Przedsiębiorstwo zajmowało się eksploatacją to na koszty poniesione naliczaliśmy określone stopy zysku. Również tą stopę zysku inne gminy płaciły do Gminy. Dzisiaj te usługi inne gminy dostają po koszcie prostym, czyli bez żadnego zysku.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dopowiedział, że to wynika z naszej umowy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego w Moszczenicy Sp. z o. o. Bogdan Rogalski potwierdził to co powiedział Pan Sekretarz dodając, że *de facto* obowiązek ciąży na Gminie Moszczenica.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że owszem zgadza się że ciąży ten obowiązek na Gminie, ale wartości są o VAT niższe.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego w Moszczenicy Sp. z o. o. Bogdan Rogalski dodał, że nie ma wartości dodanej z tego tytułu.

Radna Anna Kaźmierczak także dodał, że nie obciąża to budżetu i my z tego też korzystamy, jest to wartość dodana.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego w Moszczenicy Sp. z o. o. Bogdan Rogalski powiedział, że zmierza do tego iż na dzień dzisiejszy, by uzbroić ujęcia wody w monitoring to jest inwestycji rzędu około 30/ 40 tyś. złotych minimum i do tego doprowadzenie światłowodu to jakieś 60-70 tyś. złotych

Radny Marek Dziadczyk dopowiedział, że można to zrobić drogą radiową.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego w Moszczenicy Sp. z o. o. Bogdan Rogalski powiedział, że jeżeli chcemy dobrze odtwarzać obraz to pewniejszy jest przesył światłowodem. Również gdy

chcemy mieć wewnętrzny podgląd do obserwacji tablicy czy jest zasilanie czy go nie ma itp. To musi być widoczność bardzo dobra, aby to z czytać i móc reagować.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że nie może się zgodzić, że ten monitoring wewnętrzny można wrzucić w E-Leadera, bo Pan Prezes mówi o stanie pracy, czyli jest mowa o dwóch różnych monitoringach. Natomiast można zrobić monitoring zewnętrzny miejsc publicznych, w których jest zgromadzony sprzęt, zaś zupełnie czymś innym jest monitoring stanów pracy. Są to dwa odrębne.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że z Ministerstwa Cyfryzacji ma przyjść oficjalne pismo do jakich celów można wykorzystywać, a do jakich nie można wykorzystać E-Leadera.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że do tej pory tego pisma nie otrzymaliśmy.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała jak sobie poradziły z tymi rzeczami inne gminy, które razem z nami prowadzą E-Leadera?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że te gminy nie rozwijają się w tym kierunku.

Radna Małgorzata Śmiechowicz powiedziała, że to w takim razie one się zatrzymały na tym etapie, że u nich on jest i nie mamy się na kim wzorować.

Radny Marek Dziadczyk zapytał czy te inne gminy nie mają takich miejsc, które chcą monitorować?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że owszem mają, ale są to kwestie każdej gminy indywidualne, bo to kwestie budżetowe, kwestie wielkości gminy, ale są zainteresowani (Gmina Będków i Ujazd).

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powiedziała, że to zadanie mogłoby jeszcze poczekać, bo to jest świeże inwestycje.

Następnie radna Anna Kaźmierczak powiedziała, że w jej odczuciu niekoniecznie można poczekać, bo w tej chwili zostało wstrzymane kilka rzeczy w tamtym kierunku, że plan zabaw nie jest skończony, bo czekamy na monitoring i dla nas jest to bardzo istotne czy będziemy dalej ciągnąć, w ten czy inny sposób.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że i dlatego aby nie było zarzutu, że ingerujemy w E-Leadera, jest ten kabel położony równolegle, był zaprojektowany.

Radna Anna Kaźmierczak reasumując powiedziała czy jeżeli byłoby zrobione tak jak mówił Pan Sekretarz, czyli obok E-Leadera i nie łączymy tego z E-Leaderem, tak? Czyli kładziemy tak był tłumaczone po drugiej stronie i jest wszystko w porządku i zasady Leadera są zachowane?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odrzekł, że tak. Ponieważ urządzenia do monitoringu są zakupione poza E-Leaderem, sieć będzie kładziona poza nim.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał kto będzie zarządzał tą nowo wybudowaną siecią?

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że jeżeli jedna sieć jest E-Leadera a druga idzie obok to dostawców Internetu ilu będzie? Bo na dzień dzisiejszy jest jeden. Następnie dodał, że on tak rozumie, iż jeżeli ma dwie oddzielne sieci światłowodowe to powinniśmy zorganizować 2 oddzielne przetargi na dostawę Internetu.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że nie ma oddzielnej linii światłowodowej od tego punktu styku, bo ta linia światłowodowa która dochodzi i te urządzenia które są w szafie Politechniki Łódzkiej są poza E-Leaderem, bo jest punkt dostępowy. Jeżeli teraz ogłosimy przetarg i zgłosi się firma, i wygra najkorzystniejszą ofertę niż Łódzka Politechnika i ta firma zaproponuje, że mam blisko punkt styku i taki punkt zbuduje w szkole w Jarostach to ten punkt nie będzie mi potrzebny.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że ten dostawca Internetu jest dostawcą E-Leadera.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jest to tak samo jak kupuje się globalnie energię elektryczną dla całego powiatu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jeżeli jest to zgodne tak jak jest to powiedziane to w porządku.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że trwałość projektu polega na tym, że my mamy zapewnić dostęp do tego Internetu, zachować parametry Internetu mieszkańcom i przez 5 lat zachować infrastrukturę. W tej chwili po decyzji Państwa trzeba poczekać na odpowiedź z Ministerstwa czy pozwolą, bo z rozmów prowadzonych w Ministerstwie wynika jasno, że monitoring jest elementem nie kwalifikowanym w E-Leaderze jako budowa tego monitoringu. Natomiast wszędzie tam, gdzie są

urządzenia związane z E-Leaderem czy wybudowane ze środków E-Leadera możemy za własne środki z wykorzystaniem tej infrastruktury E-Leadera monitorować to. Na tej koncepcji były wyłącznie radiolinie, by nie wykorzystywać tych światłowodów, rur do tych miejsc, gdzie nie dochodził E-Leader.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski zapytał czy do szafy Politechniki co stoi w serwerowni dochodzi Internet Lodmana?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że tak. Natomiast w tej chwili został on już nam przekazany na własność oraz że jest ona wraz z punktem dostępowym do sieci zewnętrznej, czyli sieci spoza E-Leadera.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał, że z uwagi tej iż niezbędna jest kamera obserwująca plac zabaw mamy budować tą komercyjną drugą linię?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że akurat na tym odcinku ulicy Spacerowej nie ma światłowodu, ale jest w ulicy Kosowskiej i chodzi o zrównoleglenie tego światłowodu w ulicy Kosowskiej i dojście do GOK jest zrównoleglenie. Dlatego, żeby było to racjonalne to chcieliśmy rozbudować. Budujemy go z własnych środków i chcieliśmy już umożliwić mieszkańcom korzystanie z tego.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał czy teraz jest potrzebny 2 zarządca?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odparł, że nie i mamy do tego swoich pracowników.

Radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że już założyć ta kamerę droga radiową, żeby już był ten monitoring na placu zabaw.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że możemy tak zrobić.

Radna Anna Kaźmierczak wspomniał, że mieszkańcy przychodzą, skarżą się, że tam powinny być kamery, bo jest tam bałagan, nie ma oświetlenia, boją się wyjść. Natomiast Radna dodała, że jest zdziwiona, iż jest temat kamery i jest ruszony cały E-Leader od razu koszty się pojawiają, owszem koszt jest, ale za chwile będzie można to wykorzystać też dla mieszkańców. Wybudowanie nowego placu i pozostawienie bez nadzoru to będą też koszty jak zostanie zniszczony plac zabaw.

Radny Zdzisław Sitek dodał, że miał obiecane, iż place zabaw też będą objęte monitoringiem. Więc będzie to zrobione pewnie z jakimś planem, założeniami, po kolei.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał czy zostało wysłane to pismo do Ministerstwa Cyfryzacji ?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że zostanie wysłane do Ministerstwa Cyfryzacji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że od dziś powołujemy zarządzeniem nową komórkę – Referat Informatyczny, gdzie koordynatorem będzie Pan Korytkowski, podlegli pod względem organizacyjnym będą mu podlegli wszyscy informatycy z Gminy Moszczenica, Gminy Ujazd, Gminy Czarnocin i Gminy Będków. Natomiast pod względem finansowym wszyscy informatycy z Gminy Moszczenica i uzgodnienia, które są pomiędzy Wójtem Gminy Moszczenica i Gminy Będków, jeśli chodzi prace naszego 1 informatyka pół etatu w Gminie Będków za które Pani Skarbnik będzie obciążać notą księgową w wysokości 2 tyś. złotych miesięcznie. I taki referat, jeśli będzie i będzie on funkcjonował wtedy będzie miał umocowanie w nim koordynator ds. informatycznych, który m. in. będzie odpowiedzialny za to, żeby nie powtarzały się sytuacje ze ktoś mówi na buzię tylko musi być to umocowanie na piśmie, bądź drogą elektroniczną. Koordynator pełni funkcje jako wolontariusz i ma umowę o wolontariacie.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odniósł się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, gdzie powiedział iż czuje się zażenowany, bo jest to bark szacunku dla czyjejś pracy. Następnie zadał pytanie wszystkim radnym dlaczego tej dyskusji nie było, gdy to zadanie było wprowadzane do załącznika inwestycyjnego? Bo takie zachowanie jest nie poważne i nie fair w stosunku do naszych mieszkańców.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że jest to słuszna uwaga i to popiera.

W dalszej części Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jeśli chodzi o kwestię techniczną i tu się zgadzam, że trzeba to wyjaśnić. Tylko dodał, że zastanawia go czemu tych wątpliwości nie było wtedy.

Kilku radnych dopowiedziało, że nie było to do końca wyjaśnione.

Radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że wszyscy byli nastawieni, że chodzi o zakup kamer.

Radna Anna Kaźmierczak odnosząc się do wypowiedzi jednego z radnych, że nie ma jeszcze tego pisma z Ministerstwa to należy tego wymagać zarówno od Pana Sekretarza jak i od Pana Wójta osoby zarządzającej.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jeszcze w tym tygodniu takie pismo zostanie wysłane do Ministerstwa Cyfryzacji.

Radny Waldemar Banaszczyk zadał następujące pytanie, że w związku z tym iż zostaje powołany Referat a czemu teraz? Dlaczego zostało zabrane to zadanie Spółce obsługi E-Leadera i powstały w Urzędzie Gminy jakieś sytuacje, które trzeba teraz prostować? Dlaczego Spółka nie mogła prowadzić E-Leadera?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że wynika to z naszej obsługi prawnej, gdzie na koniec roku stwierdzono, że od 1 stycznia nie może być powierzane zadań.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że było odwrotnie powierzanie zadań tak, ale nie może być zleceń.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że nie, tylko jeżeli w ten sposób to robimy to nie możemy powierzać zadań. Taka była opinia poprzedniej Pani prawnik. Natomiast Pan Sekretarz powiedział, że wraz Panem Prezesem mieli zupełnie odmienne zdanie i wyszło na to, że dopiero w połowie roku dopiero mogliśmy ruszyć z pewnymi rzeczami, a utrzymanie E-Leadera musiało trwać. W tej chwili patrzę na to w ten sposób, że mogę ich wykorzystać do montażu kamer, bo Przedsiębiorstwo nie obciąża Gminę kosztami, fakturą VAT i są czyste koszty zatrudnienia ich w Urzędzie i dlatego teraz będą ich bronił, żeby zostali bo mama większy wpływ na to co robią.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy kamery mają możliwość dźwiękowych komunikatów, które pozwalają na bieżące pouczanie przechodniów?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że tak, ale jeszcze jest to nie uruchomione. Takie kamery znajdują się np. na targowisku.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał Pana Wójta czemu nie można wrócić do obsługi E-Leadera, tylko powoływać nowy komórkę? Nie można powrócić do Spółki z zdaniami takie jak miała przedtem?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że czy tak czy tak, to i tak taki referat powstanie, bo jest niezbędny. Po to, aby mógł kogoś rozliczyć jako Wójt.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zasugerowała, aby zaproponować godziwe wynagrodzenie i zatrudnić Pana Korytkowskiego.

Wójt Gminy Marceli Piekarek potwierdził, że od samego początku Pana Korytkowski nadzorował i miał zaproponowane zatrudnienie, ale Pan Korytkowski wyraźnie powiedział, że go nie interesuje praca za pieniądze w Gminie. Jedynie interesuje go praca i przekazanie wszelkiej wiedzy, którą posiada dla Gminy Moszczenica na zasadzie wolontariatu. Zgodnie z tym została odpowiednio skonstruowana umowa o wolontariat i podpisana przez obie strony, w myśl obowiązujących przepisów.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że należało to uregulować prawnie, by mógł mieć dostęp do systemu informatycznego.

Również Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że za wszystko odpowiada i za wszystko może być pociągnięty do odpowiedzialności. Pan dr Korytkowski jest koordynatorem, któremu podlegają wszyscy informatycy z 3 gmin, jeśli chodzi o realizację E-Leadera, czyli do 31 marca 2020 roku. Po tej dacie może będzie coś innego i o czymś innym możemy mówić, a E-Leadera już nie będzie.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk pytanie też Pan Korytkowski będzie chciał dalej to ciągnąć w sensie tego wolontariatu. Natomiast co dalej z E-Leaderem zdecyduję Rada. Wszystko teraz poszło do przodu, serwery są zgromadzone wszystkie w jednym miejscu i gdyby nasza serwerownia w Moszczenicy by się spaliła to tych danych nie stracimy. Dlatego, że bo tak jest skonstruowana sieć, że te dane się *backup*, czyli na bieżąco uzupełniają miedzy różnymi serwerowniami w całej sieci i np. na naszych serwerach są dane z tamtych gmin i odwrotnie. Również dlatego ten referat ma umożliwić, aby nie powołane osoby się nie dostały do tych serwerów w tamtych gminach. Jest to istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa sieci, ochrony danych osobowych.

Radna Małgorzata Śmiechowicz powiedział, że w jej odczuciu mając tego E-Leadera, światłowody i praktycznie nie możemy tego ruszyć. Jedynie są kamerowane tylko w związku z E-Leaderem. W tej chwili chcemy tak jakby wybudować nową sieć, niezależną od E-leadera, czyli po 2

latach kiedy będziemy mogli z niego korzystać, bo skoro przejdzie na naszą własność – to znaczy, że jako Gmina będziemy właścicielami 2 sieci światłowodowych?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że skrócie można tak powiedzieć.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy oby dwie te sieci będą działały niezależnie i będą względem siebie stanowiły konkurencję ? czy my te dwie sieci możemy w tedy zespolić po tych 2 latach? I możemy to wykorzystać my jako Gmina?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że jak najbardziej, tak samo jak E-Leadera po okresie trwałości będziemy mogli wykorzystać. Dodał jeszcze, że nasze światłowody które dochodzą do wszystkich placówek zapewniają im przyłącze światłowodowe na poziomie 1 GB, gdzie w tej chwili Ministerstwo Cyfryzacji próbuje zbudować przyłącza na poziomie 30 MB, czyli mniejsze, wolniejsze. I naszym interesem jest, żebyśmy jako Gmina i Rada mieli wpływ na to, a nie operator zewnętrzny telekomunikacji oraz jak na tym zarabiać. Wracając do początku rozmowy, żeby nie naruszyć infrastruktury E-Leadera to była propozycja wybudowania tego światłowodu, bo już w tej chwili Osiedle można było podłączać.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dopytała kto wtedy by to obsługiwał?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że nasi pracownicy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jest to taka obsługa jak to w tej chwili obsługuję wodociągi Spółka tak i będzie obsługiwać Internet.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy to pójdzie w kierunku komercjalizacji i wpuścimy tam kogoś inne na to nowe łącze i ktoś inny zyski z tego czerpie?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że uważa iż Gmina powinna to robić i nie powinna tego odpuścić. Następnie powiedział, że w tej chwili płacimy za dostęp do Internetu (4 gminy) około 25-27 tyś. złotych brutto miesięcznie. Według rozeznania przed przetargiem, jeżeli będzie na 4 lata będzie około 19 tyś. złotych. Wtedy jeżeli weźmiemy to na 4 Gminy i że połowa jest Gminy Moszczenica np.10 tyś. złotych miesięcznie to przyłączenie 200 odbiorców to też jest 10 tyś. złotych wpływu. Więc można iść w tym kierunku, żeby ograniczyć nasze koszty można to zrobić już dzisiaj. Następnie wyjaśnił, że jeżeli spróbujemy zrobić to na E-Leaderze jako takim to nas utrącą. Również zaproponował, aby zakupić koparkę za te 40 tyś. zł brutto i przeszkolić pracowników, i niech kąpią.

Radny Sylwester Toma powiedział, że uważasz należy sie wstrzymać i poczekać na pismo z Ministerstwa Cyfryzacji, by niebyło podobnej sytuacji jak z przegłosowanym wnioskiem, że zrobiliśmy źle. Na koniec powiedział, że na dzień dzisiejszy mając takie informacje jak ma dzisiaj nie podjąłby tej decyzji o zmianie nazwy zadania. Natomiast jeżeli mamy przeznaczone na zakup kamer te 210 tyś. zł to kupujmy te kamery, a z ta nitka przystąpimy później, że zrobimy tak jak na komisji i będzie jeszcze gorzej niż jest teraz.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że rozumie wszystko.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy położenie tych 400 metrów światłowodu pozwoli na zmonitorowanie placu zabaw i wysypiska?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że tak pozwoli na monitorowanie tych miejsc i założenie było takie .

Radny Zdzisław Sitek także dopytał co trzeba zrobić i czy już jest taka możliwość na dzień dzisiejszy, żeby zmonitorować plac zabaw na Woli?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że jeżeli nie mamy światłowodu to trzeba postawić radiolinię tylko jest kwestia zakłóceń, żeby ich nie było to trzeba je postawić na wysokości 20 metrów.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że na pewno nikt z radnych nie chce tu zablokować żadnej inwestycji. Więc poczekajmy do 31 marca 2020 roku, gdzie nikt nic nam nie zarzuci, że próbowaliśmy w taki czy inny sposób wykorzystać to co mamy dla celów komercyjnych, a później będziemy robić co chcemy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski powiedział, że kończmy E-Leadera i kolejka będzie stała, żeby to czy wydzierżawić. Dlatego, że przy tysiącach odbiorców jest 300 tyś. zł czystego zysku rocznie. Następnie powiedział, aby kładąc rurę kanalizacyjną, kłaść od razu światłowód, by później tylko za 2 lata tylko dmuchnąć w światłowód i funkcjonujemy.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że jest już właśnie tak robione.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

W tym momencie przewodniczący posiedzenia komisji ogłosił pięciominutową przerwę.

I. uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy na rok 2017

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odczytała objaśnienia do zmian budżetu Gminy na 2017 rok.

Radny Sylwester Toma dopytał czy ten zakup pieca w Moszczenicy to jest piec, który okrywa garaż?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odpowiedziała, że tak. Również będzie składany wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Łodzi na zakup tego pieca i to jest nasz udział.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

II. uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu przez Gminę Moszczenica na realizacje zadań w zakresie bieżącego utrzymania dróg

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że ten temat już był poruszony wcześniej przy ocenie stanu dróg. Nadmienił jeszcze, że wzorem lat ubiegłych podpisujemy umowę z Zarządem Powiatu Piotrkowskiego, gdzie my odśnieżamy w okresie zimowym drogi powiatowe, a za określoną kwotę wystawioną przez nasze Przedsiębiorstwo powiat remontuje nam w okresie letnim drogi.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

III. uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Babach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Janusza Korczaka w Babach

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że w związku ze zmianami w ustawie oświatowej z dniem 1 września 2017 roku wszystkie szkoły podstawowe sześcioletnie plus zespoły szkół zostały przekształcone w jedną szkołę podstawową ośmioletnią i dlatego jest kilka jest tych uchwał. Mamy 5 szkół prowadzonych przez jst. To wynika już z ustawy, która mówi, że rada gminy jako organ stanowiący powinien to potwierdzić.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał co z Gimnazjum w Srocku?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jest Gimnazjum, ale ten Zespół szkół został przekwalifikowany w ośmioletnią szkołę podstawową, a z wygasającym Gimnazjum to już jest drugi zapis ustawowy. Tak jak jest z Gimnazjum w Moszczenicy.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

IV. uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Św. Jana Pawła II w Gazomi w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Św. Jana Pawła II w Gazomi

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:
Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 2 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

V. uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Margarethy Kamprad w Jarostach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Margarethy Kamprad w Jarostach

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:
Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 2 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

VI uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Św. Stanisława Kostki w Moszczenicy w ośmioletnią Szkołę Podstawową Św. Stanisława Kostki w Moszczenicy

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:
Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 2 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

VII. uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Rękoraju w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Rękoraju

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:
Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 2 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

VIII. uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół w Srocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Srocku

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:
Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 2 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

IX. uchwała w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Moszczenica Nr XLIV/356/17 z dnia 3 listopada 2017 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na finansowanie planowanego deficytu budżetowego w latach 2017 - 2018

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że różne są interpretacje Nadzoru Prawnego Wojewody i dotychczas było, że są one ogłaszane w dzienniku urzędowym. Natomiast teraz Nadzór stwierdził, że ta uchwała nie koniecznie musi być ogłoszona w dzienniku urzędowym i zwrócił się do nasz, aby usunąć ten zapis, co zostało zrobione.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

X. uchwała w sprawie przyjęcia„ Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018"

Wójt Gminy Marceli Piekarek odniósł się jednocześnie do punktu 10 i 11, gdzie wyjaśnił że takie projekty uchwał muszą być przedstawione do konsultacji społecznych. Jeśli chodzi o 1 punkt to jest to wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej, turystyki i krajoznawstwa poprzez zorganizowanie uczestnictwa w wydarzeniach sportowo – rekreacyjnych dla dzieci, młodzieży z terenu Gminy Moszczenica na które przeznaczyliśmy 5 tyś. złotych i na przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym oraz realizowaniem programów profilaktycznych o charakterze uniwersalnym w miejscach organizującym czas wolny dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Moszczenica 18 tyś. zł. Nikt nie złożył jakich kol wiek zastrzeżeń w związku z tym upoważniło to nas do tego, aby przedstawić taki projekt uchwały Radzie Gminy, Natomiast jeśli chodzi o punkt 11 też dotyczyło zapewnienia niezbędnych warunków do występowania określonej klasie rozrywkowej poprawą warunków uprawiania sportu i poziomu sportowego w różnych dyscyplinach sportowych, zwiększenie dostępności mieszkańców do obiektów sportowych oraz działalności sportowej prowadzonej przez kluby sportowe, propagowanie postawy fair play poprzez kibicowanie, zaspokajanie potrzeb społecznych przez integrowanie się kibiców, kreowanie pozytywnego wizerunku Gminy poprzez sprzyjanie współzawodnictwu sportowemu na wszystkich poziomach oraz umożliwienie dostępu do różnych form aktywności sportowej mieszkańcom Gminy. Jedynie drobną uwagę wniósł Uczniowski Klub Sportowy Moszczenica, która została naprawiona i jesteśmy upoważnieni do przedstawienia projektu uchwały.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

XI. uchwała w sprawie określenia warunków, trybu udzielania i rozliczania dotacji służących wspieraniu rozwoju sportu oraz kontroli wykonywania zleconego zadania przez Gminę Moszczenica

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:
Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

XII. uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że musimy podjąć uchwałę mimo ,że nie zmieniamy wysokości stawek.
Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dodała, że taka uchwał jest ważna raz na 2 lata, a podatki zostają bez zmian.
Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:
Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

XIII. uchwała w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że w tej uchwale na poprzedniej sesji kiedy podejmowana była ta uchwała i wkradła się nieścisłość drukarska z nie zrozumiałych przyczyn został pominięty GOKiS, który też chcemy zwolnić z tego podatku i stąd ta uchwała.
Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:
Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.
Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.
Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

XIV. uchwała w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że otrzymaliśmy pismo od Prezesa Sądu, że do dnia 28 lutego 2018 roku mamy wybrać 3 ławników do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. i 1 ławnika do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. Ale żeby tego dokonać musi być powołana Komisja, która będzie opiniować wszystkie zgłoszone kandydatury i dlatego jak to było w poprzednich latach zawsze przewodnicząca takiej komisji była Pani Sekretarz Katarzyna Majda, Natomiast w tym roku proponuję na przewodnicząca tej komisji Zastępcę Wójta Panią Agatę Biesagę, a Państwo abyście wybrali spośród siebie 4 osoby i prośba o powołanie takiej komisji.
Radny Zdzisław Sitek zapytał czy są to wybory ławników uzupełniające?
Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tak.
Radny Sylwester Toma powiedział, że niedawno byli wybierani ławnicy czy to są jacyś dodatkowo do tamtych?
Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że może tak się zdarzyło że ktoś zrezygnował, zachorował itd. i nie może dalej być już ławnikiem i są braki i dlatego trzeba wybrać nowych.
Następnie Przewodniczący posiedzenia komisji Waldemar Banaszczyk poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Komisja Budżetu – zgłosiła się radna Małgorzata Śmiechowicz na kandydata do komisji ds. zaopiniowania kandydatów na ławników. Komisja Rolnictwa – kandydata zgłosił radny Sylwester Toma, Pana Wojciecha Jarzębowskiego. Komisja Oświaty – zgłoszony został do komisji radny Sylwester Toma oraz jako ostatni zgłosił się radny Waldemar Banaszczyk. Wszystkie kandydatury zostały przyjęte jednomyślnie przez wszystkie komisje.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

XV. uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Moszczenica.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że mieliśmy podobna sytuacje na poprzedniej sesji i wielokrotnie taki temat był omawiany, gdzie mieszkańcy którzy dysponują odpowiednim obszarem chcą ten obszar odpowiednio zagospodarować na własne cele, czyli podzielić działki budowlane w związku z tym muszą też wydzielić z danego gruntu pas drogowy, który będzie służył jako droga wewnętrzna do tychże działek. Wiemy, że jako Rada Gminy postawiła warunek, jeżeli ktoś chce dokonać podziału i zwraca się z prośbą o przejęcie w stan mienia komunalnego, czyli przekazania w formie darowizny na rzecz Gminy odpowiedniej działki z przeznaczeniem na drogę wewnętrzna to musi spełnić następujący warunek musi złożyć do Gminy przed przekazaniem projektu uchwały przez wójta Radzie Gminy odpowiedniej pismo o następującej treści: że na przeciągu najbliższych 7 lat właściciel bądź każdo czesny właściciel tej nieruchomości nie będzie się ubiegał o naprawę bądź modernizację tego gruntu przeznaczonego pod drogę wewnętrzną. Mieszkaniec tego obrębu zwrócił się z prośbą i spełnił te warunki.

Radny Sylwester Toma i inni radni poprosili o przybliżenie gdzie to jest.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że ta działka znajduje się pod lasem, koniec ulicy Hodowlanej.

Radny Marek Dziadczyk zapytał dlaczego ten Pan nie percypował w kosztach budowy wodociągu? I dlaczego robi się wyjątek odnośnie tych Panów? Natomiast w innych miejscowościach ludzie musieli wybudować na własny koszt kawałek wodociągu. To może te osoby sprzedadzą te działki i zainwestują(środki finansowe) co jest im uzbrajany ten teren.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nigdy kto by to nie był nie robi wyjątków. Gdy mówimy, że ktoś chce przyspieszyć budowę wodociągu bądź sieci kanalizacyjnej w Gminie to zwraca się z prośbą do Gminy o przedstawienie warunków budowy danego odcinka sieci wodociągowej czy kanalizacyjnej i otrzymuje odpowiedź ze strony Gminy, że może w drodze wyjątku wybudować sobie na własny koszt, ale pod warunkiem spełnienia tych wszystkich wymogów, które w tym piśmie otrzymuje. Buduje i następnie otrzymuje zwrot kosztów poniesionych przez dana osobę przy budowie czy przy realizacji tej inwestycji uśrednioną o cen takie, które obowiązują w tym czasie przy odpowiednich budowach. Również, żeby nie dochodziło do sytuacji, że komuś blokujemy. Następnie dodał, że może od tego odstąpić i nikt nie będzie mógł budować na własny koszt, tylko będzie czekał na zatwierdzenie w wieloletnim planie inwestycyjnym przez Radę Gminy tej inwestycji i dopiero będzie realizacja(czas 2 lata). W następnej kolejności odniósł się do wybudowania sieci wodociągowej, która stanowi spinkę aż do ulicy Leśnej, gdzie średnica wodociągu to 220. Jeżeli jest propozycja, żeby obciążyć ludzi to dobrze, wszystkich obciążymy finansowo za tą budowę. Natomiast sam nigdy takiej decyzji nie podejmie dodał, ale jeśli Rada złoży odpowiedni wniosek zostanie on całkowicie zrealizowany.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała, czy jeżeli nie ma inwestycji gminnej, Gmina wyraża zgodę, gdy ktoś chce już w tym momencie dobudować?

Wójt Gminy Marceli Piekarek potwierdził, że tak właśnie jest. Dla własnych celów to robi i na takich zasadach jak było powiedziane. Ludzie nie chcą czekać, aż dwóch lat i są zadowoleni z takiego rozwiązanie, które proponujemy.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że skoro Wola ma takie problemy to był nie szedł na około tylko skrócił, ten cykl.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego w Moszczenicy Sp. z o. o. Bogdan Rogalski dopowiedział, że to Gmina się zwróciła do niego z taka prośbą czy użyczę gruntu na przejście wodociągu. Także dodał, że nie jest to jego interes prywatny.

Przewodnicząc Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała jak czasowo się rozkładają poszczególne etapy budowy wodociągu w ulicy Kosowskiej?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że teraz trzeba na rozstrzygnięcie przetargu, ale nikt się nie zgłasza. Więc nie wiadomo kto się zgłosi i jak to będzie się toczyło.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 2 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

XVI. uchwała w sprawie zmiany Załącznika do Uchwały Nr XLIII/352/17 z dnia 18 października 2017 roku w sprawie określenia Regulaminu dotacji celowej na dofinansowanie poniesionych kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie Gminy Moszczenica.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że też RIO stwierdziła, że ta uchwała zwiera zbyt dużo uprawnień Rady Gminy, które powinny być uprawnieniami Wójta Gminy. Dotyczy to paragrafu pierwszego pkt 2 gdzie jednostki sektora finansów będące gminnymi osobami prawnymi na terenie Gminy Moszczenica i trzeba wykreślić ten ostatni zapis, nie mówi się o terenie Gminy Moszczenica. Natomiast drugim zapisem jest paragraf 9 pozostałe warunki udzielania dotacji określać będzie umowa dotacji celowej i to jest punkt taki jak on powinien brzmieć, a wcześniej było że Rada Gminy wyszczególniła jakimi konkretami powinien zajmować się Wójt. Gdzie RIO stwierdziło, że Wójt bierze pełna odpowiedzialność za przygotowanie odpowiedniej umowy. I mamy na to czas do 22 listopada, by zmienić ta uchwałę i Izba Obrachunkowa nie będzie jej przesłać do Nadzoru Prawnego Wojewody.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

. przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Punkt 4

Zapytań radnych żadnych nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, że dostaliśmy rozpiskę Spartakiady i poprosiła o zapoznanie się, i zgłaszanie się do poszczególnych dyscyplin.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, że słyszał iż Gmina Moszczenica też w to wchodzi tj, fotowoltaika, dofinansowanie do wymiany pieców. Następnie porosił o przybliżenie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że Gmina przystępuje do odnawialnych źródeł energii w różnych postaciach. Po pierwsze, jeśli chodzi o budowę fotowoltaiki, solarów i wymianę pieców. Natomiast po stronie Gminy leży zapłacenie około 20 tyś. zł netto firmie, która przygotuje wniosek dla minimum 50 chętnych, bez względu co to będzie. Mamy 2 terminy składania wniosków, różnych wniosków do Urzędu Marszałkowskiego. Jeden wniosek jest to tzw. „ czyste powietrze" i termin jest do 20 grudnia, gdzie można uzyskać dofinansowanie do wymiany pieców bądź budowy nowych. Nie ma

podziału, że tylko i wyłącznie może być to piec na pelet. Natomiast jest duża niewiadoma i dlatego zwróciliśmy się do Urzędu Marszałkowskiego (referat informacyjny) co oznacza „ czyste powietrze". Czy dotyczy to indywidualnych mieszkańców, czy wszystkich budynków użyteczności publicznej mogący się podłączyć do sieci ciepłowniczej? Ale nie jest powiedziane, że nie jest to tak jak interpretują to drudzy, że dotyczy to wszystkich rodzajów pieców (dofinansowanie 30 tyś. euro). Drugi wniosek mówiący ogólnie tylko o fotowoltaice, solorach i piecach na pelet. Czyli nie może być stosowany piec, w którym są tzw. wymienne ruszty. Muszą być ruszta stałe, bez możliwości spalania innym materiałem (10 mln euro dofinansowania na całe województwo). Czekamy na informacje z Urzędu Marszałkowskiego. Następnie powiedział, że do nas zgłosiły się 4 firmy. Wcześniej byli w Wolborzu, Czarnocinie i dlatego są zainteresowani. Jest to firma z Gdańska. Była to najkorzystniejsza oferta i wygrał to zapytanie cenowe. Natomiast pełną informacje co i jak, na jakich warunkach można przedstawią w czwartek 4 ekipy. W dzisiejszym dniu zapadały decyzje w Gminie, iż obojętnie jakimi kanałami tylko, aby dotrzeć do największej ilości mieszkańców, żeby każdy był poinformowany. Są to m. in. okólniki, strona internetowa, e-mail, sms.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy zmiana pieców jest tylko na okres grzewczy tego roku czy przyszłego też?

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że do 19 stycznia firma musi złożyć wniosek w imieniu Gminy. Natomiast co najmniej pół roku trzeba czekać na rozstrzygniecie tego wniosku, a podpisanie umowy to w tej chwili trudno powiedzieć. Natomiast wniosek nie zostanie złożony jak nie będzie odpowiedniej liczby chętnych (50 osób). Również poinformował, że są różnice jeśli chodzi o wysokość VAT, który jest kosztem niekwalifikowanym, czyli fotowoltaika, solary i piece muszą być zainstalowane w budynku mieszkalnym.

Punkt 5

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokolant
P. Dziadczyk

Przewodniczący posiedzenia

Waldemar Banaszczyk

Przewodniczący Komisji

Wojciech Jarzębowski