Gmina Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica
tel.: 044 616 96 25, fax: 044 616 96 87
e-mail: ug@moszczenica.pl
oficjalna strona internetowa: http://www.moszczenica.pl
BIP: http://www.bip.moszczenica.eu
NIP: 771-16-61-550, REGON: 590647948

Moszczenica 16.12.2020 r.

INW.271. 32.2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zakresie Części: I, II i III zamówienia

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wart. szacunkowej zamówienia ***poniżej 5 350 000 euro na wykonanie*** zadania pn.: ***Gospodarka wodno-ściekowa w Aglomeracji Moszczenica – Racjonalizacja gospodarki w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych oraz racjonalizacja zaopatrzenia w wodę w zakresie zasilania fotowoltaicznego, systemów sterowania i automatyki oraz sieci teleinformatycznych:***

1) za najkorzystniejszą **w zakresie Części I zamówienia** uznano **ofertę nr 4** złożoną przez **firmę:**

EL-MOT Józef Znojek, ul. Rzgowska 19, 95-080 Tuszyn, która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 60 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 25 % uzyskała 25 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Termin płatności faktury" – 15 % uzyskała 15 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:
Zgodnie z Art. 91. ust. 1. ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Wykonawca, który złożył ofertę nr 4 w zakresie części I zamówienia spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a oferta nr 4 w zakresie części I zamówienia uzyskała łącznie największą liczbę punktów w określonych kryteriach.

Pozostałe złożone oferty w zakresie Części I zamówienia:

- Oferta nr 2 złożona przez firmę:
KOMTECH, Piotr Martuszewski, ul. Barbackiego 15, 33-300 Nowy Sącz, która
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 57,82 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 25 % uzyskała 25 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Termin płatności faktury" – 15 % uzyskała 15 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 97,82 pkt.

2) za najkorzystniejszą **w zakresie Części II zamówienia** uznano **ofertę nr 3** złożoną przez **firmę:**

PROINVEST Sp. z o.o., ul. Kamińskiego 40, 63-900 Rawicz, która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 60 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 25 % uzyskała 25 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Termin płatności faktury" – 15 % uzyskała 15 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:
Zgodnie z Art. 91. ust. 1. ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 w zakresie części II zamówienia spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a oferta nr 3 w zakresie części II zamówienia uzyskała łącznie największą liczbę punktów w określonych kryteriach.

Pozostałe złożone oferty w zakresie Części II zamówienia:

- Oferta nr 1 złożona przez firmę:
Ekokonsulting Sp. z o.o., ul. Postępu 15, 02-676 Warszawa, która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 38,49 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 25 % uzyskała 25 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Termin płatności faktury" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 78,49 pkt.

3) za najkorzystniejszą **w zakresie Części III zamówienia** uznano **ofertę nr 4** złożoną przez **firmę:**
EL-MOT Józef Znojek, ul. Rzgowska 19, 95-080 Tuszyn, która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 60 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 25 % uzyskała 25 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Termin płatności faktury" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z Art. 91. ust. 1. ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Wykonawca, który złożył ofertę nr 4 w zakresie części III zamówienia spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a oferta nr 4 w zakresie części III zamówienia uzyskała łącznie największą liczbę punktów w określonych kryteriach (jest jedyną złożoną ofertą w zakresie tej części).

Z poważaniem:

WÓJT GMINY MOSZCZENICA
Marian Piekarek

Do wiadomości:
1. adresat
2. a/a