Gmina Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica
tel.: 44 616 96 25
fax: 44 616 96 87
e-mail: ug@moszczenica.pl
Oficjalna strona internetowa: http://www.moszczenica.pl/
BIP: http://bip.moszczenica.eu/
NIP: 771-16-61-550
REGON: 590647948

Moszczenica 16.04.2019 r.

INW.271. 10.2019

Do Zainteresowanych

Dotyczy przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia poniżej 5 548 000 euro na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: Modernizacja dróg w gminie Moszczenica: Etap I - poprawa efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego..

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Wójt Gminy Moszczenica udziela odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły do tutejszego Urzędu Gminy:

Pytania:

> Dotyczy: zamówienia publicznego nr INW.271.10.2019 pn.: Modernizacja dróg w gminie Moszczenica: Etap I poprawa efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów w specyfikacji . Zamawiający w Załączniku pn. „Wytyczne dla opraw oświetleniowych" wpisał szereg warunków i wymagań wzajemnie się wykluczających . Opis w kolumnie pn. „Parametry optyczne, mechaniczne, elektryczne" nie zgadza się z parametrami w kolumnie pn. „Podstawowe parametry", lub z zapisami z Załacznika pn. „Program Funkcjonalno-Użytkowy". Prosimy o ujednolicenie zapisów lub ich zmianę:

1. W PFU i opisie Parametry optyczne, mechaniczne, elektryczne, wymagana skuteczność świetlna opraw wynosi 100lm/W. Natomiast w opisie Podstawowe parametry wymagana minimalna skuteczność wynosi 110lm/W. Wnosimy o ujednolicenie zapisu poprzez wymóg minimalnej skuteczności świetlnej na poziomie 110lm/W
2. W opisie oprawy 37W Zamawiający wpisał strumień 3800 lumenów i skuteczność minimalną 110lm/W. Oprawa o tych parametrach ma skuteczność 102 lm/W. Prosimy o zmianę opisu na: minimalny strumień oprawy 4070 lm
3. W opisie oprawy 50W maksymalna moc oprawy wynosi 48W, a minimalny strumień 5000lm. Jest to oczywista niezgodność wymogów z przykładowymi parametrami. Wnosimy o zmianę tych zapisów na: max. Moc oprawy 50W, minimalny strumień oprawy 5500lm
4. W opisie oprawy 61W minimalny strumień wynosi 7400lm, przy skuteczności 110lm/W. Wnosimy o ujednolicenie zapisów poprzez zmianę tego zapisu na: max. Moc oprawy 61W, minimalny strumień oprawy 6710lm
5. W opisie oprawy 85W minimalny strumień wynosi 10400lm, przy skuteczności 110lm/W. Wnosimy o ujednolicenie zapisów poprzez zmianę tego zapisu na: max. Moc oprawy 85W, minimalny strumień oprawy 9350lm
6. Czy w sytuacjach, w których dla spełnienia normy oświetleniowej niezbędne będzie zastosowania opraw o wyższych niż opisane w Wytycznych mocach, Zamawiający wyrazi zgodę na takie rozwiązania ? Prosimy o potwierdzenie, że kluczowym elementem dla Zamawiającego jest nieprzekroczenie maksymalnej mocy systemu po modernizacji, niezależnie od mocy składowych opraw.
7. Zamawiający w PFU i Wytycznych zawarł warunek, iż konstrukcja korpusu ma umożliwiać bez-narzędziową wymianę układu optycznego wraz z układem zasilającym. Jest to wymóg całkowicie nieprzydatny dla Zamawiającego ani dla przyszłego konserwatora, gdyż wymian układu optycznego powinna odbywać się w warunkach sterylnych, najlepiej w zakładzie producenta, podnoszący jedynie koszt oprawy. Wnosimy o zmianę tego zapisu na konstrukcja korpusu ma umożliwiać bez-narzędziową wymianę układu zasilającego.
8. Zamawiający w PFU i Wytycznych zawarł warunek, iż układ zasilający ma mieć możliwość zaprogramowania 5-stopniowej autonomicznej redukcji mocy. Skoro Zamawiający wymaga zainstalowania systemu sterowania i zarządzania oświetleniem, to układ zasilający powinien mieć interfejs DALI lub analogowy 1-10V. Prosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż jest wewnętrznie sprzeczny z koncepcją systemu sterowania – chyba, że Zamawiający przewiduje miejsca, w których z uwagi na brak komunikacji internetowej, pojedyncze oprawy będą zaprogramowane z okresami redukcji.
9. Zamawiający w PFU i Wytycznych zawarł warunek, iż uchwyt montażowy opraw musi umożliwiać montaż opraw zarówno na wysięgniku jak i na słupie o średnicy 50-65 mm,. Standardowe średnice wysięgników to 48-60mm i 60-76mm dla bardzo dużych i ciężkich opraw, których zastosowania Zamawiający nie przewiduje. Wnosimy zatem o ujednolicenie zapisu poprzez wymóg, iż uchwyt montażowy opraw musi umożliwiać montaż opraw zarówno na wysięgniku jak i na słupie o średnicy 50-60 mm
10. Zamawiający ani w PFU ani w Wytycznych nie zawarł opisu opraw ozdobnych, wyszczególnionych na grafice w Wytycznych. Ponieważ warunki opisane w Wytycznych są niemożliwe do spełnienia przez oprawy ozdobne (np. maksymalna powierzchnia boczna oprawy narażona na działanie wiatru 0,04 m2, i inne), prosimy o podanie odrębnych wymagań dla opraw ozdobnych, z doprecyzowaniem, czy są to oprawy zwisające, czy nasadowe.

Administratorem Danych jest Wójt Gminy Moszczenica.
Więcej informacji znajduje się na stronie http://www.moszczenica.pl/ w zakładce RODO, oraz w budynku UG Moszczenica.

Dodatkowa kwestia do wyjaśnienia to pytanie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na unifikację rozwiązań świetlnych w Gminie poprzez ujednolicenie wyglądu opraw ozdobnych w kierunku np. tylko opraw nasadowych, zastępujących obecne oprawy nasadowe i zwisające, przy zachowaniu warunku spełnienia wymagań świetlnych.

11. Zamawiający w PFU i Wytycznych zawarł warunek, iż układ zasilający ma posiadać trwałość nie gorszą niż zasilany z niego panel LED, na poziomie 80 000 – 100 000 godzin. Jednocześnie wymaga żywotności dla diod LED tylko na poziomie 80.000 h. Ponieważ obecnie standardem jest już wymóg 100.000h żywotności przy L90B10, dla zabezpieczenia bezawaryjnej pracy diod w dłuższym okresie czasu, wnosimy o ujednolicenie wymagań poprzez zapis: Minimalna żywotność diod LED, potwierdzona raportem LM-81, na poziomie 100.000h dla L90B10

12. W części obecnych sytuacji drogowych występują odstępy pomiędzy słupami powyżej 50m, dochodzące do nawet 70m. W takich sytuacjach niemożliwe jest zagwarantowanie zgodnego z normą oświetleniową parametru równomierności. Prosimy o potwierdzenie, że w tego typu sytuacjach warunkiem niezbędnym uznania obliczeń fotometrycznych i spełnienia normy oświetleniowej będzie uzyskanie właściwego parametru luminancji, oraz możliwie wysokiego parametru równomierności.

13. W części obecnych sytuacji drogowych występują odstępy słupów od krawędzi jezdni powyżej 5-6m, sięgające nawet 10m. Przy takich odległościach, niemożliwe jest właściwe doświetlenie jezdni, spełniające wymogi normy oświetleniowej. W przypadkach, gdy istniejący słup nie utrzyma nowego wysięgnika o długości 3-4m, oprawa na istniejącym słupie będzie doświetlać głównie teren pomiędzy słupem z jezdnią. Prosimy o informację, czy w takich przypadkach Zamawiający wymaga wymiany oprawy pomimo braku możliwości spełnienia normy oświetleniowej, czy też tego typu sytuacje będą wyłączone z wymiany opraw ?

14. W części obecnych sytuacji drogowych istniejące słupy przesyłowe stoją w znacznych odległościach od krawędzi jezdni. Przeniesienie sieci przesyłowej będzie się wiązało ze znacznymi kosztami i długim okresem uzgadniania dokumentacji projektowej. Czy w takich przypadkach Zamawiający będzie wymagał wybudowania nowych punktów oświetleniowych we właściwych odległościach od krawędzi jezdni, umożliwiających spełnienie normy, czy jednak przeniesienia linii przesyłowej PGE ? Ważne, aby wszyscy wykonawcy posiadali te same dane wyjściowe do obliczenia proponowanej wartości oferty.

15. Czy Zamawiający może podać obowiązujące w Gminie klasy oświetleniowe dróg, dla celów przygotowania obliczeń fotometrycznych ? Czy można założyć, że obowiązujące klasy to:
M4 – dla dróg krajowych
M5- dla dróg wojewódzkich i części powiatowych
M6 – dla dróg powiatowych i części gminnych
S5, S6 - dla pozostałych dróg gminnych

16. Zamawiający opisał w przedmiocie zamówienia w SIWZ, że dysponuje własną siecią światłowodową i WIFI pokrywającymi cały obszar gminy i że nie wyrazi zgody na transmisję danych poprzez karty GSM generujące dodatkowe opłaty dla Zamawiającego. Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku pojedynczych instalacji opraw w lokalizacjach poza zasięgiem sieci światłowodowej i Wi-Fi, Zamawiający wyrazi zgodę na montaż opraw LED z zaprogramowaną autonomiczną redukcją mocy w uzgodnionych godzinach i poziomach ? Montaż systemu sterowania dla jednej oprawy byłby bezcelowy z ekonomicznego punktu widzenia.

Odpowiedzi:

Ad. 1, 2 , 3, 4, 5.
Zamawiający dokonał autokorekty SIWZ i niektórych załączników. Prosimy o ponowne zapoznanie się z nimi.

Ad. 6.
Zamawiający dopuści rozwiązania wynikające z obliczeń fotometrycznych, potwierdzających spełnienie wymogów normy PN-EN 13201:2016 pod warunkiem nie przekroczenia łącznej mocy systemu oświetleniowego (opraw wymienionych i nowo montowanych) określonej w audycie, to jest 105 kW dla 2147 opraw.

Ad. 7, 8, 9, 10, 11.
Zamawiający dokonał autokorekty SIWZ i niektórych załączników. Prosimy o ponowne zapoznanie się z nimi.

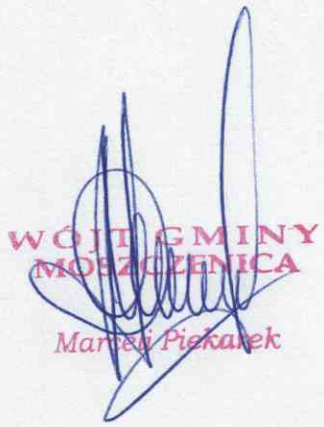
Ad. 12.
W przypadku wystąpienia odległości pomiędzy słupami, na których zamontowane są oprawy, powyżej 50m, Zamawiający wyrazi zgodę na osiągnięcie przede wszystkim parametru luminancji i jak najwyższego poziomu równomierności.

Ad. 13.
Zamawiający dokonał autokorekty SIWZ i niektórych załączników. Prosimy o ponowne zapoznanie się z nimi.

Ad. 14.
Zamawiający nie przewiduje konieczności budowy nowych punktów świetlnych zamiennych do istniejącej sieci PGE.

Ad. 15.
Zamawiający dokonał autokorekty SIWZ i niektórych załączników. Prosimy o ponowne zapoznanie się z nimi.

Ad. 16.
W przypadku braku dostępu do sieci WI-FI lub światłowodu dla lokalizacji z jedną lub dwiema oprawami, Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie autonomicznej redukcji mocy w oprawie.



Do wiadomości:
1. adresat
2. a/a