UG w Moszczenicy
RPW/13684/2025 P
Data:2025-09-10

Podolin dnia: 9 września 2025 r.

Wójt Gminy Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica

Przewodnicząca
Rady Gminy Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica

Znak: GOŚ.6220.10.2024.AMS

PETYCJA

w sprawie ochrony zdrowia i jakości życia mieszkańców Kolonii Podolin przed uciążliwościami odorowymi i środowiskowymi.

Szanowni Państwo,

w związku z planowaną budową zespołu obiektów do chowu trzody chlewnej wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr 55/2 i 55/3, obręb Kolonia Podolin, gmina Moszczenica, składam niniejszą petycję jako mieszkaniec społeczności lokalnej, mającą na celu zapewnienie ochrony zdrowia oraz środowiska lokalnej społeczności.

Uprzejmie informuję, że niniejsza petycja nie stanowi sprzeciwu wobec rozwoju rolnictwa ani działalności gospodarczej inwestora. Jej celem jest wyłącznie zapewnienie, aby planowana inwestycja była realizowana w sposób odpowiedzialny, z poszanowaniem zdrowia mieszkańców oraz ochrony środowiska.

Wyrażam głębokie zaniepokojenie wobec planowanej inwestycji i przedstawiam następujące uwagi:

1. **Zdrowie mieszkańców – priorytetowa wartość**
   Realizacja inwestycji stwarza realne zagrożenie dla zdrowia i dobrostanu mieszkańców pobliskich terenów. Emisja odorów, pyłów, mikroorganizmów oraz innych zanieczyszczeń powietrza związanych z chowem trzody chlewnej może powodować dolegliwości zdrowotne, takie jak choroby układu oddechowego, alergie oraz istotne pogorszenie jakości życia. Bliskość obiektów do zabudowy mieszkaniowej niesie ze sobą wysokie ryzyko negatywnego wpływu na zdrowie publiczne.

2. **Chemiczne i zdrowotne aspekty emisji odorów**
   Emisje odorów z obiektów hodowlanych to złożone mieszaniny chemiczne zawierające m.in. siarkowodór, amoniak, merkaptany, związki lotne i pyłowe, które w wyższych stężeniach mogą wpływać niekorzystnie na zdrowie ludzi.
   Badania wykazują, że długotrwała ekspozycja na takie substancje może powodować bóle głowy, zmęczenie, zaburzenia snu, nudności oraz pogorszenie jakości życia. Z tego względu uciążliwości odorowe powinny być traktowane nie tylko jako problem zapachowy, ale również jako czynnik ryzyka zdrowotnego i środowiskowego, wymagający wnikliwej analizy na etapie oceny oddziaływania na środowisko.

3. **Zaburzenie ładu przestrzennego**
   Inwestycja o charakterze intensywnej hodowli jest niezgodna z istniejącym ładem przestrzennym, w którym dominuje niska zabudowa mieszkaniowa oraz tereny rolnicze o tradycyjnym charakterze. Budowa dużej fermy przemysłowej zakłóci harmonię przestrzeni, prowadząc do degradacji funkcji lokalnej przestrzeni.

4. **Negatywny wpływ na walory krajobrazowe**
   Planowana inwestycja może znacząco negatywnie wpłynąć na naturalny charakter krajobrazu, który jest cennym elementem tożsamości społeczności lokalnej. Zindustrializowane obiekty inwentarskie pogorszą estetykę i odbiór otoczenia, co może zniechęcić mieszkańców oraz potencjalnych odwiedzających do zamieszkania i wypoczynku w okolicy.

5. **Kumulatywne oddziaływanie z istniejącymi i planowanymi obiektami inwentarskimi**
   W rejonie funkcjonują już obiekty chowu trzody chlewnej, które powodują narastające obciążenie środowiska i uciążliwości dla mieszkańców, szczególnie związane z odorami, hałasem oraz nadmiernym nawożeniem gnojowicą. Taka praktyka może prowadzić do zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych, degradacji gleby oraz zwiększenia emisji gazów cieplarnianych. Dodanie kolejnych obiektów pogłębi te problemy oraz zwiększy presję na lokalne zasoby środowiskowe.
   Należy również zwrócić uwagę, że istniejące oraz będące już w trakcie realizacji obiekty inwentarskie na tym obszarze nie zostały wyposażone w żadne systemy filtracji powietrza ani inne techniczne rozwiązania ograniczające emisję odorów i zanieczyszczeń, jak np. biofiltry czy zasłony przeciwodorowe. Oznacza to, że oddziaływanie tych obiektów odbywa się praktycznie bez jakichkolwiek skutecznych zabezpieczeń środowiskowych, co znacząco potęguje ich uciążliwość.
   Oddziaływanie planowanego kompleksu inwentarskiego, w powiązaniu z już istniejącymi, budowanymi oraz planowanymi obiektami tego typu, powinno być

analizowane łącznie – jako całość – w kontekście skumulowanego wpływu na otoczenie, w szczególności na istniejące, budowane i planowane budynki mieszkalne. Pomijanie tego aspektu prowadzi do zaniżenia rzeczywistego zasięgu i intensywności oddziaływania inwestycji. W szczególności łączny wpływ odorów, hałasu, emisji zanieczyszczeń oraz transportu musi być traktowany jako istotne zagrożenie dla zdrowia i jakości życia mieszkańców – zarówno obecnych, jak i przyszłych – oraz dla zrównoważonego rozwoju tego obszaru.

6. **Niekorzystne warunki wiatrowe – zwiększone ryzyko uciążliwości odorowych**
   Zgodnie z lokalnymi uwarunkowaniami klimatycznymi, w tym dominującymi kierunkami wiatrów, istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że emisje odorów z planowanej inwestycji będą przemieszczane w kierunku terenów zamieszkałych. W warunkach niewielkiej odległości od zabudowy mieszkaniowej, rzeczywisty zasięg oddziaływania zapachowego może znacząco przekraczać 100 metrów określanych w dokumentacji. Uciążliwość zapachowa jest odczuwalna często na dystansie kilkuset metrów, a nawet powyżej 1 km – szczególnie w sytuacji braku naturalnych barier terenowych i przy sprzyjających warunkach meteorologicznych. Brak uwzględnienia lokalnych warunków wiatrowych, topografii terenu i kumulacji z innymi obiektami w ocenie oddziaływań stanowi istotne uchybienie merytoryczne i proceduralne.
   Emisje odorów z takich obiektów to nie tylko uciążliwość zapachowa, ale również zagrożenie zdrowotne wynikające z obecności toksycznych związków chemicznych, takich jak amoniak, siarkowodór czy lotne związki organiczne. Ich przewlekłe oddziaływanie może wpływać negatywnie na układ oddechowy, nerwowy oraz ogólny stan zdrowia mieszkańców.

7. **Spadek wartości nieruchomości mieszkalnych i rolnych**
   Planowana inwestycja w połączeniu z istniejącymi, budowanymi i planowanymi może skutkować znacznym obniżeniem wartości nieruchomości położonych w sąsiedztwie – zarówno domów mieszkalnych, jak i gruntów rolnych. Uciążliwości zapachowe, hałas, ryzyko zanieczyszczenia środowiska oraz pogorszenie estetyki krajobrazu sprawiają, że nieruchomości te stają się mniej atrakcyjne do zamieszkania, inwestowania i użytkowania zgodnie z ich przeznaczeniem. Tereny rolnicze tracą wartość z uwagi na ryzyko zanieczyszczeń gleb i wód oraz pogorszenie warunków agrotechnicznych. Taka sytuacja prowadzi do wymiernych strat ekonomicznych dla mieszkańców i właścicieli gruntów, które nie są w żaden sposób rekompensowane.

8. **Konieczność rzetelnej oceny środków minimalizujących uciążliwości**
   Zapisy o stosowaniu dezodoryzacji często mają charakter ogólny i nie zawierają szczegółowych danych technicznych. Skuteczność takich rozwiązań zależy od wielu czynników, dlatego powinna być poddana rzetelnej ocenie przez niezależnych ekspertów. Dotyczy to zarówno systemów dezodoryzacji, jak

i hermetyzacji pomieszczeń czy oczyszczania powietrza z wentylacji, tak aby proponowane środki realnie ograniczały uciążliwości zapachowe dla mieszkańców i chroniły ich zdrowie.

9. **Zasada zrównoważonego rozwoju jako podstawa oceny inwestycji**
   Planowana inwestycja powinna być oceniana zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, która zakłada harmonijną równowagę między rozwojem gospodarczym, ochroną środowiska i dobrostanem społecznym. Budowa obiektów przemysłowego chowu trzody chlewnej, która grozi pogorszeniem jakości życia mieszkańców oraz degradacją środowiska naturalnego, stoi w sprzeczności z tą zasadą. Ochrona zdrowia mieszkańców, zachowanie walorów krajobrazowych oraz utrzymanie ładu przestrzennego muszą być priorytetem, aby zapewnić trwały i odpowiedzialny rozwój Kolonii Podolin.
10. **Ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych**
    Planowana inwestycja wiąże się z wytwarzaniem znacznych ilości gnojowicy i innych odpadów pochodzenia zwierzęcego. W rejonie tym funkcjonują już obiekty chowu trzody chlewnej, a planowane są kolejne. Skumulowane oddziaływanie takich instalacji znacząco zwiększa ryzyko nadmiernego nawożenia gleb.
    Problem z nadmiernym nawożeniem już obecnie występuje na tym obszarze, co potwierdzają obserwacje mieszkańców oraz charakterystyczne uciążliwości zapachowe i środowiskowe. Dalsze zwiększenie ilości substancji rolniczych wprowadzanych do środowiska grozi wypłukiwaniem azotanów i innych zanieczyszczeń do wód gruntowych i powierzchniowych.
    Zanieczyszczenie wód może prowadzić do skażenia ujęć wody pitnej, eutrofizacji zbiorników wodnych, a także degradacji jakości gleb. Tego rodzaju oddziaływania stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia publicznego, środowiska naturalnego oraz lokalnej gospodarki.
    Wnoszę o rzetelną analizę ryzyka zanieczyszczenia wód wynikającego z kumulacji oddziaływań istniejących i planowanych instalacji oraz przedstawienie środków zaradczych, które mają ograniczyć ich negatywny wpływ.

11. **Brak zieleni izolacyjnej (buforowej) dla całości inwestycji**
    Wnoszę uwagę dotyczącą braku pasów zieleni izolacyjnej, które pełniłyby funkcję naturalnej bariery ograniczającej rozprzestrzenianie się odorów, pyłów i hałasu w kierunku zabudowy mieszkaniowej. Takie rozwiązanie, powszechnie stosowane w sąsiedztwie obiektów inwentarskich, powinno stanowić standardowy element planowania inwestycji o wysokim stopniu uciążliwości. Pas zieleni ochronnej, składający się z odpowiednio dobranych gatunków drzew i krzewów, nie tylko działa jak fizyczna bariera ograniczająca rozprzestrzenianie się szkodliwych substancji i hałasu, ale także poprawia mikroklimat otoczenia, zatrzymując pyły i neutralizując nieprzyjemne zapachy.
    Brak takich elementów oznacza, że oddziaływanie uciążliwości zapachowych i hałasowych będzie miało nieograniczony zasięg, co bezpośrednio wpływa na

pogorszenie komfortu życia mieszkańców oraz stan ich zdrowia. Ponadto, brak zieleni ochronnej negatywnie wpływa na estetykę krajobrazu oraz redukuje możliwości naturalnej rekultywacji środowiska, co ma znaczenie zarówno dla bioróżnorodności, jak i jakości przestrzeni kulturowej. Wnoszę o wprowadzenie wymogu, aby pasy zieleni izolacyjnej były nie tylko projektowane, ale również w pełni zrealizowane i dobrze ukorzenione przed rozpoczęciem produkcji zwierzęcej, tak aby mogły skutecznie pełnić swoją funkcję ochronną od samego początku działalności inwestycji.

Zwracam się z apelem o rzetelne i transparentne podejście do procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej planowanej budowy zespołu obiektów do chowu trzody chlewnej wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr 55/2 i 55/3, obręb Kolonia Podolin.

Niniejsza petycja została sporządzona w dobrej wierze, wyłącznie w celu wyrażenia uzasadnionych obaw mieszkańców wobec planowanych inwestycji. Nie zawiera zarzutów wobec konkretnych osób fizycznych ani prawnych, a wszystkie przedstawione informacje opierają się na publicznie dostępnych danych, dokumentach urzędowych oraz lokalnej wiedzy i doświadczeniu mieszkańców. Moim celem jest wyłącznie ochrona wspólnego dobra, zdrowia, środowiska i ładu przestrzennego, zgodnie z prawem i w ramach obowiązujących procedur administracyjnych.

Proszę o publikację treści niniejszej petycji na stronie internetowej Gminy Moszczenica z zachowaniem poufności moich danych osobowych.

Z poważaniem,