Elektronicznie podpisany przez:
Małgorzata Domańska
dnia 4 sierpnia 2023 r.

UCHWAŁA NR LXXXV/651/2023
RADY GMINY MOSZCZENICA

z dnia 4 sierpnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 i 572) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 poz. 775 i 803) Rada Gminy Moszczenica uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy złożonej przez [redacted] i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy Moszczenica uznaje skargę za nieuzasadnioną.

§ 2. Integralną częścią uchwały jest uzasadnienie stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Moszczenica do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA GMINY MOSZCZENICA

Przewodniczący Rady Gminy
Moszczenica

Małgorzata Domańska

Załącznik do uchwały Nr LXXXV/651/2023

Rady Gminy Moszczenica

z dnia 4 sierpnia 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 20 lipca 2023 roku do Rady Gminy Moszczenica, jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, Wydział Rodziny i Polityki Społecznej pismem znak RPS-I.1411.2.2023 wpłynęła skarga na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy (zwanego dalej GOPS lub Ośrodkiem), dotycząca wstrzymania wypłaty świadczenia pielęgnacyjnego od maja do lipca 2023 r. przysługującego Skarżącej w związku z opieką nad niepełnosprawną siostrą.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska przekazała skargę do Komisji skarg, wniosków i petycji (zwana dalej Komisją) do rozpoznania sprawy, tj. zasadność wniesionej skargi i wydania opinii.

Na posiedzeniu komisji dnia 1 sierpnia 2023 r. członkowie przeanalizowali treść przedmiotowej skargi. Z jej treści wynika, że Skarżąca podnosi zarzut dotyczący wstrzymania wypłaty świadczenia pielęgnacyjnego od maja do lipca 2023 r. przysługującego Skarżącej w związku z opieką nad niepełnosprawną siostrą. Komisja skierowała do Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy (zwany dalej Kierownikiem) pismo celem ustosunkowania się do zarzutów skargi.

Następnie Komisja wysłuchała stanowiska Kierownika GOPS w kwestii złożonej skargi. Pani Kierownik ustosunkowała się do podniesionego w skardze zarzutu oraz przedstawiła całą procedurę postępowania przy realizacji przedmiotowego świadczenia. Dodatkowo w piśmie z dnia 27 lipca 2023 r. złożyła wyjaśnienia dotyczące stanu faktyczno-prawnego sprawy objętej treścią skargi.

W toku rozpatrywania skargi członkowie Komisji po dokonanej analizie na posiedzeniu w dniu 1 sierpnia 2023 r. uznali, iż zarzut podniesiony w treści skargi jest nieuzasadniony.

Członkowie Komisji na podstawie zgromadzonego materiału w tym na podstawie wyjaśnień złożonych przez Kierownika GOPS nie dopatrzyli się poparcia na zarzut Skarżącej. Przede wszystkim po szczegółowej analizie procedury wypłaty świadczeń pielęgnacyjnych Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w toku rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy. Podkreślić należy, iż pracownicy socjalni próbowali kilkukrotnie przeprowadzić wywiad środowiskowy w związku z przyznanym świadczeniem Skarżącej. Pomimo wystosowywanych zawiadomień w wyznaczonych terminach Skarżąca nie wpuściła do domu pracowników socjalnych przez co wywiad środowiskowy nie został przeprowadzony. Jak wynika z treści skargi sama Skarżąca potwierdziła, iż podczas wizyty pracownika GOPS-u nie było jej siostry, natomiast z wyjaśnień Kierownika wynika, że pracownicy GOPS ustalali telefonicznie termin przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, jednakże pomimo wskazania przez Skarżącą terminu powrotu do miejsca zamieszkania [redacted] wskazała, iż dostęp do siostry może być wykonany tylko poprzez rozmowę przez okno. Wskazać należy, że istotą wywiadu środowiskowego jest ustalenie sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby ubiegającej się o takie świadczenie. Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych „Wypłata świadczenia pielęgnacyjnego lub specjalnego zasiłku opiekuńczego podlega wstrzymaniu, jeżeli osoba otrzymująca to świadczenie lub ten zasiłek uniemożliwia przeprowadzenie wywiadu, o którym mowa w art. 23 ust. 4aa, 4e lub 4f, lub nie udzieliła podczas tego wywiadu wyjaśnień". Na podstawie art. 23 ust. 4aa przywoływanej wyżej ustawy, ustawodawca dopuścił możliwość przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego w stosunku do osoby pobierającej świadczenie pielęgnacyjne w celu weryfikacji wątpliwości dotyczących okoliczności związanej z niepodejmowaniem lub rezygnacją z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej oraz sprawowaniem

faktycznej opieki nad osobą, na którą ubiega się lub pobiera świadczenie pielęgnacyjne (art. 107 ust. 1a ustawy o pomocy społecznej). Z uwagi na to, że zgoda na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego wyraża się w sposób konkludentny, przez przystąpienie do przeprowadzania wywiadu, zatem brak zgody może zostać wyrażony w sposób dorozumiany, przez unikanie kontaktu, odmowę wpuszczenia do mieszkania, czy odmowę przedstawienia dokumentów. Swoją postawą i działaniem Skarżąca skutecznie uniemożliwia przeprowadzenie wywiadu środowiskowego w swoim i siostry miejscu zamieszkania. Skarżąca sama zadeklarowała w oświadczeniu, że miejscem zamieszkania obu [redacted] jest [redacted], gmina Moszczenica, w wyniku czego tut. GOPS przejął ciężar realizacji przedmiotowego świadczenia. Oczywistym zatem staje się fakt, że w zainteresowaniu tut. Ośrodka będzie wskazane przez Skarżącą miejsce zamieszkania w gminie Moszczenica, sprawdzenie czy opieka nad osobą niepełnosprawną sprawowana jest w sposób stały i bezpośrednio, ustalenie ogólnej sytuacji socjalno-bytowej osoby niepełnosprawnej. W konsekwencji tych działań, organ realizuje swój elementarny obowiązek zgromadzenia niebudzącego wątpliwości materiału dowodowego, jednoznacznie potwierdzającego zasadność przyznania przedmiotowego świadczenia. Stąd organ podjął decyzję o wstrzymaniu świadczenia pielęgnacyjnego do czasu wyjaśnienia sprawy.

Na podstawie zebranych w niniejszej sprawie dokumentów oraz wyjaśnień Kierownika a także po analizie przepisów ustawy o świadczeniach rodzinnych, Komisja wydała negatywną opinię co do zarzutów Skarżącej, które nie znalazły odzwierciedlenia w zebranym materiale dowodowym.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy uznaje za własne ustalenia Komisji skarg, wniosków i petycji, i nie stwierdza, aby przy rozstrzygnięciu przedmiotowej sprawy Kierownik GOPS dopuścił się jakiegokolwiek zaniedbania lub też nienależytego wykonania zadania nałożonego przepisami prawa przez ustawodawcę w tym, naruszenie zasady praworządności lub interesu Skarżącej.

W ocenie Rady Gminy zarzut podniesiony w skardze jest przejawem błędnej interpretacji przez Skarżącą obowiązujących przepisów prawa dotyczących świadczenia pielęgnacyjnego, a podejmowane przez Skarżącą działania stanowią o braku współdziałania z organem pomocy społecznej i działają na szkodę uprawnionej do świadczenia. Stąd nie ma tutaj podstaw do przyjęcia argumentacji, iż wstrzymanie przez GOPS przedmiotowego świadczenia jest bezzasadne.

Reasumując w złożonej skardze nie sposób jest dopatrzyć się zasadności jej uznania, a tym samym brak jest podstaw do stwierdzenia niewłaściwego działania Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, dlatego też stwierdza się, że skarga jest nieuzasadniona.

Jednocześnie poucza się Skarżącą o treści art. 239 k.p.a. stanowiącego: "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".