PROTOKÓŁ NR 22/2016
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, które odbyło się w dniu 28 grudnia 2016 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Waldemar Banaszczyk, Zastępca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Małgorzata Śmiechowicz oraz członkowie: Marek Dziadczyk, Jan Kraska, Zdzisław Sitek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski oraz członkowie: Andrzej Dróżdż, Marek Dziadczyk, Tomasz Maciejek, Marcin Staniaszek i Sylwęster Toma. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska oraz członkowie: Iwona Jarosińska, Iwona Pietrzkowska i Anna Kaźmierczak, Sylwester Toma i Mirosław Kawnik. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski, Inspektor ds. Oświaty Agata Biesaga oraz licznie zgromadzeni goście.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Waldemar Banaszczyk Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdziła quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag do protokołów z poprzednich posiedzeń i przyjęcie protokołów.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku dziennego posiedzenia. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 2

Protokoły Nr 20/2016 i 21/2016 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożone zostały do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do nich uwag. Protokoły zostały przyjęte.

Protokoły Nr 20/2016 i 21/2016 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożone zostały do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do nich uwag. Protokoły zostały przyjęte.

Protokoły Nr 21/2016 i 22/2016 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożone został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do nich uwag. Protokoły zostały przyjęte.

Punkt 3

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 29 grudnia 2016 roku.

1) dyskusja nt. zmian w systemie oświaty

W tym punkcie przewodniczący posiedzenia Waldemar Banaszczyk nadmienił, iż od dłuższego czasu prowadzą dyskusje. Jest to dla nich sytuacja nowa, a propozycje są bardzo cenne. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska nadmieniła, iż dnia 6 grudnia 2016 roku wpłynął wniosek pracowników szkoły podstawowej im. Św. Stanisława Kostki w Moszczenicy. Następnie wniosek ten został odczytany (kserokopia wniosku stanowi załącznik do protokołu). Jej zdaniem jedno zaprzecza drugiemu, gdyż, jeżeli jest propozycja pracowników, aby utworzyć i umieścić w budynku gimnazjum oddziały przygotowawcze, czyli klasy „0", a następnie opis, że jest kwestia kosztów przystosowania szkoły podstawowej w budynku gimnazjum przeznaczanego na szkołę podstawową, więc dochodzą koszty przygotowania placu zabaw i boisk dla dzieci młodszych. Budynek i teren wokół gimnazjum absolutnie jest do tego nieprzygotowany. Radna zapytała Pana Wójta czy komisja ekonomiczna zebrała się już i może coś przybliżyć, nad czym mogliby dyskutować.

Radny Waldemar Banaszczyk przypomniał, że została powołana komisja przez Pana Wójta, której przewodniczy Inspektor ds. Oświaty Pani Agata Biesaga.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że komisja do tej pory zebrała się trzy razy. Na spotkaniach starali się ustosunkować do punktów odczytanych na poprzedniej sesji Rady Gminy, które otrzymali, jako wskazówki. W celu ułatwienia im pracy zwrócili się do dyrektorów szkół, o wstępne przygotowanie arkuszy organizacyjnych szkół. Arkusze przygotowano, komisja na pierwszym spotkaniu zespołu ds. analizy przejrzała je. Miała trochę wątpliwości do ich przygotowania ze względu na to, że wstępnie umawiali się, aby pomóc w łatwiejszym przejściu mającym na celu wygaszeniu gimnazjum. Stwierdzili, że nie powinno być godzin nadliczbowych pracy nauczycieli. Chcąc wiedzieć ile faktycznie może być stworzonych etatów w szkołach podstawowych, zwrócili się do dyrekcji szkół rozmawiając z każdym dyrektorem oddzielnie dając im wskazówki, co można z godzin ponadwymiarowych zmniejszyć, żeby wiedzieć ile zostanie etatów. Każda szkoła wykazała ile byłoby godzin ponadwymiarowych. Komisja podkreśliła, że w szkole podstawowej w Moszczenicy język niemiecki prowadzony jest od klasy czwartej. Powstał pomysł, aby w każdej szkole podstawowej był prowadzony od czwartej klasy w wymiarze dwóch godzin tygodniowo, dlatego arkusze miały uwzględnić język niemiecki. Łącznie godzin ponadwymiarowych wyszło 123 i ewentualnie braki w zatrudnieniu ze wszystkich szkół łącznie. Będzie brakowało około 11 etatów we wszystkich szkołach podstawowych, zaś według arkusza, który został sporządzony przez dyrektora gimnazjum wynika, że brak zatrudnienia może być dla około 5,5 etatu. Zespół zdaje sobie sprawę, że są to także nauczyciele innych przedmiotów. Tymczasem jest możliwość, że nauczyciele mogą korzystać z doskonalenia zawodowego i poszerzać swoje egzystencje zawodowe. Nie mogą zapominać, że w liceach także będą braki w zatrudnieniu nauczycieli. Na ten moment ostatecznych wyników nie mają, gdyż jest to praca długotrwała. Wystąpili do Pana Wójta o przedłużenie terminu przedłożenia tej analizy, na co Wójt Gminy wyraził zgodę, dlatego mają termin do końca miesiąca stycznia. Będą się starać zrobić wcześniej, aby przedstawić konkretne analizy, które będą składały się z cyfr. Posiadają dane statystyczne, wiedzą z ewidencji ludności ile jest dzieci. Niż demograficzny dopada nas. Brakuje im wyliczeń ściśle ekonomicznych, liczbowych, aby do każdego pomysłu odnieść się wprost. Do wszystkich punktów nie potrafią się odnieść, gdyż są nieścisłe. Nie da się jednoznacznie wszystko określić. To, co będą mogli pod kątem liczbowym na pewno przedstawią. Na ten moment wiedzą ile będzie brakowało etatów, jakie będą przedmioty, więc nauczyciele gimnazjum nie powinni się bać. Tyle etatów jest na rok szkolny 2017/2018 roku, a trzeba pamiętać, że w 2018/2019 dochodzą klasy ósme, więc godzin do wykorzystania będzie więcej. Myśli, że nie będzie, aż tak źle.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała ile w tym momencie komisja analizuje pomysłów.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że jest siedem punktów.

Radny Sylwester Toma zapytał czy nauczyciele języka niemieckiego są przygotowani i będą mogli podjąć pracę. Ponadto zapytał o osoby kwalifikujące się do emerytury.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że język niemiecki jak najbardziej tak. Ponadto nadmieniła, iż jest kilka osób, które faktycznie mają już uprawnienia do emerytury, choć dyrektorzy mówią, że nie.

Rady Zdzisław Sitek uważa, że komisja odniesie się do każdego zgłoszonego rozwiązania, ale czy komisja zaproponuje jakieś swoje rozwiązanie?

Inspektor ds. Oświaty nadmieniła, że nie mogą narzucać swojego zdania. Są powołani tylko do przedstawienia analizy, która pomoże podjąć decyzje przy uwzględnieniu aspektu społecznego.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała, czy dotarły informacje ze szkół dotyczące warunków lokalowych na przyjęcie liczby dzieci.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, iż warunki lokalowe były już przedłożone przez szkoły we wrześniu na prośbę Wójta Gminy w związku z czym, nic się nie zmieniło. Dyrektorzy w swoich informacjach napisali, iż budynki, którymi zarządzają są w stanie przyjąć wszystkie dzieci, które miałyby się uczyć w klasach 1-8, wtenczas wskazane także było, że z oddziałami przedszkolnymi z nastawieniem, że będą dzieci wyłącznie sześcioletnie.

Radna Małgorzata Domańska zapytała, czy Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu może otrzymać kserokopie symulacyjnych arkuszy organizacyjnych.

Pani Agata Biesaga myśli, że tak.

Radna Małgorzata Domańska dodała, że na tym komisja się opiera, więc komisja merytoryczna chciałby też nad tym popracować i bardzo prosiłaby dzisiaj o symulacyjne arkusze.

Pani Agata Biesaga dodała, że nawet, jeśli nie od nich to dyrektorzy szkół chętnie udostępnią arkusze.

Radny Waldemar Banaszczyk przypomniał, iż jest to początek relacji z prac komisji.

Radny Tomasz Maciejek zapytał, czy będą przedstawione koszty na każdego ucznia do każdej propozycji po zmianach. Chodzi radnemu o wszystkie 7 propozycji.

Pani Agata Biesaga myśli, że będzie to łatwo ustalić. Nie wie na ile będzie to możliwe, ponieważ metryczka na dany rok mówiąca o kwocie subwencji dla gminy jest naliczana w oparciu o liczbę uczniów na 30 września roku wcześniejszego, czyli na rok 2017 jest subwencja ustalona w oparciu o liczbę uczniów wykazanych w systemie informacji oświatowej na 30 września 2016 roku. To może się zmieniać i tak naprawdę na kolejne lata gdyby chcieli robić te symulacje na okres, na który będzie wygaszane gimnazjum, będzie trudno to zrobić, gdyż będą opierać się na liczbie ewidencji ludności nie znając założeń do ustawy budżetowej. Kwoty wyjściowej wprost nie ma, dlatego, że na każde dziecko jest inna subwencja w związku z tym, że każda niepełnosprawność ma inną wagę. Kwota podstawowa na dziecko niepełnosprawne jest później zwiększana o odpowiednie wagi. Są założenia, że np. kwota na dzieci w klasach 1-3 ma być zwiększona o jakieś punkty ze względu na skutki, jakie niesie ze sobą przyjęcie dzieci pięcioletnich. To nie jest wszystko jednoznaczne. Nowe naliczanie ma być od stycznia 2017 roku.

Radny Zdzisław Sitek na pierwszym spotkaniu poprosił, aby dyrektorzy szkół łącznie ze związkami zawodowymi wypracowały swój program, jakby widzieli te wszystkie zmiany. Czy wspólne spotkanie było i czy na dzień dzisiejszy został wypracowany wspólny program.

Prezes ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego Małgorzata Oleska dodała, iż spotkania takiego nie było. Nauczyciele i członkowie związków zaproponowali nieco inną propozycję utworzenia dwóch szkół lub jednej szkoły podstawowej w dwóch obiektach. To wszystko zgłoszone w tych wariantach poprzez działania komisji i bazę danych, która powstanie i będzie mogła powstać jakaś decyzja. Państwo będą mogli się do tego ustosunkować i podjąć właściwą najbardziej racjonalną decyzję i wskazać jedno tylko rozwiązanie. Najważniejszym punktem jest sytuacja pracowników, która w ostateczności może nie być tak drastyczna jak przedstawiła Pani Agata Biesaga, a okoliczności spojrzenia ekonomiczno-finansowego i perspektywa pewnie będzie przemawiać przez Państwa. Bardzo ładne były deklaracje, że nie tylko to będzie brane pod uwagę i będzie decydującym czynnikiem, lecz dobro dzieci. Skupiłaby się na poszczególnych wariantach w sensie liczbowym. Punktem wyjścia muszą być liczby, statystyka, a Pani Agata Biesaga wspomniała, że jest to okres niżu demograficznego, więc zdecydują liczby.

Inspektor ds. Oświaty nadmieniła, iż posiada z ewidencji ludności wykaz dzieci urodzonych w latach 2011-2016. Na terenie gminy w 2011 roku urodzonych jest 159 dzieci, w kolejnych latach maleje i przedstawia się następująco: 137, 116, 130, 117. W bieżącym roku na dzień 8 grudnia jest 116 dzieci, w związku z czym, jest niż. Jeżeli chodzi o szkołę w Moszczenicy to jest 85, 64, 54, 65, 62, 58.

Pan Wójt nadmienił, iż jest w ścisłym kontakcie z przedstawicielami powołanej komisji. Po każdym jednym spotkaniu ma szczerą rozmowę szczególnie z zastępcą wójta Krzysztofem Jędrzejczykiem. Chciałby poinformować i przypomnieć o tym, iż Pani Minister na spotkaniu wyraźnie stwierdziła, że ewentualne zmiany nigdy nie mogą odbyć się kosztem nauczycieli w ewentualnym

wygasającym gimnazjum bądź likwidacją małych szkół, dlatego zwraca się z apelem do radnych. Prosi traktować Pana Wójta głos czy wystąpienie, jako głos w dyskusji. Uważa, że problem zatrudnienia nauczycieli w gminie Moszczenica w ogóle nie powinien występować, ponieważ mając wstępne dane i opracowane symulacyjne arkusze organizacyjne, przedstawione przez dyrektorów szkół wyraźnie stwierdzają, że w roku szkolnym 2017-19 we wszystkich szkołach podstawowych będzie 11 wakatów. Natomiast arkusz organizacyjny przedstawiony przez dyrektora gimnazjum mówi o 5 wygasających etatach. W tym momencie proponowałby, aby brakujące sześć etatów w szkołach podstawowych zastąpić na dotychczasowych zasadach, czyli godziny ponadwymiarowe, natomiast w następnym i kolejnym roku zagospodarować wszystkich nauczycieli z gimnazjum. I jest to możliwe. Bardzo niepokoi się o to, czy w różnych propozycjach mówiących o powołaniu szkoły podstawowej nr 2 nie zostaną zlikwidowane maleńkie szkoły na terenie naszej gminy. Po wstępnych rozmowach i posiedzeniach tej komisji najrozsądniejszym wyjściem byłoby, aby Rada Gminy podjęła stosowną uchwałę o reorganizacji szkół w gminie Moszczenica na początku 2019 roku, kiedy z dniem 30 czerwca 2019 roku zostanie wygaszone gimnazjum i pierwsi absolwenci szkoły 1-8 zakończą swój etap edukacji na etapie szkoły podstawowej. Pod względem etycznym również byłoby wskazane, aby nowa Rada Gminy podjęła stosowne decyzje, dotyczące dalszego funkcjonowania szkół podstawowych w gminie Moszczenica. To jest Pana Wójta głos w dyskusji, a decyzja należy do Rady Gminy. Na początku 2019 roku będą rozmawiać o faktach, bo będą konkretne dane. Na dzień dzisiejszy funkcjonują na terenie gminy cztery przedszkola i jest zdecydowanym przeciwnikiem powoływania kolejnego gminnego przedszkola. Byłoby to bardzo nieuczciwe w stosunku do tych ludzi, ponieważ, gdy ktoś rozpoczyna działalność gospodarczą Gmina wówczas przychyla się dając stosowne decyzje, a następnie stwarza się nieuczciwą konkurencję z podatków wpłacanych przez właścicieli przedszkoli, gdzie nimi dysponujemy i stwarzamy im konkurencję. Po rozmowie z właścicielami przedszkoli mamy zapewnienie, iż wszystkie dzieci z terenu gminy Moszczenica mogą być zagospodarowane w tych przedszkolach. Decyzję w tej sprawie podejmuje Rada Gminy. Najbardziej Pana Wójta boli to, że wieść gminna w Moszczenicy niesie opinię, że nauczyciele wykorzystują uczniów do własnych celów namawiając ich, aby chodzili i zbierali podpisy za utworzeniem drugiej szkoły. Więcej na ten temat nic nie powie. Raz jeszcze powtarza, że wieść gminna niesie.

Radna Małgorzata Domańska chciałaby się odnieść do wieści gminnej. Z takim zarzutem wystąpiła podczas ostatniej komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Prezes związków, że rzekomo nauczyciele gimnazjum wysyłają dzieci, że dzieci w szkole podstawowej płaczą, są zastraszone. Radna pytała i nikt absolutnie nie wysyłał dzieci po żadne podpisy. Okazało się, że ktoś źle zrozumiał. Dziecko nie wiedziało czy ma dzisiaj podjąć decyzję, gdzie będzie chodziło do szkoły, na ul. Piotrkowską czy na ul. Dworcową, a proste jest ubrać to inaczej i kogoś oskarżyć. Bardzo prosi imiennie. Wtenczas będzie sprawa rozwiązana, a nie wieść gminna niesie i skłócić wszystkich do końca.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że Pan Wójt proponuje nie podejmować uchwały o sieci szkół w przyszłym roku tylko dopiero w 2019 roku?

Pan Wójt nadmienił, iż Pani Minister i Kurator powiedzieli, że na dzień dzisiejszy, gdy gmina nie będzie chciała dokonać zmian to w miesiącu wrześniu podejmujemy uchwałę potwierdzające zapisy ustawowe, nic więcej.

Radny Tomasz Maciejek czytał projekt i było wyraźnie zapisane, że każda gmina musi podjąć uchwałę do końca marca, a gdy tego nie zrobi będzie ponosić wszelką odpowiedzialność przy zmianach, jakie będą zachodzić podczas reformy. Według radnego uchwałę o sieci szkół trzeba podjąć i przedstawić Kuratorowi Oświaty w 2017 roku, a ewentualnie w okresie przejściowym będzie można ją jeszcze zmienić. Musimy ją podjąć, aby nie popełnić błędu.

Pan Wójt ustosunkowując się do słów radnego wskazał, iż Kurator rzeczywiście stwierdził to, co radny mówi. Ustawa nie przewiduje utworzenia np. zespołu bądź powołania na bazie gimnazjum drugiej szkoły. Z dniem 30 czerwca 2019 roku jest wygaszone gimnazjum, natomiast od 1 września 2017 roku rozpoczyna funkcjonowanie szkoła podstawowa 1-8. Powiedział, że w drodze wyjątku może być nie 1-8 tylko 0-8, jeżeli pozwolą na to warunki lokalowe. I to są zapisy ustawowe, których nie potrzeba zmieniać, a w miesiącu wrześniu trzeba podjąć uchwałę, jakby gmina zgadza się z zapisami ustawowymi. Natomiast słowa radnego są prawdą, jeżeli chcemy np. utworzyć drugą szkołę podstawową bądź zespół lub inne, które nie są zapisane w nowelizacji ustawy. Wówczas musimy

podjąć do 17 lutego, bo Kurator i Związek Nauczycielstwa Polskiego ma prawo i obowiązek w ciągu 21 dni wydać swoją opinię do proponowanej uchwały przez gminę. Opinia Kuratora jest dla Rady Gminy wiążąca, a opinia Związków Nauczycielstwa Polskiego nie jest wiążąca.

Przewodnicząca Związków Nauczycielstwa Polskiego chciała sprostować, że rzeczywiście powiedziała o tym incydencie na poprzednim zgromadzeniu, ale jako pracownik szkoły, ponieważ taka sytuacja miała miejsce. Jest to jednoznaczne i tożsame, czy miały być podpisy zbierane za dwoma szkołami czy słowa, które powiedziała Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, że dziecko miało się zdeklarować, do której szkoły będzie chodziło. Właśnie była taka presja, to miało miejsce. Natomiast nie jest upoważniona, aby przybliżyć nazwisko, bo chodzi o dobro rodziny i dziecka. W środowisku byłoby bardzo źle postrzegane i doprowadziłoby do większego zaognienia. Nie chodzi o to, żeby sobie nawzajem udowadniali złą wolę i prowokacje. Nie byłoby przekazania bez podstawy.

Radna Małgorzata Domańska nadmieniła, że z tego, co dowiedziała się, to dziecko źle zrozumiało pismo. Po komisji była jeszcze poruszona kwestia dwóch szkół. Czy wyobrażacie sobie dwie szkoły, będzie wielki chaos. Radna odebrała to w pewnym stopniu, jako konkurencja tak jak odbywa się w tej chwili, iż każda szkoła walczy o dziecko. Uważa, że jeżeli jest konkurencja to jest coś zdrowego, gdy ktoś lepiej sprawuje swoje role, czyli nauczyciel lepiej uczy, wtedy więcej dzieci przyjdzie do danej szkoły. Ktoś się tego obawia i dlatego nie chce dwóch szkół.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał, co w przypadku, gdy Rada Gminy podejmuje decyzję o zamknięciu jakiejś szkoły czy zlikwidowaniu. Czy opinia Kuratora jest opinią wiążącą dla Rady i musi się dostosować. Ostateczną decyzję podejmuje Rada Gminy czy Kurator?

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że zawsze występują do Kuratora i jest to dla nas, jako organu sprawującego nadzór pedagogiczny wiążąca decyzja. Rada Gminy podejmuje najpierw uchwałę intencyjną, która jest wysyłana do Kuratora, aby ją zaopiniował. W przypadku uzyskania pozytywnej opinii Rada Gminy może podjąć ostateczną uchwałę. W przypadku powoływania i likwidacji szkół Kurator ma ostatnie zdanie.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy każdy radny otrzymał punkty, nad którymi pracuje komisja. Uważa, że powinni je otrzymać.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, iż bardzo cieszy ją fakt, że jest 11 wolnych etatów. Myśli, że jest to czynnik, który uspokaja grono nauczycielskie w gimnazjum. Nie ma elementu, który pozbawiałby kogoś pracy, ewentualnie musi się dostosować do tego, że uzupełnia etat w dwóch szkołach, co jest kwestią reformy oświaty, która nam, jako samorządów czyni narzędzie wykonawcze ustawy, która weszła w życie w kształcie reformy. Musimy się w pewien sposób pogodzić. Dwuletni okres takich zmian daje możliwość uzupełnić, czy podnieść kwalifikacje w kierunku, co wyniknie z siatki godzin i zapotrzebowania, które będzie. W opinii radnej najmniej bolesną po wstępnych analizach jest opcja, gdzie zostawią na terenie Gminy Moszczenica jedną szkołę podstawową z przyjęciem wszystkich nauczycieli, którzy znajdą uzupełnienie swoich etatów w naszych szkołach. Uważa, że dwie szkoły podstawowe w naszym środowisku nie mają racji bytu, bo nie chodzi o słowa radnej Małgorzaty Domańskiej *nauczanie i skuteczność nauczania* tylko o sposób rekrutacji. Doskonale wiemy, że przepis stanowiący obwody szkoły jest przepisem martwym i nikt nie może wpłynąć na rodzica, do której szkoły wyśle dziecko. Mamy tego przykład po tegorocznych obradach, a pierwszym czynnikiem, który już nasuwa się jest kwestia dowozów dzieci. Nie chciałaby, aby rodziły się nowe antagonizmy, kłótnie i nienawiść wobec radnych i społeczeństwa, bo wtedy upomną się o dzieci, które uczęszczają do Gazomi, a tym samym staną przed dylematem, gdzie szkoła w Gazomi może stracić rację bytu. Jest to dla radnej bardzo przykre. Zawsze stawała w obronie szkół i zawsze będzie stawać zwłaszcza w kwestii przejmowania szkoły przez stowarzyszenia. Wszyscy się przed tym muszą bronić. Jasno i otwarcie należy powiedzieć, że dzieląc szkołę, czyli tworząc dwie małe szkoły jesteśmy poddani na wielkie ryzyko przejmowania szkół przez Stowarzyszenia, a przed tym się bronimy. Wiemy, że znajdą się osoby, a według radnej do takich kroków mogą być osoby zdolne, bo wiedzą, co to znaczy pracować pod Stowarzyszeniem. Dla radnej jest to realne zagrożenie. Mamy świadomość, że nikt nie musi nam karty odbierać, sami sobie ją zamykają, a przed tym, jako nauczyciele solidarność wykazują i muszą tego bronić. Jest to dla radnej, jako nauczyciela oczywiste. Wydaje jej się, że najmniej bolesnym będzie jedna szkoła podstawowa nawet z oddziałami przedszkolnymi, a jak słyszymy warunki lokalowe są uzupełnione. Jest też świadoma, że nauczyciele przechodzący z gimnazjum są traktowani priorytetowo tzn. otrzymują wszystkie godziny

ponadwymiarowe, które są wrzucone, a przy zatrudnianiu będą mieć pierwszeństwo w dopełnianiu tych godzin, a nie nauczyciele mający pełny etat. Gdy staną przed dylematem np. przy dwóch małych szkołach zamknięcia jednej czy drugiej wtedy nie będzie priorytetów. Doskonale o tym wiemy. Przerabiali to przy szkole w Kosowie, przy przechodzeniu szkoły pod Stowarzyszenie w Rękoraju. Wiemy, co nas czeka. W tym momencie mówi się, że Pani Minister preferuje małe szkoły. Tak, ale te, które istnieją, a nie tworzenie nowych. Za dwa lata czekają nas wybory, może zmienić się opcja i wszystko inne, a priorytety mogą odwrócić się przeciwko nam. Uważa, że muszą bardzo rozważnie do tego podejść, bez emocji, z pełnym otwarciem dla zatrudnienia wszystkich nauczycieli i przejęcia dzieci jak najmniej bezboleśnie. Jest to radnej zdanie, które wypowiada jak mieszkaniec i nauczyciel, nie, jako Przewodnicząca Rady Gminy. Jest to radnej głos w dyskusji.

Radna Iwona Jarosińska odniosła się do opinii Przewodniczącej Rady Gminy Iwony Pietrzkowskiej. Przewodnicząca powiedziała, że wyraża swoją opinię nie, jako przewodnicząca i nie, jako nauczyciel. Uważa, że wyraża tą opinię, jako nauczyciel, co radną bardzo dziwi. Powiedziała, że jedna szkoła podstawowa. Poniekąd druga szkoła również jest szkołą podstawową, jest to gimnazjum, ale dalej kształci podstawowo. Zadziwia radną opinia Przewodniczącej, ponieważ jako nauczyciel powinna stanąć po stronie nawet i dzieci, że jednak te mniejsze szkoły faktycznie sprzyjają dzieciom, a nie natłok w jednej szkole. Radna również wyraża swoje zdanie, nie wszyscy muszą się z tym zgadzać. Zwróćmy uwagę na to, że na ostatniej sesji radni wyrażali swoją opinię i wszyscy byli zgodni, co do tego, że dwie placówki będą na pewno placówkami oświaty i będą szkołą.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dodała, iż nie powiedziała, że nie będzie to budynek oświatowy. W radnej odczuciu korzystne byłoby np. umieszczenie oddziałów przygotowawczych, tzw. obecnych zerówek w budynku gimnazjum. Kwestia rozpatrywania samego budynku jest kwestią 2019 roku. Uważa, że oddziały przygotowawcze i ewentualnie oddziały przedszkolne 0-5, ale wcale nie znaczy, że jako przedszkole samorządowe, czy np. przedszkole niepubliczne. To jest radnej głos i wizja, gdzie nie wszyscy muszą się z nią zgadzać.

Radny Sylwester Toma nadmienił, iż konflikt się zaostrza, a mamy dwa wnioski. Jeden wniosek mieszkańców, aby pozostał budynek gimnazjum, bo mieszkańcy budowali go. Wniosek został przyjęty, aby przeznaczyć budynek na cele oświatowe. Teraz mają kolejny wniosek szkoły podstawowej, że powinna być tylko jedna szkoła, bo wiadomo, że ekonomia. Są dwa wnioski, które już się kolidują. Przewodnicząca Rady Gminy mówi, że szkoły stowarzyszeniowe są niedobre, może są niedobre dla nauczycieli. Ile pracy kosztowało radnego, aby stowarzyszenie założyć, a przede wszystkim, aby przekonać mieszkańców i nauczycieli, aby szkoła istniała, gdy dzieci jest mało. W miejscowości, gdy jest szkoła to jest miejsce kulturalne, gdyby szkoły nie było, to miejscowość tyle, że jest i nic się nie dzieje. Spotykają się nauczyciele, rodzice i są dzieci. Co za problem, aby przyjechał autobus i zawiózł dzieci do Srocka, Brzozy czy do Moszczenicy. Nie ma żadnego problemu. Dzieci będą nauczone wszędzie może nawet lepiej niż w Rękoraju. Ile to jest pracy społecznej, gdyż jest to kosztem pracy rodziców, których należy chwalić. Nie było innego wyjścia, było tyle dzieci ile było. W obecnej chwili jest więcej.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy wyraziła słowo, że szkoła źle funkcjonuje pod Stowarzyszeniem? Zapytała zasiadających nauczycieli o opinię, czy chcą, aby szkoły poszły pod stowarzyszenia? Radnej obawa wynikała stąd, że powstające dwie małe szkoły mają takie zagrożenie. Był to kontekst radnej wypowiedzi. Nie powiedziała ani jednego słowa, które byłyby krytyką, co do pracy szkoły w Rękoraju. Przypomniała radnemu, że na sesjach w Srocku przetaczała bój o obronę szkoły w Rękoraju. Wyrażała tam swoje głębokie przekonanie, ażeby szkoła pozostała pod zarządem samorządu, a nie stowarzyszenia. Prosi nie wkładać w radnej usta i nie zarzucać, iż powiedziała, że szkoła w Rękoraju źle funkcjonuje. Odniosła się tylko do zagrożeń stricte wobec nauczycieli.

Radna Małgorzata Domańska zapytała, jakie małe szkoły powyżej 200 dzieci.

Radna Anna Kaźmierczak nadmieniła, że swoją opinię wyraziła na poprzedniej komisji oraz sesji i nadal ją podtrzymuje. Oczywiście bierze pod uwagę ewentualnie łączenie jednej szkoły podstawowej. To, że powstałyby dwie szkoły, to nie jest powiedziane, że gdzieś musi być zlikwidowana szkoła podstawowa, jeśli nawet, to nie sugestia do małej szkoły podstawowej np. w Gazomi. Mamy demokrację i rodzice mają prawo wyboru zapisania dziecka do szkoły, mimo, że mamy rejonizację i obwody. Każdy zapisuje dziecko, gdzie uważa to za stosowne, czy jest to szkoła publiczna czy niepubliczna. Sugerowanie, że jak zrobicie tak, to zlikwidujecie jednocześnie jakąś

szkołę jest bardzo niełądne i negatywne. Radna będzie nadal za tym, aby były dwie szkoły podstawowe. Rozpatrujemy sytuację nauczycieli, natomiast ucieka nam w tym momencie aspekt dziecka. W tej całej dyskusji nie usłyszała tak naprawdę o dzieciach. Słyszy tylko o nauczycielach, ekonomii i pieniądzach, a pytanie gdzie są dzieci? Szkoła jest piękna, ale czy ktoś pomyślał, że mimo wszystko jest za mała, nie. Nie wiemy, co będzie za 10 lat. Tym bardziej, że jest sugestia Pana Wójta, aby w ogóle odczekać do 2019 r. by cokolwiek robić z tym całym systemem. Dostosujmy się do tego, niech gimnazjum wygasa, zmieńmy na podstawówkę, gdy Rada Gminy będzie miała potrzebę, to szkołę zawsze można zlikwidować, połączyć. Roztrząsamy rzeczy, które nie powinny mieć tutaj miejsca.

Radna Iwona Jarosińska zapytała Przewodniczącą Rady Gminy Iwonę Pietrzkowską, czy gdyby była nauczycielem w gimnazjum, to również miałaby takie zdanie. Dodała, że na pytanie to nie oczekuje odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska wskazała, że tak.

Dyrektor Zespołu Szkół w Srocku Iwona Pałygiewicz nadmieniła, że na ten rok szkolny mają jasną sytuację. Gimnazjum gdyby w tej chwili przyjmowało, przyjęłoby cztery klasy. Jeżeli nie przyjmie klas pierwszych to na terenie gminy robi się pięć oddziałów. W najbliższym roku szkolnym powiedziałaby, że będzie jeszcze o oddział więcej na terenie gminy. Za dwa lata szkolne sytuacja będzie podobna. To jest tak, jak powiedział Pan Wójt. Ten rok zmiany zupełnie nas nie dotyczą. Za półtora roku trzeba jakieś już decyzje podejmować, ponieważ, gdy wyjdzie ostatnia klasa gimnazjalna to zrobi się mniej oddziałów. Może w tym roku nie trzeba jeszcze podejmować takich konkretnych decyzji.

Radny Wojciech Jarzębowski nadmienił, iż podpisuje się pod tym, co powiedział Pan Wójt. Na obecny czas jest to najrozsądniejsze rozwiązanie. Ma prośbę do nauczycieli ze szkoły podstawowej i gimnazjum. Muszą zacząć mówić wspólnym językiem dla dobra naszych dzieci, nie dzielić się, że pracują w oświacie. Jest to radnego serdeczna prośba, gdyż brakuje mu tego. Są ludźmi mądrymi i wykształconymi. Pomóżcie radnym wyjść z tego problemu i wypracować najlepsze stanowisko oświaty w szkole.

Na te słowa obecni na sali obrad zareagowali brawami.

Nauczyciel zapytał czy można sprawdzić ile będzie dzieci za dwa, trzy lata. Ich celem nigdy nie było to, aby się dzielili, każdemu na pracy zależy. Nauczyciele powinni przede wszystkim wziąć pod uwagę dobro dziecka, czy 600 dzieci od zerówek rzeczywiście w tym budynku pomieści się, bo mniej więcej taki jest przelicznik. Gmina Moszczenica to jedna z nielicznych.

Radny Waldemar Banaszczyk dodał, że powstał powołany przez Pana Wójta zespół, pracuje nad tym i na pewno dane nam dostarczy. W tej chwili jakby dyskutują.

Radna Małgorzata Domańska zapytała symulacyjnie, z jakich przedmiotów jest najwięcej wakatu na przyszły rok.

Pani Agata Biesaga wskazała, że język polski, język niemiecki, język angielski, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, rewitalizacyjne, biblioteki, fizyki, geografii, techniki.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że chciałby wrócić do propozycji z komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, kiedy składał wniosek o doposażenie oddziału przedszkolnego w Zespole Szkół w Srocku. Bardziej chciałby wyjaśnić, na czym to polega, czym jest oddział przedszkolny, ponieważ jest to źle rozumiane do tej pory. Następnie przytoczył definicję wychowania przedszkolnego. Dąży do tego, dlatego, iż do 2019 roku oddziały przedszkolne będą mogły pracować w tej formie. Do tego roku zostało przeniesione prawo, które miały obligatoryjnie zmieniać szkoły podstawowe w zespoły szkół szkolno-przedszkolne. Nie wiemy, co będzie za dwa lata, być może będzie okres przedłużony, oddział przedszkolny będzie dalej funkcjonował, ale może być tak, że po 31 sierpnia 2019 roku oddział przedszkolny przestanie istnieć i będą wszystkie szkoły tworzone w zespoły szkolno – przedszkolne. Radny idzie trochę w przyszłość sięgając do regulaminu o składanych grantach twardych, które są dotyczące modernizacji budynków oświatowych, punkty, które mamy zapisane w budżecie dotyczące naszej gminy. Następnie przytoczył informację. Rozumie to w sposób taki, że będziemy bardziej premiowani w regulaminie, jeśli szkoła będzie prowadzić dzieci od 3 lat we własnym zakresie, czyli w oddziale przedszkolnym, bo tak jest tworzony projekt, gdzie zakłada miejsce na przedszkole, w którym dzieci mogłyby funkcjonować. Była też kiedyś poruszona kwestia prywatnego przedszkola, które jest tam obecnie, czy będzie mogło w nowo wybudowanym budynku funkcjonować. Odpowiedź była negatywna, ponieważ nie możemy

14 B

dla kogoś prywatnego budować. Radny, więc szukał rozwiązań, które mogłyby to zastąpić i szkoła będzie mogła też w ten sposób funkcjonować. Dąży do tego, że im wcześniej to przygotujemy i zrobimy, szkoła nauczy się w ten sposób funkcjonować, tym lepiej po prostu dla tej części oświaty. Jeśli by się to sprawdziło, być może w innych szkołach można byłoby takie rzeczy zrobić. Kolejna rzecz to doposażenie, finansowanie tych przedsięwzięć. Za okres kwalifikowalności wydatków projektu zrealizowanych w ramach działań edukacja, przyjmuje się, co do zasady okres od 1 stycznia 2014 roku do 31 grudnia 2023 roku. Gdybyśmy teraz zabezpieczyli pewne środki w budżecie i zakupili pod kątem modernizacji i rozbudowy placówki oświatowej mogłoby to mieć pokrycie w tym finansowaniu. Nie musielibyśmy bezpośrednio korzystać z budżetu, tak jak może ktoś to odebrał, że radny chce coś zabrać. Nie chce też na siłę niczego zabierać, tylko są pewne możliwości tego sfinansowania. Możemy też wystąpić o rezerwę oświatową, która w części mogłaby też pokryć, jeśli wyrażona byłaby zgoda. Jest też możliwość, w związku z obecną reformą, że będą pewne zmiany. Są zabezpieczone pieniądze, być może też jakaś część mogłaby być sfinansowana. Tego też jeszcze nie wiemy, można byłoby takie zabezpieczenia już mieć. Zależy radnemu na tym, dlatego, że jeśli chcieliby zacząć 1 września 2017 roku to musieliby mieć zapewnione pewne działania ze strony organu prowadzącego, co do ustalenia pracy tego oddziału przedszkolnego, ponieważ będzie miał wydłużony czas pracy, gdzie będą dodatkowe opłaty ponosili rodzice, czyli 1 zł za dodatkową godzinę. Rekrutacja musiałaby się odbyć w marcu, więc musieliby zdecydować. Radny chce, aby zdecydowała Rada i upoważniła Pana Wójta. Będzie musiał podjąć takie działania, ponieważ w budżecie na przyszły rok środków nie ma, ale można dokonać zmiany, nie ma żadnej kolizji. Radny będzie wnioskował o przegłosowanie wniosku formalnego, który złoży dzisiaj dla komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, a jutro dla Rady Gminy. Trochę czasu spędził z Panią Dyrektor na rozmowach na ten temat.

Dyrektor Zespołu Szkół w Srocku Iwona Pałygiewicz nadmieniła, iż wie, że przyszłość takiego oddziału przedszkolnego w Srocku jest, ponieważ funkcjonuje taki oddział. Jeżeli miałoby to być tak, że przy optymistycznej wersji przy rozbudowie szkoły mogłoby funkcjonować jakiekolwiek przedszkole tak jak funkcjonuje obecnie, czyli filia przedszkola „Krasnal", to im będzie to na rękę, jeżeli można by otworzyć w szkole drugi oddział z dziećmi młodszymi w uproszeniu „zerówkowy" także byłoby im to na rękę, ponieważ jest to wygodne rodzicom. Gdy w tej sytuacji rodzicom jest lepiej dowozić dzieci do przedszkola do Srocka, a nie do Moszczenicy, to myśli, że chcieliby tak dalej, więc na pewno taka opcja jest potrzebna.

Pan Wójt nie wyobraża sobie, aby dzielili gminę Moszczenica na lepszych i gorszych. Od 1992 roku zostało zlikwidowane przedszkole gminne. W to miejsce powstały cztery przedszkola niepubliczne, z którymi w myśl ustawy będą podpisywać umowy na zagospodarowanie wszystkich przedszkolaków. Na dzień dzisiejszy zarówno z rozmów z właścicielami przedszkoli jak i rodzicami wszyscy są zadowoleni z funkcjonowania takiego przedszkola. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby stworzyć piąte przedszkole. Nie marnujmy tego, co zostało wypracowane i pięknie funkcjonuje.

Pani Agata Biesaga w woli wyjaśnienia dodała, że dzieci sześcioletnie mają obowiązek wychowania przedszkolnego i muszą uczęszczać, natomiast dzieci młodsze mają prawo do wychowania przedszkolnego, czyli rodzice mogą, aczkolwiek nie muszą posyłać. W momencie, gdy byłyby wnioski składane przez rodziców, że chcą, aby dziecko skorzystało to Pan Wójt mając obowiązek zapewnienia ogłasza konkurs i wyłania przedszkole, aby dzieciom zapewnić miejsce może wyłonić ilość miejsc w każdym przedszkolu. Wtenczas zrealizuje swoje zadanie, które narzuca na niego ustawa o systemie oświaty wykorzystując to, co mamy, czyli przedszkola niepubliczne.

Radny Tomasz Maciejek uważa, że można tą formę przyjąć, jeżeli brakuje np. miejsca w oddziale przedszkolnym i w 100 % będą pokryte koszty dzieci, które się nie mieszczą przez gminę. Radny patrzy pod tym kątem placówki w Srocku, ponieważ tą najlepiej zna i przede wszystkim dotyczy wniosek o rozbudowę placówki w projekcie, którego jest miejsce dla przedszkola. Czy to będzie oddział przedszkolny w początkowej fazie, potem będzie w zespół szkolno-przedszkolny przekształcone to będzie w jednej placówce. Jeżeli szykujemy taki projekt z zapewnieniem miejsca dla przedszkola to była wcześniej mowa, że prywatna osoba nie będzie mogła tam funkcjonować.

Pan Wójt poprosił radnego, aby nie dezinformować tak licznie zgromadzonej publiczności i radnych. Nigdy nie było powiedziane, że ktoś nie może skorzystać. Na jakiej zasadzie dzisiaj funkcjonuje przedszkole „Krasnal", przecież ma podpisaną umowę. Każdy ktokolwiek będzie chciał skorzystać z tych dóbr, jakie dysponuje gmina będzie miał ku temu możliwości, tylko będzie musiał

za to zapłacić. Przykładem jest przedszkole „Krasnal" w Moszczenicy i przedszkole funkcjonujące w Srocku. Nic nie stoi temu na przeszkodzie. Nie dezinformujmy mieszkańców naszej gminy o tym, co dzieje się w gminie. Nigdy z Pana Wójta ust nie padło takie słowo, że nie wyraża zgody, ażeby ktoś korzystał z budynku, który stanowi własność gminy Moszczenica i są budynkami komunalnymi, ani Rada Gminy.

Radny Tomasz Maciejek poinformował, iż oczywiście takie stwierdzenie padło na jednej z komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu gdzie, radny poruszył temat rozbudowy Zespołu Szkół w Srocku. Padło też pytanie z radnego strony, dlaczego po wybudowaniu nie będzie mogła prywatna osoba funkcjonować. W odpowiedzi Pan Wójt razem z zastępcą wójta Krzysztofem Jędrzejczykiem nadmienili, że jak można budować komuś prywatnemu za publiczne pieniądze.

Pan Wójt nadmienił, że radny po raz kolejny wprowadza dezinformacje. Pan Wójt pamięta, co powiedział na komisji. Radny sugerował o wyposażenie danego przedszkola i złożył nawet ku temu oficjalny wniosek na komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, a przewodniczący tejże Komisji przedstawił wniosek na Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów. Głównie o to chodziło, że nie możemy inwestować dla osób prywatnych, a co będzie po modernizacji budynku? Składajmy ręce do Pana Boga, aby wniosek złożony o modernizację budynku został pozytywnie zaopiniowany przez Urząd Marszałkowski. Z tego będzie Pan Wójt zadowolony. Jak wyremontujemy budynek, zmodernizujemy go dla potrzeb szkoły podstawowej, może 1-8, może 0-8, a część możemy wynająć na cele komercyjne. Jest to zgodne z obowiązującym prawem i funkcjonuje do dnia dzisiejszego w Srocku. Podejrzewa, że będzie tam dalej funkcjonować, chyba, że trafi się mieszkaniec gminy Moszczenica, może ktoś inny i będzie chciał założyć prywatną inicjatywę i założy piąte przedszkole w gminie Moszczenica. Wszystko jest możliwe.

Następnie radny Tomasz Maciejek przytoczył regulamin, który obowiązuje do złożonego właśnie wniosku. Rozumie, że po 2019 roku najlepszym rozwiązaniem będą zespoły szkolno-przedszkolne, które będą mogły mieć dzieci od 3 do 6 lat, co lepiej wychodzi niż tworzenie odrębnego przedszkola, ponieważ nie musi być dodatkowy dyrektor, który będzie prowadził.

Pan Wójt nadmienił, iż zgadza się z wszystkim, co radny mówi. Musimy tylko dysponować odpowiednimi budynkami.

Dyrektor Zespołu Szkół w Srocku Iwona Pałygiewicz powiedziała, że jest to dla nich pozytywem to, że dzieci mogą chodzić tam. Jeżeli jest zapewnienie, że w dalszym ciągu będzie można wynajmować, że oddział będzie funkcjonował nawet w obcych rękach to jest to dla nich satysfakcjonujące, gdyby jednak gmina chciała zrobić eksperyment na przykładzie jednej szkoły to są otwarci. Pozostawiają to do decyzji radnych.

Radny Zdzisław Sitek zakłada, że przedszkole działa dobrze, a rodzice są zadowoleni. Chce radny zmiany, aby powstał zespół przedszkolny, by było to włączone do szkoły, czyli poszło pod kuratele gminy. Pójdą za tym pewne koszty, tzn. gmina musi to dostosować, kupić sprzęt i wyposażenie. Załóżmy, że później będą na równi zadowoleni jak do tej pory, czyli aspekt społeczny nie gra roli. Czy radny ma jakieś wyliczenia, że forma zespołu przedszkolnego, która zostanie zorganizowana przyniesie gminie większe np. zyski i dochody niż teraz czynsz z dzierżawy tego pomieszczenia.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że musimy zadać sobie pytanie, czy podchodzimy do wszystkich tak samo czy nie, tak jak Pan Wójt mówi. Najważniejsza jest ekonomia czy dobro dziecka?

Radny Zdzisław Sitek dodał, że radny źle zrozumiał. W tej chwili wszyscy są zadowoleni z tego przedszkola. Tylko zostaje nam ekonomia. Gdyby rodzice nie byli zadowoleni to się zgadza, robimy zespół przedszkolny, aby było lepiej. Radny, aby podniósł za tym rękę musi wiedzieć, że będzie lepiej dla dzieci i dla gminy.

Radny Tomasz Maciejek nadmienił, że zrobili analizę jakby wyglądało porównanie. Radny zrobił na dwa sposoby, ponieważ to zależy od rodziców, w jaki sposób miałoby to funkcjonować, czy na starych zasadach, czyli do godziny 16 funkcjonuje teraz przedszkole prywatne czy np. skrócimy do godziny 13 i będzie 5 godzin. Są dwie formy. Nie będzie ujawniał kwot, jeżeli ktoś będzie zainteresowany, to je poda. Jeżeli by to funkcjonowało 5 godzin to byłoby lepiej dla gminy niż miałaby to forma prywatna, a jeśli byłoby w pełnej formie 9 godzin, jest to bardzo podobnie, wyszło 400 zł z niekorzyścią dla gminy. Byłoby to mniej więcej to samo i dla rodzica w związku z opłatami.

Radny Waldemar Banaszczyk podziękował wszystkim za dyskusję w tym temacie i przedstawione opinie.

2) zmiany budżetu Gminy na 2016 rok

Proponowane zmiany budżetu Gminy przedstawiła i szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak.

Wyjaśnień na pytania zgłoszone w trakcie dyskusji udzielał Wójt Gminy Marceli Piekarek.

Opinie do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2016 rok są następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących wyraziła pozytywnie opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

3) ustalenie wydatków niewygasających w roku budżetowym 2016

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak nadmieniła, że wydatki niewygasające są na kwotę 36 612,21 zł.

Projekt uchwały komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących wyraziła pozytywnie opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

4) Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2017-2025

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak nadmieniła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa naszej Gminy została poprzedzona analizą finansową ważniejszych wielkości z wykonania budżetu. Informacje zawarte w analizie opracowano na podstawie sprawozdań budżetowych za lata 2014-2015, analizy przewidywanego wykonania planu dochodów i wydatków na dzień 31 grudnia 2016 roku. Plan na rok 2017 stanowi bazę do prognozy budżetu do roku 2025, w którym to zostanie spłacony dług. Celem niniejszej analizy jest opracowanie długookresowych projekcji dochodów i wydatków budżetowych, określenie możliwości inwestycyjnych Gminy w przyszłych okresach, a także ich wpływu na budżet tak, aby została zachowana zdolność realizacji zadań i płynność finansowa Gminy. Głównym założeniem analizy jest określenie możliwości finansowych realizacji przedsięwzięć w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym, określenie zdolności kredytowej Gminy, ustalenie optymalnych źródeł finansowania inwestycji, ustalenie harmonogramu spłaty zobowiązań z tytułu spłaty zaciągniętych kredytów i pożyczek, możliwości lepszego wykorzystania środków zewnętrznych przy zachowaniu zgodności z prawem. Pani Skarbnik tak określiła cały dokument Wieloletniej Prognozy Finansowej. W ogóle nie zmienił, od momentu, gdy przyjęli go z autopoprawką.

Radny Tomasz Maciejek zapytał jak kończymy rok, z jakim zadłużeniem.

Pani Skarbnik poinformowała, że zadłużenie wynosi 18 468 724,82.

Projekt uchwały komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących wyraziła pozytywnie opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

W tym momencie Pan Wójt nadmienił, iż zwróci się z prośbą, aby rozszerzyć proponowany porządek obrad o następujące podpunkty. W pkt 6 po ppkt 5 dodać ppkt 6 o następującym brzmieniu: podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Moszczenica. Projekt tego planu przygotowywała firma zewnętrzna, z którą podpisali umowę 12 lutego 2016 roku. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest dokumentem strategicznym, który wskazuje główne kierunki rozwoju gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy i stanowi podstawę do ubiegania się o środki zewnętrzne na realizację zadania w zakresie gospodarki niskoemisyjnej, z krajowych i regionalnych funduszy, a w szczególności z programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego. Projekt uchwały w ppkt 7 miałby brzmienie: uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Moszczenica na 2017 rok. Zawsze jest w zwyczaju Gminy Moszczenica, że taki program podejmujemy na koniec danego roku, w którym kończy się dotychczasowy program. Natomiast, gdy wpływają wnioski do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w styczniu o rozdysponowanie środków finansowych to już taki program komisja musi posiadać. Projekt uchwały w ppkt 8 brzmiałby: w sprawie uchylenia Uchwały Nr XLVIII/453/14 Rady Gminy Moszczenica z dnia 6 marca 2014 roku w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o.o. w Moszczenicy wykonywania niektórych zadań własnych gminy oraz uchwały ją zmieniającej. Chodzi o to, że zmieniły się radykalnie przepisy dotyczące prawa zamówień publicznych. Przepisy przede wszystkim dotykają funkcjonowania takich przedsiębiorstw jak nasze. W związku z tym, na dotychczasowych zasadach, które mamy w formie uchwały powierzenie zadań Przedsiębiorstwu Komunalnemu od 1 stycznia 2017 roku na starych zasadach nie może funkcjonować. Ze względu na to, że jest to materiał skomplikowany, dali sobie trzy miesiące czasu, aby nowe powierzenie wprowadzić od 1 kwietnia 2017 roku, a z dniem 31 grudnia 2016 roku wygasić dotychczasową funkcjonującą uchwałę. Przez okres trzech miesięcy Przedsiębiorstwo Komunalne będzie działać na normalnych zasadach jak każda inna firma. Nasza spółka będzie traktowana jak każda inne przez okres trzech miesięcy. Do 30 tys. euro jest zapytanie, a powyżej 30 tys. euro niestety musimy organizować przetarg. Natomiast od 1 kwietnia, jeżeli podejmiemy stosowną uchwałę, to, gdy dane zadanie nie będzie mieścić się w 30 tys. euro to, mimo, że będzie uchwała o powierzeniu będziemy musieli organizować oficjalny przetarg na wykonanie takiego zadania. Trochę ustawodawca skomplikował nam sprawę funkcjonowania Przedsiębiorstwa.

5) przyjęcie założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Moszczenica na lata 2016-2030

Pan Wójt nadmienił, że planowanie w zakresie racjonalnego gospodarowania energią jest jednym z obowiązków gminy wynikających z zapisów ustawy prawo energetyczne. Założenia sporządza się dla obszarów gmin, na co najmniej okres 15 lat i aktualizuje raz na trzy lata. Głównym celem sporządzania gminnych założeń jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego oraz zaopatrzenie w energię odbiorców przy możliwie najniższych kosztach oraz ograniczenie wpływu gospodarki energetycznej na środowisko naturalne. Projekt zakłada ocenę stanu aktualnego i przewidywanych zmian zapotrzebowania na ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, przedsięwzięcia racjonalizujące w użytkowaniu ciepła, energii elektrycznej i paliw gazowych, możliwości wykorzystania istniejących nadwyżek i lokalnych zasobów paliw i energii z uwzględnieniem energii elektrycznej i ciepła wykonanych w odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej i ciepła użytkowanego wytwarzanych po generacji oraz zagospodarowania ciepła odpadowego z instalacji przemysłowych, możliwości stosowania środków poprawy efektywności energetycznych w rozumieniu ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o efektywności energetycznej, zakres współpracy z innymi gminami.

Te dwie uchwały są niezbędne, aby gmina prawidłowo funkcjonowała i mogła ubiegać się o środki zewnętrzne zarówno źródeł odnawialnych jak i innych.

Projekt uchwały komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia nie została wypracowana.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - opinia nie została wypracowana.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia nie została wypracowana.

6) uchwalenie budżetu Gminy Moszczenica na rok 2017

Pan Wójt poinformował, że przyjął z zadowoleniem opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów odnośnie opinii do przedłożonego projektu budżetu na rok 2017. W związku z tym, że komisja nie proponowała jakichkolwiek zmian Pan Wójt korzystając z zapisów przysługujących przy uchwalaniu budżetu dokonano drobne autopoprawki.

Pani Skarbnik omówiła autopoprawki. Przypomniała, że jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący posiedzenia Waldemar Banaszczyk nadmienił, iż opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały odczytane na posiedzeniach komisji, a opinie komisji przedstawione były do informacji Pana Wójta.

7) przyjęcia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Moszczenica.

Komisje nie wypracowały opinii do projektu uchwały.

8) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Moszczenica na 2017 rok

Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Iwona Pietrzkowska zwróciła się z prośbą o podjęcie uchwały, aby od miesiąca stycznia komisja mogła przystąpić do rozdysponowania środków. Program ten powiązany jest z Narodowym Programem Zdrowia.

Projekt uchwały komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 2 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących wyraziła pozytywnie opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 5 głosach „za", 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących.

9) uchylenia Uchwały Nr XLVIII/453/14 Rady Gminy Moszczenica z dnia 6 marca 2014 roku w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o.o. w Moszczenicy wykonywania niektórych zadań własnych gminy oraz uchwały ją zmieniającej

Radny Tomasz Maciejek zapytał, co będzie dobre, a co będzie złe w tych zmianach, czy coś się zmieni na gorsze, czy coś na lepsze.

Pan Wójt nadmienił, iż na gorsze zmieni się to, gdy będzie zadanie powyżej 30 tys. euro, będziemy musieli organizować przetarg i nasze Przedsiębiorstwo Komunalne przegra przetarg. Natomiast to samo można powiedzieć, jeżeli będziemy robić zapytania. Jeżeli jest zadanie do 30 tys. euro i Przedsiębiorstwo Komunalne będzie miało wyższą cenę to nas, jako właścicieli Przedsiębiorstwa będzie martwić. Pewne jest to, że wszyscy będą mieli równy start.

Radny Marek Dziadczyk nadmienił, że uchyla się dwie uchwały w sprawie Przedsiębiorstwa, a podejmowali uchwałę i wyszczególnione były wszystkie zadania, które realizuje gospodarka komunalna.

Pan Wójt nadmienił, że teraz mówią o wygaśnięciu uchwały o powierzeniu. To, co radny wspomina to były zmiany w akcie założycielskim, gdzie będą podejmować stosowną uchwałę do końca marca. Od 1 kwietnia muszą być dokonane zmiany. W nowej uchwale będą wypisane wszystkie zadania, które są z zakresu gminy i poza zakresem gminy. Do każdego jednego zadania zostanie przypisana klasyfikacja Wspólnego Słownika Zamówień (CPV).

Komisje nie wypracowały opinii do projektu uchwały.

10) uchwalenie planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2017 roku

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przedstawiła propozycję planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2017 roku. Radni nie wnosili do planu uwag.

11) przyjęcie planu pracy stałych komisji Rady Gminy na I półrocze 2017 roku

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił propozycję planu pracy komisji na I półrocze 2017 roku. Radni nie wnosili do planu uwag.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przedstawiła propozycję planu pracy komisji na I półrocze 2017 roku. Radni nie wnosili do planu uwag.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przedstawił proponowany plan komisji na I półrocze 2017 roku. Radni nie wnosili do planu uwag.

Punkt 4

W tym punkcie nie poruszono innych tematów.

Punkt 5

W tym punkcie wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Przewodniczący posiedzenia

Waldemar Banaszczyk

Przewodniczący Komisji

Wojciech Jarzębowski

Protokolant
G. Jamrożek