Gmina Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica
tel.: 044 616 96 25, fax: 044 616 96 87
e-mail: ug@moszczenica.pl
oficjalna strona internetowa: http://www.moszczenica.pl
BIP: http://www.bip.moszczenica.eu
NIP: 771-16-61-550, REGON: 590647948

Moszczenica 21.11.2025 r.

IPZ.271. 34 .2025

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym o wart. szacunkowej zamówienia poniżej ***5 538 000 euro na wykonanie zadania pn.: Rozbudowa i przebudowa budynku szatni na boisku w Babach*** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 2** złożoną przez firmę:

Zakład Remontowo-Budowlany Lasota Sp. j., Jacek Lasota, Jakub Lasota, Bartłomiej Lasota ul. Nagórzycka 53, 97-200 Tomaszów Maz., która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 59,23 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 30% uzyskała 30 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 10% uzyskała 10 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 99,23 pkt.

Uzasadnienie wyboru:
Zgodnie z Art. 239 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a oferta nr 2 uzyskała łącznie największą liczbę punktów w określonych kryteriach.

Pozostałe złożone oferty:

- Oferta nr 1 złożona przez firmę:
Paweł Broszkiewicz, AP PROJECT, ul. Młynarska 2, lok. 101, 97-300 Piotrków Tryb., która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 60 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 30% uzyskała 30 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 10% uzyskała 4 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 94,00 pkt.

- Oferta nr 3 złożona przez firmę:
JUST-KOST, Łukasz Justyna, Gazomia Nowa 109, 97-310 Moszczenica

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:
Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:
W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia wadialnego, co oznacza, że oferta nie została skutecznie zabezpieczona.
Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności art. 97 ust. 5 ustawy Pzp, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą. Brak wniesienia wadium w wyznaczonym terminie stanowi bezwzględną podstawę do odrzucenia oferty.

- Oferta nr 4 złożona przez firmę:

KTM Realizacje Sp. z o.o., Brunary 6, 38-315 Uście Gorlickie, Odział: ul. Obywatelska 29, 94-104 Łódź,

Oferta została odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:
Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:
W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia wadialnego do upływu terminu składania ofert, wyznaczonego na dzień 14.11.2025 r. na godzinę 10:00. Zgodnie z informacją banku, data księgowania wymaganej kwoty to 14.11.2025, **godz. 11:36**.
Oznacza to, że oferta nie została skutecznie zabezpieczona wadium.
Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności art. 97 ust. 5 ustawy Pzp, wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą. Brak wniesienia wadium w wyznaczonym terminie stanowi bezwzględną podstawę do odrzucenia oferty.



Do wiadomości:
1. Adresat
2. Strona internetowa prowadzonego postępowania
3. a/a

Przygotował: Tomasz Mikulski