PROTOKÓŁ NR XIII/2025

sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się dnia 23 kwietnia 2025 roku w Centrum Społeczno-Kulturalnym w Moszczenicy

Sesję rozpoczęto o godz. 8^{30}, zakończono o godz. 9^{55}.
Ustawowy skład Rady – 15 radnych.
Obecnych na sesji było 15 radnych, tj. 100%. Lista obecności stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.
W sesji uczestniczył ponadto Wójt Gminy Dariusz Magacz, Sekretarz Gminy Agata Biesaga, prawnik Urzędu Gminy Agnieszka Brocka, Zastępca Wójta Gminy Maria Kopczewska, pracownik Urzędu Gminy Paulina Zientek. Lista obecności stanowi **załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu.

Punkt 1

Otwarcia sesji nadzwyczajnej dokonała i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska, która na podstawie listy obecności stwierdziła quorum, w związku z powyższym Rada Gminy Moszczenica jest władna do podejmowania uchwał.

Następnie minutą ciszy uczczono pamięć Ojca Świętego Franciszka.

Punkt 2

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska odczytała porządek obrad sesji. Zapytała następnie o uwagi bądź propozycje zmian do przedstawionego porządku dziennego sesji.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie i podjęcie projektów uchwał:
   1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2034;
   2) zmiany budżetu Gminy Moszczenica na rok 2025;
   3) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Podolin na lata 2025-2032;
   4) zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jarosty na lata 2025-2032;
   5) zmiany załącznika do uchwały Nr XII/74/25 Rady Gminy Moszczenica z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Moszczenica w 2025 roku;
   6) określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Moszczenica;
   7) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
4. Zakończenie sesji.

Jako pierwszy głos zabrał radny Michał Lewicki informując, że po wnikliwym przeanalizowaniu materiałów zgłasza wniosek o zmianę porządku kolejności głosowań, ponieważ pomimo szerokiej dokumentacji dotyczącej Planu Odnowy Miejscowości ma pewne wątpliwości. Jeżeli więcej radnych miałoby wątpliwości i dwa projekty Planu Odnowy Miejscowowści byłyby nieprzegłosowane, a wcześniej przegłosowany budżet to byłoby to niespójne. Radny potrzebuje powiedzieć o swoich wątpliwościach, chce też rozjaśnić wątpliwości. Sądzi, że głosowanie najpierw wydatkowania a później akceptacji lub nie danych projektów jest w nieodpowiedniej kolejności.

Wójt Gminy Dariusz Magacz ustosunkował się do wypowiedzi przedmówcy mówiąc, że nie rozumie radnego, jest też zdziwiony i zdumiony, ponieważ w tej chwili procedują wnioski złożone w 2022 roku (modernizacja dwóch SUWów), radny jest też drugą kadencję i w poprzedniej kadencji radny wyraził zgodę na zmniejszenie zakresu prac, a teraz radny nie

wyraża zgody, aby uzupełnić pierwotny projekt z 2022 roku. Pojawiły się środki na dofinansowanie zadań, jest możliwość uzupełnienia złożonych wniosków z 2022 r. i możliwość uzyskania dofinansowania, aby mieszkańcy byli zabezpieczeni w wodę. Brakowało Planu Odnowy miejscowości Jarosty i Podolin (SUW jest w obrębie geodezyjnym Podolin), odbyły się dwa zebrania wiejskie, na których przyjęto Plany Odnowy Miejscowości Jarosty i Podolin. Jeżeli radny ma jakiekolwiek wątpliwości to prosi pytać teraz.

Radny Michał Lewicki powiedział, że jest niezakończony starszy temat dot. oczyszczalni ścieków w Moszczenicy i SUW w Babach. Najpierw niech pokażą, że umieją dokończyć to, co jest nie dokończone i nie działa, a później będą realizować kolejne projekty, niech zacznie w końcu działać oczyszczalnia ścieków i SUW w Babach. Dalej powiedział, że w dokumencie Planie Odnowa Miejscowości Jarost jest błąd, według dokumentu jest zaludnienie 9 osób na km^2 („przy takim zaludnieniu na pustyni mają robić").

Radny Wojciech Jarzębowski powiedział przedmówcy, że zgłaszając wniosek o zmianę należy najpierw wniosek rozszerzyć i wyjaśnić, a później proponować zmianę. Uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby kończyli rozpoczęte zadania i występowali o dofinansowanie na następne SUW. Wszystkie SUW w gminie są ważne jak również zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków i powinni ponad podziłami spokojnie dyskutować. Radny nie rozumie wniosku zmiany porządku obrad.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska poinformowała, iż jest zaskoczona stanowiskiem radnego Michała Lewickiego, ponieważ zbiorniki wodne są bardzo istotne dla naszego społeczeństwa i jest to bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Realizują wniosek z 2022 roku, był czas 2 tygodni na uzupełnienie wniosków i albo chcą wziąć duże środki z Urzędu Marszałkowskiego, albo będą szukać środków w budżecie Gminy. W Babach też jest potrzebny SUW, a stan SUW jest niezadawalający. W Jarostach przebywa dużo ludzi, w Srocku też potrzeba zwiększenia zaopatrzenia w wodę. Należy się cieszyć, że mogą wykonać zadanie dlatego uważa, że uchwały powinny być podjęte, bo ponad 1 mln to duże środki. Jest mocno zdziwiona, że dziś walczą o zmianę/wyrzucenie z porządku obrad projektów uchwał. Zastanawia się czym to jest podyktowane. Radni wiedzą jakie jest zadłużenie Gminy i pod uwagę należy wziąć realizację wszystkich inwestycji przy pomocy środków zewnętrznych. Zbiorniki są niezbędne, aby zaopatrzyć naszych mieszkańców w wodę. Miejscowości Jarosty i Podolin rozrastają się, za chwilę może braknąć wody, a nie ma obiegu wody z jednej stacji do drugiej. Należy się więc zastanowić, czy budują zbiorniki i czy dostarczają wodę, bo wszyscy siedzący na dzisiejszej sesji będą za to odpowiedzialni, nie tylko p. Wójt.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że jest mieszkanką Jarost i mieszkańcy wciąż borykają się ze złą jakością wody. Uważa, że powodem do radości jest, że p. Wójt postarał się o możliwość złożenia wnisoku.

Wójt Gminy Dariusz Magacz potwierdził, że są niedokończone zadania, powinny być skończone z końcem ubiegłego roku dlatego są to zaszłości, które muszą kończyć. W tej chwili jest bliski koniec zakończenia zadania dot. przebudowy oczyszczalni ścieków i SUW w Babach. Radny określił, że coś „rozgrzebali", a teraz startują ponownie, co jest nieprawdą. Wójt Gminy jest zdumiony postawą radnego.

Radny Marcin Deka powiedział, że oprócz błędu wskazanego przez radnego Michała Lewickiego dot. gęstości zaludnienia radny zauważył jeszcze jeden błąd, a mianowicie Plan Odbudowy Miejscowości Jarosty został przygotowany na okres pięciu lat po czym wskazany jest okres od roku 2025 do 2032 we wstępie. Na samym początku w pierwszym zdaniu jest zapis, że to są lata 2025-2030 natomiast na kolejnej stronie jest okres pięcioletni na lata 2025-2032. Nie wie, czy wszystkie niedociągnięcia zauważyli, nie wszystkie też potrafią zweryfikować np. dot. powierzchni czy ilości dróg. Jest pytanie czy Plan zawierający rażące błędy, które byli w stanie wychwycić jest zgodny i mogą nad nim pracować. Poza tym kwota dofinansowania o której wspomniała Pani Maria Kopczewska Zastępca Wójta dotyczący wspólnego projektu dwóch SUW to 1 200 000,00 zł, a dwa Plany Odbudowy opiewają na

kwotę prawie 4 500 000,00 zł. Zapytał o kwotę 1 200 000,00 zł dotacji SUW oraz skąd kolejne prawie 3 500 000,00 zł. SUW Baby zespawany z oczyszczalnią ścieków ewidentnie miejscowości Baby nie służy, bo pieniądze zostały wchłonięte przez oczyszczalnie na której prace trwają także nocą, być może faktycznie dobiegają końca, mąwiąc krótko może faktycznie czas nagli. Zapytał następnie czy Plany Odbudowy tworzone są dla wszystkich miejscowości gminy, ponieważ mieszkańcy zgłaszają, że są dyskryminowani oraz, że tylko i wyłącznie dotyczy nie całości Gminy, że pozyskują pieniądze dla całej gminy wtedy w ramach zapotrzebowania na środki w konkretnych miejscowościach (trzeba dokończyć salę, zrobić drogę, wybudować SUW – środki przesuwają, natomiast czy kanalizację czy wodociąg itd.), natomiast teraz wskazują tylko dwie miejscowości w obrębie których poruszają się. Chciałby wiedzieć kto materiały przygotowywał i czy są opracowane dla pozostałych miejscowości w gminie. Czytając informacje jest pytanie jak chcą zatrzymać odpływ mieszkańców albo pozyskać nowych mieszkańców na teren miejscowości Podolin budując zbiornik wyrównawczy, bo nie wie, czy to ma aż tak znaczący wpływ na osiedlanie się.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska odpowiedziała, że całkowita wartość wniosku na dwie stacje to 2 357 000,00 zł, z tego dotacja w kwocie 1 168 000,00, koszty kwalifikowane to 866 000,00 zł więc nie wie skąd radny ma kwotę 3 mln zł (odpowiedział radny, że całość), dalej Pani Zastępca Wójta wyjaśniła, że całość to 2 300 000,00 zł. Wnioski zostały przygotowane i były złożone w poprzedniej kadencji. Ostateczny koszt będzie znany dopiero po wyłonieniu wykonawcy zadania. Ludzie osiedlają się i nie można powiedzieć mieszkańcom „nie budujcie się w Jarostach". Obowiązkiem Gminy jest dostarczenie wody i jeżeli jest możliwość to pozyskują środki. Są wnioski złożone na Baby, wcześniej były złożone na Podolin i Jarosty i jeżeli nie zostanie podjęta uchwała to z całą odpowiedzialnością i świadomością nie będą modernizować ujęć. Przekazać 2 mln własnych środków 2 mln zamiast 4 mln zł jest znaczną różnicą. Pytanie radnego jest niezrozumiałe i niejasne dlatego nasuwa się pytanie czy w ogóle mają pozyskiwać środki. W poprzedniej kadencji obcinano realizowane zadania w sposób nieracjonalny na SUW w Babach i oczyszczalni ścieków, a dziś pretensje do p. Wójta i zastępcy. Robią wszystko, aby zakończyć SUWy a oczyszczalnia funkcjonowała tak jak powinna, powinni też dążyć do zakończenia zadań. Termin na przygotowanie planów był bardzo krótki (Plany Odnowy Miejscowości musiały przyjąć sołectwa), był okres przedświąteczny i jeżeli wkradł się błąd to przeprasza (jeżeli jest jakiś błąd to poprawią), pracownicy merytoryczni przygotowywali Plany Odnowy w oparciu o dane statystyczne, które gmina posiadała. Plany Odnowy powinny być w momencie składania wniosków. Plany Odnowy to dokumenty niezbędne do złożenia wniosku. Jeśli pojawią się możliwości pozyskać środki w ramach PROW i będą wymagalne Plany Odnowy na pewno będą przygotowywywać Plany Odnowy Miejscowości dla pozostałych miejscowości. Będzie też opracowywana strategia dlatego Plany nie będą wymagane. Podsumowując Zastępca Wójta powiedziała, że nie było ani planów, ani strategii, a czasu niewiele.

W kwestii proceduralnej prawnik Urzędu Gminy Pani Agnieszka Brocka wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w przypadku sesji nadzwyczajnej a takowa została zwołana w dniu dzisiejszym zmiana porządku obrad może nastąpić tylko i wyłącznie za zgodą wnioskodawcy czyli p. Wójta.

Natomiast radny Mieczysław Wieczorek uważa, że nie mogą zignorować środków, które mogą pozyskać tj. 1 200 000,00 zł. Muszą wziąć pod uwagę klimat, gdzie jest duże obniżenie zasobów wodnych. Jest moment pozyskiwania środków, aby mieszkańcy mieli dużo czystej wody. Uważa, że zadania rozpoczęte na pewno będą skończone, prosi też nie czynić uwag do słówek, które zostały w projekcie uchwały pominięte.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poprosiła o zwięzłe wypowiedzi.

Następnie radny Michał Lewicki powiedział, że co do samego projektu SUW w Jarostach i Podolinie jest za, uważa, że jest to potrzebna inwestycja. Jednakże prawda jest taka, że mają niezakończony jeden bardzo ważny projekt tj. oczyszczalnia ścieków i chciałby

żeby wykazali się, że umieją zadanie to skończyć. Pan Wójt zarzucił radnemu mówienie nieprawdy, ale p. Wójt chyba nie był na oczyszczalni, bądź nie zapoznał się z dokumentacją, bo wiata miałbyć zbudowana na tzw. baloty, wiata nie powstała, a w dokumentacji jest, że wiata jest zbudowana.

Wójt Gminy Dariusz Magacz wyjaśnił, że z wiaty rezygnował radny w poprzedniej kadencji.

Dopowiedział radny Michał Lewicki, że w podpisanym protokole jest zapis, że jest wszystko zgodnie z planem.

Natomiast radny Wojciech Jarzębowski powiedział, że jest zaskoczony wypowiedzią radnego Marcina Deki jako Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów. Dalej powiedział, że kilka lat temu był ogromny problem - awaria na uzdatnianiu wody, wystąpiła bakteria coli i ludzie nie mogli spożywać wody. Zapytał następnie radnego czy weźmie radny pełną odpowiedzialność, gdyby takie zdarzenie miało miejsce, jeżeli nie zmodernizują ujęć. Ponad podziałami powinny być wszystkie miejsca, gdzie jest pobierana woda, powinny też być zrobione ujęcia, bo to jest życie i zdrowie naszych mieszkańców, nie opowiadać takie „dyrdymały".

Radny Marcin Deka dopowiedział, że radny Wojciech Jarzębowski jest wieloletnim radnym dlatego uczestniczył w pracach poprzednich rad, (radny Wojciech Jarzębowski potwierdził, że nie wstydzi się tego) więc dlaczego zrezygnowano.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska powiedziała, że dyskusja na tą chwilę jak najbardziej jest potrzebna jednakże prosi rozmawiać na temat, nie wracać do przeszłości i nie mówić o czymś co nie jest teraz przedmiotem dyskusji. Przedstawiła porządek obrad z którym radny Michał Lewicki nie zgodził się, natomiast Wójt Gminy nie wyraził zgody na zmianę porządku obrad, więc nie został zmieniony. Dwa projekty uchwał w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Podolin i Jarosty budzi emocje absolutnie niezrozumiałe. Wyjaśnień udzielił Wójt Gminy i Zastępca Wójta, a dla Pani Przewodniczącej to wręcz powód do radości, że mogą starać się o środki i zrobić coś więcej, bo naprawdę w Jarostach było zdarzenie, gdy woda była rdzawa. Nie wie czy w Podolinie sołtys też przyjmował skargi w tym zakresie. Prosi trzymać się jakiejś formy, żeby sprawnie i sensownie sesja przebiegła, bo tematów byłoby bardzo dużo i ciągle byliby niezaspokojeni wypowiedziami.

Dalej radny Marcin Deka w odniesieniu do słów radnego Wojciecha Jarzębowskiego powiedział, że wracają do historii, ale też jest oczekiwanie od radnych, żeby tą historię w jakiś sposób naprawili. Uważa radny, że dyskusje na temat tego, co działo się są zasadne, tym bardziej, że nie odbyło się posiedzenie komisji, na których wiele takich tematów jest rozpatrywanych i rozstrzyganych. Prosi nie mieć do radnych pretensji, że zadają pytania, które budzą wątpliwości i chcą wyjaśnień. Mieszkańcy też mają prawo wiedzieć.

Natomiast radny Piotr Patała uważa, że bezpieczeństwo wodne jest jeszcze ważniejsze niż energetyczne. W ogóle nawet nie powinni się spierać w tej kwestii. Są środki zewnętrzne, które powinni pozyskiwać i wykorzystywać. Radni zostali wybrani przez mieszkańców, aby dbali o dobrą jakość ich życia i funkcjonowania dlatego powinni pochylać się nad tym, co do nich należy, a będzie dobrze.

Radny Tomasz Rytych dodał, że w założeniu były dwa zbiorniki, jednakże brakło wtenczas środków. Z ujęcia korzysta nie tylko Podolin czy Srock, również Gościmowice. Rozbudowywuje się miejscowość Podolin i Gościmowice, są braki wody, a jest możliwość pozyskania środków więc nie wie o czym w ogóle dyskutują, dla radnego jest to niezrozumiałe.

Tymczasem radny Waldemar Banaszczyk uważa, że dobrze, że dziś rozpatrują projekt, następnie wrócił do słów radnego Michała Lewickiego, który czyni uwagi do gęstości zaludnienia w Jarostach. Dalej wyjaśnił, że z ujęcia w Jarostach korzysta także Karlin, Michałów, Raków, Raków Duży, a przy budowie studni wybrany był środek tychże

miejscowości i w Jarostach może wypadać 9 os/m^2, wodociąg idzie przez Michałów dochodzi do Rakowa, jest tam gęstość zaludnienia zdecydowanie większa. Sama część Rakowa i Michałowa pobiera więcej wody niż Jarosty dlatego uważa, że bardzo słusznie jest przewidziana budowa drugiego zbiornika. W poprzednich latach nie było dofinansowania na ten cel, w tej chwili pojawiła się taka możliwość dlatego zdecydowanie powinni skorzystać z dofinansowania, być może za pół roku jej nie będzie.

Z możliwości pozyskania środków zewnętrznych dla naszej gminy cieszy się bardzo również radny Adrian Wojtysiak. Mieszkańcy zadają radnym pytania dlatego chcą wiedzieć, o co prosi nie mieć pretensji i uwag. Przed sesją nadzwyczajną nikt nie umiał udzielić odpowiedzi, radni nie mieli wiedzy, a mają prawo wiedzieć. Radni są po to, żeby pytać i dobrze byłoby, żeby się normalnie spotykali i pytali, a jeżeli chcą ich Państwo traktować jak maszynkę do głosowania to bez udziału radnego. Radny nie miał wiedzy, że projekty były złożone w 2022 roku, w 2022 roku nie był radnym, a chce dokładnie wiedzieć nad czym głosuje, a nie „zostaje postawiony pod ścianą". Otrzymał bardzo dużo materiałów przed świętami 18 kwietnia, później były święta i też nie miał czasu, żeby dokładnie wszystko przejrzeć, a nie chce radny na sesji głsować za albo przeciw nie mając pojęcia nad czym głosuje.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska dopowiedziała, że właśnie zostało wszystko wyjaśnione.

Radny Adrian Wojtysiak dopowiedział, że teraz są pytania, jest dyskusja, radny ma prawo wiedzieć, ma prawo zadać pytanie co się dzieje, prosi nie mieć do siebie pretensji, że ktoś o coś pyta. Dobrze byłoby gdyby sesja była 15 min, zagłosować i wyjść. Tak było wcześniej.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska dopowiedziała, że w dniu wczorajszym radny Marcin Deka był w Referacie Inwestycji i pracownicy mogli wyjaśnić wątpliwości. Radny nie zapytał o nic w tym temacie. Zawsze zaprasza radnych, gdy są wątpliwości i sytuacje do wyjaśnienia.

Radny Adrian Wojtysiak powiedział, że ludzie też pracują, radny nie ma możliwości wyjścia ze służby, która ma 24h.

Radny Marcin Deka potwierdził, że w dniu wczorajszym załatwiał prywatną sprawę w Referacie Inwestycji. Wtenczas Zastępca Wójta uczestniczyła w spotkaniu w drugiej części sali, radny nie chciał przeszkadzać, poza tym nie był jeszcze w pełni zapoznany z treścią przesłanych materiałów. Tak jak zaznaczyli przedmówcy materiały wpłynęły do radnych w piątek, były święta, obowiązki zawodowe i inne i tak naprawdę z materiałami zapoznawał się w dniu wczorajszym.

Podsumowując Wójt Gminy Dariusz Magacz powiedział, iż nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Przewodniczący stałych komisji zwoływali posiedzenia dużo wcześniej na których ich członkowie będą dyskutować na różne tematy, wtenczas na pewno uniknęliby sytuacji, która ma miejsce w dniu dzisiejszym. Radny Adrian Wojtysiak słusznie zauważył, że były święta, które również miał Wójt Gminy i pracownicy Urzędu Gminy, jednakże otrzymali informację z Urzędu, że muszą uzupełnić dokumentację albo rezygnują z dofinansowania. Także nie chciał zwoływać sesji, ale nie było innej możliwości, do dnia dzisiejszego jest termin wyznaczony przez instytucję nadrzędną i albo chcą środki albo nie. Uczula jeszcze raz, że komisje mogą mieć posiedzenia nie tylko przed sesją. Każda komisja ma swój plan pracy i może go realizować bez znaczenia czy jest sesja czy nie ma sesji.

Radny Marcin Deka zapytał Wójta Gminy o możliwość wpisania do wniosku, że np. dotyczy modernizacji SUW na terenie Gminy Moszczenica, żeby móc bardziej swobodnie zarządzać środkami z dotacji a nie precyzować konkretne zadania które później w jakiś sposób „wiążą nam ręce".

Wójt Gminy Dariusz Magacz wyjaśnił, że zrobili w tenże sposób, bo taka jest potrzeba chwili. Jest otwarty jak najbardziej na różne propozycje, jeżeli uznają Państwo, że czas coś zmienić.

Na tym momencie zakończono dyskusję w tym punkcie.

Punkt 3

1)

Propozycje zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2025-2034 przedstawił Wójt Gminy Dariusz Magacz. Wyjaśnił, że poszczególne pozycje w Załączniku Nr 1 zostały urealnione do wysokości planów wynikających z dokonywanych zmian w budżecie, uzupełniono również wykonanie za 2024 rok zgodnie ze złożonymi sprawozdaniami rocznymi. Dochody majątkowe zostały zaplanowane zgodnie z otrzymanymi promesami z Rządowego Funduszu Polski Ład, Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, budżetu Unii Europejskiej na realizację zadania „Cyberbezpieczny Samorząd" oraz w związku ze sprzedażą składników majątku Gminy Moszczenica.
Zmiany w wykazie Przedsięwzięć do WPF: - dodano zadanie „Budowa żłobka w ramach programu "Maluch +" z limitem na 2025 rok w kwocie 199.999,00 zł oraz na 2026 rok 2.730.378,60 zł. Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe: dodano zadanie „Rozbudowa i przebudowa budynku szatni na boisku w Babach" z limitem na 2025 rok w kwocie 490.000,00 zł oraz na 2026 rok 856.292,27 zł. Dokonano urealnienia łącznych nakładów finansowych oraz limitów zobowiązań na tych zadaniach.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska odczytała projekt uchwały oraz zapytała o uwagi do treści proponowanej uchwały.

Jako pierwszy głos zabrał radny Michał Lewicki, który uważa, że w uchwale dotyczącej 50% dofinansowania jest ok i to radnego naprawdę przekonuje i chciałby, żeby najpierw była zrobiona oczyszczalnia i SUW Baby. Następnie zapytał p. mecenas czy radni mając świadomość, że w projekcie uchwały są dwa ewidentne błędy i Nadzór Wojewody może zwrócić uwagę mają prawo głosować nad projektem uchwały. Jest ewidentny błąd w załączniku do projektu uchwały w sprawie Odnowy Miejscowości Jarosty, gdzie jest 550 ha tj. 5,5 x 9 tj. 45, a w Jarostach mieszka więcej niż 45 osób.

Wójt Gminy Dariusz Magacz zapytał radnego czy jest pewien, że to jest błąd (radny potwierdził, że oczywiście, że tak). Dalej wyjaśnił, że pracownicy posługiwali się dostępnymi statystykami, a osoby niezameldowane są nieujęte.

Radny Michał Lewicki zapytał Wójta Gminy czy umie liczyć. Dalej powiedział, że jest to błąd matematyczny w projekcie uchwały i czy wiedząc o błędzie radni mają prawo głosowania nad uchwałą. Radny będzie głosować przeciwko, nie podejmie ryzyka prawnego.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska powiedziała, że nie ma pewności czy to jest błąd.

Pani mecenas Agnieszka Brocka wyjaśniła, że w odczuciu radnego jest błąd w załączniku do projektu uchwały, być może w odczuciu innych radnych nie jest to błąd, Nadzór Wojewody sprawdza uchwały. Pracownicy pisząc załącznik do uchwały w okresie około świątecznym bazowali na danych z GUS. Sesja nadzwyczajna jest uprawnieniem również p. Wójta, co wynika z ustawy o samorządzie gminnym oraz ze stautu gminy, została zwołana w czasie świątecznym, ponieważ dziś upływa termin na złożenie całej dokumentacji. Nie odniesie się do uwagi radnego nie popartej żadnym dokumentem ze strony radnego, ponieważ pracownicy Urzędu skrupulatnie spisywali dane z Urzędu Statystycznego publikowanych przez Prezesa GUS.

Radny Michał Lewicki powiedział, że dokument matematycznie „nie spina się". Radny widzi ryzyko prawne dla dokumentu Planu Odnowy Miejscowości Jarosty, co przekłada się jednocześnie na WPF i na budżet, w tym momencie są to trzy uchwały.

Wójt Gminy Dariusz Magacz zapytał czy rozumie radny sens tego co mówi.

Radny Michał Lewicki powiedział, że rozumie, natomiast radny zapytał Wójta Gminy czy umie liczyć.

Wójt Gminy Dariusz Magacz dopowiedział, że projekt uchwały w tym punkcie nie ma żadnych błędów, jeżeli radny twierdzi, że w załączniku jest błąd to na pewno zostanie wykryty.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska prosiła zaufać urzędnikom, którzy przygotowują projekty uchwał. Uważa, że zgłoszona uwaga jest nie do końca uzasadniona.

Radny Marcin Deka powiedział, iż mówiła pani mecenas, że uchwała nie zawiera błędów. Natomiast radny uważa, że załącznik do uchwały być może zawiera błędy, być może nie, ale to jakby bagatelizują. W dniu dzisiejszym mają zmienić uchwały podjęte na sesji marcowej, także ktoś sprawdza uchwały. W uchwałach tych Nadzór wskazał błędy w załączniku do uchwały więc jest pytanie, czy głosować w dniu dzisiejszym nad projektem uchwały, jeżeli wiedzą, że będzie wymagało poprawy.

Pani mecenas odpowiedziała, że tego nie wiedzą.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska wyjaśniła, że teraz głosują nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, gdzie są tylko i wyłącznie cyfry dot. danych zadań. Uwaga, którą radny powiedział nie ma wpływu na WPF.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2034 (**załącznik Nr 3** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 15
Liczba głosów „za": 9 – Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Mieczysław Wieczorek.
Liczba głosów przeciw: **4 -** Marcin Deka, Michał Lewicki, Emil Szychta, Adrian Wojtysiak.
Liczba głosów wstrzymujących się: **2 -** Agnieszka Lewandowska, Arkadiusz Smuga.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2034 przy 9 głosach „za", 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 4** do niniejszego protokołu.

2)

Wójt Gminy Dariusz Magacz wyjaśnił proponowane zmiany budżetowe. Nadmienił, że zwiększa się plan dochodów i wydatków budżetu o kwotę 3.655.468,00 zł.

- zwiększa się plan o 167.854,00 zł na zadaniu „Zagospodarowanie terenu zielenią przy budynku Urzędu Gminy w Moszczenicy", które zostało dofinansowane w kwocie 125.000,00 zł. Zadanie to składa się z wydatków bieżących oraz wydatków majątkowych w kwocie 14.000,00 zł, która dotyczy zakupu systemu automatycznego nawodnienia,
- wprowadza się zadanie: „Rozbudowa SUW w Podolinie i Jarostach" w łącznej wysokości 2.337.615,00 zł, które jest dofinansowane w kwocie 1.168.808,00 zł,
- zwiększa się zadanie „Przebudowa budynku użyteczności publicznej w Kosowie z przeznaczeniem na "SENIOR +" o 530.000,00 zł dofinansowane w kwocie 400.000,00 zł
- zwiększa się zadanie „Budowa żłobka w ramach programu "Maluch+" o 99.999,00 zł w 2025 roku oraz o 2.730.378,60 zł w 2026 roku i stanowi kwotę pełnego dofinansowania zadania,
- wprowadza się zadanie: „Rozbudowa i przebudowa budynku szatni na boisku w Babach" w kwocie 490.000,00 zł z dofinansowaniem 402.818,00 zł.

Na pokrycie wkładu własnego do realizacji zaplanowanych zadań zaplanowano odzyskany podatek VAT od inwestycji zrealizowanych w latach 2020 – 2024.

Następnie Wiceprzewodniczący rady Adrian Wojtysiak odczytał projekt uchwały.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

Radny Wojciech Jarzębowski poprosił wiceprzewodniczącego o odczytanie raz jeszcze planu dochodów ogółem.

Wiceprzewodniczący radny Adrian Wojtysiak powtórzył, że plan dochodów ogółem to 100 439 308,35 zł.

Radny Michał Lewicki poprosił Wójta Gminy o podanie kwoty zadłużenia gminy, zapytał również czy nastąpiły zmiany w porównaniu do roku poprzedniego.

Wójt Gminy Dariusz Magacz wyjaśnił, że zadłużenie gminy w maju w roku 2024 wynosiło niewiele ponad 41 000 000,00 zł, wtenczas było jeszcze zaplanowane 7 000 000,00 zł. W tej chwili jest około 36 000 000,00 zł zadłużenia.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Moszczenica na rok 2025 (**załącznik Nr 5** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 15

Liczba głosów „za": 10 – Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Arkadiusz Smuga, Mieczysław Wieczorek

Liczba głosów przeciw: **4 -** Marcin Deka, Michał Lewicki, Emil Szychta, Adrian Wojtysiak.

Liczba głosów wstrzymujących się: **1 -** Agnieszka Lewandowska.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany budżetu Gminy Moszczenica na rok 2025 przy 10 głosach „za", 4 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym została podjęta i stanowi **załącznik Nr 6** do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy Dariusz Magacz powiedział, że jest zdumiony postawą radnych, którzy głosowali przeciw. Rozumie i odbiera w ten sposób, że radni: Marcin Deka, Lewicki Michał, Szychta Emil i Wojtysiak Adrian są w ogóle przeciwni, żeby w gminie podejmowano jakiekolwiek działania, czyli społeczeństwo Moszczenicy może odebrać, że radni są przeciwni rozbudowie szatni w Babach.

Radny Marcin Deka odpowiedział, iż nie jest tak, w jaki sposób próbuje przedstawić p. Wójt. Budżet i Wieloletnia Prognoza Finansowa to nie tylko jedna wybrana inwestycja, radni oceniają całość. Mają prawo się z tym nie zgodzić jeśli mają wątpliwości. Nie wybierają sobie poszczególnego zadania i głosują nad nim. Teraz znowu wskazują inwestycje z nazwy, gdzie zostaną realizowane i ta kwota dotacji ma też wpływ na WPF i zmiany budżetowe. Z takiego powodu radnego wątpliwości jakby nie zostały rozwiane. Myśli, że załącznik zostanie zakwestionowany przez Nadzór Wojewody i będą głosować nad tą uchwałą jeszcze raz.

Odpowiedział Wójt Gminy Dariusz Magacz, że rzeczywiście powinni nie realizować wszystkich zadań ujętych w projekcie uchwały pomimo, że za chwilę będzie głosowanie nad uchwałami potrzebnymi do rozbudowania SUW o zbiorniki dodatkowe na około 200 m³ wody. Rozumie, że radny Marcin Deka jest świadomy i jest przeciwny wprowadzenia dzisiaj zadania rozbudowy szatni w Babach. Może w ogóle nie będą robić nic w gminie Moszczenica. Naprawdę jest zażenowany Państwa postawą.

Radny Michał Lewicki powiedział dlaczego głosował przeciw, że nie może tego zaakceptować, gdyż ma wątpliwości czy jest zgodnie z prawem. Dalej powiedział, że Wójt Gminy wymieniając nazwiska radnych próbuje ich ośmieszyć i nie wnika w ogóle w podstawę ich działania, a pani mecenas nie rozwiała ich wątpliwości. Jeśli Nadzór Wojewody zakwestionuje uchwałę to okaże się, że radny miał rację, a Wójt Gminy nie. Radni mają głosować zgodnie z własnym sumieniem. Jest całkowicie za budżetem, ale nie może głosować za, jeżeli ma wątpliwość prawną. Powiedział, że inwestycje, które są w 50% dofinansowane to dobre inwestycje, natomiast wątpliwości prawne, które rzutują na wszystkie uchwały nie pozwalają głosować pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska powiedziała, że muszą mieć zaufanie do urzędników. Uchwały są sprzwdzane i jeżeli będzie błąd, to na pewno będą musieli procedować od nowa.

Radny Adrian Wojtysiak przyłączył się do wypowiedzi radnego Michała Lewickiego mówiąc, że nie będzie głosować nad czymś, jeżeli nie jest do końca przekonany i nie było wszystko dokładnie wyjaśnione i przedstawione. Rozumie wszystkie za i przeciw, wie od Pani Przewodniczącej, że zebrania sołeckie odbywały się dużo wcześniej odnośnie SUWów, na zebraniach sołeckich informacja była przekazywana więc nie widzi przeciwskazań do tego, żeby ta informacja też szczegółowa, nie mogła trafić do radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska rozumie i oczywiste jest, że każdy z radnych jest odpowiedzialny za to, jak głosuje, co ocenią wszyscy oglądający.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska powiedziała, że muszą sobie zdawać sprawę, że głosowanie przeciw zmianom w budżecie oznacza, że radni są za odrzuceniem wszystkich zadań, które zostały dzisiaj włożone do budżetu. W związku z powyższym jeżeli 51% radnych zagłosowałoby przeciw, to nie realizowaliby pozostałych zadań. Prosi też mieć świadomość, że uchwały dotyczące Planów Odnowy Miejscowości, jeżeli zostaną podjęte muszą być natychmiast dowiezione do Urzędu Marszałkowskiego do godziny 12, jeżeli nie zostaną dowiezione mogą powiedzieć: „dziękujemy, nie mamy pieniędzy". W podjętej uchwale jeżeli będzie błąd tak jak powiedział p. Wójt zostanie poprawiony. Jest zdumiona postawą niektórych osób, podczas gdy zabiegają o duże środki finansowe, a może to przeszkadza, że zabiegają. Jest zaskoczona postawą radnego Marcina Deki, bo właśnie o boisko zabiegał p. Wójt bardzo, a dzisiaj radny jednym podniesieniem ręki chce zdyskwalifikować to zadanie, gdzie wszyscy sportowcy i mieszkańcy czekają.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska zamknęła dyskusję w tym punkcie.

3)

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska odczytała projekt uchwały.

Radny Michał Lewicki powiedział, że zagłosuje za projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Podolin w 100%, ponieważ nie ma błędu, który według radnego dyskwalifikuje uchwałę jeżeli chodzi o Jarosty. Gdyby mieli możliwość wycięcia z budżetu uchwały, która powoduje wadliwe skutki to wszyscy głosowaliby „na tak" za budżetem. Jest to nadużycie mówiąc, że są przeciwko. Mają radni po prostu własne sumienie i nie mogą głosować za projektem uchwały, jeżeli wiedzą, że ma błędy. Następny projekt uchwały zawiera błędy.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Podolin na lata 2025-2032 (**załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 15
Liczba głosów „za": 15 – Waldemar Banaszczyk, Marcin Deka, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Arkadiusz Smuga, Emil Szychta, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak
Liczba głosów przeciw: **0**
Liczba głosów wstrzymujących się: **0**

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Podolin na lata 2025-2032 przy 15 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 8** do niniejszego protokołu.

4)

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska odczytała projekt uchwały.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jarosty na lata 2025-2032 (**załącznik Nr 9** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 15
Liczba głosów „za": 10 – Waldemar Banaszczyk, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Arkadiusz Smuga, Mieczysław Wieczorek
Liczba głosów przeciw: **5 -** Marcin Deka, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Emil Szychta, Adrian Wojtysiak
Liczba głosów wstrzymujących się: **0**

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Jarosty na lata 2025-2032 przy 10 głosach „za", 5 głosach przeciwnych i bez głosów wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 10** do niniejszego protokołu.

5)

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska poinformowała, że projekt uchwały został szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Pani prawnik Agnieszka Brocka wyjaśniła, że dotychczasowa praktyka sporządzania planów czy programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi nie sprawiała problemu frazeologicznego. Prosi, aby dostosowali i spełnili oczekiwania Nadzoru Prawnego Wojewody.

Natomiast radny Arkadiusz Smuga zwrócił się z prośbą o prawidłowe przygotowywanie dokumentów, bo dzisiaj każdy w pracy odpowiada za swoje błędy i niektórym błąd potrafi unicestwić czyjeś życie, tutaj może aż takich konsekwencji nie będzie, ale prosi bardzo o dopilnowanie dokumentacji, żeby nie mieli takiej zbędnej dyskusji. Radny jak najbardziej jest za rozwojem gminy i głosował za.

Radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że rozumie prośbę przedmócy, ale dla jednego prawnika jest bezdomny czy zwierzę bezdomne a dla drugiego bezpański. Pokrótce powiedział też o budowie chodnika w Michałowie i uwagach do nazewnictwa w tym temacie.

Pani prawnik wyjaśniła, że wśród prawników bardzo często są też polemiki i również tak jest w Nadzorze Prawnym Wojewody. Często sprawdzają opublikowane uchwały w Dzienniku Urzędowym, gdzie są publikowane akty po akceptacji Nadzoru Wojewody, a i tak są zastrzeżenia w Nadzorze Wojewody, więc nie raz nie jest w stanie przewidzieć, czy słowo akurat się spodoba czy też nie.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Lewandowska odczytała projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XII/74/25 Rady Gminy Moszczenica z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Moszczenica w 2025 roku (**załącznik Nr 11** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 15
Liczba głosów „za": 15 – Waldemar Banaszczyk, Marcin Deka, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Arkadiusz Smuga, Emil Szychta, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak
Liczba głosów przeciw: **0**
Liczba głosów wstrzymujących się: **0**

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XII/74/25 Rady Gminy Moszczenica z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie przyjęcia Programu opieki nad

zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Moszczenica w 2025 rokuprzy 15 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 12** do niniejszego protokołu.

6)

W tym punkcie Pani Agnieszka Brocka prawnik Urzędu Gminy wyjaśniła, iż Nadzór Prawny Wojewody wskazał, że nie powinni używać przede wszystkim słowa „w szczególności". Wojewoda rónież zakwestionował napisane słowo „w ustawie", dlatego wyraz ten zastąpiono „w przepisach prawa". Uprzejmie prosi o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Agnieszka Lewandowska odczytała projekt uchwały.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie i nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Moszczenica (**załącznik Nr 13** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 15
Liczba głosów „za": 15 – Waldemar Banaszczyk, Marcin Deka, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Arkadiusz Smuga, Emil Szychta, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.
Liczba głosów przeciw: **0**
Liczba głosów wstrzymujących się: **0**

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Moszczenica przy 15 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 14** do niniejszego protokołu. W głosowaniu udział wzięli wszyscy radni obecni na sesji.

7)

Wójt Gminy wyjaśnił, że jest to droga wewnętrzna relacji Karlin ul. Słoneczna i Jarosty ul. Słoneczna. Ww. droga stanowi uzupełnienie istniejącej w gminie Moszczenica sieci drogowej, zaliczenie jej do kategorii dróg gminnych ma na celu pełne uregulowanie stanu prawnego istniejącej drogi, co umożliwi działania zgodnie z ustawą o drogach publicznych, a więc wprowadzenie jej do ewidencji dróg gminnych, okresową kontrolę stanu technicznego oraz właściwe jej oznakowanie. Droga ta jest w załączniku inwestycyjnym, budżetowym.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Adrian Wojtysiak odczytał projekt uchwały.

Radni nie wnosili uwag do treści merytorycznej uchwały.

Imienny wykaz głosowania radnych nad projektem uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych (**załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu):

Liczba obecnych radnych: 15
Liczba głosów „za": 15 – Waldemar Banaszczyk, Marcin Deka, Wiesław Grochulski, Olga Jaros, Iwona Jarosińska, Wojciech Jarzębowski, Agnieszka Lewandowska, Michał Lewicki, Zbigniew Nieśmiałek, Piotr Patała, Tomasz Rytych, Arkadiusz Smuga, Emil Szychta, Mieczysław Wieczorek, Adrian Wojtysiak.
Liczba głosów przeciw: **0**
Liczba głosów wstrzymujących się: **0**

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych przy 15 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu.

Punkt 4

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska zamknęła obrady XIII sesji Rady Gminy Moszczenica.

Przewodniczący Rady Gminy Moszczenica
/Iwona Jarosińska

Protokolant
G. Jamrożek