PROTOKÓŁ NR 8/2025

Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, które odbyło się w dniu 25 marca 2025 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Marcin Deka oraz członkowie: Piotr Patała, Michał Lewicki, Iwona Jarosińska, Agnieszka Lewandowska. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Emil Szychta oraz członkowie: Adrian Wojtysiak, Marcin Deka, Wojciech Jarzębowski, Waldemar Banaszczyk. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Olga Jaros oraz członkowie: Agnieszka Lewandowska, Piotr Patała, Adrian Wojtysiak, Iwona Jarosińska. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Dariusz Magacz, Skarbnik Gminy Anna Bijoch, Sekretarz Gminy Agata Biesaga, adwokat Agnieszka Brocka, kierownik Referatu Edukacji Elżbieta Zielak, radny Mieczysław Wieczorek, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Rafał Maciejewski.

Otwarcia posiedzenia wspólnego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu dokonał i za zgodą rady posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Marcin Deka, który powitał członków Komisji oraz przybyłych gości.

Następnie Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka stwierdził quorum Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów oraz przedstawił porządek obrad dzisiejszego posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad komisji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Zaproponowany porządek obrad członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przyjęli jednogłośnie, przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący posiedzenia Marcin Deka zapytał o uwagi do protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów.

Radny Michał Lewicki zgłosił uwagę do protokołu Nr 5 z dnia 17.12.2024 r. Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów. Prosi o drobne sprostowanie akapitu na stronie 7 tego protokołu o następującym brzmieniu: *Wójt Gminy Dariusz Magacz poinformował, że 4 komisje zaopiniowały pozytywnie projekt budżetu Gminy Moszczenica na rok 2025, natomiast Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów zaopiniowała negatywnie oczywiście do końca nie uzasadniając*. Uważa radny, że słowo *oczywiście* jest zbędne, nie wie w ogóle czego dotyczy i nie pasuje tutaj. Radny proponuje następujące brzmienie:

Wójt Gminy Dariusz Magacz poinformował, że 4 komisje zaopiniowały pozytywnie projekt budżetu Gminy Moszczenica na rok 2025, natomiast Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów zaopiniowała negatywnie nie do końca uzasadniając.

Wójt Gminy Dariusz Magacz wyjaśnił, że protokół jest odzwierciedleniem posiedzenia, a osoba sporządzająca protokół zapisuje to, co zostało wypowiedziane. Wójt Gminy tak powiedział, dlatego jest to suwerenne zdanie radnego czy wyraz ten jest potrzebny czy też nie.

Radny Michał Lewicki dodał, że członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów mogą przegłosować czy słowo *oczywiście* jest zasadne czy niezasadne.

Pani adwokat Agnieszka Brocka przypomniała, że protokół ma odzwierciedlać faktyczny przebieg posiedzenia i wypowiedziane słowa.

Radny Michał Lewicki poprosił o sprawdzenie czy zostało powiedziane słowo *oczywiście* i kto je wypowiedział.

Pracownik ds. Obsługi Rady Gminy potwierdził, że słowo oczywiście zostało wypowiedziane przez Wójta Gminy.

Radny Michał Lewicki dopowiedział, że rozumie i myśli, że na tym etapie nie będą kwestionować, faktycznie warto byłoby odsłuchać, żeby wszelkie wątpliwości sobie rozwiali. Podziękował bardzo za wyjaśnienie.

Protokoły Nr 5 z dnia 17.12.2024 r. i protokół Nr 6 z dnia 29.01.2025 r. Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów zostały przyjęte przy 3 głosach za, 2 głosach wstrzymujących, bez głosów przeciwnych.

Następnie przewodniczący posiedzenia Marcin Deka poprosił Przewodniczących Komisji o odczytanie porządku obrad komisji, stwierdzenie quorum oraz przyjęcie protokołu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu odczytała porządek obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad komisji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
5. Omówienie działalności GOPS w Moszczenicy za 2024 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do proponowanego porządku obrad, który został przyjęty przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu nie wnosili uwag do protokołu Nr 5 z dnia 17.12.2024 r. i protokołu Nr 6 z dnia 27.01.2025 r. Protokoły zostały przyjęte.

Następnie Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska powitał zebranych, otworzył posiedzenie Komisji, stwierdził quorum oraz przedstawił porządek obrad Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad komisji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
5. Ocena stanu dróg gminnych.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał prawnika urzędu, czy punkt *Ocena stanu dróg gminnych* mógłby zostać ujęty w porządku obrad sesji czy komisja musi punkt ten omawiać osobno.

Prawnik Urzędu Pani Agnieszka Brocka wyjaśniła, że punkt ten jest w planie pracy komisji przyjętym przez Radę Gminy dlatego zgodnie z prawem będzie omówiony na komisji.

Członkowie Komisji nie mieli więcej zapytań, porządek obrad został przyjęty pozytywnie jednomyślnie.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do protokołów. Protokół Nr 6 z dnia 17.12.2024 r. i protokół Nr 7 z dnia 27.01.2025 r. zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad najbliższej sesji Rady Gminy.

1) *projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Daszówka, gm. Moszczenica*

W tym punkcie urbanista Gabriel Ferliński przedstawił bardzo szczegółowo miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Daszówka, gm. Moszczenica, który to jest autorem projektu tego planu.

Następni radni zadawali pytania.

Jako pierwsza zapytała Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska pytając czy po wyłożeniu mpzp ze zmianami wszystkie osoby zainteresowane (rolnicy – właściciele nieruchomości na Daszówce) zapoznali się z projektem.

Urbanista Gabriel Ferliński wyjaśnił, że było zainteresowanie mieszkańców. Na dyskusji publicznej było 7 osób, jedna z uwag jest osoby uczestniczącej w spotkaniu. Innym osobom udzielono wyjaśnień.

Radny Wojciech Jarzębowski pytał o argumenty przedstawione przez Izbę Rolniczą, która negatywnie zaopiniowała projekt planu.

Wyjaśnił Pan Gabriel Ferliński, że powodem nieuzgodnienia projektu był zwarty obszar gruntów rolnych o dobrej jakości (grunty klasy III).

Radny Marcin Deka powiedział, że urbanista wspomniał o klasie III, że być może istniałaby szansa, gdyby właściciele tych gruntów wystąpili o nowe sklasyfikowanie gruntów. Ponowne przeprowadzenie klasyfikacji gruntów pozwoliłoby na sprawdzanie poprawności tej klasyfikacji, bowiem obecna klasyfikacja to lata 70-te, czy po tym okresie było coś później.

Urbanista wyjaśnił, że z posiadanej wiedzy wykonywana przez urządzenia melioracyjne bardzo często z automatu po zrobieniu melioracji została klasa podniesiona o 1. Teraz urządzenia melioracyjne nie działają tak, jak powinny i może się okazać, że gdyby klasyfikator wszedł na ten grunt to można byłoby to cofnąć. Formalnie właścicielowi gruntu przysługuje prawo złożyć wniosek do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej o przeprowadzenie badania gruntu. Warto jest wcześniej skonsultować się z osobą wykwalifikowaną w tej kwestii, ponieważ są zdarzenia, że klasyfikator w ramach wstępnego rozeznania stwierdził, że nie ma podstaw do zmiany, a nawet gleba jest jeszcze lepszej jakości. W przypadku Daszówki mamy do czynienia z klasą IIIb na pograniczu z IV, więc jest to przesłanka, że gleba nie jest aż tak dobrej klasy. Kwestia jest do rozważenia i zastanowienia. Jak wspomniano powyżej wyłącznie właściciel może wystąpić o zmianę klasyfikacji, jednakże teoretycznie Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej prowadząc zasób geodezyjny może w ramach działań związanych z modernizacją przeprowadzić takie badanie z urzędu. Urbanista dodał, że nie spotkał się z takim przypadkiem, bowiem są to duże koszty.

Radny Marcin Deka zapytał czy teren położony na północ od Daszówki to też grunty klasy III. Pracownik Urzędu Gminy wraz z urbanistą potwierdzili, że ten teren to także klasa III, wynika to z ciągłości kompleksów użytków rolnych.

Radny Marcin Deka dopowiedział, że z tego co się orientuje to jest III klasa. W związku z powyższym czy nie może być to przesłanką do ewentualnego odwołania się od wydanej decyzji. Zapytał czy decyzja jest ostateczna oraz o możliwość jej zmiany.

Urbanista wyjaśnił, że można tylko zwrócić się z prośbą do Ministra o ponowne rozpatrzenie sprawy, ale nie spotkał się z sytuacją, żeby Minister zmienił stanowisko. Ministrowi przedstawiono argumenty, że na terenie gminy Grabica jest zabudowa i że tereny są zainwestowane, a także wskazano, że naturalnym jakby kierunkiem jest wprowadzenie tej zabudowy, jednakże Minister z tym się nie zgodził.

Radny Marcin Deka dopytał czy od czasu kiedy Grabica rozbudowała na tym terenie magazyny i dalej rozbudowuje przepisy uległy zmianie, czy przychylność innego Ministra spowodowała, że tak się to odbyło.

Urbanista wyjaśnił, że tutaj dużo można byłoby spekulować ale, nie chce tego wątku rozwijać. Po aferze gruntowej „Leppera" ciężko jest uzyskać zgodę na przeznaczenie gruntów - stanowisko Ministerstwa się uszczupliło. Wcześniej łatwiej można było uzyskać zgodę, po tym czasie stanowisko jest bardzo zachowawcze.

Radny Wojciech Jarzębowski nie rozumie stanowiska Izb Rolniczych, że są tak nieprzychylni dla Gminy Moszczenica. Zaznaczył, że Izby Rolnicze utrzymują się z naszych podatków, Rada Gminy przeznacza środki na jej utrzymanie. Rozumie jakby działki były w środku gminy, gdzie jest zabudowa zagrodowa czy rozwinięta hodowla, ale to jest obrzeże gminy. Takie stanowisko Izb Rolniczych radnego zaskakuje. Również poparł stanowisko przedmówcy oraz zapytał o możliwość złożenia odwołania.

Urbanista wyjaśnił, że minął termin na złożenie odwołania od wydanej decyzji Ministra.

Radny Marcin Deka powiedział, że urbanista zaznaczył, że frekwencja na wyłożeniu planu nie odbiegała od standardowej, ogólnie przyjętej. Zapytał ile właścicieli gruntów na tym terenie występuje np. 10 czy 100 osób. Urbanista wyjaśnił, iż nie ma więcej niż 30 działek rolnych. Zapytał dalej radny Wójta Gminy, który wielokrotnie mówił o obwodnicy Srocka o możliwość zagospodarowania terenów na północy gminy pod tereny inwestycyjne.

Wójt Gminy Dariusz Magacz wyjaśnił, że obwodnica jest już faktem, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podpisała umowę z wykonawcą zadania. Większość terenów wokół ronda po prawej stronie będą terenami inwestycyjnymi w przyszłości, a większość gruntów gm. Tuszyn zostało wykupione. Poinformował również, że nie przychylił się do wniosków dot. drogi, bo nie jest wiadome co będzie za 5 czy 10 lat, bo gdyby okazało się że kiedyś będzie możliwość inwestowania w teren to inwestorzy chcący tam zainwestować muszą mieć sensowną komunikację.

Radny Marcin Deka dopytał czy są w stanie określić perspektywę czasową wariantu północnego skupiającego się wokół Srocka. Wójt Gminy odpowiedział, że max 4 lat.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał czy mieszkańcy mają możliwość wystąpić zbiorowo o przekwalifikowanie gruntów i w jakim czasie.

Urbanista wyjaśnił, że w każdej chwili jest możliwość wystąpienia o zmianę klasyfikacji gruntów, natomiast zalecałby skonsultować ze specjalistą, żeby wstępnie ocenił czy jest szansa na zmianę. Obecnie nie są praktykowane wystąpienia zbiorowe, każdy składa indywidualnie wniosek do Starostwa.

Dalej radny Waldemar Banaszczyk dopytał czy uchwalenie mpzp dla miejscowości Daszówka nie zamyka drogi, aby mieszkańcy mogli w przyszłości starać się o przekwalifikowanie tych gruntów pod tereny inwestycyjne.

Urbanista wyjaśnił, że większość mieszkańców nie chce, aby te nieruchomości były przeznaczone pod tereny inwestycyjne. Natomiast perspektywicznie jeżeli chcieliby dokonać zmiany przeznaczenia gruntów to w pierwszej kolejności należałoby spróbować zmienić klasyfikację.

Pracownik Urzędu Gminy dodał, że kontaktowała się telefonicznie z właścicielami tych terenów w sprawie zmiany klasyfikacji gruntów, nie mniej jednak większość z nich nie wyrażała takiej chęci, chyba, że pojawiłby się inwestor, który podjąłby się takiego działania.

Radny Wojciech Jarzębowski dopowiedział, że niższa kategoria gleby to mniejszy podatek do zapłacenia.

Następnie urbanista wyjaśnił pokrótce jakie są konsekwencje zmiany klasyfikacji.

Radni nie mieli więcej zapytań.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosów za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 5 głosów za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - jednogłośnie opinia pozytywna.

Następnie Wójt Gminy Dariusz Magacz poinformował, że na sesji złoży wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/237/16 Rady Gminy Moszczenica z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica, zmienionej Uchwałą Rady Gminy Moszczenica Nr LVII/485/18 z dnia 5 września 2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/237/16 Rady Gminy Moszczenica z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica:

2) <u>projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Moszczenica na rok 2025</u>

Propozycje zmian w budżecie gminy i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Moszczenica na lata 2025 – 2034 przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Anna Bijoch. Poinformowała, iż zwiększa się plan dochodów i wydatków budżetu o kwotę 825.667,00 zł. Zwiększenia polegają na: 1) zwiększa się plan na oświacie o 245.470,00 zł na podstawie otrzymanej informacji Ministerstwa Finansów uwzględniając w dochodach jednostek samorządu terytorialnego wzrost o 5% wynagrodzeń nauczycieli. Zmiany planu dotyczą również: 1) zwiększenia zadania Budowa dróg w Woli Moszczenickiej ul. Dworska i ul. Wiosenna o 20.000,00; 2) zwiększenia zadania Budowa linii światłowodowej na terenie gminy Moszczenica o 75.000,00 zł; 3) zwiększenia zadania Zakup MS SQL Server 2022 o 318.000,00 zł; 4) zwiększenia zadania Zakup urządzeń dla potrzeb obsługi partnerów w ramach LCK na wydatkach bieżących o 27.000,00 zł, natomiast na wydatkach majątkowych zmniejsza się o 35.000,00 zł; 5) zwiększa się plan o 320.000,00 zł na usługę przedłużenia gwarancji i wsparcia serwisowego dla urządzeń Firewall Paloalto – Konsorcjum Gmina Bliżej Mieszkańców; 6) zwiększa się plan w związku z planowanym podpisaniem aneksu do porozumienia międzygminnego ZIT–MOF na obsługę administracyjną o 1 897,00 zł; 7) zwiększa się plan na gospodarce komunalnej o 3.300,00 zł. Wypełniając obowiązki wynikające z ustawy o finansach publicznych zapewnia się finansowanie tych zadań z administracji, gospodarki komunalnej oraz zwiększając plan dochodów. Dokonano również urealnienia klasyfikacji budżetowej w związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów zgodnie z którym z § 2 tego rozporządzenia wynika, że są 3 miesiące od dnia wejścia w życie na dokonanie

zmian w planie dochodów na rozdział 75834 – subwencja ogólna dla jednostki samorządu terytorialnego oraz 75835 – rezerwa na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego.
W zakresie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej w przedsięwzięciach na lata 2025-2029 dodano zadanie „Dotacja celowa na pokrycie kosztów obsługi administracyjnej ZIT-MOF" na lata realizacji 2025 – 2029" w łącznej wysokości 11.583,00 zł, zwiększono łączne nakłady finansowe o 27 000,00 na wydatkach bieżących, a zmniejszono o 35 000,00 zł na wydatkach majątkowych na zadaniu „Zakup urządzeń dla potrzeb obsługi partnerów w ramach LCK" i zwiększono łączne nakłady finansowe oraz limit na 2025 rok o 20.000,00 zł na zadaniu „Budowa dróg w Woli Moszczenickiej ul. Dworska i ul. Wiosenna".
Dokonano również zmian na FS: Moszczenica Osiedle – zwiększono o 3 000,00 zł zadanie Sporządzenie dokumentacji technicznej budowy drogi na dz. 1036/1, 911/2, 912/2 na osiedlu Nowy Świat, zmniejszono o 3 000,00zł zadanie budowa chodnika na ul. Fabrycznej w Moszczenicy. W miejscowości Raków zmniejszono o 1 009,03zł zadanie „modernizacja instalacji CO w Domu Ludowym w Rakowie Dużym, zwiększając o tą samą kwotę zadanie „wykonanie dokumentacji projektowej ul. Leśnej w Rakowie Dużym". W Kiełczówce zmniejszono zadanie o 11 200,00zł zadanie Budowa przyłącza wodociągowego do działki 200/2, zmniejszono 3 900,00zł zakup drzwi wewnętrznych w Sali OSP w Kiełczówce, o 1 000,00 zł zmniejszono zakup kompaktów WC w sali OSP Kiełczówka i zwiększono o 16 100,00zł zadanie Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączem do działki 200/2 oraz wykonanie przyłącza kanalizacyjnego wraz z niezbędną dokumentacją. FS Baby - zmniejszono o 2 400,00 zł zakup materiałów na zadanie Organizacja festynu tworząc paragraf 4300 jako usługi na tym samym zadaniu. Gościmowice Drugie zmniejszamy o 5 200,00 pomalowanie dużej sali w budynku strażnicy w Gościmowicach Drugich natomiast zwiększamy o 5 200,00zł przebudowa Strażnicy OSP w Gościmowicach Drugich – etap V. Są to zadania na wniosek sołtysów i Rady Sołeckiej.
Plan po dokonanych zmianach wynosi: plan dochodów ogółem 96 665 500,20 zł w tym dochody bieżące 79 839 242,37 zł, dochody majątkowe 16 826 257,83 zł, plan wydatków ogółem 95 439 108,53 zł w tym wydatki bieżące 71 918 313,35 zł oraz wydatki majątkowe 23 520 795,18 zł.

Radny Michał Lewicki podziękował Pani Marii Kopczewskiej zastępcy wójta i Pani Skarbnik o uwzględnienie dróg. Ma wrażenie jednak, że pominięto po raz kolejny kwestię zakupu samochodu dlatego prosi o jej wyjaśnienie. Dodał, iż zwiększają znacznie kwotę, pierwotnie miało się wszystko zmieścić w 300 000,00 zł. Koszt pierwszego samochodu (mniejszego) to 160 000,00 zł i co to będzie za drugi samochód, bo trochę koszty rosną. Po raz kolejny nie było też przeczytane, że taki wydatek jest planowany.

Pani Skarbnik Anna Bijoch wyjaśniła, że zadanie inwestycyjne pn. „zakup samochodu służbowego" nie jest przedmiotem tych zmian. Były planowane dwa samochody na kwotę 300 000,00 zł, poprzednią sesją zmniejszali o 70 000,00zł, po zmianie jest 230 000,00 zł.

Radny Michał Lewicki dodał, że łącznie na dwa samochody miało być 300 000,00 zł, a jednak będzie około 400 000,00 zł za dwa samochody. Uważa, że pierwotnie były inne plany.

Radna Agnieszka Lewandowska zapytała o wytłumaczenie kwestii przeniesienia środków w sołectwie Moszczenica Osiedle. Dalej dopytała czy chodzi o to, że rezygnują z chodnika na ul. Fabrycznej.

Pani Skarbnik poinformowała, że na wniosek Sołtysa dokonano zmian na tym zadaniu. Zabrakło środków na sporządzenie dokumentacji dlatego przesunięto środki.

Radny Marcin Deka zapytał jakich terenów/miejscowości dotyczy przeznaczona kwota 100 000,00 zł na wykonanie dokumentacji projektowych kanalizacji sanitarnej na terenie gminy.

Zastępca Wójta Maria Kopczewska wyjaśniła, że teren Karlina chcą podłączyć do kanalizacji Grabicy, dlatego należy zrobić dokumentację projektową na tamte tereny.

Radny Marcin Deka rozumie, że 100 000,00 zł jest przeznaczone na projekt przyłączenia mieszkańców Karlina do kanalizacji Grabicy. Zastępca Wójta Maria Kopczewska potwierdziła, że tak, tamtych terenów. Dalej radny powiedział, że prowadzili rozmowy, że dla tej części mieszkańców naszej gminy jest to wybawienie i najszybsza forma zaistnienia tam kanalizacji.

Członkowie Komisji nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

W głosowaniu jawnym zaproponowane zmiany w budżecie gminy Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosów za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 5 głosów za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 4 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

3) projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2034

W głosowaniu jawnym zaproponowane zmiany Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosów za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 5 głosów za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 4 głosy za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

4) Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy za rok 2024

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy Pani Agnieszka Grabska przedstawiła pokrótce informacje dotyczące działalności Ośrodka w 2024 roku. Zaznaczyła, że w 2024 Dział świadczeń rodzinnych realizował zadania z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ośrodek wypłacał świadczenia z funduszu alimentacyjnego zastępczo za rodzica, który nie wywiązuje się z obowiązku alimentacyjnego zgodnie z wyrokiem sądu. W ubiegłym roku 63 osoby skorzystały ze świadczeń alimentacyjnych na łączną kwotę 266 000,00 zł. Wysokość świadczenia z funduszu wypłacano zgodnie z wyrokiem sądu jednak nie więcej niż 1000 zł na dziecko. Zgodnie z ustawą dłużnik jest zobowiązany do zwrotu należności w wysokości świadczeń wypłaconych z funduszu. Ośrodek podejmuje szereg działań mających na celu ściągnięcie należności od dłużników, niestety narzędzia te nie zawsze są skuteczne. Z pomocą komorników sądowych udało się odzyskać należności w kwocie 132 972, 75 zł. Realizowano także zadania z ustawy o świadczeniach rodzinnych. W ramach ustawy wpłacano zasiłki rodzinne wraz z dodatkami, zasiłki pielęgnacyjne, świadczenia pielęgnacyjne, świadczenia rodzicielskie i tzw. becikowe. Objęto wsparciem w ramach ustaw w Dziale świadczeń rodzinnych 1341 osób, pomoc wynosiła łącznie blisko 5 mln zł. W związku z konfliktem zbrojnym w Ukrainie z tytułu zapewnienia zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy wypłacono mieszkańcom naszej gminy, którzy zapewnili na własny koszt schronienie i wyżywienie uchodźcom kwotę 49 000,00 zł za 1254 dni pomocy. Dzienny koszt

utrzymania obywatela wynosił 40 zł. Do Działu Świadczeń w 2024 roku złożono 46 wniosków o przyznanie karty dużej rodziny, wszystkie wnioski rozpatrzyli pozytywnie. Nowym zadaniem realizowanym przez Dział był Bon energetyczny, który cieszył się dużym zainteresowaniem. Złożono i rozpatrzono ponad 1000 wniosków na łączną kwotę 415 965,92 zł. Przyznanie dodatku uzależnione było od kryterium dochodowego. Kolejnym realizowanym zadaniem był Dodatek osłonowy, który również był realizowany w zależności od kryterium dochodowego i cieszył się dużym zainteresowaniem. Dział świadczeń rozpatrzył ponad 800 wniosków na łączną kwotę 298 000,00 zł. Wszelkie dane statystyczne i liczbowe dotyczące realizacji zadań z wymienionych ustaw znajdują się w sprawozdaniu.

W 2024 roku wydatki Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej stanowiły kwotę 11 000 000,00 zł w tym z dotacji pozyskali niecałe 9 000 000,00 zł co stanowi 74% wydatków. Dużym obciążeniem dla budżetu jest pobyt mieszańców naszej gminy w domach pomocy społecznej. Roczny koszt ponoszony przez gminę to kwota 873 000,00 zł.

W związku z narastającym zjawiskiem starzenia się społeczeństwa i osłabieniem więzi międzypokoleniowych w rodzinie i wzrostem ilości osób kierowanych do DPS Ośrodek realizuje od kilkunastu lat usługi opiekuńcze, zatrudnione są już 3 opiekunki środowiskowe które świadczą usługi w miejscu zamieszkania. W 2024 r. objętych tą formą pomocy było 18 osób. Opiekunki pomagają w czynnościach życia codziennego: zakupy, porządki, pomoc w utrzymaniu higieny, przygotowanie posiłku, zapewniają kontakt z lekarzem. Działania te mają na celu jak najdłuższe utrzymanie funkcjonowania osób starszych w środowisku zamieszkania, gdzie czują się najbezpieczniej. Z pomocy Ośrodka skorzystały w ubiegłym roku 283 rodziny, pod opieką jest blisko 600 osób. Reagują na bieżąco na wszystkie sygnały ze środowiska, pracownicy socjalni codziennie są w terenie. Starają się w ramach obowiązującej ustawy o pomocy społecznej jak najszerzej pomagać mieszkańcom naszej Gminy, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji życiowej. Jest asystent rodziny, który pomaga poprawić jakość codziennego funkcjonowania, uczy zaradności, podnosi kompetencje wychowawcze, pomaga planować codzienne czynności, wspiera w załatwianiu spraw urzędowych rodziny, które zgłoszą chęć takiego wsparcia jak i rodziny, które do współpracy z asystentem zobowiązał sąd. W 2024 roku jak i w latach poprzednich realizowali Program Operacyjny Pomoc Żywnościowa, program ten ma na celu przekazanie paczek żywnościowych najbardziej potrzebującym mieszkańcom gminy. Program ten realizowany był przez tutejszy Ośrodek w ubiegłym roku przy współpracy z Fundacją „Krok po Kroku" z Pabianic. Ze wsparcia skorzystały 54 rodziny, łącznie 85 osób. Realizują Program Rządowy „Posiłek w szkole i w domu", skorzystało z niego dziewiętnaścioro dzieci i 118 rodzin. Pomoc w ramach dożywiania realizują poprzez refundację posiłku w szkole lub w przedszkolu, a także wypłacając środki finansowe na zakup posiłku. Ośrodek organizuje też specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w ubiegłym roku objęto tą pomocą 2 osoby, usługi te świadczą osoby ze szczególnymi kwalifikacjami i dużym doświadczeniem. Przystąpili także do programu „Opieka Wytchnieniowa" pomagając tym samym trzem osobom na terenie naszej Gminy odciążając ich w trudzie opieki nad osobami niepełnosprawnymi. Dzięki wsparciu opiekunowie mogą przeznaczyć swój czas na regenerację i odpoczynek, mogą także załatwić niezbędne sprawy. Pozyskali na te cel środki o łącznej wartości 284 539, 00 zł.

Dalej Pani kierownik wyjaśniła, że na kolejne lata planują szereg działań w kierunku poprawy sytuacji osób starszych w naszej gminie. Ośrodek wystąpił o środki na rozpoczęcie kilku programów miedzy innymi: o przyznanie dotacji na opaski bezpieczeństwa i system teleopieki w ramach Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów" opaski te monitorują stan zdrowia osób starszych, powyżej 60 roku życia. Jest to program pilotażowy dlatego zaplanowano objęcie tym programem na początek 50 osób. Pracownicy GOPS-u we współpracy z Urzędem Gminy napisali także projekt konkursowy na dofinansowanie do

utworzenia Dziennego Domu Seniora na kwotę 400 000,00 zł, która ma być przeznaczona na remont i dostosowanie budynku w Kosowie na potrzeby Domu Seniora. Z oferty Domu Seniora będą mogły korzystać wszystkie osoby powyżej 60 roku życia. Głównym celem będzie aktywizacja społeczna osób starszych. Będzie można skorzystać z usług rehabilitanta, terapii zajęciowej, usług opiekuńczych, profilaktyki zdrowotnej, uczestnicy zajęć w dziennym Domu Seniora będą mieli zapewniony także ciepły posiłek. Zakładają, że z pobytu będzie mogło skorzystać 15 osób. Ma nadzieję, że projekt uda się zrealizować i będzie służył mieszkańcom naszej gminy. Poinformowała także p. kierownik, że w najbliższy czwartek w siedzibie GOPS odbędzie się kolejne już spotkanie z pracownikami ZUSu odnośnie renty wdowiej. Takie inicjatywy planują także w przyszłości, żeby ułatwić osobom starszym dotarcie do innych instytucji.

Radny Piotr Patała powiedział, że nie ma żadnych pytań, gdyż sprawozdanie zostało bardzo szczegółowo przedstawione. Następnie pogratulował p. kierownik objęcia zaszczytnej funkcji, życzy dobrej współpracy z władzami Gminy Moszczenica a także radnymi.

Natomiast radna Agnieszka Lewandowska chciałaby wiedzieć, kiedy będą wyniki dot. Senior+. Pani kierownik wyjaśniła, że do końca marca będzie rozstrzygnięcie konkursu dot. uzyskania dofinansowania. Dalej radna zapytała o kryteria wyboru osób starszych po 60 roku życia, które to będą otrzymywać opaski.

Pani kierownik odpowiedziała, że są to osoby chętne, nie ma kryteriów.

Radna Agnieszka Lewandowska rozumie, że mają się zgłosić. Pani kierownik potwierdziła, że tak. Dalej radna powiedziała, że jest to bardzo dobry pomysł.

Wójt Gminy Dariusz Magacz uważa, że muszą być kryteria. W pierwszej kolejności będą to osoby starsze samotnie mieszkające. Ma nadzieję, że uda się pozyskać środki. Z wypowiedzią p. Wójta zgodził się radny Piotr Patała.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał o pomoc finansową w formie opłaty za pobyt osób bezdomnych w placówkach w latach 2022-2024. Kto jest osobą bezdomną, czy są to mieszkańcy Gminy Moszczenica czy imigranci, którym Gmina musi zapewnić odpowiednie warunki. W 2022 roku były to już środki znaczne, za 2 osoby koszt 30 000,00 zł, a w roku 2024 było 7 osób i koszt 61 000,00 zł.

Pani kierownik Działu Pomocy Społecznej potwierdziła, że są to mieszkańcy, którzy posiadali ostatni adres zameldowania na terenie Gminy Moszczenica. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej osobie, która miała ostatni adres zameldowania i nie ma gdzie mieszkać ośrodek musi zaoferować pomoc, czyli skierować osobę do schroniska dla osób bezdomnych. Koszty są duże, ale niestety jest coraz więcej takich osób.

Radny Marcin Deka dopytał czy dotyczy to meldunku osób na pobyt stały. Potwierdzono, że tak, jest to meldunek na pobyt stały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska zapytała czy jest karta seniora. Pani kierownik jednostki wyjaśniła, że nie ma, jest tylko Ogólnopolska Karta Dużej Rodziny.

Radny Marcin Deka zapytał o należności względem dzieci, których rodzice uchylają się od płacenia, bo później zobowiązania są w całości kosztem gminy i obciążają budżet gminy.

Wójt Gminy Dariusz Magacz odpowiedział, że tak, osoba, która ucieka przed płaceniem zasądzonych kwot alimentów sprawa kierowana jest do sądu. Skazani wykonują prace społecznie użyteczną.

Radny Marcin Deka pogratulował p. kierownik i życzył wszystkiego dobrego na dalszej drodze kariery zawodowej.

Radni nie mieli więcej zapytań, sprawozdanie zostało przyjęte.

5) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Moszczenica za 2024 rok

Pracownik socjalny Pani Aleksandra Stępień poinformowała, że Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Moszczenica na lata 2022-2025 został przyjęty Uchwałą Nr LV/429/2022 Rady Gminy Moszczenica z dnia 27 stycznia 2022 r. W 2024 r. Rada Gminy Moszczenica przyjęła zmiany dotyczące stosowanego dotychczas nazewnictwa przemoc w rodzinie na przemoc domową, co wpłynęło na zmianę nazwy Programu. Uchwałą nr IX/60/24 zmieniono nazwę programu, która brzmi: „Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej Gminy Moszczenica na lata 2022 – 2025". Zmiany te były podyktowane zmianami ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej. W 2024 r. do Zespołu Interdyscyplinarnego wpłynęły 44 procedury „Niebieskie Karty". Ponadto w 2024 roku kontynuowano 14 procedur „Niebieskich Kart" z 2023 roku.

Z uwagi na zmianę przepisów dotyczących zakończenia procedur „Niebieskie Karty" w 2024 roku grupy diagnostyczno – pomocowe prowadziły działania monitorujące u 32 rodzin. Działania te trwają 9 miesięcy po zakończeniu procedury „Niebieskiej Karty" i polegają w szczególności na analizie i ocenie sytuacji osób, wobec których była prowadzona w/w procedura. W związku z realizacją procedury „Niebieska Karta" w 2024 roku odbyło się 187 spotkań grup diagnostyczno - pomocowych. Liczba spotkań takich grup uzależniona jest od liczby prowadzonych procedur Niebieskich Kart w danym roku kalendarzowym.

Z danych statystycznych wynika, iż osobami doznającymi przemocy domowej głównie są kobiety, natomiast osobami stosującymi przemoc domową są mężczyźni. Głównym powodem występowania przemocy jest nadużywanie alkoholu dlatego też osoby stosujące przemoc domową kierowane są do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Osoby doznające przemocy domowej lub też stosujące przemoc maja możliwość z korzystania w punkcie konsultacyjnym z bezpłatnych spotkań z psychoterapeutą. W 2024 r. zrealizowano 120 godzin porad psychoterapeutycznych. Corocznie w budżecie gminy zabezpieczane są środki finansowe na realizację zadań wynikających z Programu. Największy koszt podejmowanych działań to funkcjonowanie Punktu Konsultacyjnego. W 2024 roku kwota wydatku na ten cel wyniosła 19.200,00 zł.
W związku z dużym zainteresowaniem osób mających potrzebę wsparcia psychoterapeutycznego, działalność ta powinna być kontynuowana w latach kolejnych. Na 2025 rok na w/w cel zaplanowano 33.000,00 zł.

Radni nie mieli zapytań, sprawozdanie zostało przyjęte.

6) Sprawozdanie z realizacji zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2024

Przewodnicząca Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych p. Agnieszka Grabska opowiedziała o działalności Komisji na rzecz mieszkańców naszej gminy. Poinformowała, że w 2024 roku Komisja spotkała się 14 razy w pełnym składzie, odbyło się także 14 spotkań zespołu ds. profilaktyki, na spotkaniach tych planowano, analizowano realizację zadań wynikających z programu, rozpatrywano wnioski o dofinansowania działań profilaktycznych. Zaznaczyła, iż na spotkania Komisji przychodziły osoby zgłaszane mające problemy z uzależnieniem, a także członkowie ich rodzin. Prowadzone były rozmowy wyjaśniające i motywujące do podjęcia działań w celu podjęcia leczenia. W ubiegłym roku zaproszono na spotkania Komisji 66 osób, które w zdecydowanej większości zostały skierowane do Punktu Konsultacyjnego na rozmowę z psychologiem. Rozmowy te mają na celu motywować, dawać wsparcie, a także pomóc diagnozować przyczynę problemów, a przede wszystkim wspomóc pracę nad zapobieganiem nawrotom nadużywania alkoholu. Z działalności Punktu Konsultacyjnego skorzystało 255 rodzin, odbyło się 411 konsultacji

indywidualnych, większość osób korzysta z pomocy w sposób regularny, co znacznie zwiększa skuteczność podejmowanych działań i ułatwia funkcjonowanie w sferze społecznej. Nadmieniła, że od kwietnia tego roku spotkania z psychologiem z punktu działającego przy Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych odbywać się będą w siedzibie GOPS w pokoju, który został specjalnie przygotowany do odbywania trudnych rozmów w sposób komfortowy i dyskretny. Cały czas ze wspomnianego pokoju teraz korzysta Zespół Interdyscyplinarny i psychoterapeuta działający przy Zespole. Zmiana miejsca odbywania tych spotkań ma zwiększyć komfort i zapewnić większą poufność mieszkańcom borykającym się z często wstydliwym dla nich problemem uzależnienia. W ramach realizacji programu GKRPA w Moszczenicy zrealizowano w ubiegłym roku szereg wydarzeń profilaktycznych realizowanych przez szkoły, kluby, parafie z terenu naszej gminy a także samą Komisję.
Kolejnym z zadań Komisji było wydawanie pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, wydano łącznie 6 pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych poza miejscem sprzedaży. W ubiegłym roku na terenie gminy funkcjonowało 28 punktów sprzedaży napojów alkoholowych, a Komisja przeprowadziła w nich 3 kontrole i sporządziła protokoły z tych kontroli. Aby podnosić swoje kompetencje członkowie komisji odbyli szkolenia, które przybliżało tematykę wydawania, cofania i wygaszania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, a także szeroko pojętą kontrolę przedsiębiorców. Poinformowała także p. kierownik, że w ubiegłym roku Komisja zaplanowała wydatki na kwotę 308 000,00 zł i finalnie wydatkowała 213 148,50 zł. Środki te w całości zostały przeznaczone na działania profilaktyczne zgodne z Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i na pokrycie kosztów działalności GKRPA, wszystko zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Radni nie mieli zapytań, sprawozdanie zostało przyjęte.

7) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego

Pani kierownik Elżbieta Zielak wyjaśniła, że sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego wynika z zapisów ustawy karty nauczyciela. Zgodnie z art. 30a karty nauczyciela w terminie do 20 stycznia każdego roku organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń oraz średnioroczne struktury zatrudnienia nauczycieli początkujących mianowanych dyplomowanych. W przypadku nie osiągnięcia w roku podlegających analizie wysokości średnich wynagrodzeń w terminie do 31 stycznia należy w danej grupie nauczycieli stopnia awansu osób wypłacić dodatek uzupełniający. Sprawozdanie należy sporządzić do 10 lutego, które jest przedkładane również dyrektorom szkół prowadzonych przez gminę, związkom zawodowym zrzeszających nauczycieli, a przede wszystkim Regionalnej Izbie Obrachunkowej. W roku 2024 osiągnęli średnie wynagrodzenia wynikające z ustawy, nie było potrzeb wypłacania dodatku uzupełniającego.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał czy we wskazanej wartości w tabeli średnie wynagrodzenie to kwota brutto oraz czy są też dodatki.

Pani kierownik Elżbieta Zielak wyjaśniła, że kwota w tabeli to średnie wynagrodzenie nauczycieli o którym mowa w art. 30. Jest to każda grupa zawodowa - nauczyciel początkujący i dyplomowany mają procent kwoty bazowej, czyli kwota bazowa brutto w 2024 roku dla nauczycieli wynosiła 5 176,02 zł. Na kwotę brutto nauczyciela składa się dużo czynników: jest to wynagrodzenie zasadnicze wynikające z rozporządzenia, np. w ubiegłym roku nauczyciel dyplomowany miał kwotę 5 915,00. Od tego jest dodatek stażowy, motywacyjny, funkcyjny, za opiekuna stażu, mentora, wiejski 10 % od

wynagrodzenia zasadniczego. Do średnich wynagrodzeń nie bierze się dodatku wiejskiego, który otrzymują i wypłaconego w roku wcześniejszym dodatku uzupełniającego, jeżeli był wypłacony. W poprzednim roku dodatek uzupełniający nie był wypłacony więc osiągnięto średnie wynagrodzenie wynikające z ustawy.

Radny Michał Lewicki spytał p. kierownik po co ta tabela.

Pani kierownik Elżbieta Zielak wyjaśniła, że obowiązek sporządzenia tabeli wynika z ustawy karta nauczyciela, musi być przedstawiona radnym, związkom zawodowym, RIO.

Radny Michał Lewicki dodał, że prawdę mówiąc nie mają na to wpływu, jest to tylko dla nich obowiązek informacyjny.

Radni nie mieli więcej zapytań, sprawozdanie zostało przyjęte.

8) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Moszczenica w 2025 roku

Pracownik Urzędu Gminy wyjaśnił, że program uchwalany jest corocznie. Jest to wypełnienie obowiązku wynikającego z ustawy.

Radny Marcin Deka powiedział, że w przedstawionych materiałach jest informacja o kwocie jaką gmina przeznacza na utrzymanie zwierząt w schronisku - 70 000,00 zł przeznaczona na rok 2025. Zapytał czy ta kwota w 2024 roku różniła się oraz w jaki sposób gmina weryfikuje czy zwierzęta, które trafiły do schroniska dalej w tym schronisku się znajdują. Dodatkowo radny zapytał ile aktualnie gmina utrzymuje psów oraz o miesięczny koszt utrzymania psa.

Pracownik Urzędu Gminy wyjaśnił wyjaśnił, że jeżeli zachodzi potrzeba to są prowadzone kontrole w schronisku, jest też ściśle kontrolowany odbiór zwierząt. Aktualnie jest około 11 psów w schronisku i około 70 tys. przeznaczają na utrzymanie 11 psów rocznie, a będzie jeszcze więcej. Natomiast trudno powiedzieć jaki jest miesięczny koszt utrzymania jednego psa, bo na tenże koszt składa się kilka czynników.

Radny Marcin Deka dopytał na podstawie jego doświadczenia jaka kwota zabraknie. Dalej zapytał czy kwota na wyłapanie bezdomnego zwierzęcia za transport 4 200,00 zł jest od jednego zwierzaka czy kwota przeznaczona jest na ten cel i czy odłapywania psów z watahy też się wliczają.

Pracownik wyjaśnił, że zależy to od ilości odłapanych zwierząt i ilości przekazanych do adopcji. Kwota 4 200,00 zł to ogólna kwota i może się zmienić. Dalej wyjaśniła, że wszystkie zwierzęta w to wchodzą, które są zgłaszane jako bezpańskie, zwierzęta bezdomne to również z watahy.

Radny Wojciech Jarzębowski dopytał czy trzeba sterylizować pieski. Pracownik wyjaśnił, że jest to wymóg, obowiązek ustawowy.

Radny Marcin Deka zapytał na jaki okres jest zawarta umowa ze schroniskiem. Udzielono odpowiedzi, że jednorocznie. Dalej radny powiedział, że umowa wygasa z końcem roku i każdorazowo jest na kolejny rok odnawiana.

Wyjaśniono również, że Nadzór Wojewody bardzo skrupulatnie sprawdza uchwały w sprawie przyjęcia programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Wymogiem też jest, aby w programie zostały przybliżone wysokości środków przeznaczonych na realizację zadań.

Radny Marcin Deka zapytał o kwotę przeznaczoną w roku ubiegłym. Pracownik wyjaśnił, że informacja zostanie przygotowana.

Następnie radna Agnieszka Lewandowska dopytała o wskazane gospodarstwa rolne w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich.

Pracownik pokrótce udzielił odpowiedź na zadane pytanie.

Radny Emil Szychta zapytał o ilość odłowionych psów z watahy. Udzielono odpowiedzi, że 7 (suki), trudno też powiedzieć ile zostało, zgłoszono 12-15, mogły też

przyłączać się do watahy cudze psy. Obecnie bardzo długo nie było żadnych zgłoszeń, żeby wataha psów gdziekolwiek się pojawiła.

Radny Mieczysław Wieczorek skrótowo powiedział o projekcie ustawy dot. obowiązku czipowania psów w 2025 r.

Radni nie mieli więcej zapytań.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyraziła pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały przy 3 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 3 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

9) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Daszówka

Pracownik Urzędu Gminy Nina Włodarczyk wyjaśnił, że Gmina Moszczenica będzie przejmować nieruchomości od GDDKiA, część nieruchomości stanowi drogę ul. Krótką, część to drogi serwisowe.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyraziła pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

10) projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Moszczenica

Pracownik Urzędu Gminy wyjaśnił, że w uchwale zawarte są ogólne zasady dot. nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości czyli w jaki sposób mogą nabywać, zbywać nieruchomość w drodze przetargu, wszystkie szczegółowe zasady będą określone każdorazowo w uchwale podjętej dot. danej nieruchomości. Potrzeba podjęcia uchwały wynika z ustawy o samorządzie gminnym.

Radna Agnieszka Lewandowska powiedziała, że w tym momencie nie rozumie pkt 3 w § 4 uchwały.

Pracownik Urzędu Gminy wyjaśnił, że są to inne przepisy aniżeli wynikające z ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Radny Marcin Deka zapytał o § 4 ust. 2 pkt 5 w projekcie uchwały.

Pracownik wyjaśnił, że chodzi o wszelkie komunalizacje czyli nabywanie na podstawie decyzji Wojewody z mocy prawa, wtenczas nie potrzebna jest uchwała, może być np. decyzja podziałowa na podstawie której są wydzielane działki pod drogę i na podst. art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami działki wchodzą w skład bezpośrednio mienia gminy za odszkodowaniem.

Dalej radny Marcin Deka zapytał o §7 w przedłożonym projekcie uchwały.

Pracownik wyjaśnił, że np. podpisanie aktu notarialnego dot. zamiany nieruchomości położonych w Sierosławiu. Oczywiście jeżeli jest zamiana to jest dopłata. Szczegółowo zasady są określane każdorazowo w uchwale na daną nieruchomość.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyraziła pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały przy 3 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

11) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Gazomia Nowa

Pracownik Urzędu Gminy wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy nabycia przez Gminę Moszczenica nieruchomości o pow. 72m w drodze darowizny stanowiącej część pasa drogi wewnętrznej.

Radny Marcin Deka powiedział, że gmina pokrywa koszty aktu notarialnego dot. przejęcia działki. Dopytał czy w przypadku poszerzenia i przejmowania nieruchomości na Daszówce gmina także ponosi koszty aktów notarialnych.

Pani Nina Włodarczyk wyjaśniła, że w Daszówce są nieruchomości w trwałym zarządzie GDDKiA i jest to zupełnie inna procedura, myśli że będzie to forma aktu notarialnego jednak nie spotkali się nigdy z taką sytuacją i nie umie się wypowiedzieć na ten temat.

Wójt Gminy Dariusz Magacz dopowiedział, że przejmując od kogoś nieruchomość zwiększają swój obszar i majątek. Jest to jeszcze w fazie uzgodnień. Oczywiste również jest, że właściciel przekazując nieodpłatnie nieruchomość nie chce pokrywać kosztów.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyraziła pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

12) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów" w Gminie Moszczenica na 2025 rok

Kierownik jednostki Pani Agnieszka Grabska wyjaśniła, że Program Osłonowy „Korpus Wsparcia Seniorów" w Gminie Moszczenica na 2025 rok ma na celu wsparcie w miejscu zamieszkania seniorów w wieku 60 lat i więcej, którzy mają problem z samodzielnym funkcjonowaniem, prowadzącym samodzielne gospodarstwo domowego mieszkającym z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić im opieki w codziennym funkcjonowaniu w zakresie odpowiadającym ich potrzeby. Usługa opieki ma na celu zapewnienie mieszkańcom gminy Moszczenica bezpłatnego dostępu do telefonicznej opieki domowej polegającej na elektronicznym całodobowym monitoringu i przywoływania

natychmiastowej pomocy w przypadku zagrożenia życia lub zdrowia. Ta opieka nie zastępuje opieki fizycznej, jednak stanowi jej efektywne uzupełnienie i jest formą wsparcia rekomendowaną przez ministerstwo rodziny, edukacji i polityki społecznej. Realizacja programu przyczyni się do rozszerzenia zakupu form przyznawanej pomocy i dostosowanie do potrzeb starszych mieszkańców Gminy Moszczenica. W 2025 roku przewidziano objęcie programem 10 seniorów, przewidywany koszty realizacji programu to około 67 000 zł. Dofinansowanie z budżetu państwa może wynosić maksymalne 80 %.

Radny Michał Lewicki zapytał jaki będzie rodzaj urządzenia, czy będzie to zegarek.

Pani kierownik potwierdziła, że urządzenie będzie w formie zegarka.

Wójt Gminy powiedział, że jest to urządzenie, które mierzy puls, ciśnienie. Jeżeli osoba czuje się osłabiona to wciska przycisk, a urządzenie zawiadamia służby, które mogą zlokalizować miejsce, gdzie dana osoba znajduje się.

Radny Mieczysław Wieczorek uważa, że muszą mieć świadomość, że mogą być bezzasadne wezwania pomocy dlatego osoby otrzymujące urządzenie muszą być przeszkolone z ich używania.

Piotr Patała wyjaśnił zasady działania takich urządzeń. Dodał, że coraz częściej spotyka się osoby, które posiadają opaski, robi to się standardem.

Wójt Gminy Dariusz Magacz uzupełniając wypowiedź przedmówcy dodał, że na pewno osoby będą w tym zakresie przeszkolone, być może będzie potrzeba, aby osoby opiekujące się osobami starszymi miały świadomość o konsekwencjach bezpodstawnych użyć. Urządzenie przede wszystkim ma ratować życie.

Radny Marcin Deka zapytał czy gmina we własnym zakresie przeprowadza procedurę przetargową, która wyłoni dostawcę urządzeń czy jest to nakaz z NFZ.

Wójt Gminy Dariusz Magacz odpowiedział, że Pracownik Urzędu Gminy Pani Katarzyna Reszka zajmuje się realizacją projektu wspólnie z GOPS, na pewno system będzie zsynchronizowany, żeby odpowiadał wszelkim normom.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyraziła pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

13) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Moszczenica na lata 2025 -2027

Pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Sylwia Justyna wyjaśniła, że zgodnie z art. 176 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja gminnych programów wspierania rodziny. Zadaniem programu wspierania rodziny jest zapobieganie dysfunkcji rodziny poprzez tworzenie systemu wspomagającego rodzinę, dzieci i młodzież w taki sposób, aby była w stanie samodzielnie zmierzyć się z własnymi problemami. Pomoc powinna mieć na celu podtrzymanie umiejętności uczestnictwa w życiu społeczności lokalnej i pełnieniu ról społecznych poprzez wzmacnienie zasobów tkwiących w poszczególnych członkach rodziny, poprawę jakości życia rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym, wspieranie rodziców w pełnieniu funkcji opiekuńczo - wychowawczych. Aby skutecznie zapobiegać dysfunkcji rodziny koniecznością jest zaangażowanie wszystkich instytucji, które wspierają rodzinę.

Najważniejszą sprawą jest zapewnienie odpowiednich warunków rozwoju dla dzieci i młodzieży w taki sposób, aby zapobiegać powielaniu nieprawidłowych wzorców w przyszłości. Pozostawienie rodzin bez fachowego dla nich wsparcia i pomocy specjalistycznej może spowodować wzrost zjawiska ich degradacji i skutkować będzie różnorodnymi konsekwencjami. W pierwszej kolejności rodzina powinna mieć możliwość samodzielnego zmierzania się ze swoimi problemami, co pozwala zwiększyć jej szansę na prawidłowe funkcjonowanie w środowisku oraz stymulować aktywność własną, wyzwalać potencjał i pozwalać na uczenie się nowych umiejętności. Pomoc powinna przede wszystkim być nakierowana na wsparcie dziecka w rodzinie i w środowisku lokalnym.
System wspierania rodziny i pieczy zastępczej został utworzony także ze względu na dobro dzieci, które potrzebują szczególnej ochrony i pomocy ze strony osób dorosłych, środowiska rodzinnego, atmosfery miłości i zrozumienia, w trosce o ich harmonijny rozwój i przyszłą samodzielność życiową, dla zapewnienia ochrony przysługujących im praw i wolności, dla dobra rodziny, która jest podstawową komórką społeczeństwa oraz naturalnym środowiskiem rozwoju i dobra wszystkich jej członków, a w szczególności dzieci w przekonaniu, że skuteczna pomoc dla rodzin przezwyciężających trudności w opiekowaniu się i wychowaniu dzieci oraz skuteczna ochrona dzieci i pomoc dla nich może być osiągnięta przez współpracę wszystkich osób, instytucji i organizacji pracujących z dziećmi i rodzicami.
Na terenie Gminy Moszczenica jest wiele instytucji wspierających np. GKRPA, Komisariat Policji w Wolborzu, GOPS, placówki oświatowe, placówki służby zdrowia, parafie rzymskokatolickie, Gminny Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej, GBP i stowarzyszenia z terenu naszej Gminy. Dzieciom udzielana jest wszelaka pomoc: różne programy profilaktyczne, wydarzenia kulturalne które odbywają się na terenie naszej gminy, wyjazdy dzieci na kolonie sponsorowane przez np. GKRPA, różnego rodzaju pogadanki, szerokie spektrum od zdrowia po przemoc, bardzo duża rozbieżność różnych rzeczy, spotkanie z policjantami, profilaktyka zdrowotna, wszystko, co pomoże dzieciom, jeżeli jakaś jest dysfunkcja w rodzinie, żeby wiedziały, gdzie szukać pomocy, żeby wzorce dalej nie szły za ich życiem. Dlatego zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Dalej wyjaśniła, że na stronie 18 Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Moszczenica na lata 2025-2027 winieni być zapis 178 spotkań procedury „Niebieska Karta".

Radny Marcin Deka powiedział, że liczba wniosków realizacji Karty Dużej Rodziny w 2024 roku znacząco spadła. Ile osób z terenu Gminy Moszczenica taką kartę posiada i od którego roku gmina wydaje takie karty i ile przez ten okres wydano kart.
Pracownik jednostki potwierdził, że liczba wniosków realizacji Karty Dużej Rodziny w 2024 roku jest mniejsza. Wyjaśniła, że w 2023 roku Karta Dużej Rodziny dawała możliwość uzyskania zniżki w elektrowni, wtenczas wiele osób składało wnioski. Każdy wniosek jest rodziny, a karty wydawane są od 2014 r. Karta dla dziecka jest do 18 roku życia, rodzic ma bezterminowo. Ciężko ustalić ile jest kart aktywnych i nieaktywnych.

Radny Marcin Deka zapytał, czy jest możliwość, żeby gmina przychyliła się do propozycji pomocy rodzin, które są posiadaczami Karty Dużej Rodziny wprowadzić bonifikatę do odpłatności za śmieci czy ścieki.

Pani Sylwia Justyna odpowiedziała, że każdy samorząd może taką decyzję podjąć, jest to uchwała Rady Gminy.

Radny Marcin Deka wierzy, że przy planowaniu budżetu gminy na kolejny rok temat zostanie podjęty i taka forma pomocy wsparcia programu zastosowana.

Wójt Gminy potwierdził, że jest jak najbardziej za. Uważa jednak, że należy dobrze propozycję przeanalizować.

Radny Marcin Deka uważa, że warto od czegokolwiek zacząć, a wszyscy mieszkańcy płacą za śmieci i np. wprowadzić bonifikatę do opłaty za śmieci.

Pani mecenas powiedziała, że można wynegocjować zniżki z przedsiębiorcami.

Wójt Gminy również uważa, że jest możliwość wynegocjowania zniżek z przedsiębiorcami. Poinformował również, że w dniu dzisiejszym została podpisana umowa na wykonanie projektu żłobka, który powstanie w Moszczenicy. Być może gdy powstanie, to dla osób posiadających Kartę Dużej Rodziny będą możliwe zniżki.

Radny Marcin Deka poparł lokalizację powstania żłobka, choć po obserwacji co się dzieje pod szkołami uważa, że ruch na skrzyżowaniu przed sklepem Biedronka będzie sparaliżowany w momencie kiedy rodzice będą dowozić i odbierać dzieci.

Wójt Gminy Dariusz Magacz sądzi, że w każdym miejscu w którym powstałby żłobek będzie wzmożony ruch. Złożony jest wniosek na 40 dzieci, a liczba dzieci 3-4 letnich w gminie cały czas ulega zmianie.

Radny Marcin Deka pochwalił pomysł i twierdzi, iż trochę wstydem było, że w tak dużej gminie nie było takiego obiektu. Ma nadzieję, że dojdzie do finalizacji takiej inwestycji, a także, że więcej osób zalegalizuje swój pobyt w gminie Moszczenica. Poparł też słowa p. Wójta, że projekty powinny być spójne na wielu płaszczyznach.

Wójt Gminy cieszy się ogromnie, że radni rozumieją taką potrzebę. Młode osoby bardzo chętnie chcą wrócić na rynek pracy, ale często nie ma kto zaopiekować się dziećmi. Jest to idealne miejsce na realizację zadania dot. budowy żłobka.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyraziła pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

14) projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych, dla których organem prowadzącym jest organ inny niż Gmina Moszczenica oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Kierownik Referatu Edukacji Pani Elżbieta Zielak powiedziała, że wraz z wejściem w życie ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego gmina ma obowiązek dostosowania do obowiązujących przepisów wszystkie uchwały dotacyjne. Dotychczas w ustawie była mowa o subwencji oświatowej, natomiast po nowelizacji od 1 października jest to kwota potrzeb oświatowych. W gminie Moszczenica uchwała została podjęta w 2018 r. i do końca marca należy dostosować zapisy uchwały ponieważ zmieniają się zasady dotowania niepublicznych przedszkoli do których uczęszczają dzieci z niepełnosprawnością sprzężoną lub autyzmem w tym zespołem Aspergera. Dotychczas przedszkole otrzymywało podstawową kwotę dotacji + całą kwotę wynikającą z subwencji na dziecko z niepełnosprawnością. Po zmianie zasad przedszkole będzie otrzymywać kwotę według liczby godzin dziecka ze specjalistami.

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyraziła pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

15) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji dla niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego w wysokości wyższej niż określona w art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych

W tym punkcie kierownik Referatu Edukacji Pani Elżbieta Zielak wyjaśniła, że w związku z wejściem w życie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, gmina ma obowiązek dostosować zmiany zapisy obowiązującej uchwały oraz dotychczas w ustawie była mowa o subwencji oświatowej, natomiast po nowelizacji od 1 października jest to kwota potrzeb oświatowych. Wyjaśniła dalej, że Rada Gminy podejmując uchwałę w 2018 r. powinna ustalić okres udzielania dotacji w wyższej wysokości. Zgodnie art. 21 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych niepubliczna inna forma wychowania przedszkolnego nie spełniająca warunków o których mowa w ustępie wcześniejszym otrzymuje na każdego ucznia dotację z budżetu gminy w wysokości 40% podstawowej kwoty dotacji. Natomiast w art. 39 jest zapis: w szczególnie uzasadnionych przypadkach organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały może wyrazić zgodę na udzielnie dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie. W 2018 r. radni ustalili max kwotę, czyli 75% dofinansowania, jednakże nie ma uzasadnienia jakie były to przypadki szczególnie uzasadnione. Kwota dotacji roczna na dzień dzisiejszy na jednego przedszkolaka wynosi 18 371,57 zł, 40% tej kwoty tj. 7 348,63 zł na jedno dziecko, 75% tj. 13 778,68 zł na jedno dziecko. Średnio do dwóch punktów przedszkolnych będzie uczęszczało 35 dzieci. W przypadku, ustalając 40% gmina nie dopłaca, ustalając 50% roczna kwota to 28 075,00 zł, przy 60% - 92 376,00 zł rocznie, 75% - 190 052,00 zł.

Radna Agnieszka Lewandowska zapytała o dopłatę/koszt dla rodzica. Czy rodzic nie poniesie kosztów jeżeli przedszkole nie otrzyma dotacji.

Wyjaśniła Pani kierownik, że jest to dotacja dla punktu przedszkolnego, nie jest związana z kosztem dla rodziców. Z ustawy wynika 40%, czyli przedszkole otrzymuje rocznie 18 000,00 zł, a punkt przedszkolny 75% tej kwoty. Wysokość udzielonej dotacji to decyzja Rady Gminy.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał dlaczego w projekcie uchwały wskazano tak krótki okres.

Pani kierownik wyjaśniła, że należy wskazać okres, ale jest to uchwała roczna. Objaśniła dalej, iż ustalając 40% zgodnie z ustawą rada nie podejmuje uchwały. Uchwała musi zostać podjęta jeżeli radni zdecydują, że ma być więcej niż 40%, dotychczas było 75% i nie wskazano okresu pomimo wymogu ustawodawcy.

Radny Piotr Patała zapytał, które przedszkola w Gminie Moszczenica przekraczają ustawowy próg. Dla radnego dobro dzieci jest najważniejsze o czym wielokrotnie mówił. Jest za wyższą kwotą dotacji.

Pani kierownik wyjaśniła, że 40% dotyczy tylko punktów przedszkolnych, przedszkola otrzymają kwotę dotacji całą czyli 18 371,57 zł. Są dwa punkty przedszkole w Rękoraju pod tym samym adresem w tym samym budynku, każdy punkt jest rozliczony osobno. Dopowiedziała, że przy 40% gmina nie dopłaca, a przy 75% 190 052,00 zł. Na ten rok otrzymali kwotę na dzieci uczęszczające do punktów przedszkolnych 293 426 000,00 zł.

Radny Marcin Deka zapytał o różnicę między punktem przedszkolnym a przedszkolem.

Wyjaśniła Pani kierownik, że w punkcie przedszkolnym może być max 25 dzieci, trochę są też inne zasady finansowania. W przedszkolu jest więcej grup przedszkolnych,

większe obostrzenia. Punty przedszkolne nie mają takich wymagań/obostrzeń jak przedszkole.

W dalszej części tego Puntu Wójt Gminy Dariusz Magacz powiedział, że zaproponował wysokość 75% kwoty dotacji, która obowiązywała dotychczas, bo wszystkie dzieci nasze są. Jedynym minusem jest to, że jeżeli do punktów przedszkolnych uczęszczają dzieci z innych gmin to gminy dopłacają 40%.

Pani kierownik dopowiedziała, że 3 dzieci jest z innej gminy oraz że kwota udzielonej dotacji nie ma nic wspólnego z dzieckiem. Przedsiębiorca z jakiegoś powodu zakłada punkt przedszkolny a nie przedszkole i musi się liczyć z tym, że z ustawy wynika 40% dofinansowania.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska przysłuchując się dyskusji poinformowała, że zgodnie ze swoim rozsądkiem biorąc pod uwagę koszty jakie musi ponosić gmina, aby zagłosować przeciw, bo 190 000,00 zł to olbrzymia kwota.

Radna Agnieszka Lewandowska nie zgodziła się, że kwota dotacji ma nic wspólnego z dzieckiem, bo osoba prowadząca punkt przedszkolny musi te pieniądze odzyskać więc będzie to koszt rodziców.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska dodała, że osoba prowadząca punkt przedszkolny na pewno będzie musiała podnieść cenę, ale dlaczego gmina ma ponosić koszty. Poprosiła następnie o zabranie głosu radnego Emila Szychtę.

Radny Emil Szychta powiedział że rozmawiał z p. dyrektorem, p. dyrektor także prowadził rozmowę z p. Wójtem w tym temacie. Dopowiedział, że dużo dzieci jest dowożonych do punktu przedszkolnego w Rękoraju, przykro byłoby gdyby wysokość dotacji została zmniejszona.

Radny Piotr Patała dodał, że może być inna wysokość dotacji niż 75%, np. 45%. Uważa, że nie powinni oszczędzać na dobru dzieci.

Pani kierownik potwierdziła, że tak. Wyjaśniła dalej, że to idą pieniądze za dzieckiem, ale to nie jest na dziecko.

Pani prawnik dodała, że można określić zarówno kwotę dotacji ponad 40% max do 75% i czas krótszy niż zaproponowany.

Wójt Gminy Dariusz Magacz powtórzył, że wszystkie dzieci nasze są. Sądził też, że radny Emil Szychta wykaże się większą inicjatywą i przedstawi stanowisko, którego niestety p. Wójt nie usłyszał.

Radny Emil Szychta dopowiedział, że wie, że p. Wójt prowadził rozmowę z p. dyrektorem w tym temacie. Poinformował również, że dla radnego jest to ważne oraz, że są dowożone dzieci z Brzozy do punktu przedszkolnego w Rękoraju.

Wójt Gminy zaproponował teraz 75% dotacji, a pod koniec roku wrócą do tematu. Poinformował również, że otwarto punkt przedszkolny w Brzozie dlatego muszą mieć świadomość, że dzieci z naszej gminy mogą zostać przeniesione do Brzozy, a Gmina Moszczenica będzie musiała uiszczać opłaty za nasze dzieci.

Radny Marcin Deka podsumowując zaznaczył, że radni mając wolę wyrazić głos za wyrażeniem opinii pozytywnej to do końca bieżącego roku jest 75% i kwota dopłaty zostanie utrzymana, natomiast w przypadku, gdy nie zostanie podjęta nowa uchwała od nowego roku będzie ustawowa stawka 40%.

Następnie Pani kierownik wniosła poprawkę do § 5 projektu uchwały. Prawidłowy zapis winien brzmieć: uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Po dyskusji przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyraziła pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

16) zmiany Uchwały Nr XXXI/237/16 Rady Gminy Moszczenica z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica, zmienionej Uchwałą Rady Gminy Moszczenica Nr LVII/485/18 z dnia 5 września 2018 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/237/16 Rady Gminy Moszczenica z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica

Przedłożony projekt uchwały poszczególne Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyraziła pozytywną opinię do przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji Marcin Deka przerwał wspólne posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu.

Następnie Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przeszła do punktu porządku obrad komisji „omówienie działalności GOPS w Moszczenicy za 2024" r. Przewodnicząca Komisji pogratulowała Pani kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej objęcia stanowiska, zapewniła też o współpracy członków komisji. Poinformowała, że członkowie komisji szczegółowo zapoznali się ze sprawozdaniem, które zostało przyjęte.

Następnie Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przeszedł do punktu z porządku obrad „ocena stanu dróg gminnych" prosząc Prezesa spółki o omówienie tematu.

Prezes spółki Pan Rafał Maciejewski podsumował działalność wykonywania zadań własnych gminy w zakresie dróg, ulic, mostów w roku 2024 i obecny stan dróg. Poinformował, że w ramach powierzonej działalności spółki w roku 2024 wykonano m.in. remonty cząstkowe dróg polegających na uzupełnieniu masą na zimno, rocznie wyremontowano w naszej gminie 404 m dróg, remonty cząstkowe polegające na utwardzaniu nawierzchni poboczy kruszywem dolomitowym, destruktem, gruzem łącznie wyremontowali 18 000 m^2 dróg i poboczy naszej gminy, remonty cząstkowe dróg emulsją i remonterem drogowym to kolejne 1012 m, wykaszanie poboczy – drogi gminne i rowy przydrożne 624 m^2, budowa nowych i remonty napraw chodników, utwardzanie ścieżek ok 300 m^2. Spółka również wykonała czyszczenie rowów odwadniających 210 mb, budowa nowych i remont istniejących rowów 115 mb, również wyrównano i profilowano nawierzchnię dróg gruntowych za pomocą równiarki, prace związane z naprawą i oświetleniem ulic gminnych, a także szereg innych prac związanych z odśnieżaniem i zwalczaniem śliskości, sprzątanie

i ustawianie znaków, malowanie przejścia dla pieszych. W zakładzie komunalnym są osoby, które odrabiają prace przymusowe, osoby te zbierają śmieci na poboczach. Utrzymanie zimowe dróg to koszt w 2024 roku 129 334,00 zł, w tym roku odśnieżanie i utrzymanie zimowe to 174 358,00 zł. Zimowe utrzymanie dróg to 2,19 % struktura przychodów spółki. W tej chwili trwa jeszcze okres zimowy, zaczęto uzupełnianie ubytków, utwardzanie dróg, profilowanie, wałowanie.

Pani Aneta Forma powiedziała, że utwardzenie drogi w Rękoraju było na wniosek mieszkańców o roboty utrzymaniowe, bo budowa jest odroczona, dlatego utwardzono ten odcinek kruszywem.

Prezes spółki dalej powiedział, że wałowano w Rakowie ul. Makową, Migdałową, Słonecznikową, Miodową, Leśną, ul. Krótką w Karlinie i Brzozową w Rakowie i Kwiatową w Jarostach. Wspólnie z gminą ustalą, które drogi najpierw trzeba naprawić. Również jest sprawdzany stan dot. wycinki drzew przydrożnych, które należy wyciąć w przypadku zagrożenia.

Radny Marcin Deka zapytał jaki obejmuje okres kwota odśnieżania 174 000,00 zł, ile to roboczogodzin, w jaki sposób jest przeliczana czy jest przeliczana na dni zimowe, bo dni zimowych nie było zbyt wiele.

Prezes spółki Rafał Maciejewski wyjaśnił, że jest to okres od 1 stycznia 2025. Kwota składa się począwszy od odśnieżania ręcznego przez maszyny, odśnieżarki, zakup soli, piasku, wszystkich części. W tej chwili jest umowa podpisana na tzw. In house, jest sporządzony cennik, który określa stawki za poszczególne elementy odśnieżania. Kalkulacje zakładu komunalnego pokrywają nasze koszty. Rok 2024 spółka na odśnieżaniu zimowym zakończyła zyskiem 2 768,88 zł, zimowe utrzymanie dróg w strukturze przychodów i działalności spółki tj. 2,19% struktury przychodowej spółki.

Radny Wojciech Jarzębowski zwrócił uwagę, że po okresie zimowym zalega warstwa piachu przy krawężnikach np. w Gajkowicach, piach ten wpływa do studzienek, do kanalizacji. Sądzi, że każdy właściciel powinien posprzątać piach znajdujący się przed posesją jednakże nie można zmusić właścicieli nieruchomości. Wnioskował o posprzątanie odcinka drogi w Gajkowicach.

Pani Aneta Forma powiedziała, że uprzątnięcie zalegającego piachu jest obowiązkiem zarządcy drogi. Wiadomym jest, że nie ma wystarczających środków finansowych na uprzątnięcie wszystkich ulic, sprzątane są szczególnie ulice, gdzie jest kanalizacja deszczowa, żeby studzienki się nie zapychały.

Prezes spółki wyjaśnił, że na pewno będzie usuwany zalegający piach.

Radny Emil Szychta zwrócił uwagę, że podczas budowy sklepu Dino w Michałowie są zniszczone krawężniki, zapytał o inną drogę dojazdową do tejże na budowy. Zapytał też o naprawę dróg serwisowych przy autostradzie A1.

Pani Aneta Forma wyjaśniła, że firma ma teren budowy i po zakończeniu prac ma być tak, jak przed jej rozpoczęciem. Firma nie ma innego dojazdu, muszą jeździć ulicą Południową. Poinformowała również, że ponowiła prośbę o naprawę dróg serwisowych przy A1, nie ma jeszcze odpowiedzi w zakresie dróg serwisowych, jest odpowiedź dot. naprawy nawierzchni bitumicznej na dojeździe do wiaduktu. Gmina nie ma prawa do dysponowania nieruchomością nie jest też właścicielem ani zarządcą, a w piśmie niestety wskazano, że GDDKiA nie ma zabezpieczonych środków na naprawę dróg serwisowych.

Radny Waldemar Banszczyk zapytał o różnicę w cenie materiału do łatania dróg.

Pracownik Urzędu Gminy wyjaśnił, że wpłynęło dużo skarg. W umowie jest zapis, że stosują kruszywo od 0 do 31,5, spółka przedłożyła atesty więc nie mają podstaw wątpić w jakość materiału, a że mieszkańcy tych ulic oczekują, że będzie zawieziony sam gliniec bez procenta iłu to jest nieporozumienie, bo nikt tego nie zaklinuje, nie zawałuje, będzie strzelało po karoseriach. Państwo oczekują nawierzchni bitumicznej, nic więcej ich nie interesuje.

Nie ma możliwości, aby kruszywo przy opadach deszczu, gdzie drogi nie mają żadnego odwodnienia i z wszystkich posesji woda wypuszczana jest na drogi nie robiło się błoto, nawet przy utwardzeniu kruszywem.

Prezes potwierdził, że kruszywo jest dobrej jakości.

Sprawozdanie jednogłośnie przyjęto przez członków Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Następnie przewodniczący posiedzenia wznowił posiedzenie wspólne Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu i przeszedł do punktu sprawy różne.

W tym punkcie dyskutowano o jakości powietrza w gminie.

Ponadto pytano o zagospodarowanie budynku znajdującego się obok budynku Urzędu Gminy, przy ulicy Kosowskiej.

Wójt Gminy wyjaśnił, że lokalizacja żłobka przy parku jest lepsza niż przy ul. Kosowskiej.

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Przewodniczący Komisji
Emil Szychta

Protokolant:
G. Jamrożek