Gmina Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica
tel.: 44 616 96 25
fax: 44 616 96 87
e-mail: ug@moszczenica.pl
Oficjalna strona internetowa: http://www.moszczenica.pl/
BIP: http://bip.moszczenica.eu/
NIP: 771-16-61-550
REGON: 590647948

Moszczenica 30.07.2019 r.

EKO.271. 29.2019

Do Zainteresowanych

Dotyczy przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia poniżej 221 000 euro na Dostawę sprzętu komputerowego i pomocy dydaktycznych dla szkół z terenu gminy Moszczenica.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i ust 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Wójt Gminy Moszczenica udziela odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły do tutejszego Urzędu Gminy oraz informuje o modyfikacji treści SIWZ:

Pytanie 1:

1. Zamawiający w żadnym dokumencie, który ma być złożony w ofertach wykonawców, nie wymaga podania ani nazw producentów i modeli sprzętu ani nazw i wersji oprogramowania, które zostanie mu zaoferowane. Dopiero po otwarciu ofert, zamawiający wezwie do złożenia załącznika nr 9 do SIWZ, wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona.

   Po pierwsze:
   Treść formularza stanowiącego załącznik nr 9 do SIWZ, który ma zostać złożony przed wyborem oferty najkorzystniejszej, nie gwarantuje zamawiającemu otrzymania informacji, które pozwoliłyby mu na sensowną ocenę merytoryczną ofert
   Przede wszystkim nagłówek tego formularza mówi, że wykonawcy mają podać wyłacznie nazwy i parametry sprzętu/urządzeń. Tymczasem na przedmiot zamówienia składa się, poza sprzetem, również wiele rodzajów oprogramowania.
   Przy obecnej treści tego załacznika zamawiający sam siebie pozbawia możliwości otrzymania informacji o tym jakie oprogramowanie jest mu oferowane.
   A jeśli tak, to w jaki sposób zamawiający zamierza zweryfikować czy oferowane produkty spełniają wymagania stawiane w specyfikaacji?

   Po drugie:
   Nie określając precyzyjnie zakresu informacji (parametrów), jakich oczekuje zamawiający, zostawia on pełną dowolność wykonawcy przy ich podawaniu. Skutkować będzie to tym, że do tabeli w załaczniku nr 9 do SIWZ, zostaną skopiowane opisy z załacznika nr 5 do SIWZ, co spowoduje, że zamawiający nie dowie się niczego o oferowanym asortymencie.
   Warte podkreslenia jest również to, że nazwa komputera nie powie zamawiającemu nic na temat jego konfiguracji, ponieważ każdy model występuje w kilku, jeśli nie kilkunastu konfiguracjach, z których tylko pojedyncze będą spełniały wymagania stawiane w załaczniku nr 5 do SIWZ. Dopiero numer katalogowy czyli tzw. part number określa precyzjnie konfiguracje komputera

   W związku z powyższym wnosimy o modyfikację załacznika nr 9 do SIWZ w taki sposób, aby wymagał on podania przez wykonawców szczegółowych informacji o **wszystkich** elementach przemiotu zamówienia, w tym co najmniej **producenów i modeli oferowanych urzadzeń oraz nazw i wersji oferowanego oprogramowania.**

Fundusze Europejskie Program Regionalny | Rzeczpospolita Polska | promuje łódzkie | Unia Europejska Europejski Fundusz Społeczny

Projekt „Szkoły nowych horyzontów - rozwijanie indywidualnych predyspozycji uczniów szkół podstawowych z terenu gminy Moszczenica" współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 – 2020

Administratorem Danych jest Wójt Gminy Moszczenica.
Więcej informacji znajduje się na stronie http://www.moszczenica.pl/ w zakładce RODO, oraz w budynku UG Moszczenica.

Odpowiedź:
Zamawiający skorygował załącznik nr 9 do SIWZ oraz zapisy w Rozdz. VI pkt. 5 ppkt. 5 SIWZ w powyższym zakresie.
W załączeniu do niniejszego pisma zamieszcza się na stronie internetowej zmodyfikowany załącznik nr 9 do SIWZ.

Pytanie 2:

2. Kryterium B: „Skrócenie terminu realizacji zamówienia" w dniach

Umożliwienie wykonawcom zadeklarowania terminu realizacji zamówienia na poziomie 7 dni od dnia zawarcia umowy, wskazuje na to, że zamawiający nie jest świadomy realiów rynkowych, w których będzie realizowany projekt.
Termin ten jest niemożliwy do dotrzymania, choćby dlatego, że wymagane komputery nie leżą w sklepie i nie czekają na zakup i dostawę, ale muszą zostać w najlepszym wypadku sprowadzone z zagranicznych magazynów producentów, a w najgorszym wyprodukowane specjalnie pod ten projekt. Nie ma fizycznej możliwości, aby zarówno jeden jak i drugi proces wraz z dostawą do zamawiającego zamknął się w okresie tygodnia.
Punktując najwyżej taką nierealistyczną deklarację, zamawiający zmusza wykonawców do jej złożenia, gdyż w innym przypadku zdecydowanie maleją ich szanse na złożenie oferty najkorzystniejszej.
Działając w ten sposób zamawiający powoduje sytuację, w której wykonawcy będą opóźniali możliwie długo zawarcie umowy i stosowali wszystkie możliwe uniki, aby sobie wydłużyć termin realizacji.
Określanie terminu na takim poziomie będzie skutkowało problemami dla zamawiającego, bo albo będzie musiał naliczać kary umowne za nieterminową realizację, albo szukać kompromisów, żeby ich nie naliczać.
W naszej ocenie, bazującej na wykonanych realizacjach wielu zbliżonych zakresem dostaw, przy tej ilości pozycji, najkrótszym możliwym terminem realizacji sa 2 tygodnie od dnia zawarcia umowy
W celu uniknięcia powyższych niepotrzebnych komplikacji przy realizacji, wnosimy o zastosowanie jednego z poniższych rozwiązań:

a) rezygnację z tego kryterium, co znajduje uzasadnienie, ponieważ zamawiający określił poza nim dwa dodatkowe poza cenowe kryteria oceny ofert, więc dodawanie trzeciego może bardziej zaszkodzić na etapie realizacji niż pomóc;
b) określenie minimalnego okresu realizacji na poziomie 2 tygodni od dnia zawarcia umowy i przyznawanie maksymalnej ilości punktów za zadeklarowanie takiego okres realizacji;

Odpowiedź:
Zamawiający uwzględnił uwagi Wykonawcy, w związku z powyższym modyfikacji uległy zapisy w Rozdz. XIII SIWZ oraz w załącznikach nr 1A i 1B do SIWZ (wzory formularzy ofertowych):

1) W pkt. 1 zapis:
„Oceniając ofertę w kryterium „B" Zamawiający będzie brał pod uwagę skrócenie terminu realizacji zadania podany przez Wykonawcę w ofercie, jednak nie więcej niż o 23 dni. Dla oceny oferty, w której Wykonawca zaoferował skrócenie terminu realizacji zadania o 24 i więcej dni, Zamawiający przyjmie maksymalną liczbę (ilość) dni – 23. W przypadku niepodania w formularzu oferty dokładnej informacji dotyczącej niniejszego kryterium, podanie wartości „0", „-" lub „nie dotyczy" lub informacji o równoważnym znaczeniu, oferta otrzyma 0 pkt. w niniejszym kryterium."
Zmienia się na:
„Oceniając ofertę w kryterium „B" Zamawiający będzie brał pod uwagę skrócenie terminu realizacji zadania podany przez Wykonawcę w ofercie, jednak nie więcej niż o 16 dni. Dla oceny oferty, w której Wykonawca zaoferował skrócenie terminu realizacji zadania o 17 i więcej dni, Zamawiający przyjmie maksymalną liczbę (ilość) dni – 16. W przypadku niepodania w formularzu oferty dokładnej informacji dotyczącej niniejszego kryterium, podanie wartości „0", „-" lub „nie dotyczy" lub informacji o równoważnym znaczeniu, oferta otrzyma 0 pkt. w niniejszym kryterium."

2) W pkt. 2 zapis:

„Oceniając ofertę w kryterium „B" Zamawiający będzie brał pod uwagę skrócenie terminu realizacji zadania podany przez Wykonawcę w ofercie, jednak nie więcej niż o 23 dni. Dla oceny oferty, w której Wykonawca zaoferował skrócenie terminu realizacji zadania o 24 i więcej dni, Zamawiający przyjmie maksymalną liczbę (ilość) dni – 23. W przypadku niepodania w formularzu oferty dokładnej informacji dotyczącej niniejszego kryterium, podanie wartości „0", „-" lub „nie dotyczy" lub informacji o równoważnym znaczeniu, oferta otrzyma 0 pkt. w niniejszym kryterium."

Zmienia się na:

„Oceniając ofertę w kryterium „B" Zamawiający będzie brał pod uwagę skrócenie terminu realizacji zadania podany przez Wykonawcę w ofercie, jednak nie więcej niż o 16 dni. Dla oceny oferty, w której Wykonawca zaoferował skrócenie terminu realizacji zadania o 17 i więcej dni, Zamawiający przyjmie maksymalną liczbę (ilość) dni – 16. W przypadku niepodania w formularzu oferty dokładnej informacji dotyczącej niniejszego kryterium, podanie wartości „0", „-" lub „nie dotyczy" lub informacji o równoważnym znaczeniu, oferta otrzyma 0 pkt. w niniejszym kryterium."

W załączeniu do niniejszego pisma zamieszcza się na stronie internetowej zmodyfikowane załączniki: nr 1A i 1B do SIWZ – wzory formularzy ofertowych.

Pytanie 3:

3. Czas skutecznej naprawy 3 dni – paragraf 3, pkt. 7 projektu umowy;

Przy taj klasy sprzęcie żaden producent sprzętu nie oferuje tego typu usługi.
Jest bardzo prawdopodobne, że w ciągu 3 dni od dokonania zgłoszenia awarii przez zamawiającego, sprzęt nawet nie dotrze do serwisu do serwisu, co powduje, ż enaprawa jest w tym terminie jest zupełnie nieprawdopodobna.
W związku z tym wnosimy o wydłużenie terminu skutecznej naprawy sprzętu do 10 dni od dnia dokonania zgłoszenia serwisowego, bo to jest bardziej realne do wykonania;

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnił uwagi Wykonawcy, w związku z powyższym modyfikacji uległy zapisy w § 3 ust. 7 wzoru umowy (Zał. nr 6A do SIWZ).

Zapis:

„Wykonawca maksymalnie w ciągu 3 dni roboczych od momentu otrzymania zgłoszenia, dokona skutecznej naprawy sprzętu. W przypadku braku możliwości naprawy w ww. terminie Wykonawca winien dostarczyć sprzęt zastępczy o nie gorszych parametrach technicznych."

Zmienia się na:

„Wykonawca maksymalnie w ciągu 10 dni roboczych od momentu otrzymania zgłoszenia, dokona skutecznej naprawy sprzętu. W przypadku braku możliwości naprawy w ww. terminie Wykonawca winien dostarczyć sprzęt zastępczy o nie gorszych parametrach technicznych."

W załączeniu do niniejszego pisma zamieszcza się na stronie internetowej zmodyfikowany załącznik nr 6A do SIWZ.

Pytanie 4:

4. Przy specyfikacjach systemów operacyjnych laptopów i tabletów widnieje następujące wymaganie:

„Zamawiający dysponuje rozległą siecią komputerową do której podłączone są wszystkie jego jednostki organizacyjne w tym szkoły objęte przedmiotowym projektem. Zarządzanie bezpieczeństwem całej sieci, w tym dostępem do zasobów odbywa się na bazie serwerów Windows Server i m.in. wdrożonej na nich usłudze Active Directory. Zamawiający w świetle prawa jest operatorem telekomunikacyjnymi wpisanym w UKE do rejestru JST. Zatem ciążą na nim m.in. obowiązki związane z logowaniem ruchu sieciowego. Obecnie obowiązek ten realizowany jest m.in. przy pomocy dwóch urządzeń firewall PaloAlto pracujących trybie Active Active, które integrują się z usługą Active Directory i wykazem istniejących tam kont użytkowników oraz grup użytkowników. Na tej podstawie tworzone są reguły bezpieczeństwa sieci i monitorowany jest ruch sieciowy. Zmawiający żąda, aby dostarczony sprzęt komputerowy został wyposażony w system operacyjny, który w pełni będzie integrował się z istniejącą usługą Active Directory, w tym GPO (m.in. automatyzacja procesów instalacji oprogramowania). Wykonawca ma obowiązek dostarczyć sprzęt z systemem operacyjnym, wraz z odpowiednią ilością licencji CAL. Dostarczone oprogramowanie musi być w najnowszej dostępnej wersji."

O ile zrozumiałe jest to wymagania dla laptopów, o tyle w przypadku tabletów wydaje się nieuzasadnione i nadmierne, biorąc pod uwagę ich przeznaczenie.
Spełnienie takiego wymagania, spowoduje wzrost jednostkowej ceny tableta o 100%, co przy ich ilości grozi ofertami, o wartościach przekraczających kwotę jaką zamawiający planuje przeznaczyć na realizację zamówienia i w konsekwencji unieważnieniem postępowania

W związku z tym wnosimy o rezygnację z tego wymagania dla tabletów;

Odpowiedź:
Zamawiający informuje, iż niniejsze zapisy zostały już zmodyfikowane w dniu 29.07.2019 r.

Pytanie 5 i 6:

5. Na stronie 32 trzeba poprawić rozdzielczość kopiowania na 600 x 1200 dpi;
Brakuje tam znaku „x" pomiędzy liczbami, co powoduje nieczytelność wymagania

6. Na stronie nr 82 trzeba poprawić rozdzielczość skanowania na 1200 dpi x 2400 dpi i rozdzielczość kopiowania na 600 x 1200 dpi;
W obydwu miejscach brakuje znaku „x" pomiędzy liczbami, co powoduje nieczytelność wymagania

Odpowiedź:
Zamawiający poprawił w Zał. nr 7 do SIWZ - Szczegółowej specyfikacji technicznej wskazane oczywiste omyłki pisarskie.
W załączeniu do niniejszego pisma zamieszcza się skorygowany w tym zakresie załącznik nr 7 do SIWZ - Szczegółową specyfikację techniczną.

Z up. WÓJTA GMINY
Krzysztof Jedrzejczyk
SEKRETARZ GMINY

Do wiadomości:
1. adresat
2. a/a