PROTOKÓŁ NR XVI/2015
sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się
w dniu 22 października 2015 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Moszczenicy.

Sesję rozpoczęto o godz. 14^{10}, zakończono o godz. 17^{00}.
Ustawowy skład Rady – 15 radnych.
Obecnych na sesji było 13 radnych, tj. 86, 68%. Lista obecności stanowi ***załącznik NR 1*** do niniejszego protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski oraz goście zaproszeni według listy obecności stanowiącej ***załącznik NR 2*** do niniejszego protokołu.

Punkt 1

Otwarcia sesji dokonała i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska, która stwierdziła, iż na ustawowy skład 15 radnych w sesji bierze w chwili obecnej udział 13 radnych, czyli jest quorum i Rada Gminy Moszczenica w dniu dzisiejszym jest władna do podejmowania uchwał.

Punkt 2

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała proponowany porządek obrad sesji.

Porządek obrad sesji, przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie:
   1) Wójta Gminy o działalności między sesjami Rady,
   2) Komisji Rewizyjnej z działalności między sesjami Rady.
5. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2014.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
   1) wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019;
   2) powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników;
   3) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Gazomia Nowa;
   4) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu przez Gminę Moszczenica na realizację zadań w zakresie bieżącego utrzymania dróg;
   5) rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Moszczenica dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku;
   6) rozpatrzenia ponownie złożonego wniosku Moszczenica Osiedla dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Sprawy różne i informacje.
10. Zakończenie sesji.

Punkt 3

Radni nie wnosili uwag do protokołu NR XV/2015 sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 30 września 2015 roku. Protokół został przyjęty.

Punkt 4

1)

Następnie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż w okresie między sesjami wydał Zarządzenia w sprawach: 1) zmieniające Zarządzenie Nr 90/2012 Wójta Gminy Moszczenica w sprawie dokumentacji przyjętych zasad rachunkowości w Urzędzie Gminy w Moszczenicy, 2) rozszerzenia składu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, 3) powołania obwodowych komisji wyborczych w celu przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 25 października 2015 roku, 4) powołania operatorów informatycznej obsługi obwodowych komisji wyborczych, 5) zmiany Zarządzenia Nr 121/2015, 6) przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Moszczenica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016", 7) zmian w budżecie Gminy na 2015 rok, 8) zmiany Zarządzenia Nr 20/2015 w sprawie wysokości kwot dotacji na ucznia w innych formach wychowania przedszkolnego oraz przedszkolach niepublicznych w roku 2015.

Ponadto Pan Wójt poinformował, iż pozostała działalność w tym okresie to bieżące sprawy samorządowe wynikające z kompetencji i obowiązków Wójta Gminy. Niektóre z nich zasługują na szczególne omówienie. Powiadomił, iż została oddana do użytku pierwsza część przebudowy drogi gminnej od drogi krajowej Nr 91 do drogi wojewódzkiej Nr 716 przebiegającej przez miejscowości Rękoraj, Gajkowice oraz Moszczenicę. Wykonawcą robót było Przedsiębiorstwo Robót Drogowo - Mostowych sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Południowa 17/19. Rozpoczęcie tej inwestycji to 10 czerwca 2015 roku, natomiast zakończenie 22 września 2015 roku. Wartość robót to 3 024 492,84 zł. brutto. Dofinansowanie zewnętrzne z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w wysokości 530 530,00 zł. Parametry do rozbudowanego odcinka drogi są następujące: długość 2 km 767,66 m, powierzchnia 17 018 m^2, szerokość pasa jezdni 6 m, chodniki z kostki betonowej o długości 690 m, zjazdy indywidualne do posesji z kostki betonowej 56 sztuk, do pól z kruszywa łamanego 31 sztuk. Odwodnienie rowami odwadniającymi umocnionymi płytami ażurowymi w terenie zabudowanym oraz przepusty drogowe w ilości 85 sztuk. W ramach rozbudowy ponadto wykonano przebudowę sieci teletechnicznej, usunięto kolizję z linią napowietrzną nn. Wykonano budowę kanału technologicznego, dokonano nasadzeń drzew w ilości 300 sztuk oraz dokonano montażu budek lęgowych dla ptaków w ilości 50 sztuk. Nadmienił, iż bardzo cieszy się z tego, że wspólnymi siłami udało się zrealizować ten odcinek drogi. Jest to przede wszystkim zasługa Rady Gminy.

W dalszej części wypowiedzi Wójt Gminy nadmienił, że do końca października jest termin składania wniosków na dofinansowanie budowy dróg tzw. schetynówek. Jest przekonany, że spełnimy stawiane wymogi i otrzymamy dofinansowanie w satysfakcjonującej nas wysokości. Drugi odcinek drogi w Gajkowicach od ulicy Rękorajskiej do przejazdu kolejowego będzie wykonany w 2016 roku. Dodał, że koszt całej inwestycji obejmujący te trzy miejscowości po prawomocnym wyroku Sądu, który 2 października 2015 roku uprawomocnił się, z jednej strony jest obniżony o 75 tys. zł., a z drugiej można powiedzieć, że jest podwyższony o 70 tys. zł. Umowa z firmą Bipro - Bumar Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji została podpisana w 2009 roku na kwotę 365 390,00 zł. W związku z tą umową firma nie mogła zrealizować inwestycji, ponieważ pierwotny koszt

tejże drogi to kwota w wysokości około 44 mln zł., oraz brak prawa dysponowania gruntem na cele inwestycyjne. Przedsiębiorstwo to zakładało, że na całym odcinku będą wywłaszczenia w trybie specustawy oraz zakładane bardzo wysokie odszkodowania dla ludzi, którzy nie wyrażą zgody na takie rozwiązania. W związku z taką sytuacją podpisaliśmy w 2011 roku aneks do umowy, który z podobnych przyczyn nie został zrealizowany przez firmę projektową. Dlatego nie można było dłużej czekać. Przystąpiliśmy do rozwiązania umowy z ww. projektantem. Natomiast, gdyby nie odstąpili od realizacji tejże umowy, na pewno do dnia dzisiejszego ten odcinek nie byłby wykonany. Nie wiadomo również czy w ogóle byłby wykonany projekt z pozwoleniem na budowę. Firma Bipro -Bumar Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji zawsze zakładała, że projekt wykona. Mają tylko problemy z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Nadmienił, że można wykonać przepiękny projekt, który może kosztować miliony, jednak w momencie braku pozwolenia na budowę wówczas nadaje się tylko do kosza. I tak również było w tymże przypadku. Dlatego odstąpili od umowy dając jednocześnie projektantom możliwość dokończenia projektu już na innych zasadach, które rozpisali w następnym przetargu. Firma Bipro - Bumar Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji w ogóle nie przystąpiła do tego przetargu. Przetarg wygrała firma z Tomaszowa Mazowieckiego, która również miała podobne trudności z zawarciem porozumień z mieszkańcami, jeżeli chodzi o poszerzenie pasa drogowego Dodał również, iż wielokrotnie informował o tych sprawach. Nadmienił, że udało się to zrealizować. Otrzymując pozwolenie na budowę przystąpiliśmy do realizacji całej inwestycji. Projekt ten zrealizowano zgodnie z przepisami prawa. W przetargu tym niestety nie brała udziału firma Bipro - Bumar Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji. Jednocześnie firma domagała się wypłacenia całej kwoty za wcześniej wykonane prace. W aneksie jest zapis, że Gmina Moszczenica płaci 45 % tej kwoty, czyli z 365 tys. zł jest to kwota 165 773 zł. Natomiast pozostałe części tej zapłaty miały być dokonywane w kolejnych etapach podczas uzyskania pozwolenia na budowę i konkretnego zakończenia umowy. Nie mogło to się inaczej skończyć jak tylko rozprawą sądową. Z jednej strony pozew Gminy o niewywiązywanie się z terminu, natomiast drugi pozew był ze strony firmy Bipro - Bumar Sp. z o.o. w stosunku do Gminy Moszczenica, która domagała się wypłacenia brakującej kwoty, czyli 240 tys. zł na rzecz firmy tak, jak była podpisana umowa w 2009 roku. Sprawa została zakończona 15 lipca 2015 roku. Po otrzymaniu uzasadnienia wyroku, który tak jak wcześniej informował uprawomocnił się 2 października 2015 roku, gdzie Sąd zasądził na rzecz Gminy Moszczenica zapłatę firmie Bipro - Bumar Sp. z o.o. kwotę 53 tys. zł. dodatkowych zobowiązań wynikających z podpisanej umowy oraz 23 % kosztów sądowych. Kwota 53 tys. zł. wzięła się stąd, iż w trakcie rozprawy sądowej Sąd zlecił wykonanie biegłemu ocenę, jaki procent umowy został zrealizowany przez firmę Bipro - Bumar Sp. z o.o. do chwili przedstawienia dokumentów o rozwiązanie umowy. Biegły uznał, że było to 57 %. Gmina firmie tej za wykonanie części tego projektu zapłaciła wysokość 45 %. Stąd 12% to dotyczyło 53 tys. zł. Dodał, że podpisano na kwotę 365 390 zł. Wypłata 45% to jest kwota 165 733 zł. Do tego dodajemy kwotę, która została wypłacona temu projektantowi, który wygrał ten drugi przetarg. Jest to kwota 72 tys. zł. Dodajemy również do tego koszty związane. Na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że może to być około 70-80 tys. zł, gdyż nie wiadomo, jakie będą odsetki od tej kwoty. Jeśli założymy, że jest to 70 tys. zł, to daje nam kwotę 308 tys. zł. Z tych 308 tys. zł odejmujemy około 20 tys. zł, z którego to projektu skorzystała firma z Tomaszowa Mazowieckiego, która wygrała przetarg. Czyli, od 308 tys. zł odejmujemy 20 tys. zł. Wówczas daje nam kwotę 288 tys. zł. Od tej pierwszej kwoty podpisanej odejmujemy wszystkie koszty związane z wyrokiem sądowym oraz odejmujemy 280 tys. zł. Dlatego zostaje nam jeszcze w plusie, jako Gminie 75 tys. zł. Można powiedzieć i uznać, że to nasze działanie o zerwaniu umowy z wykonawcą projektu

Bipro - Bumar sp. z o.o. i rozpisanie nowego przetargu licząc się z tym, że możemy mieć niekorzystny wyrok sądowy dało nam w plusie, jeśli chodzi o stronę finansową ok. 75 tys. zł.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, że wyliczenie to byłoby dobre na klasówkę z matematyki.

W dalszej części wypowiedzi Pan Wójt poinformował, iż chciał punkt po punkcie szczegółowo opowiedzieć jak przebiegała realizacja tej inwestycji, gdyż na pewno w każdej jednej sytuacji znajdą się osoby, które będą chciały swój kamyczek dorzucić. Nadmienił, że ta sytuacja podobna jest do sytuacji sprzed kilku lat. Jest to sprawa identyczna. Wskazał, że również była podpisana umowa z projektantem na przebudowę drogi w Gajkowicach jak iw Kosowie.

W Gajkowicach było według koncepcji ok. 44 mln zł. Natomiast w Kosowie 28 mln zł. Były podobne problemy z projektantem w Kosowie. Wówczas projektant okazał się człowiekiem, z którym można było się porozumieć. Wskazaliśmy wówczas, że nigdy czegoś takiego nie zrealizują. Zrealizują, ale na innych zasadach, które można zobaczyć na własne oczy jak wygląda wybudowana droga w Kosowie za 4, 5 mln zł a nie 28 mln zł. Tłumaczyliśmy projektantowi, że trzeba zmienić, nie iść w drogie koszty. Należy realizować to, czego domagają się ludzie. W pierwszej kolejności ażeby był idealny pas drogowy szerokości 6 m. W taki sposób są realizowane wszystkie drogi. Chodnik dwustronny jest budowany w miejscach, gdzie jest możliwość, a w momencie braku takiej możliwości chodnik jest jednostronny. W miejscach, gdzie nie ma zgody mieszkańców nie występują do nich i nie odbierają ludziom siłą, a płacąc za to ogromne koszty odszkodowania. Tam nie ma chodnika. Nadmienił, iż droga w Kosowie jest na dzień dzisiejszy najładniejsza w Gminie. Natomiast jak będzie wyglądała droga w Gajkowicach to można zaobserwować na odcinku w Rękoraju. Podstawą jest, aby pas jezdni był 6 m.

Trzeci podobny problem, to wykonanie projektu przebudowy drogi wojewódzkiej Nr 716, który miał kosztować 310 tys. zł. Następnie przepisy się zmieniły. Z projektantem jednak można było się porozumieć. Projektant wycofał się z wszystkiego nie chcąc żadnego odszkodowania. Było to podejście honorowe. Gdyby taka sytuacja była ze strony projektantów w Gajkowicach na pewno uniknęliby spraw sądowych. Dodał, że nigdy nie chciał, aby sprawy były rozstrzygane w Sądzie. Ale niekiedy takie sprawy wbrew naszej woli muszą się odbyć. Cieszy się, iż Sąd uznał bezpodstawne żądania firmy Bipro – Bumar Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji w wysokości około 240 tys. zł. Nadmienił, że po wyliczeniu i tak mamy 75 tys. na plusie. Mamy pewność, że projekt jest wykonany, jest pozwolenie na budowę. Można realizować inwestycję. Gdyby umowa nie była rozwiązana istnieje duży znak zapytania czy byłby w ogóle wykonany i tak byśmy musieli zapłacić 75 tys. zł, gdyż firma ta miała podpisaną umowę na kwotę, którą wcześniej wójt przedstawił.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wspomniał również, iż na posiedzeniach stałych Komisji radny Marek Dziadczyk zapytał o podatek akwenów wodnych w Moszczenicy. Wskazał, że rozstrzygnięcie przetargu na dzierżawę akwenów wodnych w Moszczenicy, jak i sprawy z podatkiem będą wracały. Nadmienił, że teren ten był, jest i będzie terenem rekreacyjnym. Radni z terenu Gminy Moszczenica zawsze protestowali podczas prób sprzedaży tego terenu. Obowiązkiem Wójta Gminy jest udzielenie ludziom pomocy. Polega ona na tym, że każdy może korzystać z tego terenu. Wydzierżawienia dokonano zgodnie z obowiązującym prawem. Ogłoszono przetarg nieograniczony. Wszyscy mogli startować w przetargu i zapłacić wadium. Natomiast obojętnie, kto dzierżawi podatek z tego terenu powinien Gminie płacić. Roczny podatek od nieruchomości to wysokość ok. 6 000, 00 zł. Jest to teren rekreacyjny, który był, jest i będzie własnością Gminy, z którego mogą wszyscy korzystać. Do chwili rozstrzygnięcia przetargu nikt nie płacił podatku za ten teren. Wszyscy poprzednicy uznali ten teren, jako rekreacyjny oraz, że nie powinno się płacić podatku. Ale

nie zwalnia to z wydania decyzji podatkowej. Wójt Gminy może umorzyć podatek. Na pewno w 2016 roku w tym przypadku tak się stanie. Dodał, iż do chwili rozstrzygnięcia przetargu ten teren dzierżawił Polski Związek Wędkarski.

Radni nie mieli uwag do przedstawionego sprawozdania.

2)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Kraska poinformował, iż Komisja w ostatnim okresie kontrolowała działalność Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy.

Na pierwszym posiedzeniu zapoznali się z zapleczem budynku Stadionu Sportowego, czyli szatniami. Część budynku jest odnowiona i wyremontowana, natomiast drugi fragment wymaga remontu wraz ze stolarką okienną, co jest zgodne z zaleceniami pokontrolnymi Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Jak poinformował dyrektor instytucji kultury Jerzy Korytkowski czynione są starania wykonania projektu do dalszej modernizacji obiektu oraz pozyskania funduszy unijnych. Komisja poprosiła dyrektora tejże instytucji o przedstawienie dokumentów przychodu za I pierwsze półrocza 2013, 2014 oraz 2015 roku. Po zapoznaniu się z powyższymi dokumentami 8 października odbyło się kolejne posiedzenie w celu otrzymania wyjaśnień na nurtujące uwagi, które dotyczyły szczegółowego rozliczenia dożynek w 2015 roku, jak również znacznemu wzrostowi dotacji z Urzędu Gminy. Wskazał, iż koszt organizacji dożynek wyniósł 24 894,99 zł. Natomiast przekazywane wyższe dotacje z Urzędu Gminy spowodowane są ciągle powiększającym się majątkiem posiadania Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu, a co za tym idzie wzrostem kosztów utrzymania obiektów jak również wzrostu zatrudnienia z 5,33 etatu w 2013 roku do 14 etatów w 2014 i 2015 roku. W okresie tym nie było wzrostu wynagrodzeń, a jedynie wypłacono w 2014 roku dwie oraz w 2015 roku również dwie nagrody jubileuszowe. Gminny Ośrodek Kultury i Sportu płaci miesięcznie czynsz do Urzędu Gminy z tytułu dzierżawy amfiteatru i Gminno-Szkolnej Hali Sportowej im. Romana Kaźmierczaka. Za amfiteatr 616,23 zł, natomiast za Halę sportową 3 111,96 zł. Wpływy własne Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu z wynajmu Sali i obiektów sportowych za I półrocze wynoszą w 2013 roku 3 290,00 zł, w 2014 roku 40 134,00 zł, w 2015 roku 31 629 zł.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze stanem obiektów i analizie dokumentów jednogłośnie stwierdza, że działalność Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy jest prowadzona w sposób dobry i gospodarny. Zaniedbania remontowe w obecnej chwili wymagają większych nakładów finansowych. Na pytania Komisji informacji udzielili dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy Jerzy Korytkowski, Księgowa Pani Edyta Pisz, Główny specjalista ds. sportu i obsługi gospodarczej Włodzimierz Kaźmierczak

Punkt 5

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała pismo Wojewody Łódzkiego o wynikach analizy oświadczenia majątkowego za rok 2014 Wójta Gminy Marcelego Piekarka i Przewodniczącego Rady Gminy Iwony Pietrzkowskiej.

W dalszej kolejności odczytała: pismo Wójta Gminy Moszczenica o wynikach analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Gminy oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy za rok 2014; pismo Przewodniczącego Rady Gminy o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych za rok 2014; pisma Urzędu Skarbowego w Piotrkowie Trybunalskim o wynikach analizy oświadczeń majątkowych: radnych za rok 2014 oraz pracowników Urzędu Gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Wszystkie wymienione wyżej pisma stanowią ***załącznik NR 3*** do niniejszego protokołu.

Punkt 6

1)

W tym punkcie Zastępca Przewodniczącego Zespołu Małgorzata Domańska odczytała opinię Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2016-2019 z dnia 14 października 2015 roku na temat kandydatów na ławników, w szczególności spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Opinia stanowi ***załącznik Nr 4*** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, iż na poprzedniej sesji zapoznali się z regulaminem wyboru ławników na kadencje 2016 – 2019. Zaproponowała, więc wybór Komisji Skrutacyjnej.

Na kandydatów do Komisji Skrutacyjnej zostali zgłoszeni następujący radni: Iwona Jarosińska, Andrzej Dróżdż, Sylwester Toma.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Komisja Skrutacyjna w wyżej wymienionym składzie przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została powołana. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach.

Następnie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Iwona Jarosińska odczytała protokół Komisji z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019, który stanowi ***załącznik NR 5*** do niniejszego protokołu; protokół Komisji z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim na kadencję 2016-2019, który stanowi ***załącznik NR 6*** do niniejszego protokołu; protokół Komisji z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim na kadencję 2016-2019, który stanowi ***załącznik NR 7*** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencje 2016-2019.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyboru ławników na kadencję 2016-2019 przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik *NR 8*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych.

2)

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż trzeba powołać Komisję doraźną spośród radnych w celu dokonania zniszczeń zgłoszeń kandydatów na ławników, którzy nie zostali wybrani w wyborach ławników na kadencję 2016-2019, a które nie zostaną odebrane w terminie 60 dni od dnia wyborów.

Na kandydatów do Komisji zostali zgłoszeni następujący radni: Mirosław Kawnik, Anna Kaźmierczak, Wojciech Jarzębowski.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Komisja doraźna do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników w wyżej wymienionym składzie przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została powołana.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego uchwała w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 9*** do niniejszego protokołu.

3)

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż projekt uchwały był szczegółowo omówiony na posiedzeniu stałych Komisji.

Radni nie wnosili żadnych zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinie stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska oświadczyła, iż Komisja nie wypracowała opinii.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż opinia Komisji w tym temacie również jest pozytywna.

Klub Radnych Wspólnota – opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Gazomia Nowa.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenie zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Gazomia Nowa przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 10*** do niniejszego protokołu.

4)

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż projekt uchwały był szczegółowo omówiony na posiedzeniu stałych Komisji. Przypomniał, że podjęcie uchwały jest kontynuacją lat poprzednich, gdzie współpraca z Powiatem Piotrkowskim przynosiła wiele korzyści przede wszystkim mieszkańcom naszej Gminy. Dodał, iż w okresie zimowym drogi powiatowe odśnieżamy w taki sam sposób jak drogi gminne.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinie stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska oświadczyła, iż Komisja nie wypracowała opinii projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski wskazał, iż Komisja również pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Klub Radnych Wspólnota – opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu przez Gminę Moszczenica na realizację zadań w zakresie bieżącego utrzymania dróg.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu przez Gminę Moszczenica na realizację zadań w zakresie bieżącego utrzymania dróg przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 11*** do niniejszego protokołu.

5)

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż podjęcie projektu uchwał w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Moszczenica dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku oraz projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie złożonego wniosku sołectwa Moszczenica Osiedla dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku usatysfakcjonuje sołectwo Moszczenica jak i Moszczenica Osiedle w celu realizacji przedsięwzięcia, jakim jest początek rewitalizacji naszego Parku w Moszczenicy.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinie stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska oświadczyła, iż Komisja nie wypracowała opinii projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski wskazał, iż Komisja również pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Klub Radnych Wspólnota – opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Moszczenica dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Moszczenica dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 12*** do niniejszego protokołu.

6)

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinie stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska oświadczyła, iż Komisja nie wypracowała opinii projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski wskazał, iż Komisja również pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Klub Radnych Wspólnota – opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownie złożonego wniosku sołectwa Moszczenica Osiedla dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie rozpatrzenia ponownie złożonego wniosku sołectwa Moszczenica Osiedla dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2016 roku przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 13*** do niniejszego protokołu.

Punkt 7

Radni nie złożyli żadnych interpelacji ani zapytań.

Punkt 8

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych nie było, gdyż takowych nie złożyli.

Punkt 9

W sprawach różnych radny Sylwester Toma w imieniu mieszkańców Rękoraja jak również i własnym podziękował za wybudowanie nowej drogi w tejże miejscowości.

Radny Mirosław Kawnik zapytał czy punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w Moszczenicy będzie zawsze posprzątany, a także czy nie będzie przy boisku Orlik rzucania śmieci pod bramę.

W odpowiedzi Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że na ostatniej sesji Rady Gminy w sposób bardzo szczegółowy i wyjątkowy ten punkt omówiono. Punkt ten jest zapalny dla mieszkańców Moszczenicy. To, co działo się przy ulicy Spacerowej w dotychczasowym punkcie jest bardzo niełądną rzeczą. Tak być nie może. Dlatego na ostatniej sesji wszyscy próbowali znaleźć odpowiednie miejsce do punktu odbioru odpadów komunalnych, który odbywa się w sobotę. Natomiast zlokalizowanie punktu w mało widocznym miejscu dla mieszkańców stwarza nieuczciwym ludzi okazję, do przywożenia nie tylko odpadów wielkogabarytowych. Jest to niedopuszczalne. Cieszy się, że Rada Gminy zaproponowała punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, który wszyscy widzą. Przy boisku „Orlik" jest bardzo długo oświetlenie, będzie zainstalowana kamera, a ogrodzenie będzie z siatki. Obowiązkiem firmy, która wygra przetarg będzie dbanie o to, aby w tym punkcie był porządek. Jeżeli firma pozostawi nieład wówczas mamy podstawę do naliczenia kary.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, że prawdopodobnie weszła ustawa, zabraniająca dowolnego niszczenia śmieci energetycznych, które można spalić, a które do tej pory były częściowo utylizowane przez same firmy, a częściowo przez cementownie. Są prognozy sugerujące, że firma podczas cementownia brała 50 zł za tonę tych śmieci. W obecnej chwili ma brać 150 zł. Ta kwestia może radykalnie zwiększyć opłaty za śmieci. Zapytał, czy Pan Wójt wie coś na ten temat?

W odpowiedzi Wójt Gminy wskazał, że na dzień dzisiejszy na ten temat nic nie wie. Wynik ogłoszonego przetargu będzie odpowiedzią na pytanie. Dodał, iż rozstrzygane przetargi nic na ten temat nie mówią.

Mieszkanka Gajkowic nadmieniła, że to, co się wydarzyło bardzo ją boli i tego nie zapomni. Wskazała, że 27 sierpnia 2015 roku około godziny 11.30 wywoziła stare ubrania do kontenera znajdującego się na targowisku gminnym. Nadmieniła, że nie robiła tego jak

złodziej. Nie wysypywała również obok pojemnika. Płaci uczciwie za śmieci. Dodała, iż tego dnia około godziny 13.00 pojawiły się u Pani pracownicy Urzędu Gminy. Poinformowały ją, że zapłaci mandat. Więc pyta, z czego zapłaci ten mandat? Nadmieniła, że jest osiem rodzin mieszkających wokół niej, które nie płacą śmieci. Rodzin tych się nie ściga. Dlaczego pracownicy Urzędu Gminy straszyły ją Policją oraz tak się zachowały? Nie ma zaległości w żadnych opłatach, a ściga się jak złego człowieka. W dalszej części zapytała również, co Pan Wójt zrobił w sprawie śmieci na działce Pana Cieślika. Wskazała, że na zebraniu sołeckim w miesiącu marcu wspomniała o śmieciach w tymże miejscu. Dodała, iż na tym terenie jest wylęgarnia szczurów. Wyrzucają tam odpady osoby niepłacące za śmieci. Zapytała również, dlaczego spotkanie z Posłem na Sejm Januszem Wojciechowskim nie odbyło się w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu. Wskazała, że spotkanie to odbyło się w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, ponieważ dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu chciał za wynajęcie sali ponad 200 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, że kontenery znajdujące się na targowisku gminnym przeznaczone są na inne odpady. Zapytała więc, dlaczego Mieszkanka Gajkowic nie wystawia tych śmieci przed dom?

W odpowiedzi Wójt Gminy Marceli Piekarek zapytał mieszkanki, czy zdarzenie, które miało miejsce 27 sierpnia dotyczące wywiezienia odpadów z domu do pojemnika, który temu nie służy jest zgodne z prawem czy nie? Dodał również, że nie twierdzi i nigdy nie mówił, że Pani jest nieuczciwą osobą. Jest Pani uczciwa, z tym, że powinna się zapoznać z regulaminem i zasadami, jakie panują przy odbiorze segregowanych odpadów komunalnych. Pracownik Urzędu Gminy najprawdopodobniej został poinformowany, że w sposób nielegalny ktoś wywozi śmieci, dlatego przyjechali skontrolować. Zapytał, czy wystawili mandat oraz czy ukarali. Wskazał, że nikt nie ukarał, a jedynie zwrócił uwagę w sposób grzeczny i kulturalny, iż taka sytuacja nie może mieć miejsca. Prosił zrozumieć, że nie będą pobłażać takich zachowań. Pracownicy przyjechali zwrócić uwagę, gdyż działa Pani niezgodnie z przepisami prawa. Nikt mandatu nie wystawił, a jedynie zasugerował, żeby tego nie robić. Jedyny cel przyjazdu pracowników to pomoc i pouczenie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek udzielając odpowiedzi na drugie pytanie, wskazał, że jesteśmy podczas kampanii wyborczej. Szanuje Posła Janusza Wojciechowskiego i wszystkich, którzy startują w wyborach. Uczestniczy w spotkaniach reprezentujące różne partie polityczne. Tymczasem decyzją Rady Gminy było utworzenie Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu i przekazania aktem notarialnym mienia komunalnego do korzystania. Zobowiązali dyrektora instytucji, aby zarządzał zarówno stadionami, Gminno – Szkoloną Halą Sportową, Gminnym Ośrodkiem Kultury i Sportu oraz amfiteatrem. Tam są odpowiednie regulaminy oraz cenniki. Nie ma różnicy czy zgłasza się Europoseł czy inna osoba. Wójt Gminy nie ma z tym nic wspólnego.

Mieszkanka Gajkowic zapytała również, co Pan Wójt zamierza zrobić z osobami, które nie płacą za śmieci.

W odpowiedzi Wójt Gminy nadmienił, że są szczegółowe sprawozdania z realizacji zobowiązań za śmieci jak również podatków, które powinni uiścić mieszkańcy Gminy Moszczenica. Jednakże zdarza się, że jest jakiś procent niemożliwy do ściągnięcia. Wówczas wysyłane są upomnienia, za które również trzeba zapłacić. Na dzień dzisiejszy jest 95% ściągalności zapłaty za odpady komunalne.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przedstawiła i omówiła pisma skierowane do Rady Gminy Moszczenica, tj.

1) wniosek o udostępnienie informacji publicznej pana Jakuba Pawełczyka z Jarost oraz odpowiedź na wniosek;
2) pismo Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim z prośbą o rozważenie możliwości przyjęcia uchwał wprowadzających regulaminy obiektów/stadionów

przewidzianych do rozgrywek meczów piłki nożnej niebędących imprezami masowymi w rozumieniu ustawy z dnia 20 marca 2009 roku.

Radny Tomasz Maciejek przedstawił propozycję, dotyczącą zrobienia obiektywnej oceny ze strony Rady Gminy nawiązując do planu realizacji inwestycji drogowych. Nadmienił, że nie brali udziału przy stworzeniu tego planu. Chciałby stworzyć grupę roboczą, która przejedzie się po sołectwach i oceni to na swój sposób. Wtenczas dadzą swoją ocenę ze strony Rady Gminy, czy zgadzają się z tym czy chcą coś innego. Forma jest dowolna. Chciałby zapytać jak Rada Gminy to widzi.

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że w sposób przemyślany przedstawia Radzie Gminy każdy jeden dokument, który będzie realizowany. Zgadza się z tym, co mówi radny Tomasz Maciejek. Rada Gminy, jeżeli zadecyduje, którą pozycję wyrzucić z planu realizacji inwestycji drogowych, a w to miejsce wstawić drugą to oczywiście się zgadza. Dokument został przedstawiony, a radni mogli się wypowiedzieć. Nikt się na ten temat nie wypowiadał. Jest przyjęty do realizacji i jest realizowany w mirę posiadanych środków finansowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy mamy jakiś wpływ na to, którą drogę, jako pierwszą wykonać a którą drogę przesunąć do realizacji.

Radny Tomasz Maciejek wyjaśnił, że chodzi o obiektywną ocenę ze strony Rady Gminy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, iż przedstawiał na sesji zapis w dokumencie, która droga, jakiej długości, orientacyjny koszt wybudowany tego odcinka drogi oraz proponowany termin realizacji. Dodał, iż Rada Gminy może wszystko zmienić.

Radny Tomasz Maciejek nadmienił, że chodzi o obiektywną ocenę. Radny ma ze swojej strony na sucho podane nazwy ulic. Nie widzi tych ulic. Chciałby, żeby była to opinia. Jadąc w teren zobaczą jak to wygląda, gdyż tak naprawdę w obecnej chwili nie wiedzą. Nie chciałby tego nazwać komisją jedynie grupą roboczą, która wystawiłaby jakąś opinię.

Radna Anna Kaźmierczak nadmieniła, że pomysł jest dobry. Można zweryfikować oraz przyjrzeć się, jak również narzucić kolejność. Możemy na ten moment rozszerzyć o osoby Komisję Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, które chciałyby wziąć udział. Jest za tymże pomysłem, ponieważ jest logiczny.

Radny Zdzisław Sitek zapytał, czy radny zgłaszając wniosek zgłosił na podstawie konkretnego przypadku.

Radny Tomasz Maciejek wskazał, że sam obiektywnie nie może powiedzieć, jakie są drogi w Moszczenicy, gdyż nie zna wszystkich. Po prostu nie ma wyobrażenia o tym. Dla radnego byłoby dobrze, jeśli radny z danego okręgu oprowadzi po drogach. Jest na dokumencie, że będzie robiona droga. Mógłby się przejechać sam i zobaczyć, ale wówczas jego ocena nie będzie obiektywna. Chciałby, aby Rada Gminy w tym uczestniczyła.

Radny Zdzisław Sitek zapytał, jaka byłaby konsekwencja tego działania. Czy później głosowaliby i zmieniali np. drogę zamiast w 2016 na 2017 roku?

Radny Tomasz Maciejek nadmienił, że grupa robocza ma dać opinię – ocenę Wójtowi Gminy, np. iż jakaś droga jest w lepszym stanie i np. zamienić na inną drogę, która wymaga inwestycji.

Wójt Gminy zapytał radnego Tomasza Maciejka, o jakie kategorie dróg chodzi.

Radny Tomasz Maciejek wyjaśnił, że o wszystkie kategorie dróg.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że przepisy prawa na to nie pozwalają. Jeśli chodzi o drogi powiatowe bądź wojewódzkie, to decyzje wydaje zarządca drogi. My możemy wypowiadać się o drogach gminnych. Działanie to ma sens, ale jeśli chodzi o drogi gminne, natomiast drogi powiatowe i wojewódzkie zostawmy zarządcom dróg.

Radna Małgorzata Śmiechowicz nadmieniła, że propozycja radnego Tomasza Maciejka jest propozycją od serca. Radny chce, abyśmy mieli skalę porównawczą, ponieważ sam nie wie, gdzie są drogi. Wskazała, iż większość radnych również nie wie gdzie są drogi.

Radna Anna Kaźmierczak wskazała, że jest to bardzo dobra inicjatywa, jednakże do dróg gminnych. Dodała, aby zorganizować taką grupę.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy przekazujemy to na Komisję Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska czy tworzymy grupę.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy nie jest to kompetencja tejże Komisji.

Radny Sylwester Toma wskazał, że bardzo trudnego tematu się podejmują. Ciężko jest wszystkim dogodzić. Dróg na terenie gminy, które wymagają naprawy jest bardzo dużo. Na każdym zebraniu sołectw był poruszany temat dróg. Trzeba się zapoznać z drogami, jednak nie będzie łatwo.

Radna Anna Kaźmierczak wskazała, że jeśli Komisja będzie jeździła to bardzo chętnie będzie z nią pracowała.

Punkt 10

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zamknęła obrady XVI sesji Rady Gminy Moszczenica.

Protokolant
G. Jamrożek

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Iwona Pietrzkowska