PROTOKÓŁ NR XXVIII/2016
sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się
w dniu 23 września 2016 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Moszczenicy.

Sesję rozpoczęto o godz. 13^{15}, zakończono o godz. 18^{15}.
Ustawowy skład Rady – 15 radnych.
Obecnych na sesji było 12 radnych, tj. 80,00 %. Nieobecny był radny Mirosław Kawnik, Marcin Staniaszek oraz radna Anna Kaźmierczak. Lista obecności stanowi **załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski, dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy Ireneusz Dybała, dyrektor Zespołu Szkół w Srocku Iwona Pałygiewicz, st. asp. Sylwester Nieśmiałek Kierownik Posterunku Policji w Moszczenicy. Lista obecności stanowi **załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu. W sesji licznie uczestniczyli również nauczyciele oraz przedstawiciele Rady Rodziców Gimnazjum w Moszczenicy.

Punkt 1

Otwarcia sesji dokonała i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska, która stwierdziła, iż jest quorum i Rada Gminy Moszczenica w dniu dzisiejszym jest władna do podejmowania uchwał.

Punkt 2

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała proponowany porządek obrad sesji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek złożył wniosek o zmianę porządku obrad sesji, aby podpunkt 13 w punkcie 10 miał brzmienie: „13) wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej przechodu i przejazdu przez działkę nr 640/25 położoną w obrębie geodezyjnym Moszczenica", podpunkt 14 w punkcie 10 miał brzmienie: „14) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Moszczenica stanowiącej mienie komunalne", natomiast podpunkt 15 w punkcie 10 brzmiał: „15) obniżenia ceny wywoławczej lokalu mieszkalnego położonego w Srocku wraz z częścią nieruchomości".

W głosowaniu jawnym wniosek ten przy 10 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących został przyjęty. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

Porządek obrad sesji, z uwzględnieniem przyjętych zmian, przy 10 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie:
   1) Wójta Gminy o działalności między sesjami Rady,
   2) Komisji Rewizyjnej z działalności między sesjami Rady.
5. Dyskusja na temat zmian w systemie oświaty.
6. Przyjęcie informacji o realizacji budżetu gminy za I półrocze 2016 roku.
7. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Moszczenica za lata 2013-2014.
8. Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych za rok 2015.
9. Omówienie przygotowania placówek szkolnych do rozpoczęcia roku szkolnego 2016/2017 oraz bezpieczeństwo w szkołach.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
    1) zmian budżetu Gminy na 2016 rok;
    2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025;
    3) przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2016-2019;
    4) zaliczenia do kategorii dróg gminnych drogi pozbawionej kategorii drogi powiatowej;
    5) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
    6) zmiany w Statucie Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu im. Jana Justyny w Moszczenicy;

7) zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy;
8) inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości;
9) wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej;
10) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Wola Moszczenicka stanowiącej mienie komunalne;
11) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Baby;
12) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Srock Prywatny;
13) wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej przechodu i przejazdu przez działkę nr 640/25 położoną w obrębie geodezyjnym Moszczenica.
14) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Moszczenica stanowiącej mienie komunalne;
15) obniżenia ceny wywoławczej lokalu mieszkalnego położonego w Srocku wraz z częścią nieruchomości;

11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Sprawy różne i informacje.
14. Zakończenie sesji.

W tym momencie kierownik Posterunku Policji w Moszczenicy Sylwester Nieśmiałek nadmienił, że wspólnie z komendantem Komisariatu Policji w Wolborzu oraz Komendą Miejską Policji w Piotrkowie Trybunalskim czynią ogromne starania, ażeby w pełni przywrócić funkcjonalność tutejszego Posterunku Policji. Nie umie odpowiedzieć na pytanie, kiedy zostanie uruchomiony w każdej funkcjonalności, ponieważ takiej informacji jeszcze nie ma. Jest to uzależnione od decyzji Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi. Jest zapewnienie władz najwyższych, że w momencie, gdy będzie pełna obsada Posterunku Policji wówczas będzie przywrócona pełna funkcjonalność Posterunku.

Posterunek Policji w Moszczenicy swym zasięgiem obejmuje dwie dzielnice. Na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej zamieszczona jest informacja dotycząca dokładnego określenia dzielnic z podziałem na miejscowości, które przydzielone są konkretnemu dzielnicowemu. Mając problemy czy prośby prosi kontaktować się z dzielnicowym. Poinformował o aplikacji „Moja Komenda". Pod tym adresem po wpisaniu miejscowości czy ulicy pokazuje się imię i nazwisko dzielnicowego obsługującego dany rejon z pełnym adresem e-mail oraz kontaktem telefonicznym. Wspomniał również o aplikacji Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa. Została ona stworzona w celu przekazywania Policji informacji o miejscach, w których dochodzi np. do aktów wandalizmu czy naruszania przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska podziękowała Panu Sylwestrowi Nieśmiałkowi za przybycie na dzisiejszą sesję. Dodała, że z pewnością skorzystają z aplikacji.

Punkt 3

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał wyciąg z protokołu XXV/2016 sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się w dniu 21 czerwca 2016 roku. Radni nie wnosili uwag do protokołu. Protokół został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Dziadczyk odczytał wyciąg z protokołu XXVI/2016 sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się w dniu 11 lipca 2016 roku. Radni nie wnosili uwag do protokołu. Protokół został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała wyciąg z protokołu XXVII/2016 sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się w dniu 25 lipca 2016 roku. Radni nie wnosili uwag do protokołu. Protokół został przyjęty.

Punkt 4

1)

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż w okresie między sesjami wydał zarządzenia w sprawach: 1) zmiany Zarządzenia Nr V/55/2007; 2) zmian w budżecie Gminy; 3) zmiany Zarządzenia nr 90/2012 Wójta Gminy Moszczenica z dnia 14.08.2012 roku w sprawie dokumentacji przyjętych zasad rachunkowości w Urzędzie Gminy w Moszczenicy; 4) zmian w budżecie Gminy; 5) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2025; 6) zmiany w składzie komisji przetargowej; 7) powołania komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego; 8) rozszerzenia składu Zespołu do Spraw Systemu Kontroli Zarządczej w Urzędzie Gminy w Moszczenicy; 9) zmiany Zarządzenia Nr 90/2012 Wójta Gminy Moszczenica z dnia 14 sierpnia 2012 roku w sprawie dokumentacji przyjętych zasad rachunkowości w Urzędzie Gminy w Moszczenicy; 10) powołania komisji do ustalenia zakresu szkód spowodowanych opadami deszczu, gradu i silnym wiatrem w dniu 11 lipca 2016 roku; 11) określenia sposobu postępowania przy załatwianiu spraw z zakresu działalności lobbingowej; 12) ustalenia terminu składowania wniosków o udzielenie pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników i materiałów edukacyjnych w 2016 roku w ramach rządowego programu pomocy uczniom „Wyprawka szkolna"; 13) wprowadzenia regulaminu udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Gminy w Moszczenicy; 14) powołania stałej Komisji Przetargowej do przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych w Urzędzie Gminy w Moszczenicy i nadania jej regulaminu pracy; 15) zmian w budżecie Gminy oraz rozdysponowania rezerwy ogólnej na wydatki budżetowe w 2016 roku; 16) powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup biletów miesięcznych dla uczniów dojeżdżających do placówek oświatowych na terenie Gminy Moszczenica w okresie wrzesień – grudzień 2016 roku wraz z opieką (osoba inna niż kierowca); 17) Kart Usług świadczonych przez Urząd Gminy w Moszczenicy; 18) przeznaczenia do najmu nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości oraz sporządzenia i publikacji wykazu nieruchomości; 19) zmian w budżecie Gminy oraz rozdysponowania rezerwy ogólnej na wydatki budżetowe w 2016 roku; 20) zwołania zebrania wiejskiego i wyznaczenia Przewodniczącego zebrania dla przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej w sołectwie Gajkowice; 21) przeznaczenia do najmu nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości oraz sporządzenia i publikacji wykazu nieruchomości; 22) rozszerzenia składu stałej Komisji do spraw oceny wniosków składanych w ramach Funduszu Sołeckiego; 23) Kart usług świadczonych przez Urząd Gminy w Moszczenicy.

Ponadto Pan Wójt poinformował, iż pozostała działalność w tym okresie to bieżące sprawy samorządowe wynikające z jego kompetencji i obowiązków, a niektóre z nich zasługują na omówienie. Niezbyt przyjemna informacja dotyczy złożenia przez Gminę Moszczenica siedmiu wniosków o dofinansowanie budowy bądź przebudowy dróg gminnych. Niestety wnioski nie zostały potraktowane przez Urząd Marszałkowski w sposób zadawalający mieszkańców gminy Moszczenica. Wynikało to stąd, że w kryterium oceny Gmina Moszczenica jest zbyt bogatą Gminą, gdzie przelicznik dochodów na jednego mieszkańca jest zbyt wysoki, oraz jest zbyt niskie bezrobocie. Niektóre drogi pozbawione były połączenia z drogą kategorii wyższej bądź na drogach tych nie było budynków użyteczności publicznej. Kryteria te decydowały o przydziale. Inwestycje drogowe będą prowadzić jakby w dwóch tempach. Pierwsze tempo jest przyspieszone, gdy otrzymują środki zewnętrzne, a dowodem na to jest tyle zrealizowanych inwestycji, natomiast, gdy nie otrzymują środków z zewnątrz tempo będzie bardzo wolne.

Kolejna informacja zasługująca na omówienie to organizacja dożynek lokalnych. Za ich przygotowanie serdeczne podziękowania składa dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu oraz najbliższym współpracownikom, natomiast za liczny udział w uroczystości dziękuje radnym, sołtysom, przewodniczącym Kół Gospodyń Wiejskich, wszystkim druhom Ochotniczych Straży Pożarnych, szefom jednostek organizacyjnych oraz wszystkim mieszkańcom.

Następnie poinformował, iż bardzo ważne spotkanie odbyło się z przedstawicielami Policji pod przewodnictwem Komendanta Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim Piotrem Nowickim oraz pozostałymi oficerami, gdzie zostali zaprezentowani wszyscy dzielnicowi z Powiatu Piotrkowskiego. Dzielnicowym rejonu Moszczenica, Wola Moszczenicka i Gajkowice jest młodszy aspirant Kamil Waszczykowski, natomiast starszy sierżant Adam Szmydt zajmuje się pozostałymi sołectwami. Cieszy Pana Wójta postawa kierownictwa Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie

Trybunalskim, gdzie przy takim funkcjonowaniu Posterunku Policji w Moszczenicy na konwencie wójtów zasygnalizował niebezpieczeństwa, które grożą mieszkańcom tejże Gminy. Komendant Piotr Nowicki przyznał rację i potwierdził, że problem dotyczący Gminy Moszczenica będzie rozwiązywany. Jest to bardzo pocieszające, ponieważ dotychczas otrzymywali informację, że nie ma środków oraz ludzi. Dziś jest trochę inne spojrzenie. Podziękował komendantowi Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim, a także kierownikowi Posterunku Policji w Moszczenicy Sylwestrowi Nieśmiałkowi, który bardzo mocno w sprawy się angażuje.

W dalszej części wypowiedzi Pan Wójt przekazał miłą informację dotyczącą uczestnictwa Gminy Moszczenica w sposób pośredni w organizacji Światowych Dni Młodzieży. Wszyscy wiedzą, jakie mamy nowoczesne urządzenia oraz jaką dysponujemy siecią, jeśli chodzi o Internet. Urządzenia te przekazali do dyspozycji głównym organizatorom Światowych dni Młodzieży. Następnie odczytał otrzymane podziękowanie za pośrednictwem biskupa Marka Marczaka od wszystkich organizatorów Światowych Dni Młodzieży. Jest to jedno z przyjemniejszych podziękowań, które Pan Wójt otrzymał. Otrzymanie takiego podziękowania jest zasługą Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem Wójta Gminy.

Radny Zdzisław Sitek poprosił o kilka słów dotyczących szkód wyrządzonych przez wichurę. Zapytał, czy są jakieś dane.

W odpowiedzi Pan Wójt poinformował, że w trybie natychmiastowym zostało wydane zarządzenie Wójta Gminy w sprawie powołania komisji na wypadek, gdyby Wojewoda uruchomił środki finansowe dla tych ludzi. Niestety, w odpowiedzi na nasze pismo Wojewoda poinformował, że nie dysponuje środkami finansowymi. Poszkodowanym możemy pomóc tylko i wyłącznie z środków Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, gdyż innych środków na ten cel nie posiadamy. Wojewoda, przy odrobinie dobrej woli zawsze jest w stanie uruchomić odpowiednie środki i przekazać je gminom. Gdyby były uruchomione Gmina Moszczenica była na to przygotowana, ponieważ powołany przez Pana Wójta zespół przygotował wstępną ocenę wszystkich wyrządzonych szkód.

Radny Sylwester Toma poruszył temat niebezpieczeństwa ruchu drogowego na drodze krajowej Nr 91. Dodał, że mieszkańcy Rękoraja, Sierosławia czy Srocka nie mogą przez ulicę przejść, przejechać czy włączyć się do ruchu. Chodzi przede wszystkich o bezpieczeństwo, gdyż jest tam wielkie zagrożenie. W przypadku protestu będą zgłaszać się do kierownika Posterunku Policji w Moszczenicy. Zapytał ile musi jeszcze zginąć osób, ażeby ruch na tejże drodze zmniejszył się, a samochody ciężarowe przekierowane były na inną trasę.

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że jest to upór dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, który nie chce postawić dwóch znaków, o które Pan Wójt bardzo mocno domaga się mówiąc i wysyłając pisma. Na drodze krajowej S8 w miejscowości Jarosty obok IKEA oraz na drodze krajowej w okolicach Tuszyna postawić znak drogowy *C5 nakaz jazdy na wprost dotyczący samochodów ciężarowych* - z tabliczką *nie dotyczy ruchu lokalnego.* Popiera słowa radnego Sylwestra Tomy, że kierowcy skracają sobie trasę, jeżdżąc drogą krajową Nr 91, która niestety przebiega przez naszą gminę doprowadzając do wypadków. Po raz kolejny pismo ponaglające zostało wysłane z Urzędu Gminy, ponieważ wcześniej dostali pisemną informację, że ruch zostanie przekierowany na wprost. Postawienie znaku informującego bądź ostrzegawczego nie jest żadnym nakazem czy przymusem dla kierowcy. Postawienie znaku nakazu rozwiązałoby problem.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji. Sprawozdanie zostało przyjęte.

2)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Kraska nadmienił, że sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli zostanie przedstawione na następnej sesji Rady Gminy.

Punkt 5

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że 90 % obecnych uczestników sesji są to pracownicy oświaty. Jest bardzo miło, że Państwo są w dniu dzisiejszym obecni. Ma jednak niedosyt, ponieważ to nie władze samorządowe Gminy spowodowały, że ma być wygaszone Gimnazjum, które zatrudnia kilkadziesiąt osób po stronie typowo oświatowej, ale również pracowników niezwiązanych z oświatą, a pracujących w tejże szkole. Protest powinien być pod budynkiem Pani Minister, która proponuje różne rozwiązania, gdzie nie ma żadnej nawet

najdrobniejszej pomocy wsparcia gmin przy wygaszaniu Gimnazjum. Na Pana Wójta prośbę od miesiąca września rozpoczęli rozmowy i dyskusję na temat zagospodarowania budynku po wygasającym Gimnazjum w Moszczenicy. Na wspólnym posiedzeniu trzech komisji była dyskusja, a w dniu dzisiejszym jest tyle uczestników sesji. Z ubolewaniem stwierdza, że w piśmie, z którym Pan Wójt zapoznał się, jest zdanie *nic o nas bez nas*. Pan Wójt pyta, dlaczego nie została poproszona Przewodnicząca Rady Gminy czy Wójt Gminy na bardzo ważne spotkanie, które odbyło się wczoraj w Gimnazjum, gdzie było bardzo dużo ludzi, a Pan Wójt od razu mógłby powiedzieć i zapoznać się z Państwa propozycjami. Na spotkaniu władzy wykonawczej Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk zaproponował, aby przenieść Szkołę Podstawową z Gazomi do Moszczenicy, a w budynku szkoły w Gazomi stworzyć gminne przedszkole. Na następnym spotkaniu dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy zaproponował, iż w związku z tym, że nie może porozumieć się z Narodowym Funduszem Zdrowia, jeśli chodzi o kontrakt dla Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego przenieść go do budynku po wygasającym Gimnazjum. Trzecia ewentualna propozycja do dyskusji to taka, aby stworzyć dwie szkoły. Klasy 1-3 w budynku Gimnazjum, natomiast klasy 4-8 w istniejącym budynku szkoły podstawowej w Moszczenicy. Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu po tej dyskusji zaproponowała spotkanie całej tejże komisji łącznie z wszystkimi dyrektorami szkół. Pan Wójt bardzo chętnie się spotka i posłucha Państwa głosów, co dalej w tym momencie zrobić. Ubolewa nad tym, co raz jeszcze powtórzył, że likwidując Gimnazjum mające kilkaset uczniów nie ma żadnego problemu, natomiast jest od razu wniosek o odwołanie Wójta Gminy w momencie, gdy samorząd likwiduje szkołę podstawową, która ma 30 dzieci i pięcioro nauczycieli. W tym przypadku jest inaczej. Ma nadzieję, że gdy wejdzie nowelizacja ustawy o systemie oświaty będą konkretne zapisy mówiące o tym, na jaką pomoc może liczyć samorząd gminy, w której jest duże Gimnazjum. Doradców mówiących o tym, jak powinno być nie potrzeba, tymi doradcami jesteście Państwo. W Gminie Moszczenica decyzje w formie uchwały wydaje Rada Gminy. Każdą jedną propozycję przyjmuje w sposób poważny, nad którą będą dyskutować i podejmować ostateczne wnioski, ale ażeby je podjąć to jest jeszcze daleka droga.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała pismo z dnia 21 września 2016 roku skierowane do Rady Gminy dotyczące zebrania pracowników Gimnazjum im. Stanisława Małachowskiego w Moszczenicy w sprawie reformy oświaty. Pismo podpisali rodzice, nauczyciele i pracownicy Gimnazjum. Pismo to stanowi **załącznik Nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dołączyła się do słów Pana Wójta mówiąc, że oczywiście skorzystałaby z zaproszenia na zebranie i komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu w składzie sześcioosobowym także uczestniczyłaby. Nadmieniła, że rozmowy na temat proponowanych zmian w systemie oświaty zaczęły się już w miesiącu czerwcu. Pan Wójt wystąpił z wnioskiem, aby na każdej komisji i sesji były podejmowane dyskusje i rozpatrywane wszelkie prośby, sugestie, zdania, opinie pod rozważenie w sprawie zmian w systemie oświaty. Nigdy na żadnej komisji ani sesji nie padło stwierdzenie, że tak ma być. Są to prośby, sugestie, zdania, wyrażane opinie, które Pan Wójt i Rada Gminy przyjmuje do wiadomości, a dyskusje i podejmowanie wniosków czy wiążących decyzji jest kwestią przyszłą, dlatego, że nie ma tak naprawdę ustawy i nie mają, na czym się opierać. Zapewniła, że naprawdę nikt nie odczuwa żadnej satysfakcji i przyjemności z sytuacji, przed którą stają wszyscy. Nie mają żadnego poczucia radości, nie chodzą z żadną podniesioną głową, jest z tego tytułu bardzo niezręcznie i przykro, ale muszą to zrobić. Obowiązkiem Rady Gminy i przybyłych na sesję jest to, aby zrobić to jak najmniej bezboleśnie z jak najmniejszym uszczerbkiem dla dzieci, dla rodziców. Prosi wierzyć, że leży im to na sercu. Nieraz były problemy ze szkołą, a osoby uczestniczące w sesjach i komisjach wiedzą, że Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska jest całym sercem i zaangażowaniem za tym, aby szkoły cierpiały jak najmniej.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska otworzyła dyskusję do tego tematu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu odnosząc się do poniedziałkowego posiedzenia komisji nadmieniła, że Pan Wójt podał jedną propozycję i nie sposób było nad tym przejść do porządku dziennego. Propozycja dotyczyła przekształcenia, czyli praktycznie wygaśnięcia Gimnazjum, a utworzenia szkoły podstawowej przy ulicy Dworcowej. Budynek gimnazjalny będzie przeznaczony na Gminny Ośrodek Zdrowia, a na piętrze budynku Gimnazjum zakład opiekuńczo – leczniczy, a Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej przeniesiony do budynku Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia.

Pan Wójt dodał, że przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu kłamie i jest to nieprawdą. Radni są świadkami.

Radny Marek Dziadczyk uzupełniając wypowiedź dodał, że druga propozycja była Zastępcy Wójta Krzysztofa Jędrzejczyka, potwierdziła to również Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska.

Radna Małgorzata Domańska nadmieniła, że tak, wspomniane było, ale jak radna powiedziała, że jest to najbardziej drastyczna propozycja likwidacji całkowicie Gimnazjum. Dodała, że reforma musi być przeprowadzona, nie mówią, że nie musi być, jeśli wyjdzie ustawa, będą rozporządzenia, ale aby zrobić to jak najbardziej bezboleśnie. Można włączyć oddziały gimnazjalne do szkoły podstawowej, można stworzyć szkołę podstawową na bazie Gimnazjum, czyli przekształcić dotychczasowe Gimnazjum w ośmioletnią szkołę podstawową i nad tym może zatrzymaliby się i podyskutowali, a nie od razu zrobić szkołę podstawową przy ulicy Dworcowej. Z tego, co Pan Wójt mówił nakłady byłyby dużo większe. Budynek Gimnazjum budowany był z przeznaczeniem do celów oświatowych. Naprawdę ludzie nie wyrażą zgody, aby tutaj był ośrodek zdrowia, a na górze zakład opiekuńczo - leczniczy. Po rozmowach sierpniowych, gdy radna usłyszała, że budynek gimnazjum ma być przeznaczony na ośrodek zdrowia i zakład opiekuńczo - leczniczy, pomysł ten „wbił ją w krzesło".

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, że były to tylko dyskusje.

Pan Wójt dodał, że tak jak powiedział na wstępie, to z jego ust wyszła propozycja rozpoczęcia dyskusji. Zapytał czy radna przypomina sobie dobrze dyskusję oraz ile padło propozycji na spotkaniu w Urzędzie Gminy w obecności Zastępcy Wójta Krzysztofa Jędrzejczyka.

Radna Małgorzata Domańska potwierdziła, że tak. Wtenczas wyniknęła propozycja, aby dyskutowali i punkt ten był na sesji. Nie byłoby wielkiego problemu, gdyby nie padła ta dziwna propozycja.

Pan Wójt odniósł się do propozycji. Dodał, że jest ich kilka. Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy również może to potwierdzić. Po zakończonej komisji przewodnicząca była u Pana Wójta i także zmieniała zdanie, dlatego raz jeszcze prosi, aby dyskutować. Nikt nie podał oficjalnego wniosku. Mówią tylko, że one są. Twierdzi, że najprawdopodobniej radna jest autorem tego pisma, na co obecni nauczyciele na sali obrad zaprotestowali mówiąc, że autorem pisma są wszyscy razem z mieszkańcami. Wobec tego Wójt Gminy dodał, że wszystkie osoby podpisane pod tym pismem są jego autorami. Odnosząc się do jego treści nadmienił, że jest ono bardzo ciekawe, lecz bardziej byłby zadowolony, gdyby był to konkretny wniosek.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dodała, że nie ma mowy o żadnych wnioskach i głosowaniu, gdyż nie ma podstaw prawnych do ich przegłosowania.

Radna Małgorzata Domańska nadmieniła, że wszyscy doskonale to wiedzą.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska poinformowała, że przyjmują to wszystko jako propozycje, a gdy będzie ustawa wówczas mogą nad czymś głosować. Więc, nad czym mają głosować, jeżeli nie mają aktów prawnych.

Radna Małgorzata Domańska poinformowała, że mogą dyskutować nad tym, aby budynek obecnego Gimnazjum nie był przeznaczony na ośrodek zdrowia tylko na cele oświatowe.

Ta wypowiedź wywołała komentarze wśród obecnych uczestników sesji.

Mieszkanka gminy nadmieniła, że Gimnazjum wygasa, a budynek zostaje, gdzie jej ojciec chodził budować go. Powinien on zostać przeznaczony na cele oświatowe.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, że nikt nie powiedział ani nie zagłosował, że budynek nie będzie zostawiony na cele oświatowe.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska dodała, że jest dyskusja i każdy może powiedzieć swoje zdanie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dodała, że nikt nie powiedział *nie odzywajcie się.*

Nauczycielka Gimnazjum, zapytała czy jako przedstawiciele najbardziej zainteresowanej szkoły w końcu zostaną dopuszczeni do głosu oraz Rada Rodziców. Zapytała również Przewodniczącą Rady Gminy, kto dał jej mandat.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska w odpowiedzi wskazała, że mandat dała jej kiedyś Policja obok sklepu Biedronka.

Nauczycielka Gimnazjum dodała, że nie o taki mandat jej chodzi. Wyjaśniła, że mandat do sprawowania tej funkcji. Dodała, że Przewodnicząca Rady Gminy nawet nie wie, co to jest mandat wyborczy.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zrozumiała mandat, więc od razu spojrzała na dzielnicowego Posterunku Policji w Moszczenicy.

Nauczycielka Gimnazjum zapytała, czy o takim mandacie myśli radna. Więc może w tym momencie udzieliłaby Przewodnicząca Rady Gminy im głosu, bo oni są władzą, która dała Przewodniczącej władzę.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy pozwoli nauczycielka Gimnazjum innym „spokojnie" powiedzieć.

Nauczycielka Gimnazjum powiedziała, że nie może spokojnie, bo jak słyszy takie kłamstwa jak tu się odgrywają to po prostu nerwy człowiekowi puszczają. Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska sama jest nauczycielką i to oni dali jej mandat. Mało tego jest nauczycielki radną, więc ma prawo.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska wskazała, że zawsze stoi po stronie oświaty. Prosiła również powiedzieć na forum, kiedy kiedykolwiek skłamała i kiedy stanęła w przeciwieństwie do oświaty.

Nauczycielka Gimnazjum wskazała, że w tym momencie usłyszała trzy kłamstwa z ust Przewodniczącej Rady Gminy i Pana Wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy prosiła powtórzyć kłamstwa. Zapytała co według nauczycielki jest kłamstwem i z czym skłamała. Wypowiada się Pani na forum publicznym i bardzo mocno oskarża. Prosi powiedzieć, co skłamała, w czym i w jakiej kwestii.

Nauczycielka Gimnazjum powiedziała, że po pierwsze w likwidacji naszego Gimnazjum.

Przewodnicząca Rady Gminy raz jeszcze zapytała, w jakiej konkretnie kwestii. Nie rozumie, o jakiej likwidacji jest mowa, mówimy o wygaszaniu, więc co skłamała w kwestii wygaszania Gimnazjum. Prosi powiedzieć z czym podniosła kłamstwo, bo bardzo mocno została oskarżona. Bardzo poważnie nauczycielka oskarżyła przy wszystkich, z czym skłamała w tej kwestii i kiedy stanęła przeciwko oświacie. Prosi wypowiedzieć raz jeszcze te słowa.

Nauczycielka Gimnazjum podkreśliła, że jej zdaniem stanięcie przeciwko oświacie było już samo to, że radni oraz Pan Wójt, jako władza wykonawcza rozważali w ogóle dla mieszkanki pomysł niedorzeczny.

W tym momencie wtrąciła się Przewodnicząca Rady Gminy mówiąc, że dla innych może pomysł dorzeczny. To jest pani subiektywne zdanie. Oni, jako władza muszą przyjmować wszystkie propozycje i rozważać wszystkie aspekty. Bardzo prosi ważyć słowa.

Jedna z osób obecnych na sali obrad dodała, że są emocje, na co Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że nie są to emocje, są to oskarżenia typowe wprost na forum publicznym.

Mieszkanka gminy ma nadzieję, że jej głos będzie obiektywny, a więc nie głos organu czy nauczycielski. Głos będzie głosem rodzica, bo mówi z ramienia Rady Rodziców, głosem mieszkańca Gminy, dawnego ucznia tego budynku oraz głosem medyka, gdzie zajmuje się osobami przewlekle chorymi, a więc wie, w jakich pomieszczeniach i budynkach powinni przebywać. Dodała, że jeżeli chodzi o zdanie *nic o nas bez nas* powinni rozmawiać z ramienia wszystkich stron. To nie było tak, że na spotkaniu byli tylko nauczyciele i rodzice. Przyznała, że rodziców było naprawdę bardzo dużo. Uważa, że jeżeli na zebraniu tym był przedstawiciel Rady Gminy, to jakby Państwo wszystko sobie mówią na zebraniach i na pewno przekaże sprawozdanie. Rozumie, że to są wszystko propozycje, ale pewne propozycje powinny być po prostu wykluczone. Jest przedstawicielem społeczeństwa, a więc wyborców. Wszyscy obecni są sentymentalnie związani z tym budynkiem, jego przeszłością, w jaki sposób został wybudowany aż wreszcie, w jaki sposób jest wyposażony. Ma nadzieję, że oczywiste dla wszystkich obecnych jest to, że budynek ten jest idealny dla oświaty. Ma wrażenie, że dyskusja ta przekształciła się między jedną, a drugą szkołą, a w odczuciu mieszkanki w ogóle nie powinno tak być. Jako obywatel nie lubi interesować się polityką, a pierwsza myśl po usłyszeniu propozycji ustawy z mediów była taka, iż dobrze, że mamy dwa budynki szkoły. Z punktu widzenia obywatela uważa, że ten budynek jak najbardziej powinien zostać budynkiem oświatowym, z punktu widzenia rodzica nie podoba się pomysł zlikwidowania budynku szkoły i przede wszystkim zrobienia tylko jednej szkoły podstawowej w Moszczenicy. Wszyscy dobrze wiemy, że szkoła ta jest bardzo przyjazna i budynek szkoły podstawowej jest budynkiem za małym. Nie da się go rozszerzyć, a jeżeli tak, to nie na taką

skalę, na jaką być powinno. Z punktu widzenia rodzica nie widzi, aby wszystkie dzieci zmieściły się w budynku nawet rozbudowanej szkoły podstawowej w Moszczenicy. Jeżeli wprowadzony zostanie system zmianowy na pewno będzie protest rodziców, a przecież mamy kierować się wygodą. Dzieci z Moszczenicy w porównaniu do Gazomi i innych miejscowości jest najwięcej. Pan Wójt dobrze wie, że wszystkie inne szkoły są do tego przystosowane natomiast w Moszczenicy nie. Nie rozumie skąd propozycja, ażeby zlikwidować budynek dla potrzeb oświatowych. Jedyny argument to oczywiście argument finansowy, a z tego, co wie, to zarówno Pan Wójt jak i Rada Gminy działa nie tyle dla jak najlepszych potrzeb finansowych, ale przede wszystkim dla potrzeb obywateli. Bardzo chciałaby, aby Państwo wzięło to pod uwagę. Z punktu widzenia mieszkanki, jeżeli ma powstać jakieś pomieszczenie dla zakładu opiekuńczo-leczniczego to pomieszczeniem idealnym byłoby pomieszczenie, które jest na parterze otoczone dużym terenem na zewnątrz. Dobro obywatela jest najważniejsze i wszystko jedno czy jest to dziecko szkoły podstawowej, Gimnazjum, czy jest to osoba chora. Z punktu widzenia obywatela to propozycja np. aby budynek Gimnazjum był przeznaczony na budynek opieki zdrowotnej jest pomysłem złym, bo jeżeli mamy gdzieś umieścić zakład opiekuńczo- leczniczy to bardziej w budynku, któremu temu odpowiada.

Wypowiedź ta przyjęta została brawami ze strony pozostałych uczestniczących w obradach.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska podziękowała za stonowaną, merytoryczną i spokojną wypowiedź.

Następnie Pan Wójt nadmienił, że z uwagą przysłuchiwał się wypowiedzi i ją wspiera. W wypowiedzi tej dostrzegł dobro dziecka. Jako gospodarz Gminy deklaruje, że dołoży wszelkich starań, aby wygasające Gimnazjum nie spowodowało jakiegokolwiek uszczerbku dla dzieci i dla pracujących nauczycieli. Rok szkolny 2019/2020 będzie pierwszy, w którym nie będzie gimnazjum. Liczba dzieci w Moszczenicy łącznie z klasą „0" jest 550. I to jest najważniejsze. Prosi powiedzieć, który z dyrektorów szkół napisze arkusz organizacyjny ile ma być zatrudnionych nauczycieli do obsługi 550 dzieci. I tu jest problem. Możemy rozmawiać o problemach finansowych i ludzkich, ale przepisów złamać na pewno nie mogą.

Wicedyrektor Gimnazjum Pan Andrzej Szklarek nadmienił, że jako nauczyciele doskonale wiedzą, że to, co dzieje się teraz to są tylko propozycje. Nie odebrali propozycji z komisji, że tak się stało i tak będzie, bo wiedzą, że nie ma żadnych ustaw i przepisów wykonawczych. Zabolało ich najbardziej to, że budynek ma nie być w dalszym ciągu budynkiem oświatowym. Dzisiaj wychodząc z sesji będą już wiedzieć, że będzie tak czy inaczej, wiedzą, że się tak nie da. Żądają i chcą, aby ten budynek był w dalszym ciągu budynkiem oświatowym.

Radna Małgorzata Domańska zapytała, czy dziś chociaż tyle może Pan Wójt obiecać.

Pan Wójt nadmienił, że będą pracować nad tym, w jakiej formie ma wyglądać budynek w roku szkolnym 2019/2020. To jest nasz obowiązek, aby przygotować dla naszych następców.

W dalszej części wypowiedzi Wicedyrektor Gimnazjum Pan Andrzej Szklarek odniósł się do arkusza organizacyjnego szkoły.

Pan Wójt do słów Pana Andrzeja Szklarka dodał, że Gmina Moszczenica jest Gminą, która mieści się w widełkach górnej pozycji dofinansowania z budżetu Gminy poprzez dotacje do otrzymywanej subwencji na każdego jednego ucznia. Jest to w granicach 40-45% ogólnej subwencji. Wszyscy pracownicy oświaty powinni dziękować osobom przy stole, a szczególnie wszystkim radnym, ponieważ w formie uchwały upoważnili Wójta Gminy do takich decyzji. Za to Pan Wójt bardzo dziękuje i jeszcze raz chyli czoło przed wszystkimi pracownikami oświaty, bo wykonują trudną, odpowiedzialną, a jednocześnie zaszczytną pracę. Dołoży wszelkich starań, aby w myśl obowiązujących przepisów nikt w sposób drastyczny nie ucierpiał na likwidacji bądź wygaszaniu Gimnazjum.

W tym momencie dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia Ireneusz Dybała nadmienił, że kością niezgody jest jak gdyby służba zdrowia.

Na słowa dyrektora uczestnicy sesji zaprotestowali.

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia Ireneusz Dybała dodał, iż złożył propozycję Panu Wójtowi, że jeżeli budynek po końcu reformy oświaty pozostanie wolny i nic w nim nie będzie to może go zagospodarować. W żaden sposób nie powiedział, że chce likwidować Gimnazjum. Pracował w tym Gimnazjum, są to koledzy i koleżanki, a niektórzy przygadują mu, aby dogadał się z Narodowym Funduszem Zdrowia. Dyrektor nie ma wpływu na to, co się dzieje z Gimnazjum, ale gdyby był budynek wolny i do zagospodarowania to jak najbardziej jest w stanie go zagospodarować.

Mieszkanka Gminy powiedziała bardzo ważną rzecz, zdaniem dyrektora najważniejszą, iż są pewne propozycje składane i pewne propozycje, które można odrzucić. Rozmawiajmy w ten sposób. Nie personalizujmy tego, że Ireneusz Dybała chce zamknąć Gimnazjum, nie chce. Dba również o swój ośrodek zdrowia, musi także coś zrobić dla mieszkańców. Zdaniem dyrektora budynek nadaje się na zakład opiekuńczo - leczniczy, sprawdzał to, jak również pracował w nim.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zwróciła się z prośbą do dyrektora Ireneusza Dybały, aby przedstawił swoją wizję. Następnie dyrektor jednostki przedstawił swoją wizję zagospodarowania budynku gimnazjum na ośrodek zdrowia i zakład opiekuńczo – leczniczy.

W dalszej części sołtys Jan Dąbrowski nadmienił, że w dzisiejszych czasach rolę odgrywa u nas ekonomia. Trzeba powiedzieć, że zaadaptowanie budynku szkoły na służbę zdrowia w dużej mierze nie pasuje, trzeba dużo przerobić, a przerabiać coś to lepiej pobudować coś nowego. Sale lekcyjne na gabinety nie pasują, korytarze są na 500 osób, trzeba przerabiać. Są to ogromne koszty. Budynek tylko i wyłącznie pasuje na szkołę. To w ogóle nie powinno wchodzić w rachubę.

Mieszkanka Gminy nadmieniła, że chciałaby, aby była to stonowana wypowiedź nauczycielska, nie taka emocjonalna. Wczoraj zrobili sobie takie nieformalne zebranie informacyjne w celach poznania opinii, więc dlatego nie ośmielili się Państwa zapraszać z całym szacunkiem dla Pana Wójta i Rady Gminy. W dniu wczorajszym Pani Małgorzata Domańska powiedziała pracownikom, że dla Pana Wójta zawsze ważny był czynnik ludzki i ma nadzieję, że nauczycieli Pan Wójt również traktuje, jako czynnik ludzki i pomyśli o nich, ponieważ pracuje 55 osób. W propozycji przy jednej szkole podstawowej nie wziąwszy pod uwagę drugiego budynku tej szkoły wyrzuca Pan Wójt wszystkich na bruk, a dla wielu z nich jest to jedyne źródło utrzymania. Oni też są ludźmi.

Pan Wójt dalej podtrzymuje to, co mówił i zawsze przyświecało mu hasło, że czynnik ludzki jest rzeczą najważniejszą. Nigdy nie podejmował decyzji wbrew woli mieszkańców bądź danego środowiska. Decyzja Pani Minister wprowadziła wszystkich w ogromne zakłopotanie. Mamy jednak dość długi okres czasu, aby dokładnie przeanalizować każdy jeden zgłoszony wniosek. Natomiast może jeszcze w tym okresie czasu uzyskają inne ciekawsze wnioski niż te, które mówią. Dyskutujmy, aby nikt nie powiedział, że zbliżają się do końca miesiąca lutego, gdzie muszą podjąć konkretną decyzję o utworzeniu bądź zlikwidowaniu. Dyskusja z Państwem wiele daje. Potrzebne są tylko takie głosy jak przed chwilą Pani, nie głosy w sytuacji nadmiernej nerwowości czy obrażania się. Zwraca się raz jeszcze z serdeczną prośbą o każdy jeden głos, każdą jedną propozycję.

Radny Waldemar Banaszczyk podziękował Panu Wójtowi za wywołanie tejże dyskusji. Mamy czas, mamy dużo propozycji z Państwa strony czy radnych. Głosy zostały wysłuchane i cały czas się wsłuchują. Poprosili Pana Wójta, aby na dzisiejszą sesję sporządził wykaz liczebności uczniów w szkołach 2012-2021. Chcą dyskutować i zobaczyć ilu będzie uczniów, czy będą potrzebne dwie szkoły podstawowe. Bardzo dobrze, że Państwo są na dzisiejszej sesji. Proszą o wyważone głosy, a nie mające pretensje do siebie. Wszyscy chcą jednego: dobro ucznia, nauczyciela, gminy. Musimy słuchać się nawzajem i panować nad sytuacją.

Radnego Zdzisława Sitka zabolało, że uczestnicy sesji kompletnie zapomnieli o radnych. Wygląda to tak, że to, co Pan Wójt zaproponuje to Rada Gminy bez niczego uchwala.

Na te słowa uczestnicy sesji zaprotestowali.

Radny Zdzisław Sitek dodał, że niejednokrotnie są różne propozycje Pana Wójta, a Rada Gminy poprzez swoją dyskusję wybiera opcje najlepszą. Nie wie, dlaczego Państwo uważają, że radni zgodzą się np. na propozycje gdyby nawet padła i że Rada Gminy przegłosuje to, co Wójt Gminy proponuje. Radny zawsze kieruje się w tym przypadku dobrem dzieci, społeczeństwa i pewną nostalgią. Radny też w tej szkole uczył się, płakał i śmiał. Trudno byłoby mu podnieść rękę po to, aby ten budynek przeznaczyć na coś innego. Nie wie jeszcze, jaka będzie sytuacja, nie ma jeszcze ustawy, może ustawa rozwiąże pewne kwestie, które pomogą Panu Wójtowi i Radzie Gminy. Uważa, że podejdą do sprawy bardzo poważnie i jeżeli dojdzie do głosowania to na pewno nie będą chcieli skrzywdzić nikogo. Jakieś rozwiązanie może znajdzie się, które będzie satysfakcjonowało wszystkie strony. Najgorsza rzecz, jaka może być to stracić pracę w tym momencie. Była to jedna z trzech czy czterech propozycji, nad którą dopiero zaczęli dyskutować. Może niefortunna ta propozycja, ale nie wie, czy radni zgodziliby się, czekają na ustawę.

Radnej Małgorzacie Domańskiej wydaje się, że chodziło o to, aby w tym momencie wykluczyć ten pomysł. Każdy sobie zdaje sprawę, że etaty zostaną ograniczone. Jeżeli dobrze pomyślą i przedyskutują to naprawdę będzie dobrze. Zwróciła się z prośbą do Pana Wójta, czy może

Pan Wójt w tej chwili obiecać, że nie weźmie pod uwagę przeniesienia ośrodka zdrowia do budynku Gimnazjum.

Pan Wójt potwierdził, że nie postawi takiego wniosku Radzie Gminy.

Uczestnicy sesji podziękowali za te słowa.

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia Ireneusz Dybała zwrócił się do nauczycielki Gimnazjum, że nie było tak, iż podał jeden pomysł, co Pan Wójt potwierdził. Podał kilka pomysłów. Są dwa projekty rozbudowy Gminnego Ośrodka Zdrowia w Moszczenicy i prosił trzymać kciuki. Myśli o tym, że perspektywę, z których może uzyskać pieniądze, będzie miał dopiero w grudniu. Jest do tego przygotowany.

Radna Małgorzata Domańska bardzo prosiła zrezygnować z tego pomysłu.

Dyrektor jednostki dodał, że po to są pomysły, aby nad nimi dyskutować, dzielić się nimi i odsiewać dobre od złych. Jeżeli Pan Wójt i Rada Gminy podejmie taką decyzję będzie zadowolony.

Radna Małgorzata Domańska dodała, że na pewno lepszą lokalizacją jest Kosów.

Mieszkaniec Gminy nadmienił, że z uwagą przysłuchiwał się dyskusji. Każdy taki pomysł i propozycja musi być poprzedzona dogłębną analizą. Są dokładne dane ilości dzieci, ale skupiając się na tak poważnym problemie należy myśleć perspektywicznie. Moszczenica jest wspaniałą miejscowością, wszędzie wyrastają nowe Osiedla. Za kilkanaście lat może się zdarzyć tak, że jeśli jedna ze szkół zostanie zlikwidowana staniemy przed problemem rozbudowy szkoły, bo dzieci nie będą się mieścić. Pani Minister daje pięć lat na przekształcenie, ale samorządy muszą sobie radzić sami. Rozumie, że jest to dla Państwa kwestia zasadnicza, bo w dzisiejszej rzeczywistości. Jest z wykształcenia nauczycielem historii, ale jednak najważniejsze jest indywidualne podejście do ucznia. Dobro dziecka, nauczyciela, gminy. Muszą Państwo wypracować taki consensus, żeby skorzystali na tym wszyscy. Natomiast odnosząc się do pomysłu Pana Ireneusza Dybały to każdy dba o swoje, ale był to budynek projektowany pod działalność dydaktyczną i niech tak zostanie.

Słowa te przyjęte zostały brawami ze strony pozostałych uczestniczących w obradach.

Wicedyrektor Gimnazjum Pan Andrzej Szklarek dodał, iż są już projekty ustaw. Znając statystyki z lat poprzednich ustawa ta prawdopodobnie się nie zmieni. W sprawie indywidualizacji nauczania Pani Minister podkreśla, że wyniki w małych szkołach są znacznie lepsze. Jest to prawda. Mają po 28 uczniów w każdej klasie, a i tak wyniki są bardzo dobre. Robią, co mogą, a kadra jest bardzo dobra. Cieszą się i zadowoleni są z tego, że nie będzie placówki nieświatowej w tym budynku.

Pan Wójt dodał, że Państwa głosy były bardzo cenne.

Radnej Małgorzacie Domańskiej wydaje się, że praca na lekcji jest naprawdę bardzo ważna. Higiena pracy ucznia na lekcji przede wszystkim jest najważniejsza, a duże klasopracownie w Gimnazjum w porównaniu do szkoły podstawowej to jest zupełnie co innego.

Mieszkanka Gminy nadmieniła i podsumowała, że naprawdę są wszyscy po to, żeby prosić Radę Gminy o odrzucenie pomysłu. Pan Wójt oczywiście przyrzekł, że taka propozycja będzie odrzucona i za to chcieliby podziękować, bo po to tutaj przyszli.

W tym momencie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska ogłosiła piętnastominutową przerwę w obradach.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że w Zespole Szkół w Srocku w następnych latach zmniejsza się ilość dzieci, Pan Wójt mówił o zmianach w projekcie modernizacji tejże placówki. Ponadto zapytał, co ma na myśli mówiąc o zmianie projektu Zespołu Szkół w Srocku oraz jakby ewentualnie to wyglądało. Projekt jest w piękny sposób przygotowany i szkoda byłoby z niego zrezygnować.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że prosi traktować jego wypowiedź, jako hasło identycznie jak rozmawiali na temat wygasającego Gimnazjum. Mówiąc o wygasającym Gimnazjum ma na myśli również funkcjonujące Gimnazjum w Zespole Szkół w Srocku. Dojedzie w najbliższym czasie do spotkania, na które będzie poproszona Pani dyrektor oraz radni z tego okręgu wyborczego jak również projektant i Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk. Wtenczas wspólnie porozmawiają mając przed sobą projekt i dokument, który wszyscy otrzymali, czy będą musieli dokonywać większych zmian, mniejszych czy w ogóle. Prosi nie traktować wypowiedzi, że Pan Wójt podjął decyzję o zmniejszeniu. Nowelizacja ustawy o systemie oświaty dała władzom samorządowym wiele problemów do rozwiązania. Z wyjątkowością podszedł do projektu rozbudowy czy przebudowy szkoły. Jest tam

sprawa skomplikowana, gdyż na dzień dzisiejszy jest już projekt w Zespole Szkół w Srocku. Musimy się zastanowić czy można zagospodarować projekt do ilości dzieci w roku 2019-2020.

Radny Tomasz Maciejek nadmienił, że cieszy się.

Punkt 6

Informacja o realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2016 roku została szczegółowo omówiona na posiedzeniach stałych komisji. Szczegółowa informacja budżetu Gminy za I półrocze 2016 roku stanowi **załącznik Nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Nr II/80/2016 z dnia 15 września 2016 roku w sprawie opinii dotyczącej informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Moszczenica za I półrocze 2016 roku. Kserokopia tejże Uchwały stanowi **załącznik Nr 5** do niniejszego protokołu.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie, powyższa informacja została przyjęta.

Punkt 7

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że raport z realizacji programu Ochrony Środowiska dla Gminy Moszczenica przygotowuje się na dwa lata, w następnym roku, gdy poprzedni wygasł.

Radny Zdzisław Sitek zapytał jak toczą się losy zbiornika retencyjnego, co ma powstać, mówi się coś czy nie o tych 17 ha?

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że jest o tym mowa. Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski będzie miał spotkanie z dyrektorem odpowiedzialnym za te sprawy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski dodał, że zmieniło się prawo wodne, które ma wejść od miesiąca stycznia.

Radny Marek Dziadczyk dodał, że rozmawiał bezpośrednio z Panem Czaplą, który jest zdziwiony. Powiedział, że jak będzie na kolejnym spotkaniu u Pana Wójta to poruszy tą sprawę, bo Gmina zaniechała ją w jakimś sensie. Szkoda byłoby nie wykorzystać tego mementu, gdzie w latach 2016-2020 są pieniądze przeznaczone na takie inwestycje. Pan Wójt mówi, wcześniej także była dyskusja, w poprzedniej kadencji również. Pan Wójt w swojej rozpisce mówiąc, co będzie robił w kolejnych latach będąc Wójtem Gminy, było ujęte pod którąś pozycją, że zbiornik małej retencji będzie budowany. Jest to światło w tunelu, gdy znajdziemy jakieś środki, ale mówi Pan Czapla, że 85% jest możliwość dofinansowania do takich spraw. Radny prosi wziąć się za pracę.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że w Pana Wójta programie wyborczym również radny startował i tego programu wyborczego także bronił.

Radny Marek Dziadczyk dodał, że bronił, ale nic nie dzieje się w tym programie.

Pan Wójt wyjaśnił, że wszystko się dzieje, a Prezes Czapla mówiąc, że Gmina zaniecha to troszeczkę mija się z prawdą, a dowodem na to jest złożony wniosek o wody geotermalne. Ażeby złożyć wniosek do Pana Czapli najpierw trzeba mieć odpowiednie dokumenty przygotowane przez ludzi, z którymi rozmowy prowadzi prezes dyrektor Jędryka i inne osoby, które muszą przygotować to, a to, co mówi Pan Czapla jest to końcówka. Pan Wójt prosi bardziej zaufać osobom siedzącym przy stole, którzy biorą pełną odpowiedzialność za każde słowo.

Prezes Bogdan Rogalski wyjaśnił, że Pan Czapla jest nie do końca kompetentny w swojej wypowiedzi z uwagi na fakt, że polskie prawo wodne, które wchodzi od stycznia przyszłego roku decentralizuje Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska słyszała, że zmienia się prawo wodne oraz jest realne zagrożenie, że wzrośnie opłata w Polsce wody o 100%. Zapytała, czy zmiana prawa może wiązać się z takimi konsekwencjami?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski wyjaśnił, że wzrost ceny wody o 100 % jest nierealne. Dotyczy to głównie studni głębinowych. Natomiast w zakresie wody komunalnej cena wzrośnie z czynnika, o którym się nie mówi. Wprowadzono dodatkowy podatek. Pośredni podatek wprowadzono poprzez to, że najniższe wynagrodzenie to 2 tys. Ze 183 zł, 103 zł idzie do budżetu. Ten podatek trzeba wkalkulować w cenę. Tutaj kłania się ekonomia jak przemycono

dodatkowy podatek. Tutaj są ukryte podatki pośrednie, a mówi się, że podatki miało się obniżać. Na pewno to uderzy bardziej niż prawo wodne.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Moszczenica za lata 2013-2014 stanowi **załącznik Nr 6** do niniejszego protokołu.

Punkt 8

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała pismo Przewodniczącego Rady Gminy o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych za rok 2015; pismo Wójta Gminy Moszczenica o wynikach analizy oświadczeń majątkowych następujących osób: zastępcy wójta, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organów zarządzających gminną osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu wójta.

W dalszej kolejności odczytała pismo Wojewody Łódzkiego o wynikach analizy oświadczenia majątkowego za rok 2015 Wójta Gminy Marcelego Piekarka i Przewodniczącego Rady Gminy Iwony Pietrzkowskiej oraz pisma Urzędu Skarbowego w Piotrkowie Trybunalskim o wynikach analizy oświadczeń majątkowych: radnych za rok 2015 oraz pracowników zobowiązanych do ich złożenia Wójtowi Gminy Moszczenica.

Wszystkie wymienione wyżej pisma stanowią **załącznik Nr 7** do niniejszego protokołu.

Punkt 9

W tym punkcie Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Rady Gminy Moszczenica Małgorzata Domańska nadmieniła, że radni zapoznali się z informacjami złożonymi przez dyrektorów szkół o przygotowaniu placówek szkolnych do rozpoczęcia roku szkolnego 2016/2017 oraz bezpieczeństwo w szkołach. Uważa, że szkoły pod względem bezpieczeństwa są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego. Z informacji wynika, że bardzo dużo pracy w remonty wkładają pracownicy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek złożył serdeczne podziękowania wszystkim dyrektorom szkół, Radom Rodziców, gronu pedagogicznym oraz wszystkim pracownikom wszystkich placówek oświatowych na terenie gminy za dołożenie swojej własnej pracy w polepszeniu zarówno warunkom do nauki jak i pracy nauczycieli.

Szczegółowe informacje z poszczególnych szkół dotyczące przygotowania placówek szkolnych do rozpoczęcia roku szkolnego 2016/2017 oraz bezpieczeństwo w szkołach stanowią **załącznik Nr 8 - 14** do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Kawnik zapytał, do kogo ma zwrócić się w sprawie zatrzymywania autobusu szkolnego. Dawniej autobus zatrzymywał się na ul. Zielonej w Babach, a teraz zatrzymuje się na przystanku w Pomykowie i koło przejazdu.

Pan Wójt prosił zwrócić się do koordynatora Referatu Edukacji i zaznaczyć, że z Panem Wójtem było uzgadniane. Jeżeli przepisy tego nie zabraniają to niech zmieni tak jak życzą sobie mieszkańcy bądź uczniowie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska podziękowała w imieniu wszystkich rodziców dzieci na Placu Włókniarzu i przyległym Osiedlu za otwartość, szczerość i zaangażowanie. Pan Wójt wyraził zgodę, doszli do porozumienia i jest przystanek dla dzieci i dzieci z tego Osiedla, którzy korzystają z niego. Rodzice są szczęśliwi i zadowoleni.

Pan Wójt dodał, iż cieszy się. Jest to dowód na to, że problemy ludzkie także trzeba rozwiązywać tylko zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Punkt 10

1)

W tym punkcie obrad Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, iż propozycje zmian budżetowych były bardzo szczegółowo omówione przez Skarbnika Gminy Annę Kaźmierczak na

wspólnym posiedzeniu komisji stałych. Szczegółowe objaśnienia do tych zmian stanowią **załącznik Nr 15** do niniejszego protokołu.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Klub Radnych „Wspólnota" – opinia nie została wypracowana.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2016 rok.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy na 2016 rok przy 12 głosach „za" bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 16** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

2)

Następnie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2025 również były bardzo szczegółowo omawiane na posiedzeniu stałych komisji.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Klub Radnych „Wspólnota – opinia nie została wypracowana.

Przewodniczący Klubu Radnych „Wspólnota" Tomasz Maciejek poinformował, że Klub nie wypracował opinii do żadnego projektu uchwały na dzisiejszą sesję z uwagi na brak spotkania.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Dziadczyk odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2025.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2025 przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 17** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

3)

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, że ustawa nakłada na Wójta Gminy obowiązek sporządzenia na okres czterech lat Gminnego Programu opieki nad Zabytkami.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2016-2019.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2016-2019 przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została

podjęta i stanowi **załącznik Nr 18** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

4)

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że projekt uchwały dotyczy drogi powiatowej Piotrków Trybunalski – Kafar. Przy współudziale Starostwa Powiatowego na całej długości położona jest nakładka asfaltowa. Rada Powiatu Piotrkowskiego podjęła uchwałę o zaliczeniu tejże kategorii drogi do kategorii dróg gminnych. Uważa, że po tak przeprowadzonych wspólnie remontach ze Starostwem Powiatowym powinniśmy być chętni do przejmowania kolejnych dróg powiatowych.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy będą jeszcze w tej kadencji przejmowane jakieś drogi.

W odpowiedzi Pan Wójt nadmienił, że wszystko będzie uzależnione od stanowiska Starostwa Powiatowego, jeśli chodzi o naprawę bądź modernizację istniejących dróg powiatowych. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Gmina przejmowała kolejne drogi powiatowe pod warunkiem, że droga będzie miała nakładkę asfaltową.

Radny Marek Dziadczyk nadmienił, że jakbyśmy nie przejęli drogi, to droga automatycznie byłaby drogą powiatową i Powiat Piotrkowski musiałby martwić się o odśnieżanie czy naprawy.

Wójt Gminy nadmienił, że z Powiatem Piotrkowskim zawierają nie tylko umowy finansowe, ale również umowy dżentelmeńskie. Powiat Piotrkowski idzie na rękę i daną drogę w 50 % pomaga sfinansować w położeniu nakładki, ale pod warunkiem, że tą drogę przejmujemy. Wiele gmin Powiatu Piotrkowskiego podobnie postępuje.

Radny Zdzisław Sitek zapytał, co zmieniło się w podejściu władz Powiatu Piotrkowskiego do tej sytuacji. Pamięta, gdy nawet strach było zapytać się o przejęcie dróg od Powiatu, bo można było się narazić.

Pan Wójt nadmienił, że radny ma rację. Inne jest myślenie nowych władz Powiatu Piotrkowskiego, a szczególnie osób za to odpowiedzialnych. Odpowiedzialny za drogi jest Wicestarosta Piotr Wojtysiak, który ze względu na swoje wysokie wykształcenie spogląda na pracę i funkcjonowanie Powiatu w inny sposób. Bardzo dużo podpowiada Staroście, co należałoby zrobić, aby usprawnić pracę. Jednym z postulatów, które podpowiada jest przejmowanie dróg przez gminy. I tak też się dzieje. Nie ukrywa, że z tego powodu zadowolony jest Starosta Piotrkowski Stanisław Cubała, ale również z takiego podejścia zadowolony jest dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Zbigniew Starosta. Warunkiem jest, aby wspólnie pracować ze Starostwem Powiatowym, aby na całym odcinku drogi dokonać nakładki bitumicznej.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, że zawsze gmina, jako właściciel będzie bardziej dbała o drogę niż Powiat.

Pan Wójt dodał, że intencją Wicestarosty jest to, że droga czy ma kategorię powiatową, krajową czy wojewódzką to największe pretensje są do Wójta Gminy. Próbuje się przekazać gminom, aby bardziej brały odpowiedzialność na siebie, aby nie były krytykowane w sposób nieuzasadniony. Myśli, że tak jak Wicestarosta Piotr Wojtysiak ciągle powtarza, może doczekamy się ustawy o drogach, aby doprowadzić do tego, że każdy gospodarz Gminy powinien odpowiadać za stan wszystkich kategorii dróg, a środki na ich utrzymanie powinny zbywać z instytucji, które dziś są zarządcami tych dróg. Wtenczas gminy każdą dotację rozliczą.

Radny Marek Dziadczyk myśli, że wiele lat Starostwo Powiatowe za posiadanie tych dróg dostawało środki, które teraz skończyły się i dlatego każdy pozbywa się problemu w okresie zimowym jak i później.

Pan Wójt poinformował, że bez względu na to jaka jest kategoria dróg, to i tak my odśnieżamy. Mamy podpisane porozumienie z Powiatem Piotrkowskim i rozliczają się nawzajem. Powinni się wszyscy cieszyć, że mamy wyspecjalizowane Przedsiębiorstwo Komunalne posiadające taki park maszynowy, który przy śnieżycy jest w stanie w ciągu jednego dnia odśnieżyć całą gminę.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych drogi pozbawionej kategorii drogi powiatowej.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych drogi pozbawionej kategorii drogi powiatowej przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 19** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

5)

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że projekt uchwały omówiony został na posiedzeniach stałych komisji. Zależy nam głównie na tym, aby dróg kategorii gminnej było jak najwięcej, co upoważnia nas do składania wniosków o dofinansowanie zewnętrzne.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Dziadczyk odczytał projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 20** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

6)

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż punkt ten został szczegółowo omówiony na posiedzeniach stałych komisji. Przypomniał, że zmiany w statucie Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu mają usprawnić i pomoc w jego funkcjonowaniu.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia nie została wypracowana.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany w Statucie Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu im. Jana Justyny w Moszczenicy.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany w Statucie Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu im. Jana Justyny w Moszczenicy przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 21** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

7)

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, iż projekt tejże uchwały omówił w sposób szczegółowy na posiedzeniach stałych komisji. Dotyczy on dużo lepszego funkcjonowania Gminnego Ośrodka Zdrowia, a chodzi głównie o sprawy farmaceutyczne i prawidłową gospodarkę lekami. Dodał, iż wymóg taki jest wymagany odpowiednimi przepisami prawa.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, że w Gminnym Ośrodku Zdrowia musi być zorganizowany tzw. punkt farmaceutyczny.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy przy 11 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 22** do niniejszego protokołu. Tylu radnych w chwili obecnej bierze udział w głosowaniu.

8)

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że temat ten bardzo szczegółowo omawiał na wspólnym posiedzeniu trzech komisji. Przypomniał, że normujemy wszystkie sprawy dotyczące inkasentów.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Dziadczyk odczytał projekt uchwały w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 23** do niniejszego protokołu. Tylu radnych w chwili obecnej bierze udział w głosowaniu.

9)

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż punkt ten został szczegółowo omówiony na posiedzeniach stałych komisji. Przypomniał, że sąsiednia działka jest jakby przedłużeniem drogi, która jest przygotowana do sprzedaży z tego względu, że Generalna Dyrekcja dróg Krajowych i Autostrad odmówiła zjazdu. Działkę, aby można było sprzedać musi być do niej dostęp do drogi. Takim dostępem jest działka, która stanowi drogę dojazdową do wymienionej działki od strony ulicy Krótkiej.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 24** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

10)

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, iż tak jak informował na wspólnym posiedzeniu trzech komisji projekt uchwały dotyczy ostatniej działki, która wynikała z poszerzenia ulicy Polnej w Woli Moszczenickiej, pozostałe zostały uregulowane pomiędzy właścicielami a Starostwem Powiatowym. Wcześniej nie była uregulowana sprawa własnościowa tejże działki, dlatego teraz ogłaszany jest przetarg nieograniczony. Mimo, że osoba złożyła chęć zakupu działki to nie jest pewne czy ją wygra.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Wola Moszczenicka stanowiącej mienie komunalne.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Wola Moszczenicka stanowiącej mienie komunalne przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 25** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

11)

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że projekt uchwały dotyczy poszerzenia ulicy Wąskiej w Babach.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Dziadczyk odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Baby.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Baby przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 26** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

12)

Pan Wójt nadmienił, iż tak jak informował mieszkańcy Srocka byli bardzo wdzięczni mieszkańcowi Gminy, że w latach 90-tych pozwolił przejść wodociągiem przez swoje pole, natomiast wcześniej dostał deklaracje, że po podzieleniu swojego pola na działki i wydzielenia drogi będzie miał pomoc ze strony gminy. Mieszkaniec zwrócił się z prośbą o przejęcie w stan mienia komunalnego działki wytyczonej, jako drogę dojazdową do tychże wydzielonych działek. Wykonał na własny koszt zjazd z drogi powiatowej, utwardził część drogi, w której nie będzie przebiegał wodociąg. Złożył deklarację, że w ciągu, co najmniej pięciu lat nie będzie występował do gminy o wykonanie drogi, jednocześnie deklarując, że będzie dbał o estetykę tejże drogi.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Srock Prywatny.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Srock Prywatny przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 27** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

13)

Wójt Gminy Marceli Piekarek w sposób szczegółowy informował na wspólnym posiedzeniu trzech komisji, że chcemy zakładowi energetycznemu sprzedać działkę, na której zobowiązał się wybudować bardzo nowoczesną stację średniego i niskiego napięcia, jednak, aby tego dokonać musimy udzielić służebności gruntowej na przejazd bądź przewóz do tejże działki.

Radny Sylwester Toma zapytał, co oznacza słowo każdoczesnego właściciela działki.

Pan Wójt udzielając odpowiedzi nadmienił, iż słowo każdoczesnego zawsze zapisuje się wtenczas, aby dana rzecz obowiązywała wszystkich właścicieli gruntów.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej przechodu i przejazdu przez działkę nr 640/25 położoną w obrębie geodezyjnym Moszczenica.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej przechodu i przejazdu przez działkę nr 640/25 położoną w obrębie geodezyjnym Moszczenica przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 28** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

14)

Wyjaśnienie do uchwały przedstawionej w tym punkcie obrad przedstawił Wójt Gminy w podpunkcie 13.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Dziadczyk odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Moszczenica stanowiącej mienie komunalne.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Moszczenica stanowiącej mienie komunalne przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 29** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

15)

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że tak jak informował na wspólnym posiedzeniu trzech komisji chcemy sprzedać lokal z częścią działki. Przetarg odbył się, ale nie było chętnej osoby do zakupu tego budynku wraz z częścią działki. Pan Wójt zwraca się z prośbą, aby obniżyć cenę wywoławczą o 40% i zobaczyć, jakie będzie zainteresowanie ewentualnych nabywców.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała, czy jest nadzieja, że znajdą się chętni za taką cenę.

Pan Wójt nadmienił, że osoba, która wywołała temat sprzedaży deklarowała, że w granicach 50 tys. może nawet 60 tys. jest w stanie, ale deklaracje, a doprowadzenie sprawy do końca to jest daleka droga. Zobaczą, nic na tym nie tracimy.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Opinie poszczególnych stałych Komisji do przedstawionego projektu uchwały były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny wywoławczej lokalu mieszkalnego położonego w Srocku wraz z częścią nieruchomości.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie obniżenia ceny wywoławczej lokalu mieszkalnego położonego w Srocku wraz z częścią nieruchomości przy 5 głosach „za", 2 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących została podjęta i stanowi **załącznik Nr 30** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

Punkt 11

Radni nie złożyli żadnych interpelacji ani zapytań.

Punkt 12

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych nie było, gdyż radni takowych nie złożyli.

Punkt 13

W tym punkcie obrad radny Zdzisław Sitek odczytał odpowiedź z Zarządu Województwa Łódzkiego na pismo z dnia 24 lipca 2016 roku radnych Rady Gminy Moszczenica w sprawie terminu realizacji inwestycji obejmującej rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 716 Koluszki – Piotrków Trybunalski na odcinku przejście przez Moszczenicę, tj. od KM 32+093,50 do KM 34+700. Nadmienił, że nie rozumie jednej rzeczy, dlatego prosi o jej wytłumaczenie. Od jakiegoś czasu Pan Wójt informuje, że daliśmy środki na projekt, który jest już zrobiony, a w piśmie piszą, że planowane jest opracowanie dokumentacji projektowej na odcinku Baby-Moszczenica.

Pan Wójt nadmienił, że my mówiliśmy o odcinku Moszczenica, czyli odcinek od Św. P. Romana Kaźmierczaka do mostu Jana. Jest to odcinek, za który zapłacili i obowiązuje.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, że jest to standardowa odpowiedź na pismo.

Pan Wójt dodał, że jest to bardzo przykre, a Urząd Gminy otrzymał pismo do wiadomości.

Radny Marek Dziadczyk zapytał, po co dawaliśmy środki na projekt.

Pan Wójt nadmienił, że jeżeli jest na ZRID to obojętnie, w jaki sposób zostanie rozpoczęta, nawet wbicie szpadla automatycznie jest rozpoczęciem inwestycji. Rozpoczęcie inwestycji może się ciągnąć w nieskończoność i wtedy żaden dokument nie traci na ważności.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, że pismo, które odczytał radny Zdzisław Sitek wpłynęło także do Rady Gminy. Następnie poinformowała radnych o pozostałych pismach, jakie wpłynęły do Rady Gminy i tak:
- pismo Pani Zenony Oleksiewicz w sprawie zakupu lokalu w Srocku przy ulicy Krótkiej 3;
- petycja rodziców uczniów z Kosowa dotycząca przewozu dzieci do szkół;
- stanowisko Rady Sołeckiej Sołectwa Moszczenica Osiedle w sprawie sprzedaży działek położonych przy ulicy Spacerowej;
- pisma Pana Dariusza i Kamila Zdziechowskiego dotyczące budowy drogi przez wieś Gajkowice, w tym zjazdu i chodnika na wysokości posesji nr 79 przy ul. Łódzkiej w Gajkowicach i przekazane do wiadomości Rady Gminy odpowiedzi na pisma.
- pismo mieszkańców ulicy Głównej w Rakowie w sprawie budowy chodnika przy ulicy Głównej w Rakowie Dużym.

Pan Wójt odnosząc się do stanowiska Rady Sołeckiej Sołectwa Moszczenica Osiedle dodał, że sprawa jest załatwiona natomiast sprzeciw mieszkańców w sprawie sprzedaży jednemu właścicielowi zostało uregulowane. Przystępują do działań, które Rada Sołecka sugeruje.

Natomiast odnosząc się do pism w sprawie budowy drogi w Gajkowicach dodał, że za każdym razem jedzie inspektor nadzoru i zastępca wójta podejmując konkretne działania. Trudno, aby na takiej długości drogi w tejże miejscowości wszystkim dogodzić. Jeżeli nie ma żadnych zabudowań to dużo łatwiej jest projektantowi zabudować drogę, ponieważ nie ma sprzeciwów. W momencie wybudowania płotu, który jeden jest wyższy, a drugi niższy nie ma możliwości wszystkich pogodzić. Z lekkim niedowierzaniem Pan Wójt czyta pisma, gdyż w ostatnim piśmie osoba wręcz stwierdziła, że odpowiedź na dane pismo nie było skierowane do konkretnej osoby, bo na dzień dzisiejszy trwają prace wywłaszczeniowe czy spadkowe i ta osoba stanie się właścicielem, a my wysłaliśmy do osoby, która już może nim nie będzie. Na dzień wysłania pisma osoba ta jednak figuruje jako właściciel w ewidencji gruntów i budynków, dlatego zostało wysłane do tejże osoby. Ludzie cieszą się, że droga w Gajkowicach jest w trakcie budowy. Z lekkim niedowierzaniem spoglądali na osoby, które miały pretensje. Osoby te nie mogły jednak udokumentować czegoś, co nie jest w rzeczywistości. Mówili, że nikt nie przyjechał, a radny Wojciech Jarzębowski mówi, że osoby były i podejmowały konkretne decyzje.

Odnosząc się do pisma w sprawie budowy chodnika w Rakowie Dużym Pan Wójt nadmienił, że mieszkańcy domagają się realizacji wcześniejszych zobowiązań. Chcieli uzyskać dofinansowanie zewnętrzne, ale na budowę chodnika nie ma programów i w związku z tym nie można ubiegać się o dofinansowanie. Natomiast chcieli dokonać przebudowy drogi, na którą otrzymaliby dofinansowanie. Na zebraniu doszli do porozumienia, że będą kontynuować wcześniej zaplanowane zadanie, czyli budowę chodnika, na który jest projekt, z tym, że finansowanie będzie tak jak mieszkańcy od samego początku postulowali, czyli od roku 2006, gdzie była sprzedana szkoła podstawowa w Rakowie, dwie działki oraz Dom Ludowy. Można nazwać to dwojako: albo zostało odkupione przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad albo zostało zapłacone odszkodowanie dla Gminy Moszczenica. Łączna kwota to ok. 700 tys. zł., dlatego za to odszkodowanie przystąpią do realizacji tego zadania. Podobnie jak sprawa budowy chodników na Osiedlu Nowy Świat.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała o zawiadomienie dotyczące możliwości skorzystania z dofinansowania na wykonanie podłączeń do budynków zbiorczego systemu kanalizacyjnego. Wniosek ten musi dotyczyć wykonania minimum 50 podłączeń, ale jest także taka opcja, że gmina może złożyć jeden wniosek w ciągu roku kalendarzowego. Czy gmina przewiduje w przyszłym roku podjęcie się takiego wniosku. Nadmieniła, iż może nie wszyscy byli powiadomieni o tym, jak to wygląda na przyszłość.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że ogłoszenie dotyczyło mieszkańców miejscowości Białkowice, ponieważ wybudowali sieć kanalizacyjną i chcieli mieszkańcom pomóc. Ogłoszenie takiego programu spowodowało pomoc dla tych, którzy jeszcze się nie podłączyli. Natomiast

w innych miejscowościach, gdzie wybudowano był obowiązek i podane konkretne terminy, do którego dnia muszą zakończyć podłączanie mieszkańców pod wybudowaną sieć kanalizacyjną. W Białkowicach zabrakło 8 osób, dlatego wystosowali zapytanie do wszystkich pozostałych w innych miejscowościach, którzy jeszcze nie przyłączyli się, aby pomóc przede wszystkim mieszkańcom Białkowic. Niestety odzew dla Pana Wójta był ogromnym zaskoczeniem. Należałoby zastosować kary, ale czy powinni ludzi karać? Po wybudowaniu sieci kanalizacyjnej przez gminę obowiązkiem mieszkańców jest podłączenie się do kanalizacji. Z obowiązku zwolnione są osoby, które wybudowały przydomową oczyszczalnię ścieków, na którą mają atest i pozwolenie na budowę. Jeżeli ktoś się nie podłączy, a jest kontrola, możemy takie dofinansowanie stracić, gdy otrzymujemy dofinansowanie zewnętrzne na taką inwestycje.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała, czy w takim przypadku, będzie dofinansowanie obejmowało tylko i wyłącznie osoby, które do kanalizacji będą podłączane czy radnej sąsiad może na tym skorzystać.

Prezes Bogdan Rogalski wyjaśnił, że to jest na przyłącza kanalizacji, czyli do już istniejącego.

Pan Wójt nadmienił, że musimy ludzi promować, a tych, którzy nie chcieli się przyłączyć to powinno się karać.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski dodał, że najważniejsza sprawa to czy Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska ogłosi następny nabór wniosków.

Radna Małgorzata Domańska zapytała Pana Wójta czy ma informację na temat likwidacji przejazdu kolejowego w Kosowie ul. Batorówka. Czy będzie również to działo się na przejeździe przy ulicy Kolejowej w Moszczenicy. Radna wie, że są przeprowadzane badania częstotliwości przejazdów samochodów.

Pan Wójt nadmienił, że o przejeździe kolejowym przy ulicy Kolejowej w Moszczenicy na razie nic nie wie, ponieważ żadne informacje nie dotarły. Natomiast w Kosowie ul. Batorówka są zrobione badania, które dla Gminy i mieszkańców tego rejonu są bardzo niekorzystne. Kolej zapowiada, że tylko i wyłącznie będzie tam przejazd zlikwidowany, ale będzie przejście dla pieszych.

Radny Marek Dziadczyk zapytał, kto będzie sprzątał teren za wysypiskiem śmieci. Jak widzi Gmina wywozi ziemię i różne inne rzeczy. Zawsze Pan Wójt mówi, że nie ma właściciela i nie będziemy nikomu sprzątać, a wywozić wywozimy. Tak sobie wszystko leży, ludzie przywożą sobie śmieci, jest bałagan i że nie można przejechać drogą. Zapytał również, co Pan Wójt zrobił w kwestii mieszkańców niebędących może mieszkańcami Moszczenicy, ale mających na Osiedlu działki, które są zaniedbane i od wielu lat niewykaszane. Pan Wójt w maju na sesji nadmienił, że załatwimy tą sprawę. Prowadzi Pan Wójt rozmowy z Państwową Strażą Pożarną, że może nałożyć kary z tego tytułu, że jest zagrożenie przeciwpożarowe. Dzisiaj kolejna żmija mająca ponad 50 cm weszła na ich teren, gdzie wcześniej były dwie. Sąsiadka zgłosiła również, że wyszła duża żmija. Jeden przedstawiciel z Piotrkowa Trybunalskiego trochę uporządkował działkę. Nieładnie mówiąc jeden z bogatszych ludzi z Moszczenicy ma działkę zarośniętą, krzaki i śmieci na działce, a radny wie, że Pan Wójt był tam. Prosi przejechać i zobaczyć jak wygląda ulica Cegielniana. Jest bałagan, żmije i niewykoszone tereny. Robi Pan Wójt przez całe lato, miało być to zrobione i załatwione, a do tej pory nie jest. Wie, że zimą żmije nie będą wychodzić, ale wiosną tak. Pan Wójt pięknie co parę dni ogłasza się w radiu, że jest super gospodarzem. Radny widzi, że pewnych rzeczy może Pan Wójt nie chce załatwić, czy nie ma wpływu, nie wie, co się dzieje. Mówimy o dzieciach, o rozwoju naszej gminy. Pięknie Pan Wójt ujął, że rozwijamy się, ale szczerze mówiąc to, co radny zaproponował i rozmawiali na temat działek przy ulicy Spacerowej do tej pory nic nie zrobił, teraz mówi, że będzie dzielone. Już w tym roku działki powinny być sprzedane póki są chętni, bo jak nie będzie chętnych to będą stały. Widzi Pan Wójt, jakie są zarośnięte, krzaki, drzewa. Mówił Pan Wójt na poprzednika, że nie był gospodarzem. Radny patrzy też trochę przez palce, wszyscy chwalimy się, że gospodarzami jesteśmy, a tu też wszystkich to tyczy. Za poprzednika Pan Kaźmierczak z Kosowa uprawiał ziemie. Przez sześć lat wyrosły takie krzaki i chaszcze, a nic nie robi się w tej kwestii. W centrum Moszczenicy zaniedbujemy pewne rzeczy, a Pan Wójt mówi, że jest tak pięknie i czysto. Radny prosi o interwencję odnośnie wszystkich posesji, które były wyznaczone. Radny podał, kto jest odpowiedzialne za działki. Nie wie, czy Przedsiębiorstwo Komunalne ma wykosić i wystawić rachunek na osoby, które płacą podatek, obciążyć i zobaczyć. Coś trzeba z tym zrobić. Nie może tak być.

W odpowiedzi Pan Wójt nadmienił, że nie wie, o co radnemu chodzi, bo przez okres dwóch lat nie miał jakichkolwiek uwag do pracy gospodarza gminy. Czy teraz sytuacja polityczna w kraju się

zmieniła, że największe pretensje ma do gospodarza Gminy za to, że udziela wywiadu w radiu czy mówi o takich czy innych rzeczach? Czy Pan Wójt w jakimkolwiek wystąpieniu czy wywiadzie mówił, że Gmina Moszczenica to gmina dziadowska. Chwali się tym, co wspólnymi siłami osiągnęli i z drugiej strony bardzo cieszy się, że głos radnego Marka Dziadczyka jest odosobniony w piętnastoosobowej Radzie Gminy. Teren, o którym radny wspomniał, że za poprzednika była pięknie uprawiana ziemia, a teraz wszystko zarośnięte chwastami. Przedstawił Radzie Gminy propozycję osoby, która chciała teren ten zakupić i chciała zainwestować. Chciała zapłacić milion złotych, za który można byłoby na tym Osiedlu bardzo dużo wykonać inwestycji i byłoby coś pięknego. Mógł powstać salon samochodowy czy park rozrywki. Przed chwilą Przewodnicząca Rady Gminy czytała odpowiedź, jakie było stanowisko Rady Sołeckiej tego terenu. Rada Sołecka jeżeli nie widzi zagospodarowania tego terenu to jak może Wójt Gminy wybiegać przed szereg. Po otrzymaniu tego pisma przystąpił do działań. Tłumaczył na posiedzeniach komisji, jaka jest procedura podziału działek. Prosi nie zmuszać Pana Wójta i zwraca też uwagę Pani Przewodniczącej, jeżeli radny narzuca, aby coś zrobił to niech będzie zgodne z przepisami prawa, bo to Pan Wójt odpowiada i bierze pełną odpowiedzialność, nie radny. Natomiast, jeżeli chodzi o teren to nie jest taka prosta sprawa, ponieważ ten teren powinien być zagospodarowany przez kogo, Pan Wójt upilnuje, jeżeli ktoś wywozi ziemie? Będziemy ścigać tych ludzi, którzy wywożą tam śmieci w sposób nielegalny, a nie wystawiają śmieci bądź nie wywożą wielkogabarytowych na Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Do tego również muszą znaleźć środki finansowe, żeby zainstalować monitoring z prawdziwego zdarzenia, o którym rozmawiał z Komendantem Policji, który powiedział, że muszą być kamery wysokiej klasy, aby można było dokonać odczytu. Za chwilę uchwalając budżet będziemy zastanawiać się, czy mamy pieniądze na monitoring czy np. na dokończenie chodników na Osiedlu Nowy Świat, nie mamy jednego Osiedla, gdzie jest rzeczywiście beznadziejny bałagan. Wiceprzewodniczący Rady Gminy mówi, że nie ma gospodarza gminy, to Pan wspólnie bierze za to odpowiedzialność, za Pana Wójta i radnego działania. Jeżeli chodzi o pozostałe tereny to, co z właścicielami gruntów, którzy nie chcą się podporządkować. Radny myli się mówiąc o tym, że Pan Wójt powiedział, że ta sprawa będzie załatwiona. Pan Wójt powiedział, że takie na dzień dzisiejszy obowiązują przepisy prawa. Jeżeli stwierdzimy i radny przekaże informację, że ta działka jest niewykoszona to nie lekceważą tego, lecz w pierwszej kolejności muszą zwrócić się z prośbą do właściciela, nie ma żadnego nakazu. Natomiast, jeżeli ktoś do tego nie zastosuje się to zgłaszają sprawę do Państwowej Straży Pożarnej. Pan Wójt nie jest komendantem. Może Państwowa Straż Pożarna powie, że nie widzi zagrożenia przeciwpożarowego. Natomiast w sprawie żmii czy dzików to co ma zrobić, ma wszystko wyłapać? Prosi dać przepisy prawa, które dają możliwości ukarania kogokolwiek przez Wójta Gminy, aby nie hodował żmii czy dzikich zwierząt, które zagrażają bezpieczeństwu osób a szczególnie dzieci. Martwi się o wszystkich. Wszyscy dołóżmy starań, aby w jakiś sposób to zlikwidować. Nieprzyjemne jest mówić o tym, że to jest Wójt Gminy, że nie ma gospodarza. Przyjdą wybory to radny w odpowiedni sposób oceni i wtedy powie czy był gospodarz czy nie było gospodarza. Z przykrością przyjął to, co przed chwilą usłyszał, że Pan Wójt nie powinien się wypowiadać, bo tylko chwali się, a w rzeczywistości jest nie tak, jeśli chodzi o gminę, że nie ma gospodarza, jest zaniedbane, a Pan Wójt udzielając wywiadu mówi, że w naszej gminie jest pięknie. Potwierdza to, że w naszej gminie jest pięknie. Jest bardzo dobra współpraca pomiędzy gospodarzem gminy a Radą Gminy. Podejmują takie decyzje, które mieszkańców zadawalają, ale gdy jest jeden radny, któremu się nie podoba – trudno, nie zmieni tego.

Radny Marek Dziadczyk dodał, że mieszka 55 lat na Osiedlu i nigdy żmii nie było. Wypowiedział się Pan Wójt w taki sposób, że radny nie usłyszał odpowiedzi. Pismo wpłynęło do Urzędu Gminy wiosną, aby zainterweniować. Wygląda na to, że do tej pory nic nie zrobił Pan Wójt.

Pan Wójt dodał, że zostało wysłane kilkadziesiąt pism przez merytorycznego pracownika, więc jak można powiedzieć, że nic. Takie są kompetencje Wójta Gminy i Urzędu.

Przewodnicząca Rady Gminy dodała, że kwestia niewykoszonych działek poruszona została na zebraniu sołeckim, na którym był przedstawiciel Państwowej Straży Pożarnej, Straż do końca także nie ma kompetencji karania właścicieli niewykaszanych działek. Może tylko upominać. Z całym szacunkiem zwróciła się do radnego Marka Dziadczyka dodając, że Wójt Gminy nie będzie biegał i łapał żmii ani dzików. Prosiła rozważnie podchodzić do sprawy. Trzeba zasięgnąć informacji od pracownika merytorycznego, kto ma wpływ na coś takiego. Nie mogą mówić, kogo to jest wina.

Zwróciła się z prośbą do Pana Wójta, aby pracownik merytoryczny dowiedział się, co w takiej kwestii Rada Gminy może zrobić.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy jest jakaś odpowiedź na pismo z telekomunikacji, które Urząd Gminy wysłał w sprawie studzienki i słupów.

Pan Wójt nadmienił, że żaden pracownik o tym nie sygnalizował. Poinformuje radnego.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, że Moszczenica dwa czy trzy razy przesmrodzona była okropnie. Ludzie pytają się, czy jest jakaś możliwość interwencji gminy.

Pan Wójt poinformował, że niestety na dzień dzisiejszy nie ma ustawy o odorach. Problem polega na tym, że odór dochodzi do miast. Władze parlamentarne zaczynają trochę na ten problem spoglądać inaczej. Pan Wójt na dzień dzisiejszy nie może nic w tym temacie zrobić tylko zwrócić się z prośbą do poszczególnych rolników, aby zastosowali takie urządzenia, które jeden z przedstawicieli parlamentu promował.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska podsumowując nadmieniła, że wszystkie odzewy z zewnątrz, jakie odbierają pod kątem naszych działań i naszej działalności, są wspaniałe i nam służące. Nigdy nie jest tak, że nikt nie będzie miał żadnych pretensji, bo zawsze jest ktoś, kto ma uwagi i nieuzasadnione sugestie. Na zewnątrz są postrzegani bardzo pozytywnie. Dziwi się, że nie są postrzegani przez naszych mieszkańców, osoby, dla których to wszystko się robi. Jest to przykre, ale miejmy nadzieję, że będzie lepiej.

Radna Małgorzata Śmiechowicz w imieniu mieszkańców ulicy Wolborskiej i własnym serdecznie dziękuje za udzielenie pomocy Powiatowi Piotrkowskiemu w realizacji, chociaż części inwestycji pod nazwą remont ulicy Wolborskiej. Fragment ulicy, o który tak bardzo walczyła przy przejeździe kolejowym został również wyremontowany. Ma nadzieję, że nasza współpraca z Powiatem Piotrkowskim będzie dobrze układała się i w budżecie Gminy na przyszły rok znajdą się środki na dokończenie tej inwestycji, a to, co zostało zrobione na pewno w jakiś sposób mieszkańców Kiełczówki i Bab usatysfakcjonowało.

Radny Waldemar Banaszczyk także podziękował za miłą współpracę z Powiatem Piotrkowskim i przekazywanie środków na drogę powiatową, która teraz jest nasza gminna, o którą sześć lat zabiegali. Dziękują za zrozumienie.

Radny Sylwester Toma również podziękował Radzie Gminy Moszczenica i Panu Wójtowi za nakładki w miejscowości Sierosław i Rękoraj.

Radny Sylwester Dróżdż nadmienił, że wspólnie z radnym Tomaszem Maciejkiem chcą złożyć ustną interpelację do Pana Wójta później postarają się pisemnie, aby Gmina wystąpiła z wnioskiem do Komendanta Miejskiego Policji, aby w miejscowości Srock postawić fotoradar. Obok szkoły zdarzają się przypadki, że na czerwonym świetle nie zatrzymują się auta i w końcu dojdzie do tragedii. Kierownik Posterunku policji w MoszczenicySylwester Nieśmiałek powiedział, aby Pan Wójt zwrócił się z pismem do Komendanta, bo jest to kwestia drogówki. Z takim pismem do komendanta zwróci się również szkoła i będą wnioskować do zarządcy drogi, żeby wystąpili do inspekcji transportu, która ma możliwość postawienia fotoradar. Naprawdę jest tam bardzo niebezpiecznie. Rodzice skarżą się, że samochody w ogóle nie zatrzymują się. Nadmienił również, że jest problem wjazdu autobusu szkolnego na teren szkoły. Wjazd jest za wąski. Szkoła jest skłonna rozebrać przęsła, ale stoi słup telekomunikacji. Autobus skręcając na teren szkoły zadaje się na pobocze i składa się przez dwa pasy, a przy natężeniu ruchu, jaki jest obecnie jest bardzo wielkie niebezpieczeństwo. Między innymi, dlatego jest wniosek o postawienie fotoradaru, bo auta mając prędkość 80 km/m i podczas skrętu autobusu mogą nie wyhamować.

Radny Tomasz Maciejek nadmienił, że autobus ma problem z wjazdem do szkoły jak i wyjazdem.

Pan Wójt nadmienił, że przeanalizują to wspólnie z zastępcą wójta i podejmą konkretną decyzję.

Radny Sylwester Toma przychylił się do prośby radnych Sylwestra Dróżdż i Tomasza Maciejka, gdyż podobna sytuacja jest w Rękoraju. Wstawili słupki, a może gdyby w Srocku powstał fotoradar, a w Rękoraju sygnalizacja, byłoby to utrudnienie, a ruch wolniejszy i auta nie będą jeździć, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jeżeli nie chce pomóc to we własny sposób będą walczyć. Może zrobią protest raz czy drugi. Wysyłając pisma otrzymują odpowiedź, że w miarę posiadanych środków coś zrobią. Robią to w jak najbardziej oszczędny sposób dla nich, a nas to nie

ratuje. Ile ludzi musi jeszcze zginąć w Rękoraju? Wypadki są przez samochody ciężarowe - tiry, muszą z nimi walczyć.

Pan Wójt nadmienił, że w pierwszej kolejności trzeba żądać od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad tego, czego nie wymagają środki finansowe, a postawienie znaków nie wymaga środków finansowych. Natomiast zaraz powiedzą, że na fotoradar i oświetlenie nie mają środków, bo są przeznaczone na inne cele. Pracownik wysłał pismo, aby ustosunkowali się konkretnie, co oznacza przekierowanie sprzętu ciężkiego na węzeł bełchatowski. Nie podali konkretnie. Jedyne przekierunkowanie to postawienie znaku na wprost. Poczekajmy na pismo wyjaśniające, aby nie zrazić. Jeżeli kategorycznie odmówią, że nie postawią znaku nakazu to walczymy o fotoradar i o światła w Rękoraju.

Radny Tomasz Maciejek zapytał o ujęcie wody w Srocku. Na stronie internetowej ogłoszony był przetarg na projekt modernizacji. Zapytał czy byłyby przewidywania w przyszłym budżecie modernizacji tego ujęcia oraz czy ten zbiornik wytrzyma obecną zimę, czy projekt może być w tym roku wykonany.

Pan Wójt nadmienił, że musi wytrzymać zimę, bo nie ma innego wyjścia, natomiast radny z Panem Wójtem wspólnie będą pracować na budżetem.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski nadmienił, ze termin projektu jest w tym roku, projekt był potrzebny do złożenia wniosku, wniosek jest złożony potrzebna jest dokumentacja.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy w razie awarii są zabezpieczeni wodą.

Prezes Bogdan Rogalski dodał, że w razie awarii puszczają wodę z Bab.

Punkt 14

W tym punkcie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Dziadczyk zamknął obrady XXVIII sesji Rady Gminy Moszczenica.

Protokolant
G. Jamrożek

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Iwona Pietrzkowska