PROTOKÓŁ NR 23/2017
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, które odbyło się w dniu 7 lutego 2017 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oraz członkowie: Małgorzata Śmiechowicz, Marek Dziadczyk, Jan Kraska, Zdzisław Sitek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski oraz członkowie: Andrzej Dróżdż, Marek Dziadczyk, Tomasz Maciejek, Marcin Staniaszek, Sylwester Toma. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski, Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska, Inspektor ds. Oświaty Agata Biesaga.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Waldemar Banaszczyk Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdziła quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia i przyjęcie protokołu.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku dziennego posiedzenia. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 2

Protokół NR 22/2017 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 22/2017 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Punkt 3

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 10 lutego 2017 roku.

1) *dyskusja na temat zmian w systemie oświaty*

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję w tym temacie.

W tym punkcie Pan Wójt nadmienił, że od miesiąca września na sesjach Rady Gminy rozpoczęli szczegółowe dyskusje na temat reformy oświatowej, która zakłada wygaszanie gimnazjum z dniem 30 czerwca 2019 roku i wprowadzenie szkół podstawowych klas 1 - 8 od 1 września 2017 roku. Dyskusje były owocne, niekiedy może zbyt ostre, ale wszystko mieściło się w granicach prawa, więc były uzasadnione. Zapytał Wysoką Radę, czy wzorem innych samorządów, należałoby w naszej gminie powołać komisję, która przeprowadzi analizę finansową z uwzględnieniem aspektu społecznego typowo ludzkiego. Otrzymał od Wysokiej Rady jak gdyby przyzwolenie na powołanie

tejże komisji, dlatego ją powołał, w przedstawionym na sesji Rady Gminy proponowanym składzie. Komisja pracowała wnikliwie przez okres dwóch miesięcy. W miesiącu styczniu otrzymał raport z tejże komisji, która obradowała pod przewodnictwem Inspektora ds. Oświaty Agaty Biesagi. Bardzo poważnie przeanalizował to, co zostało zapisane w protokole. Doszedł do wniosku, aby przedstawić projekt uchwały dotyczącej reformy oświatowej w takim kształcie, jakim Państwo otrzymali, wstępnie zaopiniowany przez Delegaturę Kuratora Oświaty w Piotrkowie Trybunalskim. Natomiast, jeżeli zostanie pozytywnie zaopiniowany przez Wysoką Radę, to ma nadzieję, że Kurator Oświaty w Łodzi nie będzie wnosił do uchwały jakichkolwiek swoich uwag. Projekt uchwały daje nam możliwość, aby na początku 2019 roku samorząd Gminy Moszczenica podjął konkretną uchwałę, co do zagospodarowania budynku po wygasającym gimnazjum, które będzie miało miejsce 30 czerwca 2019 roku. W momencie, gdyby nie było tego projektu uchwały, nic by się nie stało, ale będzie zablokowana droga do podjęcia stosownych uchwał na początku 2019 roku. Możemy dokonywać zmian, ale w uchwale. Uchwała, która jest w tej chwili zaproponowana nic nie zmienia tylko potwierdza, co w tej chwili mamy w oświacie.

Radny Tomasz Maciejek nadmienił, że Pan Wójt udzielił informacji jak powstawała uchwała. Chciałby wstępnie dowiedzieć się o wizji budynku gimnazjum od 1 września 2019 roku, np. nowa Rada Gminy podejmuje decyzję, że będzie druga szkoła. W jaki sposób miałoby być to zorganizowane.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, iż przy każdej jednej zmianie w oświacie Rada Gminy podejmuje uchwały zawsze do końca marca, aby przez ten okres czasu przystosować odpowiednie budynki, odpowiedni personel bądź inne rzeczy związane z tym, aby można było rozpocząć bądź zaniechać nauki z dniem 1 września, czyli dzień rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Takie sytuacje miały miejsce w gminie Moszczenica, gdy likwidowali szkołę i powołali szkołę w Rękoraju.

Radny Zdzisław Sitek dodał, że otrzymali analizę finansową komisji. Zapytał czy komisja miała zadanie wysunąć pewną analizę, oraz czy przewodnicząca komisji mogłaby zasugerować najlepsze rozwiązanie według komisji w oparciu o dane, o podział i strukturę nauczania w 2019 roku.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że powołany przez Pana Wójta zespół miał dokonać analizy, pewne sugestie, pomysły związane z reformą oświaty. W 100 % nie da się tego zrobić. To nie są suche fakty, są tam założenia wstępnie przyjęte i zapisane na lata szkolne 2017/18, 2018/19 i nawet 2019/20. Nie można powiedzieć, że tak będzie, choćby subwencja, którą założyli na 2017 rok nie mając żadnych danych i opierając się na tym, co do tej pory. Otrzymali pismo z Ministerstwa Edukacji Narodowej ze wskazaną wielkością subwencji, która jest wyższa na 2017 rok. Tak naprawdę bazują w oparciu o założone kwoty, ilości dzieci czy stanowisk nauczycieli. Zostało napisane, co zostało założone i co w tym przypadku. Nie zostali powołani do tego, aby wskazać najlepsze rozwiązania, tylko, aby Państwo zobaczyli na co zwracać uwagę. Nie da się dokładnie tego przeanalizować. Na końcu napisane są zdaniem komisji wnioski, dużo jest znaków zapytania. Zdaniem zespołu dobrym posunięciem być może byłoby poczekanie do roku 2019, wówczas będzie wiadomo, czy dzieci w szkole podstawowej przy ulicy Dworcowej pomieszczą się, jak to będzie rozwijało się w ciągu dwóch lat, jak będzie wyglądała sytuacja z nauczycielami. Dzieci nie ubędzie, nauczyciele na pewno na własną rękę również szukają pracy, są to ludzie wykształceni i zdają sobie sprawę z tego, że jest reforma. Na pewno nie obędzie się to dla wszystkich bez konsekwencji. W tym momencie wskazane jest, aby poczekać. Projekt uchwały w sprawie projektu sieci szkół odzwierciedla to, co jest w tym momencie. Musi być podjęty do 31 marca, gdy będzie pozytywna opinia Kuratorium wtedy Państwo podejmą uchwałę potwierdzającą ten stan. Uchwała będzie nie w sprawie projektu sieci szkół, lecz w sprawie sieci szkół. Wskazane było, że projekt ten ma nie wprowadzać nowych rzeczy, nie zmieniać w porządku tego co jest tylko usankcjonować to, co mamy w tym momencie. Tak też zostało zrobione. Natomiast radni, jeżeli będą chcieli dokonać jakiekolwiek zmiany, to zawsze mogą je wprowadzić. Uchwała nie zamyka nam drogi do czegokolwiek. Kolejne lata wskazują, czy mamy powołać szkołę, czy chcemy ją gdzieś przenieść. Przepisy wprowadzające Prawo oświatowe obligują nas do tego, aby taką uchwałę mieć podjętą. Wszystko jest założeniami, nie da się wprost wywnioskować, co będzie najlepszym wyjściem.

Radny Zdzisław Sitek zgadza się z tym, że w każdej sprawie lepiej jest pracować na faktach, niż na symulacjach. Ponadto zapytał czy może się zdarzyć sytuacja, że na skutek tej uchwały, w 2019 roku zamiast nadwyżki braknie nam nauczycieli. Wiemy czego oczekują nauczyciele szczególnie z gimnazjum.

Pani Agata Biesaga dodała, że teoretycznie jest wszystko możliwe. Ponadto zapytała, czy liczba dzieci się zmniejszy, wskazała, że nie. Według Ministerstwa klas przybędzie, będą szkoły branżowe. Czy nauczyciele faktycznie mogą się bać o pracę? Zawsze mogą. Na pewno dyrektorzy powinni patrzeć na to, czy nauczyciele nabywają prawa do emerytury. Może się zdarzyć wszystko. W analizie jest wskazane, ile będzie etatów w poszczególnych szkołach. Konsekwencje na pewno jakieś będą, nie uniknie się ich.

Radny Waldemar Banaszczyk dodał, że praca dla nauczycieli i pracowników jest bardzo ważna. Wydaje mu się, że bardzo ważne jest wyjaśnienie, czy w 2019 roku pomieszczą dzieci w szkole czy powstanie druga szkoła. Jest to dla nich najważniejsze. W 2019 roku Rada Gminy może podjąć uchwałę o powołaniu szkoły nr 2.

Pani Agata Biesaga dodała, że dyrektor gimnazjum Bożena Justyna przedstawiła pomysł, aby od 1 września 2017 roku powołać szkołę nr 2, gdzie będą wszystkie klasy szkoły podstawowej. Jest to niezgodne z przepisami, jeżeli tworzyłby szkołę, to od pierwszej klasy, gdzie wchodzą kolejne roczniki. Nie da się zagwarantować w 100 %, ile będzie dzieci w klasach, że faktycznie tyle dzieci w naborze się zgłosi, a jeśli nawet zgłosi się wówczas mamy kolejny problem, bo będzie trzeba zwolnić nauczycieli ze szkoły podstawowej przy ulicy Dworcowej. Gdy zgłosi się 5 czy 10 dzieci to również mają szkołę utrzymywać? Wydaje jej się to w jakiś sposób niegospodarne.

Pan Wójt jest zwolennikiem rozmawiania jak i opierania się na faktach. Na razie piękne są założenia dotyczące zwiększenia subwencji oświatowej. Zobaczymy w nowych warunkach, w pierwszym roku, ile będziemy mieć subwencji, wówczas możemy dalej podejmować decyzje. Róbmy wszystko i podejmujmy wszelkiego rodzaju uchwały, ale nie likwidujemy ani jednej funkcjonującej szkoły w gminie Moszczenica. Wszyscy podkreślamy, że oświata jest na pierwszym miejscu. Jak wykształcimy młode pokolenie, taką będziemy mieć gminę za kilkanaście lat.

Radny Jan Kraska dodał, że kadra nauczycielska nie powinna się specjalnie niczym denerwować, bo przybywa jeden rocznik do kształcenia.

Radny Marek Dziadczyk zapytał o ujęcie zerówek w uchwale.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że przy każdej szkole mamy oddziały przedszkolne, które pozostają. Na ten moment, jeżeli nie robimy żadnych zmian w sieci oddziałów przedszkolnych to nie musimy tego wpisywać. U nas jest uchwała w sprawie sieci oddziałów przedszkolnych, są takie same obwody jak dla szkoły podstawowej. Zostaje to bez zmian, dlatego uchwały tej nie zmieniamy.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał, jak będzie odbywało się napełnianie szkoły po gimnazjum, gdy Rada Gminy podejmie uchwałę o pozostaniu drugiej szkoły podstawowej w 2019 roku.

Pani Agata Biesaga myśli, że jeżeli miałaby być szkoła nr 2, to wtedy od pierwszej klasy po kolei. Nie można zrobić naboru do wszystkich klas razem, jest to niezgodne z przepisami.

Pan Wójt nadmienił, że, jeśli chodzi o oddzielenie czy budowanie dodatkowych ścian oddzielających gimnazjum, to w takiej sytuacji nie mamy żadnych problemów.

Radny Waldemar Banaszczyk nadmienił, iż bardziej zaangażowali się w zmiany niż tworzący ustawę. Starają się przewidzieć sytuacje, których nawet ustawodawca nie wziąłby pod uwagę. Stąd te dyskusje na kilku posiedzeniach. Wydaje mu się, że ustawa przyjęła to w sposób prosty i zdecydowany. Taka jest nasza rola. Podejmując taki projekt uchwały nie zamykają drogi do dalszych działań dla nas bądź naszych następców.

Pan Wójt dodał, że naszym obowiązkiem jest dostosować nasze lokalne rozwiązania do przepisów ustawowych.

Radny Marek Dziadczyk jako mieszkaniec Moszczenicy patrzy na aspekt nie tylko ekonomiczny, ale również społeczny. Dobrze się mówi, mieszkając w innej miejscowości, a decydując w Moszczenicy. Radny uważa, że dwie szkoły powinny nadal funkcjonować, było 1300 podpisów mieszkańców, aby utrzymać szkołę. Komisja merytoryczna także musi podjąć jakąś decyzję. Uważa, że nie będą głosować nad dzisiejszą uchwałą, gdyż nie mają wszystkich rzeczy, a analizę ekonomiczno – finansowo – demograficzną z uwzględnieniem aspektów społecznych chciałby dokładnie przeanalizować. Decyzję podejmą w piątek.

Pan Wójt nadmienił, że jest jakieś nieporozumienie. Nikt nie mówi, żeby komuś zamykać drogę bądź dyskwalifikować dzieci z rejonu. Chciałby zaznaczyć, że Gmina Moszczenica to 23 sołectwa. Reprezentują władzę stanowiącą jak i wykonawczą, gdzie podejmują decyzję dla dobra Gminy Moszczenica. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby powołać drugą szkołę. Otwiera nam to

możliwości do podjęcia decyzji o powołaniu na nowych zasadach szkoły podstawowej, gdzie było to przedmiotem naszych dyskusji na sesjach Rady Gminy. Pod względem etycznym jest wskazane, aby Rada Gminy, która zostanie wybrana w 2018 roku decydowała o tym, jak ma wyglądać oświata od 1 września 2019 roku i dalsze kolejne lata. Taką intencją było wielokrotne spotkanie Pani Agaty Biesagi z przedstawicielami Kuratorium Oświaty w Piotrkowie Trybunalskim, aby ludzie bezpośrednio odpowiedzialni za wdrażanie reformy oświatowej w gminach podpowiedzieli, co będzie najlepsze. Po rozmowach doszli do wniosku, a Pan Wójt osobiście po przeanalizowaniu wszystkich zapisów z protokołu zespołu doszedł do wniosku, że najlepszym rozwiązaniem jest to, co zostało zaprezentowane w formie projektu uchwały. Uchwała ta otwiera drogę do podjęcia stosownych uchwał takich jak sobie życzą mieszkańcy. Podpisy mieszkańców potraktowane były bardzo poważnie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami z dniem 30 czerwca 2019 roku zostają wygaszone wszystkie gimnazja w Polsce. Obowiązkiem władz samorządowych jest zagospodarowanie budynku, ale od 1 września 2019 roku.

Pani Agata Biesaga potwierdziła, że ta uchwała nic nie zmienia, nie zamyka drogi do niczego. Ma dostosować sieć szkół do wprowadzonych zmian oświatowych i powinna być podjęta. Gimnazja z mocy ustawy mają być wygaszone, natomiast jeżeli miałaby być powołana szkoła podstawowa to radni w każdym momencie taką uchwałę mogą podjąć. Ona jak gdyby porządkuje to, co jest i dopasowuje do reformy oświatowej. Przepisy nas do tego obligują.

Pan Wójt dodał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami i podjętą ustawą od dnia 1 września 2019 roku może rozpocząć funkcjonowanie szkoła podstawowa nr 2 w budynku wygaszonego gimnazjum, ale nigdy nie wcześniej.

Radny Zdzisław Sitek dodał, że nie ma chyba różnicy, czy podejmie się uchwałę o stworzeniu dwóch szkół podstawowych na piątkowej sesji czy w 2019 roku.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że obecna uchwała ma uporządkować i dostosować do istniejących przepisów, ona powinna być podjęta.

Radny Marek Dziadczyk nie kwestionuje pierwszej strony uchwały. Interesują go załączniki, gdyż stworzone są przez autora uchwały - Pana Wójta, do których odniesie się w piątek. Rada Gminy może do złączników dostosować się lub dokonać zmiany.

Zdaniem radnego Tomasza Maciejka w uchwale brakuje oddziałów przedszkolnych i zagospodarowania przedszkolaków. Jest zapis w ustawie, że obowiązują stare przepisy o systemie oświaty, ale w wypadku, jeśli Rada Gminy nie podejmie projektu uchwały, wtenczas obowiązują przepisy ustawy o oświacie, a teraz ma być projekt dostosowania do nowej formy ustawy Prawa oświatowego. Nie wie dlaczego jest taka tendencja, że w 2019 roku mogą zrobić zmiany dotyczące zagospodarowania sieci szkół. Mogą zrobić zmiany od 1 września 2017 roku i zaplanować, że np. połączą gimnazjum ze szkołą podstawową w Moszczenicy. Myśli, że nie jest to zakazane i możliwe do zrobienia, czy np. utworzyć nową szkołę i zacząć nabór od pierwszej klasy. Można zrobić wcześniej, nie musi być to 2019 rok. Ustawodawca przewidział, że na miejsce budynków gimnazjum będą tworzone szkoły podstawowe, szkoły branżowe, licea czy technika. Nie znalazł informacji, że może być wygaszone gimnazjum i zostawiony budynek. Projekt tej uchwały zakłada, że budynek zostanie. Zastanawia się radny czy Kurator pozwoli, aby gmina pozostawiła budynek oświatowy bez zagospodarowania.

Pan Wójt nadmienił, że nigdzie nie jest zapisane, że jest budynek pusty. Jest droga otwarta do podjęcia stosownej uchwały przez Radę Gminy.

Radny Tomasz Maciejek uważa, że mogą zrobić ruch od 1 września 2017 roku. Nie muszą czekać, bo podjęcie w 2019 roku np. utworzenia szkoły czy jakiś zmian, będzie prowadzić do tego, że będą zaczynać od pierwszej klasy i w tak dużym budynku będzie tylko jedna klasa czy dwa oddziały. Gdyby zaczęli od tego roku mieliby wypracowane trzy klasy, ewentualne łączenie ze szkołą drugą, gdzie dzieci można byłoby przenieść w okresie przejściowym. Przychyliłby się również do oddziałów przedszkolnych, aby były w projekcie zaznaczone, że będą funkcjonować przy szkołach, jak funkcjonują teraz. Na dzień dzisiejszy nie chce podejmować decyzji, bo w tym momencie jest niepełna, ma zastrzeżenia co do zagospodarowania po 2019 roku. Dla radnego w tym projekcie jest wygaszenie całkowite gimnazjum. Nie ma również mowy o tym, co z nauczycielami gimnazjum, czy będą przenoszeni do innych szkół czy zwalniani.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że w art. 206 jest napisane, że Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju

szkolnego wprowadzonego ustawą Prawo oświatowe. W kolejnych zapisach jest napisane, co w uchwale powinno się znaleźć. Zgodnie z tymi zapisami jest przygotowany projekt po wstępnym uzgodnieniu z pracownikami Kuratorium Oświaty w Piotrkowie Trybunalskim. Po co mamy wpisywać oddziały przedszkolne, jeżeli u nas nic się nie zmienia. Mamy uchwałę, ma takie same obwody. Tak naprawdę szkoły podstawowe zostają oraz zostają obwody oddziałów przedszkolnych. Jeżeli będą Państwo chcieli, zawsze można podjąć uchwałę o powołaniu szkoły podstawowej.

Pan Wójt nadmienił, że ten projekt uchwały przeszedł już wstępną opinię Delegatury. Projekt uchwały musi być w ciągu 21 dni zaopiniowany przez Kuratora i Związek Nauczycielstwa Polskiego, z tym, że opinia Kuratora jest dla nas wiążąca, a opinia Związku Nauczycielstwa Polskiego nie jest wiążąca. Kurator, jeżeli wychwyci jakikolwiek błąd, to mamy jeszcze czas do 31 marca go naprawić i przygotować tak, jak życzy sobie Kurator, który ma decydujące zdanie na temat tego projektu uchwały. Państwa decyzja może być pozytywna lub negatywna, a Pan Wójt przy niczym nie upiera się, gdyż decyzję podejmuje Rada Gminy, którą Wójt Gminy musi wykonać.

Radny Marek Dziadczyk chciałby zmienić zapis, który jest w projekcie uchwały, że w 2019 roku gimnazjum jest wygaszone, oraz chciałby jeszcze kilka rzeczy dowiedzieć się od Kuratora.

Pan Wójt nadmienił, że jako organ stanowiący mają Państwo prawo do podejmowania różnych decyzji. Pana Wójta obowiązkiem było przygotować projekt uchwały wspólnie z całym Referatem Oświaty i zgodnie z obowiązującym prawem, tak też się stało.

Radny Tomasz Maciejek zapytał jak będą zagospodarowani nauczyciele z obecnego gimnazjum w ciągu najbliższych dwóch lat przy tym projekcie sieci szkół.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że ta sieć nie mówi o zatrudnieniu, są to dwie odrębne rzeczy. Przedstawili w analizie, gdzie będą etaty i z jakich przedmiotów zwolnione miejsca. Uchwała jest zupełnie na inny temat. Dostosowuje ona tylko sieć do istniejących przepisów prawnych, które weszły w życie. Prosi tak wprost nie pytać o zagospodarowanie nauczycieli, ponieważ są oni pracownikami dyrektora szkoły, który również w jakiś sposób powinien wpływać na politykę kadrową jednostki. Przy arkuszach symulacyjnych były już podjęte kroki, aby dyrektorzy nie przydzielali godzin ponadwymiarowych tylko zatrudniali osoby z gimnazjum.

Radny Tomasz Maciejek rozumie, że dostaną propozycję zmiany placówki.

Pani Agata Biesaga przypuszcza, że nie dostaną zmiany propozycji, ponieważ będą to pojedyncze godziny, mogą zostać oddelegowani do wykonywania pracy w innym miejscu, jeżeli wyrażą zgodę będą realizowali, jeżeli nie, będą podlegali zwolnieniu. Takie są przepisy karty nauczyciela, jak również regulują to w jakiś sposób przepisy wprowadzające. Cały czas mówimy o nauczycielach, dlaczego nie mówimy o pracownikach obsługi? Nie możemy wykonywać pracy za dyrektora szkoły. Po to jest dyrektorem, aby podejmować pewne decyzje, my możemy pomóc. Dyrektor kształtuje politykę kadrową w swojej placówce, on jest za to odpowiedzialny.

Radny Sylwester Toma zapytał o powołanie i rozpoczęcie pierwszego rocznika szkoły podstawowej. W chwili obecnej mogą zrobić tylko nabór do pierwszej klasy, czy w 2019 roku mogą otworzyć nową szkołę tylko z pełnymi klasami czy też pierwszą klasę. W chwili obecnej są obwody, ale rodzic decyduje, gdzie dziecko chodzi do szkoły.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że także pierwszą klasę. O obwodach mówi ustawa o systemie oświaty. Rada Gminy ustala sieć szkół, która musi być ustalona, a dyrektorzy muszą pilnować, czy dzieci realizują obowiązek szkolny. Rodzic nie musi posyłać dziecka do szkoły obwodowej, jest to wybór rodzica. Nie muszą być obwody, gdy szkoły prowadzone są przez inne osoby prawne czy fizyczne. W sieci gminnej szkół zawsze musi być obwód wskazany.

Radny Zdzisław Sitek zapytał co byłoby, gdyby Rada Gminy tej uchwały nie przyjęła.

Pani Agata Biesaga nadmieniła, że jest to dostosowanie do istniejących przepisów prawa. Ma nadzieję, że w dniu jutrzejszym Kurator to wyjaśni. Na spotkaniu z Kuratorem powiedziane było, że ta uchwała lepiej żeby była, bo jest w sprawie projektu sieci szkół. Natomiast do 31 marca trzeba będzie podjąć identyczną, która w nazewnictwie nie będzie miała słowa „projekt". Wtenczas tą uchwałę niekoniecznie trzeba będzie podjąć.

Pan Wójt nadmienił, że został przedstawiony harmonogram podejmowania uchwał, aby Kurator miał 21 dni na wypowiedzenie się co do projektu uchwały. W sytuacji, gdy podjęta uchwała będzie 20 marca, na pewno będzie odrzucona przez Nadzór Prawny Wojewody, bo nie spełnia wymogów z ustawy o reformie oświatowej.

Radny Tomasz Maciejek ma inną odpowiedź na pytanie, co do nie podjęcia uchwały w terminie do 17 lutego. Niepodjęcie uchwały w pierwszym etapie jest tak, jak Kurator wydaje negatywną opinię. Wydanie negatywnej opinii wiąże się z tym, że organ wykonawczy ma w ciągu kilku dni przedstawić propozycje do Kuratora Oświaty, tak samo jest, gdy w drugim terminie nie podejmie się uchwały.

Pan Wójt nadmienił, iż pierwszy raz słyszy o tym i nigdy nie jest zwolennikiem, aby działać przeciw przepisom prawa.

Radny Sylwester Toma jest zdania, aby nie walczyć z Kuratorem Oświaty.

W tym momencie zamknięto dyskusję na temat zmian w systemie oświaty.

2) *projekt dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe*

Radny Tomasz Maciejek zgłosił wniosek formalny o nie podejmowanie w dniu dzisiejszym opiniowania tejże uchwały.

Radny Waldemar Banaszczyk nadmienił, że mamy trzy możliwości głosowania: za, przeciw i głos wstrzymujący się. Radny Tomasz Maciejek jeżeli się upiera, to radny złoży wniosek przeciwny. Radny Waldemar Banaszczyk składa wniosek przeciwny i proponuje opiniowanie tego projektu uchwały.

Radny Wojciech Jarzębowski nadmienił, że nie jest to głosowanie, jest to tylko stanowisko komisji, a każdy radny może się jeszcze zastanowić. Prosił o nie robienie szopek i wycofanie wniosków i zgodnie z przepisami głosować, tak jak być powinno.

Radny Waldemar Banaszczyk wycofał złożony wniosek.

Radny Tomasz Maciejek również wycofał złożony wniosek formalny.

Przedłożony projekt uchwały komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 3 głosach „za", 2 głosach wstrzymujących i 1 głosie przeciwnym.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach „za", 2 głosach wstrzymujących, bez głosów przeciwnych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

3) *zmiany Uchwały Nr XXXI/230/16 w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli jednostek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica oraz warunki i sposób ich przyznawania;*

Rada Gminy Moszczenica na sesji w dniu 28 listopada 2016 r. podjęła Uchwałę Nr XXXI/230/16 w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli jednostek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica oraz warunki i sposób ich przyznawania. W dniu 27 grudnia 2016 r. do Urzędu Gminy w Moszczenicy wpłynęło zawiadomienie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego o wszczęciu postępowania w celu kontroli legalności ww. Uchwały. W uzasadnieniu wskazano, że „ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalania kryteriów i trybu przyznawania świadczenia obejmuje kompetencję do wyznaczania mierników służących za podstawę oceny oraz ustalenie porządku ich przyznawania rozumianego jako system działań uwzględniających ustaloną kolejność i hierarchię uzależnionych wzajemnie zdarzeń. Nie można z tego upoważnienia wywieść kompetencji do powoływania Komisji rozpatrującej wnioski o przydzielenie pomocy". W związku z powyższym przygotowany został projekt Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/230/16, w której uchylony zostaje § 12 dotyczący powołania Komisji. Projekt ten został pozytywnie zaopiniowany przez Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Piotrkowie Tryb.

Po dyskusji przedłożony projekt uchwały komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 5 głosach „za", 1 głosie przeciwnym i bez głosów wstrzymujących.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

4) *ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniach organizowanych przez Państwową Straż Pożarną w Piotrkowie Trybunalskim*

Pan Wójt nadmienił, że Gminny Zarząd Związków Ochotniczych Straży Pożarnych RP zwrócił się z prośbą, aby ujednolicić środki finansowe dotyczące wynagrodzenia za wyjazdy i szkolenie ochotników, które jest niezbędne do wyjazdów zdarzeń losowych. Wypłacano tylko za udział w akcji. Wielokrotnie na spotkaniach druhowie domagali się, aby byli równo traktowani w całym powiecie. Wypełniając prośbę Zarządu Gminnego i Powiatowego, proponuje, aby ekwiwalent za udział w akcji był w wysokości 13 zł za godz., a za szkolenie 5 zł.

Po dyskusji przedłożony projekt uchwały komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 6 głosach „za", bez głosów wstrzymujących i przeciwnych.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

5) *uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Moszczenica na 2017 rok*

Po przedstawieniu wyjaśnień przez Pana Wójta przedłożony projekt uchwały komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyraziła w tym temacie opinię pozytywną przy 6 głosach „za", bez głosów wstrzymujących i przeciwnych.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Punkt 4

W sprawach różnych poruszono temat zimowego utrzymania dróg.

Radny Marek Dziadczyk poruszył temat wywożenia śmieci na wysypisko śmieci. Ponadto poruszył temat drzewa przy rzece Moszczanka.

Punkt 5

W tym punkcie wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokolant
G. Jamrożek

Przewodniczący posiedzenia

Waldemar Banaszczyk

Przewodniczący Komisji

Wojciech Jarzębowski