0.152.2.2017

A.P. Działdzyk

URZĄD GMINY
W Moszczenicy
Wpł. dnia 2017 -09- 04
Nr 843/17
podpis

Piotrków Trybunalski, 22 sierpnia 2017 r.

Dane podmiotu wnoszącego petycję:

Imię i nazwisko: Paweł Duda
Adres zamieszkania: ul. Świerczowska 103
97-300 Piotrków Trybunalski
Adres korespondencyjny: j.w.

Rada Gminy Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz ustawy o petycjach (Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, Dz. U. z 2017r., poz. 1123) w interesie publicznym oraz własnym składam petycję w sprawie poparcia oraz przyłączenia się do działań mających na celu poprawę międzynarodowej komunikacji kolejowej dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz gmin leżących na terenie powiatu piotrkowskiego.

Obecnie ze stacji Piotrków Trybunalski nie ma możliwości korzystania z bezpośrednich połączeń międzynarodowych. Aby mieszkańcy powiatu piotrkowskiego, w tym gminy Moszczenica, mogli skorzystać z pociągów jadących do Pragi czy Wiednia, muszą odbywać co najmniej 2 przesiadki: najpierw, aby dojechać do Piotrkowa Trybunalskiego muszą skorzystać z pociągów Regio a następnie przesiąść się do pociągu spółki „PKP Intercity" by dotrzeć do Warszawy lub Katowic, co po pierwsze jest uciążliwe, gdyż trzeba odbyć przesiadkę, a po drugie powoduje wzrost kosztów podróży. Od marca 2017 roku staram się, aby Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa zmieniło trasę pociągu IC „Chopin" rel. Warszawa Wschodnia – Wien Hbf. – Warszawa Wschodnia tak, aby zaczął on przejeżdżać przez Piotrków Trybunalski. W zwykłym rozkładzie jazdy kursuje on linią kolejową nr 4 , tzw. CMK, przez co omija Piotrków Tryb. Przez 30 dni, tj. w okresie 10.07-10.08 z powodu remontu ww. linii wytrasowany został przez linię kolejową nr 1, jednak nie przewidziano dla niego postoju w Piotrkowie Trybunalskim. Napotykam jednak na barierę, której nie jestem w stanie sam pokonać, dlatego proszę Radę Gminy Moszczenica o przyłączenie się do moich działań. W sprawę zaangażowane zostały już: Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz Rada Powiatu Piotrkowskiego, jednak postanowiłem zwrócić się o pomoc również do Rad Gmin. Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa jest negatywnie nastawione do mojego pomysłu, gdyż, jak twierdzi, znacząco wydłuży to czas przejazdu pociągu w stosunku do obecnie istniejącego, przez co podróż tym

pociągiem stanie się mniej atrakcyjna dla pasażerów. Jak wskazałem w piśmie do MIB, przejazd pociągu po zmianie trasy wydłuży się tylko o ok. 35 min, jednak dzięki temu dostęp do połączeń międzynarodowych otrzymają dwa duże miasta - Piotrków Trybunalski oraz Częstochowa oraz powiaty: piotrkowski i częstochowski. Oprócz tego, stacje znajdujące się w ww. miastach będą pełniły funkcje węzłów przesiadkowych dla mieszkańców północnej i południowej części woj. łódzkiego, co zredukuje ilość przesiadek z dwóch do jednej dla mieszkańców powiatu piotrkowskiego i gminy Moszczenica. W załączeniu przesyłam pisma kierowane przeze mnie do MIB oraz odpowiedź w tej sprawie. Na ostatnie pismo z dn. 01.08.2017 roku nie uzyskałem jeszcze odpowiedzi.

Dużym atutem byłyby dla miasta i powiatu postoje pociągów międzynarodowych na stacji Piotrków Trybunalski. Z pewnością wzrosłoby znaczenie Piotrkowa Trybunalskiego jako węzła przesiadkowego oraz byłoby dodatkową zaletą dla potencjalnych inwestorów którzy planowaliby inwestycje na terenie powiatu piotrkowskiego, ponieważ dogodny dojazd nie tylko pomiędzy miastami w Polsce, ale również w Europie, stanowi ważny aspekt przy wyborze lokalizacji inwestycji. Dodatkowo, zatrzymanie pociągu IC „Chopin" umożliwia odbywanie podróży w najlepszym możliwym okresie dnia – wyjazd z Piotrkowa Trybunalskiego ok. 22 oznacza, ze dojazd do stacji docelowej (Wiedeń) jest w godzinach porannych, natomiast w drogę powrotną wyrusza o 22:50 dzięki czemu możliwe są do odbycia jednodniowe podróże turystyczne lub biznesowe w obu kierunkach. Dodatkowo, pociąg ten prowadzi w swoim składzie wagony do Pragi i Budapesztu, czyli automatycznie Piotrków Trybunalski i powiat przy jednym pociągu uzyskuje bezpośrednie połączenie z 3 europejskimi stolicami.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia petycji oraz podjęcia działań przez Radę Gminy Moszczenica mających na celu poprawę kolejowej komunikacji międzynarodowej dla stacji Piotrków Trybunalski a więc zmianę trasy pociągu IC „Chopin" rel. Warszawa Wsch. – Wien Hbf. – Warszawa Wschodnia, proszę o poinformowanie mnie jakiego rodzaju działania zostaną podjęte. Jeżeli do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa zostanie skierowane jakieś pismo, proszę o przesłanie mi jego kopii.

Oczekuję na odpowiedź.

Z wyrazami szacunku

Paweł Dubé

Wyrażam zgodę na ujawnienie moich danych osobowych (imię i nazwisko) na stronie internetowej jako podmiotu wnoszącego petycję. Paweł Dubé

WYSŁANO 30. 03. 2017

Wrocław, 24.03.2017r.

Paweł Duda
ul. K. Olszewskiego 25
51-642 Wrocław

Szanowny Pan
Andrzej Adamczyk
Minister
Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

WNIOSEK

27 listopada 2016 roku wysłałem do Spółki „PKP Intercity" S.A. pismo dotyczące przetrasowania pociągu IC 14010(407)/41010(406) „Chopin" relacji Warszawa Wschodnia – Wien Hbf (stanowiące załącznik nr 1 do tego pisma). Obecnie „Chopin" wytrasowany jest na linię kolejową nr 4, propozycją zawartą w piśmie z dnia 27.11.2016 roku było wytrasowanie tego pociągu linią kolejową nr 1, z zatrzymaniem na stacjach Piotrków Trybunalski oraz Częstochowa.

Argumentami, jakie przemawiały za wytrasowaniem tego pociągu ww. linią były m.in. stworzenie nowego korytarza dla pociągów międzynarodowych, przy nieznacznym wydłużeniu czasu przejazdu, jednak z możliwością obsługi dwóch dodatkowych przystanków, jakimi byłyby Piotrków Trybunalski oraz Częstochowa, co poprawiłoby dostępność transportu międzynarodowego:

- bezpośrednio dla ponad 300 tysięcy mieszkańców (miasta Piotrków Trybunalski + Częstochowa);
- pośrednio dla znacznie większej liczby ludności, obejmującej powiaty: piotrkowski, bełchatowski, tomaszowski, łódzki wschodni oraz miasto Łódź (znacznie lepszy dojazd do Piotrkowa Trybunalskiego niż do stacji Opoczno Południe), radomszczański, częstochowski. Połączenie byłoby możliwe dla mieszkańców tych powiatów, po przesiadce na stacji w Piotrkowie lub w Częstochowie, w zależności potrzeb i bliskości któregoś z miast. Postój w Częstochowie, umożliwiłby dodatkowo przesiadkę na ten pociąg mieszkańcom Opola.

Jak widać, potencjalna liczba pasażerów, po wytrasowaniu pociągu linią kolejową nr 1 jest zdecydowanie większa, niż w przypadku, gdy pociąg ten zatrzymuje

się na stacji Opoczno południe, przemierzając odcinek Warszawa – Katowice linią kolejową nr 4. Ponadto, kierowanie wszystkich pociągów międzynarodowych w kierunku południowym jedną linią (Centralną Magistralą Kolejową) nie ma sensu, gdyż, mimo, że linia ta jest linią, na której obowiązują wysokie dopuszczalne prędkości, ma mały potencjał przewozu pasażerów jeżeli chodzi o stacje na niej się znajdujące. Po CMK w relacji Warszawa – Praga, porusza się obecnie 5 pociągów, wszystkie mają postój na stacji Opoczno Południe. Powoduje to niską dostępność tych pociągów dla mieszkańców woj. łódzkiego, ze względu na położenie tej stacji na uboczu województwa, jak i również nie generuje takiej liczby podróżnych, jaka mogłaby wsiadać do tego pociągu na stacjach „wiedenki". Skierowanie pociągu „Chopin" na LK 1, spowodowałoby, że mieszkańcy automatycznie uzyskaliby połączenie z 3 dużymi miastami leżącymi poza Polską – Pragą, Wiedniem i Budapesztem (miasta, do których wagony prowadzi właśnie IC „Chopin"). Nie zubożałaby znacznie oferta przewozów ze stacji Opoczno Południe, gdyż nadal zatrzymywałyby się tam 4 inne pary pociągów do Pragi. W załączeniu przesyłam pismo skierowane do PKP Intercity, aby można było się zapoznać z pozostałymi argumentami przemawiającymi za przerzuceniem pociągu z CMK na „wiedenkę".

W odpowiedzi na to pismo otrzymałem informację, że owszem, *„Spółka (PKP IC) pracuje nad nowym rozwiązaniem dotyczącym komunikacji międzynarodowej nocnej w kierunku południowym, jednakże po przeanalizowaniu wszystkich wariantów przejazdu, wariant przez Częstochowę nie jest obecnie brany pod uwagę przy dalszych pracach."* Nie widzę podstaw, dla których połączenie kolejowe przez Częstochowę zostało odrzucone przez Spółkę PKP IC. Obecnie nie ma lepszej alternatywy dla pociągów poruszających się po CMK w kierunku południowym, niż linia kolejowa nr 1, która umożliwi obsługę dodatkowych stacji, bez znacznego wydłużenia czasu przejazdu pociągu. Odrzucanie już na samym początku możliwości uruchomienia tego połączenia przez Piotrków Trybunalski i Częstochowę, marginalizuje województwo łódzkie w dostępie do dobrej oferty przewozowej w relacjach międzynarodowych. Połączenie takie nie było ostatnio uruchamiane, dlatego nie można też jednoznacznie stwierdzić, że byłoby ono nieopłacalne, szczególnie biorąc pod uwagę liczbę ludności miast znajdujących się w pobliżu linii kolejowej nr 1. Jednocześnie informuję, że rozumiem, iż obecny rozkład jazdy został już zatwierdzony, więc nie ma możliwości zmiany trasy pociągu IC „Chopin", jednak powinno być to wprowadzone już od kolejnej edycji rocznego rozkładu jazdy 2017/18.

Sądzę, że po wytrasowaniu pociągu przez linię kolejową nr 1, zainteresowanie pociągiem mogłoby wzrosnąć, byłoby to również uatrakcyjnienie obecnej oferty międzynarodowej oraz zwiększenie dostępności połączeń międzynarodowych dla mieszkańców Polski (szczególnie woj. łódzkiego). Pociąg ten w taryfie krajowej byłby również ciekawą propozycją podróży z Warszawy do Piotrkowa Trybunalskiego i

Częstochowy w godzinach późnowieczornych, jak i również stanowić dobry środek transportu dla podróżnych udających się w stronę Katowic.

W przypadku, gdyby jednym z argumentów, z powodu których IC „Chopin" nie mógłby zatrzymywać się na wyżej wymienionych stacjach z powodu zbyt małej liczby mieszkańców, warto wspomnieć, że obecnie pociągi międzynarodowe, również te w kategorii EIC, zatrzymują się na o wiele mniejszych stacjach niż Piotrków Tryb. czy Częstochowa:

Opoczno Południe - stacja znajdująca się na terenie wsi(!) Świerczyna

Zbąszynek – 5 022 mieszkańców (BWE)

Pszczyna – 24 851 mieszkańców (Polonez, Varsovia, Sobieski)

Chałupki – 1 691 mieszkańców (wieś) (Praha)

Malbork – 38 895 mieszkańców (Sobieski)

Iława – 33 181 mieszkańców

Pilawa – 4 537 mieszkańców (Kiev Expres)

Nałęczów – 3 958 mieszkańców, stacja poza miastem (Kiev Expres)

Trawniki – 2 893 mieszkańców

Łuków – 30 381 mieszkańców (Polonez)

Poza tym Piotrków Trybunalski stanowiłby węzeł przesiadkowy dla mieszkańców b. województwa Piotrkowskiego oraz powiatu łódzkiego – wschodniego i miasta Łodzi, tak więc zatrzymanie tego pociągu w tym mieście byłoby w pełni uzasadnione.

Jeżeli jest możliwość uruchomienia połączenia, które poprawi dostępność połączeń kolejowych dla podróżnych, bez konieczności uruchamiania dodatkowego pociągu (zmniejszają się koszty) i przy okazji nie pozbawiając innych miast dojazdu do stacji docelowych (odjęcie jednej pary pociągów, pozostają jeszcze 4 na stacji Opoczno Południe), to należy to wykorzystać, nawet jeżeli miałaby to być zmiana wprowadzona na próbę, na okres jednego roku.

Liczę na pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.

Oczekuję na odpowiedź.

Z wyrazami szacunku
Paweł Duda
Paweł Duda

Załączniki:
- pismo do PKP IC z dnia 27.11.2015 r.

MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

Warszawa, 23 maja 2017 r.

Departament Kolejnictwa

DTK.VI.051.56.2017.KR.1

Pan
Paweł Duda

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo, które wpłynęło do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w dniu 28 kwietnia 2017 r. w sprawie propozycji zmiany trasy pociągu międzynarodowego nr 406/407 „Chopin" relacji *Warszawa Wschodnia – Wiedeń Hbf. – Warszawa Wschodnia* z linii kolejowej nr 4 na linię kolejową nr 1, tj. m.in. przez Piotrków Trybunalski i Częstochowę, przedstawiam poniższe informacje.

W ramach obecnie obowiązującego rozkładu jazdy pociągów 2016/2017, pociąg IC „Chopin" objęty jest przez ministra właściwego do spraw transportu, jako ustawowego organizatora przewozów międzynarodowych (art. 7 ust 1 pkt 6 *ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym*, Dz. U. z 2016, poz. 1867, z póź. zm.), dofinansowaniem ze środków budżetu państwa w ramach umowy o świadczenie usług publicznych na 2017 r. Minister podjął decyzję o dofinansowaniu ww. pociągu międzynarodowego biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia bezpośredniego połączenia Warszawy ze stolicami krajów sąsiadujących z Polską przy jednoczesnym uwzględnieniu kosztów uruchomienia pociągu oraz innych czynników wpływających na jakość usługi, np. czasu przejazdu pociągu.

Na podstawie informacji przekazanych przez PKP Intercity S.A., ewentualna zmiana trasy przejazdu pociągu „Chopin" z linii kolejowej nr 4 na linię kolejową nr 1 przez Piotrków Trybunalski i Częstochowę wpłynęłaby na wydłużenie czasu przejazdu o jedną godzinę (jest to czas minimalny) i spowodowałaby zmniejszenie konkurencyjności połączenia międzynarodowego względem innych środków transportu. Natomiast, zadaniem Ministra jest kształtowanie oferty przewozowej w taki sposób, aby możliwe było jej polepszenie a nie pogorszenie, np. w zakresie skrócenia czasu przejazdu pociągu.

Ponadto, w przypadku trasowania pociągu analizowane są ewentualne utrudnienia w kursowaniu wynikające z prowadzenia przez PKP PLK S.A. prac modernizacyjnych na liniach kolejowych. W ramach rozkładu jazdy pociągów 2017/2018 planowane są prace torowe na linii kolejowej nr 1 na odcinku *Zawiercie – Częstochowa*. Dlatego też, biorąc pod uwagę poziom wykorzystania przepustowości tej linii, oczekiwać należy dalszych negatywnych konsekwencji w zakresie wydłużenia czasu przejazdu. Ponadto, ze względu na przejazd pociągu „Chopin" w porze porannego szczytu przewozowego w kierunku Warszawy, można spodziewać się wystąpienia kolizji z pociągami relacji *Łódź – Warszawa* przy opracowywaniu rozkładu jazdy dla odcinka *Koluszki – Warszawa*. Wskazane powyżej przykłady w zakresie ograniczenia przepustowości linii kolejowej nr 1 są szczególnie widoczne w okresie zmienionej organizacji ruchu (10.VII–10.VIII.2017 r.), koniecznej do wprowadzenia ze względu na planowane rozpoczęcie prac na linii kolejowej nr 4.

W związku z powyższym, nie jest obecnie rozważana propozycja kursowania pociągu „Chopin" linią kolejową nr 1. Jednakże, mając na uwadze potrzebę obniżenia poziomu kosztów związanych z kursowaniem pociągów międzynarodowych, PKP Intercity S.A. podejmuje obecnie rozmowy z przewoźnikami zagranicznymi w celu modyfikacji międzynarodowej oferty przewozowej w ramach nowego rozkładu jazdy pociągów, który wejdzie w życie 10 grudnia 2017 r. Celem tych rozmów jest między innymi poprawa efektywności finansowej pociągu „Chopin", który obecnie generuje jeden z najwyższych deficytów w ramach wszystkich pociągów międzynarodowych zamawianych i finansowanych przez Ministra.

Proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień i dziękuję jednocześnie za zainteresowanie tematem międzynarodowych kolejowych przewozów pasażerskich.

z upoważnienia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Kolejnictwa

WYSŁANO 02. 08. 2017

Piotrków Trybunalski, 01.08.2017 r.

Paweł Duda
ul. Świerczowska 103
97-300 Piotrków Trybunalski.

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa
Departament Kolejnictwa

Dotyczy: pisma o sygn. DTK.VI.051.56.2017.KR.1

W związku z otrzymanym od Państwa pismem, będącym odpowiedzią na moją propozycję zmiany trasy pociągu międzynarodowego nr 406/407 „Chopin" rel. Warszawa Wschodnia – Wien Hbf – Warszawa Wschodnia z linii kolejowej nr 4 na linię kolejową nr 1, tj. przez Piotrków Trybunalski oraz Częstochowę, chciałbym odnieść się do informacji zawartych w ww. piśmie.

Minister właściwy ds. transportu, jako ustawowy organizator przewozów międzynarodowych, obejmuje dofinansowaniem ze środków budżetu państwa w ramach umowy o świadczenie usług publicznych pociągi uruchamiane w komunikacji międzynarodowej, m.in. właśnie pociąg IC/EN „Chopin". Usługi publiczne jest to cały szereg usług, które są wykonywane w ramach działania państwa, dla dobra wszystkich jego obywateli. Działanie administracji publicznej w tych zakresach wiąże się z zapewnieniem wszystkim obywatelom, niezależnie od ich statusu społecznego, dochodu itd. dostępu do wybranych usług, które są opłacane przez wszystkich obywateli. Dzięki tego typu usługom, dostęp, chociażby do przewozów międzynarodowych. mają wszystkie osoby, które są obywatelami Polski. Jak zostało zaznaczone powyżej, nie można wykluczać z korzystania z usług publicznych nikogo, bez względu na ich dochód, ale również inne czynniki. Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa w odpowiedzi na moje pismo zawarło stwierdzenie, że jedną z przyczyn, dla których nie ma możliwości przetrasowania pociągu IC „Chopin" na linię kolejową nr 1 jest fakt, że czas przejazdu pociągu uległby wydłużeniu o jedną godzinę (z zaznaczeniem przez MIB, że jest to czas minimalny, z czym się nie zgodzę) i spowodowałby zmniejszenie konkurencyjności połączenia względem innych środków transportu. Jednak, w tym przypadku, mamy ograniczanie prawa dostępu do usług publicznych ze względu na parametry techniczne linii kolejowej, przy której leżą miasta takie jak Piotrków Trybunalski oraz Częstochowa. Nie można karać pasażerów za to, że linia kolejowa, która przebiega przez ich miasta, ma parametry techniczne umożliwiające rozwijanie mniejszej prędkości niż na innych liniach kolejowych.

Ponieważ, jak zostało wskazane w piśmie, PKP Intercity podała do MIB informacje, że zmiana trasy przejazdu wydłużyła by czas o co najmniej godzinę, dlatego postanowiłem sprawdzić, czy rzeczywiście byłoby tak, jak podała spółka. W tym celu porównałem czas przejazdu pociągów międzynarodowych z dnia 01.08.2017 r. (a więc z okresu, kiedy pociągi te poruszają się po linii kolejowej nr 1) z czasem przejazdu osiąganym 11.08.2017 r. (a więc z czasem przejazdu po CMK). W tabeli przedstawiam porównanie (dane pobrane ze strony www.portalpasazera.pl 31.07.2017r.)

l.p.	pociąg	kategoria	czas 01.08 [h]	czas 11.08 [h]	różnica
1	Polonia	EIC	3:17	2:42	35 min
2	Varsovia	IC	3:22	2:52	30 min
3	Sobieski	EIC	3:30	2:43	47 min
4	Porta Moravica	IC	3:21	2:51	30 min
5	**Chopin**	**IC/EN**	**3:34**	**2:59**	**35 min**
6	Comenius	EIC	-	2:41	-
7	Vltava	EN	3:22	-	-
8	Praha	IC	-	2:47	-

Jak widać, możliwe jest utrzymanie przejazdu po linii kolejowej nr 1 z czasem przejazdu ok. 3:20h, co spowodowałoby wydłużenie czasu przejazdu o ok. 30 min a nie godzinę.

„Zadaniem Ministra jest kształtowanie oferty przewozowej w taki sposób, aby możliwe było jej polepszenie a nie pogorszenie". Zgadzam się z tym zdaniem. Jednak polepszenie czy pogorszenie oferty przewozowej, to nie tylko czas przejazdu, chociaż jest to sprawa bardzo ważna z punktu widzenia potencjalnego pasażera. Na atrakcyjność oferty przewozowej mają również wpływ inne czynniki, które według pasażerów, są równie ważne, jak czas przejazdu. Są to m. in. koszty, jakie pasażerowie muszą ponieść w przypadku wybrania kolei jako środka transportu (w tym miejscu chciałbym zaznaczyć, że bardzo dobrym pomysłem było wprowadzenie pociągów międzynarodowych na odcinku krajowym w kategorii IC – są one bardziej dostępne dla pasażerów, którzy pociągiem międzynarodowym poruszają się na odcinku krajowym a przy okazji poprawia się efektywność finansowa). Do tych czynników należy również dostępność pociągów, na którą prócz ceny składa się również większa liczba miast, w których zatrzymują się pociągi międzynarodowe. Dzięki temu potencjalni podróżni nie muszą dojeżdżać do Warszawy czy Katowic, ale mogą wsiąść w miastach leżących znacznie bliżej ich miejsca zamieszkania. W przypadku, gdy podróżny musi dojechać daleko, aby wsiąść do pociągu międzynarodowego, wybierze komunikacje autobusową, która oferuje znacznie więcej przystanków niż kolejowa, co niestety będzie obniżało dochody spółek kolejowych.

Przy podejmowaniu decyzji co do kształtowania oferty przewozowej w przewozach międzynarodowych, powinno brać się pod uwagę również te czynniki wymienione powyżej. Jeżeli jest możliwość, aby uruchomić jeden pociąg inną trasą, bez znaczącego

uszczerbku w ofercie przewozowej dla miast leżących przy linii kolejowej, po której obecnie porusza się pociąg (a takiego uszczerbku nie będzie, co stwierdzam po przeanalizowaniu rozkładu dla stacji Opoczno Południe, gdyż pozostaną tam inne pociągi międzynarodowe), to warto taką decyzje podjąć. Tym bardziej, że tak jak pokazane zostało, pociąg poruszałby się o ok. 35-40 min. dłużej, jednak w siatce połączeń międzynarodowych pojawiły by się dodatkowe dwa miasta, które również „pracowałyby" na dochód Spółki uruchamiającej połączenia międzynarodowe. Jak zostało przedstawione w poprzednim piśmie, zarówno Piotrków Trybunalski jak i Częstochowa, stanowiły by węzeł przesiadkowy dla innych mieszkańców woj. łódzkiego: Piotrków Trybunalski dla części północnej, Częstochowa dla części południowej.

Jeżeli chodzi o prace torowe prowadzone na odcinku Częstochowa – Zawiercie, to należy zauważyć, że ruch pociągów pasażerskich, po godzinie 23 jest już znacznie mniejszy, więc z pewnością „Chopin" miałby możliwość spokojnego przejazdu pomiędzy tymi miastami, nie wydłużając czasu przejazdu. Poranny przejazd pociągu w stronę Warszawy, jak wskazuje MIB, mógłby kolidować z pociągami relacji Łódź – Warszawa. Nie twierdzę, że podczas układania rozkładu mogłyby wyniknąć problemy związane z koniecznością „ulokowania" na odcinku Koluszki – Warszawa pociągu relacji Łódź – Warszawa i IC „Chopin". Jednak, po pierwsze, biorąc pod uwagę fakt, że IC „Chopin" jest pociągiem międzynarodowym, ze względu na rangę powinien mieć on priorytet przejazdu. Sądzę, że gdyby wystąpił problem opisany powyżej, wystarczyłoby, aby pociąg rel. Łódź – Warszawa wyruszał o 10 min wcześniej/później niż planowano, aby problem można było rozwiązać. Wystarczy odrobina dobrej woli i chęci. Obecnie ruch pociągów na linii kolejowej nr 1 jest bardzo duży, ze względu na remont linii kolejowej nr 4, jednak odbywa się on płynnie i nie występują znaczne opóźnienia pociągów. Jeżeli przy tak wzmożonym ruchu udało się ułożyć rozkład, który spełnia oczekiwania podróżnych oraz umożliwia przejazd pociągów Łódź – Warszawa, z pewnością nie byłoby problemu, aby w kolejnym rozkładzie jazdy znalazło się miejsce dla pociągu IC „Chopin".

Sądzę, że powyższe rozwiązanie mogłoby również poprawić sytuacje finansową „Chopina", dzięki czemu mógłby zmniejszyć się deficyt finansowy tego pociągu. Od kilkunastu/kilkudziesięciu lat na stacjach w Piotrkowie Trybunalskim i Częstochowie nie zatrzymywały się pociągi międzynarodowe, dlatego z pewnością byłoby to dodatkowym atutem dla tych miast, co wpłynęło by również na ich rozwój i atrakcyjność dla inwestorów.

Wobec powyższego, jeszcze raz proszę o uruchomienie pociągu „Chopin" z uwzględnieniem wnioskowanych zmian.

Oczekuję na odpowiedź

Z wyrazami szacunku

Paweł Orłowski