**PROTOKÓŁ NR 42/2006**
**sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się**
**w dniu 13 marca 2006 roku**
**w siedzibie Urzędu Gminy w Moszczenicy**

Sesja rozpoczęła się o godz. $9^{15}$, a zakończyła się o godz. $16^{45}$.
Ustawowy skład Rady – 15 radnych.
Obecnych na sesji było 14 radnych tj. 93,3% . Lista obecności stanowi *załącznik NR 1* do niniejszego protokołu.

W obradach sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy – Bogusław Lech, Zastępca Wójta – Katarzyna Bąbol, Sekretarz Gminy – Urszula Świerczyńska, Skarbnik Gminy – Anna Kaźmierczak oraz goście zaproszeni, według listy obecności stanowiącej *załącznik Nr 2* do niniejszego protokołu.

**Punkt 2**

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek, który powitał radnych, radnych Piotrkowskiego Powiatu Ziemskiego, władzę wykonawczą gminy, sołtysów, Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy, przedstawiciela Rady Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy oraz wszystkich pozostałych gości.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, iż na ustawowy skład 15 radnych w dzisiejszej sesji bierze udział 11 radnych, czyli jest quorum i oświadczył, że Rada Gminy Moszczenica w dniu dzisiejszym jest władna do podejmowania uchwał.

**Punkt 3**

W tym punkcie przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił się do radnych z pytaniem, kto chciałby dokonać zmian, ewentualnie uzupełnień do proponowanego porządku obrad. Prosił o zgłaszanie propozycji.

*Wójt Gminy – Bogusław Lech zgłosił następujące propozycje zmian do porządku obrad sesji:*

1) *zaproponował, aby w punkcie 8 podpunkt „d" otrzymał brzmienie: „Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych i gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych",*
2) *wnioskował, aby punkt 6 otrzymał brzmienie: „Opinia w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących mienie komunalne gminy oraz propozycji nabycia nowych gruntów w skład mienia komunalnego gminy",*
3) *ponadto zaproponował, aby w punkcie 8 podpunkt „g" wykreślić z dzisiejszego porządku obrad. W uzasadnieniu tego wniosku wskazał, iż jest inicjatywa wójtów zmierzająca do przejęcia przez gminy dróg powiatowych wraz ze środkami finansowymi na ich utrzymanie. Na ostatniej sesji w powiecie temat ten nie doczekał się jednak ostatecznego stanowiska ze strony Powiatu. W związku z tym dano jeszcze stronom czas do przemyślenia tego zagadnienia i dlatego też podjęcie uchwały na dzisiejszej sesji byłoby przedwczesne.*

*W wyniku głosowania jawnego przedstawione wyżej wnioski dotyczące zmian w porządku obrad przy 11 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" zostały przyjęte.*

Następnie wiceprzewodniczący Rady Gminy – Mieczysław Wieczorek odczytał proponowany porządek dzienny sesji z dokonanymi zmianami, który przedstawiał się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie:
   a) Wójta Gminy o działalności między sesjami,
   b) Komisji Rewizyjnej.
4. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy za rok 2005.
5. Informacja o działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy za rok 2005.
6. Opinia w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących mienie komunalne gminy oraz propozycji nabycia nowych gruntów w skład mienia komunalnego gminy.
7. Sprawozdanie Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia o gospodarowaniu majątkiem trwałym, zakupach i przyjętych darowiznach w roku 2005.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) zatwierdzenie sprawozdania Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia za 2005 rok,
   b) zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2006,
   c) zmiany w budżecie gminy,
   d) Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych i gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych,
   e) regulamin wynagradzania nauczycieli,
   f) konsultacje z mieszkańcami wsi Gazomia Stara i Gazomia Nowa,
   g) zmiana w zasiłkach szkolnych,
   h) zatwierdzenie fragmentu planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Srocka,
   i) regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
   j) rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego,
   k) nabycie gruntów pod drogę w Michałowie.
9. Odpowiedzi na interpelacje, interpelacje i zapytania radnych.
10. Sprawy różne i informacje.
11. Zakończenie sesji.

W wyniku głosowania jawnego przedstawiony wyżej porządek obrad przy 11 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" został przyjęty.

Następnie wiceprzewodniczący Rady Gminy – Mieczysław Wieczorek odczytał wyciąg z protokołu sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 28 grudnia 2005 roku.

Radni nie zgłaszali uwag do protokołu.

W głosowaniu jawnym protokół NR 41/2005 sesji Rady Gminy Moszczenica przy 11 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" został przyjęty.

## Punkt 3

**a)**

Na wstępie tego punktu Wójt Gminy –Bogusław Lech poinformował, iż w okresie między sesjami wydał zarządzenia w sprawach: 1) ustalenia stałych zaliczek dla pracowników jednostek organizacyjnych Gminy Moszczenica, 2) wprowadzenia regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Urzędzie Gminy w Moszczenicy, 3) lokowania wolnych środków (lokata terminowa jednomiesięczna na kwotę 2.400.000,- zł w Banku Spółdzielczym Ziemi Piotrkowskiej Oddział w Moszczenicy), 4) lokowania wolnych

środków finansowych (lokata terminowa jednomiesięczna na kwotę 717.290,- zł w Banku Spółdzielczym Ziemi Piotrkowskiej Oddział w Moszczenicy), 5) ustalenia układu wykonawczego budżetu gminy na rok 2006, 6) nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy w Moszczenicy, 7) powołania komisji do przeprowadzenia archiwizacji dokumentów z wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, 8) powołania Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury im. Jana Justyny w Moszczenicy, 9) powołania komisji do przeprowadzenia archiwizacji dokumentów z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, 10) zmiany Zarządzenia Nr 158/2005 dotyczącego powołania stałej Komisji Przetargowej, 11) wprowadzenia Instrukcji przeciwdziałania wprowadzeniu do obrotu finansowego wartości majątkowych pochodzących z nielegalnych lub nieujawnionych źródeł oraz finansowania terroryzmu w Urzędzie Gminy w Moszczenicy oraz jednostkach organizacyjnych Gminy Moszczenica.

Ponadto p. Wójt poinformował, iż w dalszym ciągu trwają sprawy dotyczące zasiedzenia gruntów. Trzynaście spraw zasiedzeniowych zostało już całkowicie zakończonych i przekazanych do wydziału wieczysto – księgowego celem założenia ksiąg wieczystych. W Sądzie złożonych zostało jeszcze piętnaście nowych wniosków o zasiedzenie. Ogółem jest prowadzonych czterdzieści jeden takich postępowań. Dodatkowo p. Wójt wspomniał o zmianie przepisów dotyczących wysokości opłat sądowych w zakresie procedur zasiedleniowych.

Następnie p. Wójt poinformował, iż odbył szereg spotkań z projektantami, którzy projektują nasze zadania inwestycyjne.

Uczestniczył w zebraniach sprawozdawczych i sprawozdawczo–wyborczych w jednostkach ochotniczych straży pożarnych.

Odbył spotkanie z dyrektorami szkół, które dotyczyło wprowadzenia nowych reguł odpowiedzialności za finanse powierzone dyrektorom, wynikające z nowego układu wykonawczego. Dyrektorzy będą teraz osobiście odpowiedzialni za wykorzystanie środków pozostających w dyspozycji szkoły. Drugim tematem omawianym na tym spotkaniu były zajęcia indywidualne, których w ostatnim okresie jest bardzo dużo i są one bardzo kosztowne dla gminy. Kolejną była sprawa zawierania na cały rok 2006 porozumień dotyczących dowozu uczniów niepełnosprawnych na zajęcia edukacyjne i edukacyjno-wychowawcze do placówek specjalnych w Piotrkowie Trybunalskim i w Łodzi. Omówiono również kwestię zorganizowania obiadów dla uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Gazomi, gdyż do tej pory korzystali oni jedynie z herbaty i kanapek.

Następnie p. Wójt wskazał, iż odbyło się spotkanie z Komendantem Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Tryb., które dotyczyło przekształcenia obecnego Posterunku Policji w Moszczenicy na działający w nieco większym rozmiarze. W nowej formie organizacyjnej posterunek ma zacząć działać od 1 lutego br. Docelowo ma tu być dziesięciu funkcjonariuszy. Na obecną chwilę jest ich sześciu. Dyskutowano ponadto o sprawach bezpieczeństwa publicznego, sprawach zagrożeń i przestępczości, która w ostatnim okresie czasu dość mocno na naszym terenie nasiliła się. Chodzi tu przede wszystkim o młodzież, o tzw. dilerowanie narkotykami.

Ponadto p. Wójt poinformował, iż odbyło się też doroczne spotkanie pszczelarzy podsumowujące rok 2005.

W Agencji Nieruchomości Rolnych odbył się przetarg na zbycie działki będącej własnością Skarbu Państwa położonej przy wysypisku komunalnym przy ulicy Cegielnianej w Moszczenicy, która przeznaczona będzie na utworzenie pasa zieleni izolującej wysypisko od terenów zabudowanych. Akt notarialny został już podpisany.

W Urzędzie Miejskim w Piotrkowie Trybunalskim odbyło się spotkanie dotyczące tzw. przyszłości podregionu. Podregion jest tworem działającym w charakterze uzgadniania, opiniowania, sposobu wydatkowania pieniędzy unijnych przez Zarząd Województwa Łódzkiego. Jest przygotowana nowa strategia na lata 2007 – 2013, która ma niejako ułatwić

dostęp do środków unijnych gminom czy starostwom. Wymaga to opinii podregionu. Proces ten trwa i uzgodnienia mają się zakończyć do końca czerwca. Pan Wójt nie jest jednak szczególnie zachwycony pomysłem, który został przedstawiony ze strony Urzędu Marszałkowskiego. W dalszym ciągu sprawa finansów unijnych jest scentralizowana w Urzędzie Marszałkowskim, a podregiony praktycznie w tej materii nie istnieją. Urząd Marszałkowski w dalszym ciągu ma w dyspozycji sto procent środków i nie ma zamiaru podzielić ich na podregiony, czyli tak naprawdę o tym komu środki unijne przydzielić decyduje indywidualnie Zarząd Województwa Łódzkiego.
Następnie p. Wójt poinformował, że oprócz spotkań sprawozdawczych i sprawozdawczo-wyborczych w jednostkach ochotniczych straży pożarnych na terenie gminy, w jednostce Ochotniczej Straży Pożarnej w Raciborowicach, Kiełczówce i Gazomi Starej odbyły się spotkania dotyczące oficjalnego, uroczystego przekazania nowo zakupionych samochodów bojowych dla tych jednostek. W spotkaniach tych uczestniczyli przedstawiciele Komendy Wojewódzkiej w Łodzi jak i Komendy Miejskiej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim oraz władz samorządowych.
Odbyło się kilka istotnych spotkań dotyczących budowy drogi w Raciborowicach, w wyniku których doszło do ostatecznych uzgodnień z właścicielem gruntów.
W Powiatowym Urzędzie Pracy p. Wójt odbył spotkanie na temat sposobu, czasookresu trwania i limitu zatrudnienia pracowników interwencyjnych. Efektem tego jest zgoda na zatrudnienie w ramach tych prac od 15 marca br. 40 osób. Należy mieć przy tym nadzieję, że w terminie późniejszym będzie możliwość zatrudnienia kolejnej grupy pracowników.
Ponadto p. Wójt uczestniczył w spotkaniu Zarządu Spółki Wodnej oraz Walnym Zgromadzeniu Spółki Wodnej, gdzie były podejmowane uchwały dotyczące dalszego funkcjonowania Spółki. Nastąpił też wybór nowego prezesa Spółki Wodnej.
Po zakończeniu powyższego spotkania odbyło się też krótkie spotkanie z sołtysami z terenu naszej gminy, które zostało zwołane w trybie pilnym, w związku ze zmianą przepisów dotyczących sposobu doręczania decyzji podatkowych. Decyzje podatkowe doręczali pracownicy urzędu gminy. Obecnie przygotowywana jest kolejna nowelizacja ordynacji podatkowej i ponownie ma nastąpić powrót do poprzedniego systemu.
Kolejną sprawą było podsumowanie roku 2005 w Komendzie Miejskiej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim. Były opisane zagrożenia jak również i elementy profilaktyczne tj. zakupy, szkolenia oraz publikacja materiałów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i innych zagrożeń. Był też przedstawiony nowy zakup – poduszkowiec, ufundowany przez Komendę Miejską, przy udziale środków gmin.
Zakończyła się sprawa w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim z zakresu prawa pracy. Chodziło o świadectwo pracy dla jednego z pracowników Szkoły Podstawowej w Jarostach z lat osiemdziesiątych. Osoba ta nie była wówczas pracownikiem samorządowym i w związku z tym Urząd nie mógł wydać świadectwa pracy. Okres zatrudnienia wnioskowany przez stronę postępowania został przez Sąd uwzględniony i nie ma już potrzeby wydawania na tą okoliczność innego dokumentu.
Pan Wójt wskazał następnie, iż był na kolejnym spotkaniu w Starostwie Powiatowym, które było zorganizowane przez Izbę Gospodarczą w Piotrkowie Trybunalskim, a dotyczyło procesu inwestycyjnego i pewnego rodzaju utrudnień z jakimi się przedsiębiorcy spotykają ze strony zarówno Starostwa czy też gmin. Dotyczyło to studium, planu zagospodarowania przestrzennego, decyzji lokalizacyjnych, terminów (czy można je skrócić), odrolnień, wyłączeń z produkcji, decyzji środowiskowych. Przedsiębiorcy mieli możliwość przekonania się, że obowiązujące przepisy prawne wpływają raczej na wydłużenie, a nie na skrócenie procesu inwestycyjnego.
Ponadto p. Wójt poinformował, iż zorganizował spotkanie z wójtami gmin powiatu piotrkowskiego, które dotyczyło bieżącego zarządzania drogami powiatowymi w sezonie

zimowym jak i całokształtu czynności wykonywanych na tych drogach przez Starostwo. W odzewie na to spotkanie było zorganizowane przez Starostę spotkanie w Starostwie Powiatowym w Piotrkowie Trybunalskim. Przekazano wówczas uwagi ze strony wójtów, ale wcześniej była przedstawiona sytuacja widziana „oczami" powiatu. Twierdzono, że jest super, wzorowo i że praca na drogach powiatowych jest wysoko oceniana przez społeczeństwo, że wszyscy są zadowoleni.
Wójtowie podkreślali na tym spotkaniu, że taki system zarządzania drogami powiatowymi jest niezadowalający i proces zimowego utrzymania dróg jest wyjątkowo źle przeprowadzony przez Starostwo, tym bardziej że to głównie gminy, praktycznie w stu procentach, wykonują te czynności, a powiat jedynie sporadycznie. Gminę naszą zimowe utrzymanie dróg kosztuje około 100.000,- zł rocznie, a powiat w poprzednich dwóch sezonach zimowych wydał na ten cel 1.600,- zł, a w roku bieżącym po interwencjach ze strony gminy, aż 9.000,- zł. Wprawdzie więcej środków wydano, ale z jakością było kiepsko. Problem dotyczy między innymi koordynacji czynności na tych drogach, gdyż w pewnych momentach następuje ich dublowanie. Aby do takich przypadków nie dochodziło sugerowano, aby był jeden zarządca tych wszystkich czynności i aby gminy przejęły na siebie ciężar zimowego utrzymania dróg, a z czasem być może całokształt czynności związanych z wszystkimi zadaniami na drogach powiatowych, oczywiście za rekompensatę pieniężną. Nikt z wójtów nie zgodzi się natomiast na wariant proponowany przez Starostwo Powiatowe, czyli za 1.400,- zł na każdy 1 km drogi. Dla kontrargumentacji wskazano propozycję – kwotę jaka stosowana jest w Starostwie Łódź Wschód. Tam gminy, które mają podpisane porozumienie otrzymały na rok 2006 kwotę 6.600,-zł na 1 kilometr drogi. W kwocie tej zawiera się całokształt czynności związanych z zarządzaniem drogami. Taka propozycja wywołała jednak ogromne zaniepokojenie w naszym powiecie. Jeżeli Starostwo wyrazi zgodę na podpisanie porozumień, to musi opracować taki system w budżecie, aby pieniądze które mają być przekazane gminom były realne, a nie wynikające ze zresztowania wydatków. Na rok 2006 na 571 kilometrów dróg powiat dysponuje kwotą 800.000,- zł.
Następnie p. Wójt poinformował, iż w ostatnim okresie w Urzędzie Gminy przeprowadzona była kontrola przez Najwyższą Izbę Kontroli. Dotyczyła ona całokształtu czynności związanych z realizacją zadań rządowych. Kontrola się zakończyła, protokół kontroli został podpisany. Generalnie można powiedzieć, że jest bez uwag, ale jej ostateczna ocena zostanie jeszcze dokonana przez biuro Najwyższej Izby Kontroli.

**b)**

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej złożył jej przewodniczący – Dariusz Magacz. Nadmienił, iż na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2006 roku komisja kontrolowała zarządzenia wydane przez Wójta Gminy oraz uchwały Rady Gminy realizowane przez Wójta i nie wnosiła uwag. Ponadto komisja przeprowadziła kontrolę przetargu pod nazwą „Budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z przyłączami na osiedlu domków jednorodzinnych przy ulicy Spacerowej-Kosowskiej w Moszczenicy". Po wnikliwej analizie dokumentacji przetargowej i wyjaśnieniach inspektora ds. inwestycji p. Beaty Suma, komisja nie wnosiła uwag.

Wójt Gminy – Bogusław Lech w uzupełnieniu swojej wcześniejszej wypowiedzi poinformował, iż w okresie międzysesyjnym podpisał kilka umów tj. 1) na wykonanie oczyszczenia stawu Nr 2 (tzw. staw młyński) w Moszczenicy - Firma „Piomel" z Piotrkowa Trybunalskiego, 2) na wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej budowy sieci kanalizacji sanitarnej w Babach-Kiełczówce - Firma „BIOPROJEKT", 3) na dofinansowanie projektu modernizacji Gminnego Ośrodka Kultury w Moszczenicy – umowa podpisana w Urzędzie Marszałkowskim w Łodzi, 4) na pełnienie funkcji inspektora nadzoru nad wykonaniem oczyszczenia stawu w Moszczenicy, 5) na dostawę szlaki - około 500

ton, 6) na wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy oświetlenia ulicznego w Michałowie i wykonanie rozbudowy obwodu oświetlenia ulicznego w miejscowości Michałów. Były ponadto ogłoszone trzy procedury przetargowe tj. 1) na modernizację budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Moszczenicy (w trakcie), 2) na zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Moszczenica (w trakcie), 3) na rozbudowę obwodu oświetlenia ulicznego w Michałowie (przetarg rozstrzygnięty i umowa podpisana).

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

Radny Mieczysław Wieczorek pytał, kiedy prace przy oczyszczaniu stawu zostaną rozpoczęte, kiedy zakończone i czy będzie to kompleksowe rozwiązanie.
Nawiązując do informacji o zatrudnieniu pierwszej grupy pracowników interwencyjnych radny zwracał uwagę na potrzebę wypracowania takiego systemu organizacyjnego, który pozwoliłby na osiągnięcie większej dyscypliny i większej wydajności pracy tych osób. Opinia nie tylko radnego, ale i innych osób jest taka, że efekty pracy nie są adekwatne do wynagradzania tych pracowników. Należałoby więc to zmienić, mieć większy nadzór nad wykonywaniem prac.

Radny Dariusz Magacz był zainteresowany, czy umowa na zimowe utrzymanie dróg obejmowała wywóz śniegu z poszczególnych ulic, (nie ze wszystkich), czy było to dodatkowe zlecenie. Ponadto był zainteresowany, na czyj koszt odbywała się syzyfowa praca koparki, która oczyszczała koryto rzeki wcześniej zasypane śniegiem wywożonym z ulic.
Następnie radny był zainteresowany, czy pracownicy interwencyjni mogliby być zatrudniani na okres zimy. Uważa, że wtedy pracę tych osób na pewno byłoby widać.
Ponadto skierował zapytanie do radnych Piotrkowskiego Powiatu Ziemskiego, kiedy wogóle zacznie się coś dziać z drogami powiatowymi, kiedy zostaną rozpoczęte naprawy ubytków po zimie, gdyż obecnie sytuacja na ulicy Wolborskiej i Gazomskiej w Moszczenicy jest tragiczna. Jeżeli w trybie pilnym nie zostaną podjęte działania, to ulice te niebawem będą nieprzejezdne.

Radny Marek Dziadczyk pytał, dlaczego powiat przeznaczył tak małe kwoty na odśnieżanie oraz bieżące utrzymanie dróg powiatowych.

Radny Sławomir Kalinowski nawiązując do wypowiedzi p. Wójta na temat spotkania dotyczącego pomocy dla przedsiębiorców zapytał, czy była rozważana kwestia ewentualnego podpięcia się pod Łódzką Specjalną Strefę Ekonomiczną.
Ponadto radny zwracał uwagę na konieczność uporządkowania przez Spółkę Wodną kwestii dotyczących ewidencji członków. Zmiany w powierzchni gruntów oraz zmiany właścicieli nie są na bieżąco aktualizowane.
Radny zapytał również, czy wymieniona kwota 9.000,- zł przeznaczona przez powiat na zimowe utrzymanie, dotyczyła tylko gminy Moszczenica, czy wszystkich gmin.

Radny Jan Podlecki zwrócił uwagę na niskie efekty pracy pracowników interwencyjnych. Pytał ponadto jak to się stało, że ulica Północna w Kosowie ujęta jest jako III etap budowy kanalizacji sanitarnej. Czyja to jest wina.
Radny wrócił ponownie do konieczności załatwienia sprawy stawu w Kosowie. Zgłosił ponadto potrzebę wyrównania nawierzchni drogi przez Kosów.

Radny Eugeniusz Król uważa, że gdyby odśnieżanie dróg zostało zlecone Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółka z o.o. w Moszczenicy, wówczas nadzór nad wykonywaniem tych prac byłby lepszy. Tegoroczne odśnieżanie nie zawsze było właściwe i na interwencje oraz uwagi nie było reakcji.

Radny Eugeniusz Lesiak mając na uwadze udział p. Wójta w spotkaniu w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Piotrkowie Tryb. podsumowującym

rok 2005 poinformował, iż w ostatnim czasie wzrosła ilość interwencji strażaków z ochotniczych straży pożarnych, przede wszystkim na drogach i innych rzeczach. Zwrócił przy tym uwagę, że ochotnicze straże pożarne nie są państwową strażą pożarną. Wyposażenie jednostek w naszej gminie jest co prawda wysokie, ale państwowa straż pożarna ma pracowników, a tutaj p. Wójt musi z budżetu gminy za każdą interwencję płacić. To trzeba będzie jakoś wspólnie uregulować. Jednostki z naszego terenu są wprawdzie w Krajowym Systemie Ratowniczo- Gaśniczym, ale system ten płaci za zakupy, za inne rzeczy, natomiast za udział w interwencjach cały czas płaci gmina. Obecnie jest sporo jednostek z samochodami kategorii „S" i ze sprawozdań składanych podczas zebrań sprawozdawczo-wyborczych wynika, że nastąpił znaczący wzrost wyjazdów do różnych zdarzeń. Sama jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Moszczenicy wyjeżdżała do 90 pożarów w ciągu roku, z czego jeden był do gaszenia domu mieszkalnego w Piotrkowie Trybunalskim. Radny uważa, że jest to trochę naciąganie. Straże nie odmawiają, gdyż jest to ich moralny obowiązek, ale gmina nie musi być sponsorem dla wszystkich spraw. Sponsoruje się już pewne prace na drogach powiatowych, a teraz będzie się sponsorować Miejską Straż Pożarną poprzez udział w akcjach. Gmina nasza nie jest przecież tak zamożna. Radny uważa, że do tych spraw należałoby podejść normalnie. Nie chodzi o to, aby się kłócić, ale w miarę po ludzku dojść do jakiegoś porozumienia. Jest to na pewno sprawa delikatna i być może z racji pełnionej funkcji nie powinien tego tematu poruszać ale uważa, że warto te kwestie przeanalizować.

Wójt Gminy – Bogusław Lech w odpowiedzi na powyższe wskazał, iż staw młyński będzie robiony kompleksowo. Umowa na wykonanie tych prac kończy się w lipcu.

Następnie p. Wójt wyjaśnił, iż w umowie na zimowe utrzymanie dróg nie było wprost napisane o wywożeniu śniegu i za jaką stawkę, ale generalnie jest to w ramach tej umowy dotyczącej zimowego utrzymania dróg. Wywożenie było robione tylko w Moszczenicy z miejsc, gdzie bardzo duża ilość śniegu znacznie utrudniała komunikację tj. na skrzyżowaniu dróg przy urzędzie gminy, częściowo wzdłuż ulicy Piotrkowskiej w kierunku bramy wjazdowej do ośrodka zdrowia, z ulicy Gazomskiej, częściowo z ulicy Proszeńskiej i z ulicy Wolborskiej oraz z rogatki przy Banku Spółdzielczym. Nie była to duża usługa. Śnieg był w ciągu dwóch dni wywożony. Firma rzeczywiście wyrzuciła śnieg w niewłaściwe miejsce i w związku z tym sama później musiała błąd naprawić. Jednak na to już żadnego dodatkowego zlecenia nie ma.

W dalszej części swojej wypowiedzi p. Wójt wyjaśnił, iż na spotkaniu w Izbie Gospodarczej w Piotrkowie Trybunalskim nie był poruszany temat Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Poruszano jedynie temat dotyczący długich procedur związanych z przygotowaniami do rozpoczęcia inwestycji. W świetle obowiązujących obecnie przepisów prawnych procedury takie trwają nawet dwa lata. Właśnie te kwestie były wyjaśniane przedsiębiorcom uczestniczącym w spotkaniu.

Ponadto p. Wójt zwrócił uwagę, iż nie jest zainteresowany strefami ekonomicznymi gdyż są one strefami autonomicznymi i wójt nie ma tam prawa wstępu. Na czele strefy stoi prezes, który o wszystkim decyduje, a gmina nie ma na to żadnego wpływu. Tym bardziej nie ma wpływu na podatki, gdyż strefy ekonomiczne są całkowicie zwolnione z podatku od nieruchomości oraz z podatku dochodowego. Zwolnienie takie w Łódzkiej Strefie Ekonomicznej obowiązkowo musi trwać do roku 2017.

Następnie p. Wójt poinformował, iż temat aktualizacji danych dotyczących członków Spółki Wodnej był na potkaniu poruszany i jest władzom Spółki znany.

Nawiązując do sprawy dróg powiatowych p. Wójt wskazał, iż na terenie naszej gminy jest 44,7 km dróg powiatowych, a dróg gminnych 49 km. Koszty zimowego utrzymania dróg powinny być więc proporcjonalnie rozłożone. Powiat argumentuje jednak, że jeżeli zapłaci zimę, to nie będzie środków na łatanie dziur.

Następnie p. Wójt wyjaśnił sprawę III etapu budowy kanalizacji sanitarnej w Kosowie. Nadmienił, iż zlecenie na zakres prac projektowych poszło jeszcze w ubiegłej kadencji. Teren, na którym mieszkają p. Hamalowie nie został ujęty. Pan Wójt przypuszcza, że wówczas przyjęty był wariant ekonomiczny, że nie jest uzasadnione ciągnięcie kanalizacji do jednego, czy dwóch budynków. W związku z tym, że obecnie pojawiły się perspektywy nowej zabudowy w tym terenie, nic nie stoi na przeszkodzie, aby został on na bieżąco włączony do zadania.
W dalszej części swojej wypowiedzi p. Wójt kolejny już raz powtórzył, że temat własności gruntów, na których znajduje się staw w Kosowie jest niejasny, a na pewno nie jest to mienie komunalne gminy, tylko mienie Wspólnoty Mieszkańców Wsi Kosów. To mieszkańcy tak naprawdę powinni wiedzieć, kto jest członkiem tej wspólnoty. Ostatecznie sytuacja na dzień dzisiejszy jest taka, że do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Tryb. została wniesiona sprawa o zasiedzenie tej nieruchomości.
Droga przez wieś Kosów w dalszym ciągu jest traktowana jako plac budowy. Jest to oddane firmie. Mogą występować trudności z jej przejezdnością, ale sami mieszkańcy też mogliby w miarę swoich możliwości zniwelować pewne utrudnienia, aby z byle jakich powodów nie ściągać firmy z Końskich.
Następnie p. Wójt wyjaśnił, że Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o.o. w Moszczenicy nie może być wykonawcą odśnieżania. W przetargu z gminą nie może uczestniczyć, może być jedynie podwykonawcą. Takie jest też stanowisko Rady Nadzorczej Spółki.
Odnosząc się do sprawy wypłacania ekwiwalentów dla strażaków p. Wójt wyjaśnił, że gmina płaci, gdyż takie są reguły. Jednostce ochotniczej straży pożarnej nie wolno jest wyjechać do zdarzenia, bez powiadomienia z Państwowej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim. Takie są uregulowania i nikt tego nie zmienia.

Zastępca Wójta – Katarzyna Bąbol wyjaśniła, że prace interwencyjne mogą być organizowane w okresie zimowym pod warunkiem, że Powiatowy Urząd Pracy to finansuje. W roku ubiegłym było 10 osób, a w tym roku nie było takiej możliwości. Odnosząc się do poruszanej kwestii dyscypliny pracy pracowników interwencyjnych stwierdziła, że nie jest z tym tak źle. Na terenie całej gminy wykonanych zostało bardzo wiele prac porządkowych. Zlikwidowano dzikie wysypiska śmieci, na bieżąco utrzymywano park, rowy i pobocza dróg itp. To, że w gminie jest bardziej czysto, to chyba widać. Ponadto p. Zastępca Wójta podała warunki, jakie musi spełniać osoba zatrudniana w ramach prac interwencyjnych.

Radny Mieczysław Wieczorek zwrócił uwagę, że pracownicy interwencyjni nie powinni sprzątać przy posesjach, które posiadają właściciela. Nie jest to wtedy wychowawcze.

Radny Jan Podlecki pytał, czy projekt na III etap kanalizacji w Kosowie będzie wykonywał ten sam projektant, co etapy wcześniejsze.

Wójt Gminy – Bogusław Lech odpowiedział, że będzie to inny projektant.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poinformował, że stanowisko jego na temat strefy ekonomicznej jest identyczne jak p. Wójta. Również uważa, że na dzień dzisiejszy gminę Moszczenica nie jest stać na organizowanie specjalnej strefy ekonomicznej. Obecnie jest taka sytuacja, że 100% podatków od nieruchomości ze specjalnej strefy nie wpływa do budżetu danej gminy. Jeżeli zmienią się te przepisy, to nic nie będzie stało na przeszkodzie, aby do takiej strefy wejść, pod warunkiem że podatki od nieruchomości będą wpływały do naszego budżetu gminy. Ponadto dodał, że można teraz dyskutować, czy inwestycja typu IKEA była dobra czy nie, ale Rada Gminy podjęła uchwałę o zwolnieniu budynku minimum na cztery lata. Proponuje, aby w dalszym ciągu iść takim trybem. Stwierdził, iż na dzień dzisiejszy jest olbrzymie zainteresowanie inwestorów terenami w naszej gminie. Faktem jest, że wejście inwestora nie może być natychmiastowe. Nie trzeba jednak tracić nadziei i robić wszystko, aby danemu inwestorowi pomóc poprzez szybsze

uchwalenie planu przestrzennego i studium zagospodarowania gminy. To są właśnie tematy, którymi musimy się w trybie natychmiastowym zajmować.

Radny Piotrkowskiego Powiatu Ziemskiego – Janusz Sima zwrócił uwagę, iż powiat przejął drogi od zarządu wojewódzkiego 8 lat temu. Stan jaki był, taki jest. Niestety nie da się zrobić z czegoś beznadziejnego super autostrad. We wszystkich drogach po okresie zimowym są dziury. Remonty będą robione z chwilą nastania sprzyjających warunków pogodowych.

Następnie radny zwrócił uwagę, iż budżet powiatu jest inaczej finansowany niż budżet gminy. W budżecie powiatu nie ma środków własnych. Składa się on z subwencji oświatowej oraz subwencji ogólnej i to jest do dyspozycji. Jedyną możliwą formą pozyskania dodatkowych środków jest sprzedaż majątku. Od roku 2004 nie ma już subwencji drogowej. Powiat ma do utrzymania Dom Pomocy Społecznej, Dom Dziecka, szkoły powiatowe. Czasem jest dylemat, czy naprawiać drogi, czy środki przeznaczyć na służbę zdrowia, czy na oświatę. Zima w tym roku była szczególnie uciążliwa i dlatego problem się pojawił. Szkoda, że nie doszło do porozumienia między powiatem a gminą w kwestii odśnieżania, bo byłoby to na pewno z korzyścią dla gminy. Koszty rozłożyłyby się wtedy na dwa samorządy. Powiat ma ponad 500 km dróg i dotrzeć wszędzie w krótkim czasie z odśnieżaniem nie da się. Radny obiecał, iż dołoży wszelkich starań, aby remonty cząstkowe na drogach zostały wykonane w miarę szybko.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zapytał, czy jest opracowany harmonogram prac na drogach powiatowych po zimie.

Radny Powiatu – Janusz Sima uważa, że w ciągu miesiąca prace te powinny być wykonane.

Radny Powiatu – Zdzisław Wojtas w uzupełnieniu wypowiedzi swojego przedmówcy wskazał, iż ogólna kwota na drogi powiatowe wynosi 3,3 mln zł. Kwota ta dzieli się na kwotę, która przeznaczona jest na Zarząd Dróg łącznie z firmą, która została utworzona po to, aby remonty robić taniej. Druga kwota to jest kwota na inwestycje współfinansowane z unijnymi środkami tj. 1,5 mln zł i zostaje kwota 800.000,- zł na remonty, odśnieżanie i inne drobne naprawy. Ponadto Rada Powiatu, w celu usprawnienia i zwiększenia środków na drogi powiatowe, podjęła uchwałę żeby współfinansować przede wszystkim te drogi odnośnie których gminy podpiszą umowę z powiatem na finansowanie w 50%. Gmina Moszczenica wycofała się z podpisania takiej umowy.

Radny Mieczysław Wieczorek zwrócił uwagę, iż utrzymanie Zarządu Dróg Powiatowych pochłania znaczną sumę pieniędzy (1 mln. zł), a utrzymanie tej firmy miało przecież obtanić koszty.

Radny Powiatu – Janusz Sima przyznał rację swojemu przedmówcy. Dodał, iż temat likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych i przekazanie dróg powiatowych gminom był już trzy lata temu podejmowany. Jak się teraz okazuje, to tylko dwie gminy złożyły oficjalne wnioski o przejęcie tych dróg. Koszty utrzymania Zarządu faktycznie są duże.

Radny Eugeniusz Lesiak uważa, że nawierzchnie dróg ulegają zniszczeniu przede wszystkim dlatego, że odbywa się po nich ciężki transport. Tą kwestię powinno się w pierwszym rzędzie uregulować. Zapytał, czy ten temat radni w powiecie stawiali pod dyskusję.

Po tej wypowiedzi przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zamknął dyskusję w tym punkcie obrad.

## Punkt 4

W tym punkcie obrad kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy – Zofia Papoń przedstawiła informację z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy oraz wydatków poniesionych na realizację zadań

w zakresie pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych oraz wypłacanych zaliczek alimentacyjnych w 2005 roku. Informacja ta stanowi *załącznik NR 3* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję w tym punkcie poprosił o stanowiska i opinie stałych komisji w odniesieniu do omawianego tematu.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski poinformował, iż komisja zapoznała się ze sprawozdaniem i nie wnosiła uwag.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak oświadczył, iż komisja jest za przyjęciem przedłożonego sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna wskazała, iż na podstawie przedłożonej bardzo szczegółowej informacji komisja zapoznała się z działalnością Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2005. Wysłuchano również oceny p. Wójta na temat pracy Ośrodka, która to ocena była bardzo pozytywna. Komisja stwierdza, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Moszczenicy w roku 2005 prawidłowo realizował zadania wynikające z ustaw: o pomocy społecznej, o świadczeniach rodzinnych, a także o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej. Opinia komisji tym temacie jest więc pozytywna.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poinformował, że Rada Gminy przyjęła informację o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z opinią pozytywną.

## Punkt 5

Następnie Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy – Adam Gierczak przekazał informację o działalności Przedsiębiorstwa w roku 2005. Informacja ta stanowi *załącznik NR 4* do niniejszego protokołu.
Dodatkowo p. prezes poinformował, iż w okresie wiosennym Spółka przystąpi do radykalnych działań tj. wyłączeń wody u odbiorców zalegających z opłatami.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję w tym punkcie zapytał o stanowisko Zgromadzenia Wspólników oraz o opinie stałych komisji w odniesieniu do omawianego tematu.

Wójt Gminy – Bogusław Lech jako Zgromadzenie Wspólników Spółki wskazał, iż pozytywnie ocenia wynik finansowy Spółki za 2005 rok.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski poinformował, iż w trakcie dyskusji komisja zwróciła uwagę na utrzymujące się w dalszym ciągu dysproporcje pomiędzy ilością ścieków oczyszczonych a zafakturowanych. Ogólna ocena sytuacji finansowej Spółki jest jednak pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak oświadczył, iż komisja przyjęła przedstawione materiały. W dyskusji zwracano uwagę na zagrożenia dotyczące dalszego funkcjonowania oczyszczalni ścieków. Wnioskowano, aby o temacie tym nie zapominać. Ocena działalności Spółki w roku 2005 jest natomiast pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna poinformowała, iż przedłożoną informację komisja przyjęła do wiadomości. Ewentualne dodatkowe zapytania będą przez członków komisji indywidualnie zgłaszane w trakcie dyskusji. Opinia na temat działalności Przedsiębiorstwa jest pozytywna.

Mieszkanka Gajkowic – p. Niewiadomska przedstawiła problem, jaki wystąpił w budynku wielolokalowym w Gajkowicach. Poinformowała, iż w jednym z mieszkań nastąpiła awaria sieci wodociągowej. Z powodu braku zaworu odcinającego dopływ wody do budynku, zostały zalane mieszkania. Pyta więc, jak to jest możliwe, aby w takim przypadku trzeba było zakręcać zawór aż w hydroforni, żeby nie było możliwości szybszego zadziałania. Trzeba było czekać 2,5 godziny na podjęcie skutecznych działań przez Spółkę.

Prezes Przedsiębiorstwa – Adam Gierczak wyjaśnił, iż wspomniany budynek położony jest w pobliżu hydroforni. Tak się jednak składa, że zasuw na przyłączach, które pozwoliłyby na zamknięcie dopływu wody do budynku, to praktycznie nie ma 80% posesji. Są jedynie imery, które nie służą do zamykania wody. Praktycznie dopiero od trzech lat montuje się zasuwki z prawdziwego zdarzenia, na przyłączu. W Gajkowicach, szczególnie przy budynkach wielolokalowych również takowe zostaną zainstalowane. Na terenie gminy przynajmniej 2.000 takich zasuw powinno być wykonane, a koszt jednej wynosi 400,- zł. Jest więc to finansowa skala problemu.

Radny Jan Podlecki poinformował, iż w Kosowie podczas wykopów pod sieć kanalizacyjną nastąpiły uszkodzenia sieci wodociągowej. Są też problemy z powodu braku zasuw. Radny pyta, czy byłaby możliwość, aby wykonawca sieci kanalizacyjnej otrzymał dokumentację wodociągową, aby wiedział gdzie zasuwy się znajdują.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Adam Gierczak zwrócił uwagę, iż w Kosowie dokumentacja inwentaryzacyjna sieci wodociągowej nie jest zgodna ze stanem faktycznym i dlatego występują wspomniane problemy.

Sekretarz Gminy – Urszula Świerczyńska wskazała, iż w Kosowie nie została wykonana inwentaryzacja powykonawcza sieci wodociągowej i przyłączy.

Wójt Gminy – Bogusław Lech zwrócił uwagę, że Społeczne Komitety Budowy jak zlecały wykonanie prac to nie kończyły zadania inwentaryzacją i z tego powodu teraz są problemy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Adam Gierczak oświadczył, iż Przedsiębiorstwo jest w kontakcie z wykonawcą sieci kanalizacyjnej w Kosowie i w zasadzie do tej pory nie było dużych utrudnień powodu awarii wodociągu. Spółka jest już zorientowana, gdzie zasuwy się znajdują, ale nie są to miejsca zgodne z istniejącą dokumentacją geodezyjną.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek proponował, aby przy odbiorze inwentaryzacji geodezyjnej po budowie kanalizacji również dokładnie przypatrzeć się wodociągowi. Trzeba dotrzeć do dokumentów, do tych ludzi którzy robili podłączenia i ustalić, czy rzeczywiście istniejąca dokumentacja jest dokumentacją oficjalną, czy jest równoznaczna z tym, co faktycznie znajduje się w terenie.

Następnie zamknął dyskusję w tym punkcie wskazując, iż Rada Gminy przyjęła informację o działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy za rok 2005 bez zastrzeżeń i wyraziła na tą okoliczność opinię pozytywną.

## Punkt 6

Na wstępie tego punktu obrad Wójt Gminy – Bogusław Lech przedstawił i omówił wnioski o zbycie nieruchomości stanowiących mienie komunalne gminy oraz propozycje nabycia nowych gruntów w skład mienia komunalnego, celem uzyskania opinii Rady Gminy w tym zakresie. Omawiane wnioski i propozycje stanowią *załącznik NR 5* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poprosił o stanowiska stałych komisji Rady w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski poinformował, iż opinie komisji w odniesieniu do poszczególnych kwestii są następujące: 1) nabycie terenu wokół budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Moszczenicy – opinia pozytywna; 2) wykup części działek w Babach na poszerzenie drogi – opinia pozytywna; 3) sprzedaż nieruchomości w Jarostach pod aktywność gospodarczą – opinia pozytywna; 4) przekształcenie prawa użytkowania wieczystego działki nr 853/4 położonej w Moszczenicy na prawo własności - opinia negatywna; 5) przekształcenie prawa wieczystego użytkowania dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Babach – opinia pozytywna; 6) sprzedaż części działki nr 853/5 położonej w Moszczenicy (działka pod kioskiem po p. Cieślik) – opinia negatywna; 7) sprzedaż całości nieruchomości w Babach po byłej bazie Gminnej Spółdzielni – opinia pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak wskazał, iż opinie komisji w odniesieniu do poszczególnych kwestii są następujące: 1) nabycie terenu wokół budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Moszczenicy – opinia pozytywna; 2) wykup części działek w Babach na poszerzenie drogi – opinia pozytywna; 3) sprzedaż nieruchomości w Jarostach pod aktywność gospodarczą – opinia pozytywna; 4) przekształcenie prawa użytkowania wieczystego działki nr 853/4 położonej w Moszczenicy na prawo własności – komisja nie zajęła stanowiska w tej kwestii; 5) przekształcenie prawa wieczystego użytkowania dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Babach – opinia pozytywna; 6) sprzedaż części działki nr 853/5 położonej w Moszczenicy (działka pod kioskiem po p. Cieślik) – opinia pozytywna; 7) sprzedaż całości nieruchomości w Babach po byłej bazie Gminnej Spółdzielni – komisja nie wyraziła opinii w tej sprawie. Sugerowano, aby decyzję w tej sprawie odłożyć w czasie, bliżej rozeznać złożoną ofertę kupna.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna poinformowała, iż opinie komisji w odniesieniu do poszczególnych kwestii są następujące: 1) nabycie terenu wokół budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Moszczenicy – opinia pozytywna; 2) wykup części działek w Babach na poszerzenie drogi – opinia pozytywna; 3) sprzedaż nieruchomości w Jarostach pod aktywność gospodarczą – opinia pozytywna; 4) przekształcenie prawa użytkowania wieczystego działki nr 853/4 położonej w Moszczenicy na prawo własności - opinia negatywna; 5) przekształcenie prawa wieczystego użytkowania dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Babach – opinia pozytywna; 6) sprzedaż części działki nr 853/5 położonej w Moszczenicy (działka pod kioskiem po p. Cieślik) – opinia negatywna z uzasadnieniem, iż lokalizacja punktu sprzedaży napojów alkoholowych w sąsiedztwie kompleksu kulturalno-sportowego jest niepożądana; 7) sprzedaż całości nieruchomości w Babach po byłej bazie Gminnej Spółdzielni – opinia negatywna, gdyż naniesienia znajdujące się na przedmiotowej nieruchomości w dalszym ciągu stanowią własność Gminnej Spółdzielni w Moszczenicy, która nie zrezygnowała z użytkowania gruntów. Jednocześnie komisja wnioskowała, aby zobowiązać Gminną Spółdzielnię do uporządkowania wspomnianego terenu, a w przypadku niewypełnienia tego obowiązku podjąć czynności zmierzające do jego przejęcia w skład mienia komunalnego.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zapytał, czy członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska mają pytania w tych sprawach, co do których nie zajęli stanowiska.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak zwrócił uwagę, że w sprawie sprzedaży byłej bazy Gminnej Spółdzielni w Babach komisja zajęła stanowisko wnioskując o dogłębne zbadanie oferty. Członkowie komisji wysłuchają dodatkowo dyskusji na sesji i w głosowaniu, indywidualnie wyrażą swoje stanowisko.

Radny Mieczysław Wieczorek nadmienił, iż propozycja zakupu działki nr 853/5 położonej w Moszczenicy została wniesiona przez obecnego dzierżawcę p. Sławomira

Kaźmierczaka, który jest właścicielem naniesienia budowlanego położonego na tej działce. Jest to jedyny sklep całodobowy na terenie gminy. Z różnych względów jest on bardzo potrzebny. Działka, o kupno której występuje p. Kaźmierczak nie uszczupli zbytnio mienia komunalnego. Dzierżawca w ostatnim czasie zainwestował duże pieniądze na poprawę estetyki obiektu i otoczenia oraz na doprowadzenie mediów (woda i kanalizacja sanitarna). Radny uważa, że lokalizacja tego sklepu nie będzie przeszkadzać temu, że w sąsiedztwie będzie znajdował się kompleks kulturalno-sportowy. Prosił w związku z tym o ponowne przemyślenie tego tematu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zapytał, czy na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska p.Wójt omawiał sprawę przekształcenia prawa użytkowania wieczystego działki gruntu położonej w Moszczenicy przy ulicy Spacerowej na prawo własności.

Radny Mieczysław Wieczorek potwierdził, iż temat ten był na posiedzeniu komisji przedstawiony.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że kompetencją Rady Gminy jest wyrażenie opinii. Przeprowadzenie dalszych procedur należy już do kompetencji Wójta Gminy.

Radny Dariusz Magacz stwierdził, iż na posiedzeniach komisji temat był omawiany. Proponował jednak, aby wysłuchać też argumentów strony zainteresowanej.

Radny Eugeniusz Lesiak nadmienił, iż w tej kwestii p. Wójt nie sugerował komisji żadnego rozwiązania.

Mieszkaniec Moszczenicy – Jan Jończyk wyjaśnił, iż głównym powodem wystąpienia właścicieli garaży położonych przy ulicy Spacerowej o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności jest znaczne podwyższenie (o około 170%) opłat za użytkowanie wieczyste. Zastanawia go ponadto to, dlaczego właściciele garaży mając akty notarialne na wieczystą dzierżawę mają wykupić ten teren w pełnej wysokości. Uważa, że skoro rocznie trzeba płacić 10% wartości gruntu to znaczy, że co dziesięć lat użytkownik wieczysty musi go kupować i nie ma przy tym nigdy własności tego gruntu. Właściciele garaży chcą wykupić grunt na własność tylko dlatego, aby nie ponosić tak wysokich opłat. Jeżeli opłaty byłyby adekwatne do wartości gruntu, to takiego wniosku by nie było.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zapytał, co było przyczyną że opłaty za użytkowanie wieczyste w ostatnim okresie tak znacząco wzrosły.

Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż od roku 1996, czyli od momentu podpisania aktów notarialnych na prawo użytkowania wieczystego gruntu pod garażami, cena ta nie była nigdy waloryzowana. To jest sprawa podobna jak z podatkami. Jeżeli przez 10 lat nie byłyby one podwyższane, to po tym okresie okaże się, że jest to kosmiczna kwota. Przynajmniej raz w kadencji powinno się więc waloryzować tą kwotę, aby zbliżała się ona do aktualnych cen rynkowych. Byłoby to wtedy mniej drastyczne dla kieszeni. Zobowiązanie to wynika z aktu notarialnego i nic nie można w tym temacie zmienić.
Następnie p. Wójt poinformował, iż na terenie naszej gminy jest 17 działek komunalnych, na których jest sprzedane prawo użytkowania wieczystego 98 użytkownikom. Każda osoba otrzymała nową decyzję, w której określony został nowy obowiązek płatniczy wynikający z aktualizowania ceny, która została przygotowana w oparciu o operat rzeczoznawcy majątkowego. Na każdą z działek była wykonana odrębna wycena stanowiąca podstawę do przygotowania takich decyzji. Wszyscy użytkownicy wieczyści zostali potraktowani jednakowo. Szczególnie dotkliwie odczuli to ci, gdzie waloryzacji nigdy nie było.

Po tych wyjaśnieniach przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek podkreślił, że Rada Gminy nigdy nie podejmowała uchwał dotyczących wzrostu wartości gruntów.

Prosił również, aby poinformować wszystkich zainteresowanych, że to nie Rada Gminy podejmuje tego typu decyzje.

Mieszkaniec Moszczenicy – Jan Jończyk dodał, iż mieszkańcy występują o przekształcenie prawa użytkowania również dlatego, że być może obowiązują w tym zakresie pewne terminy. Zapytał ponadto, czy 10% wartości jest wielkością obligatoryjną, czy nie można tego obniżyć.

Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż stawki procentowe za użytkowanie wieczyste są różne i zależą od celu, jakiemu dane użytkowanie wieczyste służy. Notariusz wpisując w akcie notarialnym wartość opłaty z tytułu użytkowania wieczystego na pewno nie pomylił się i zrobił to prawidłowo. Nikt teraz nie może korygować aktu notarialnego.

Radny Mieczysław Wieczorek apelował więc do radnych, aby w dniu dzisiejszym podjąć decyzję o sprzedaży przedmiotowej działki.

Prezes Gminnej Spółdzielni w Moszczenicy – Henryk Kozub odnosząc się do wniosku o nabycie byłej bazy Spółdzielni w Babach zwrócił uwagę, że do roku 1973 przedmiotowe grunty należały do Gromadzkiej Rady Narodowej w Wolborzu. Po reorganizacji tj. od roku 1973 majątek ten został przekazany Gminnej Spółdzielni w Moszczenicy. W roku 1987 Spółdzielnia wprowadziła do realizacji budowę magazynu zbożowego w Babach. Skup zboża w tym magazynie był prowadzony przez 5 lat. Po zmianie gospodarki na wolnorynkową, pomimo wielu starań Spółdzielnia nie mogła pozyskać limitu skupu zboża przez Agencję Rynku Rolnego. Przez kolejnych 10 lat magazyn ten nie był wykorzystywany, stał pusto. Od 2 lat pozyskano dzierżawcę na ten obiekt. Jeszcze w 1994 roku Spółdzielnia wystąpiła do Urzędu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim o nadanie prawa własności na nieruchomość położoną w Babach. Urząd Rejonowy odesłał Spółdzielnię do Urzędu Gminy. Wystąpiono więc z wnioskiem do Sądu o nadanie własności. Powstał wtedy spór z gminą, która też nie miała jeszcze własności, gdyż były to grunty Skarbu Państwa. Są więc problemy z uregulowaniem stanu prawnego tej nieruchomości.

Następnie p. prezes stwierdził, iż w sprawie sprzedaży nieruchomości w Babach nie powinno podejmować się zbyt pochopnych decyzji. Są to grunty położone w centrum miejscowości Baby i może w przyszłości będą mogły być wykorzystane przez gminę na jakieś strategiczne cele. Ponadto trzeba mieć na względzie fakt, że w przypadku rezygnacji z tego terenu Spółdzielnia zawsze będzie miała roszczenia do budynków, które stanowią jej własność. Poza tym do przetargu mogą przystąpić również inni zainteresowani kupnem.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek, wskazał, iż zgodnie z opiniami komisji będzie stawiał pod głosowanie kolejne wnioski o pozytywną bądź negatywną opinię w sprawie nabycia, zbycia bądź przekształcenia prawa użytkowania mienia komunalnego.

1. Nabycie od „ Zamatex” Sp. z o.o. terenu wokół budynku Gminnego Ośrodka Kultury w Moszczenicy z przeznaczeniem pod działalność kulturalną i rekreacyjną – wniosek o pozytywną opinię w tej sprawie - przy 14 głosach „za”, bez „przeciwnych” i „wstrzymujących się” został przyjęty.
2. Wykup części działek gruntu przylegających bezpośrednio do drogi (ul. Wąska) w Babach z przeznaczeniem na poszerzenie drogi – wniosek o pozytywną opinię -przy 14 głosach „za”, bez „przeciwnych” i „wstrzymujących się” został przyjęty;
3. Sprzedaż nieruchomości w Jarostach (dawne ul. Ustronna, Żeńców i część ul. Turystycznej) z przeznaczeniem pod aktywność gospodarczą – wniosek o wydanie pozytywnej opinii w tym punkcie przy 13 głosach „za”, bez „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym się” został przyjęty.

4. Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego działki nr 853/4 położonej w Moszczenicy na prawo własności - wniosek o wydanie negatywnej opinii w tym punkcie – przy 6 głosach „za”, 4 „przeciwnych i 4 „wstrzymujących się” został przyjęty.
5. Przekształcenie prawa wieczystego użytkowania działki nr 196 w prawo własności na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej w Babach – wniosek o wydanie pozytywnej opinii w tej sprawie - przy 14 głosach „za”, bez „przeciwnych” i „wstrzymujących się” został przyjęty.
6. Sprzedaż części działki nr 853/5 położonej w Moszczenicy (działka pod kioskiem po p. Cieślik) na rzecz dzierżawcy – wniosek o wydanie opinii negatywnej w tym punkcie - przy 6 głosach „za”, 4 „przeciwnych” i 4 „wstrzymujących się” został przyjęty.
7. Sprzedaż całości nieruchomości w Babach po byłej bazie Gminnej Spółdzielni – wniosek o wyrażenie pozytywnej opinii w tej sprawie - przy 4 głosach „za”, 7 „przeciwnych” i 3 „wstrzymujących się” nie został przyjęty. Opinia w tym punkcie jest negatywna.

**Punkt 7**

Sprawozdanie Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy o gospodarowaniu majątkiem trwałym, zakupach i przyjętych darowiznach w roku 2005 przedłożyła dyrektor Zespołu – Joanna Forma. Sprawozdanie to stanowi *załącznik NR 6* do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy – Katarzyna Bąbol poinformowała, iż Rada Społeczna zapoznała się ze sprawozdaniem i przyjęła je pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna poinformowała, iż Komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i wyraziła opinię pozytywną.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski oświadczył, iż opinia komisji w tym punkcie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak wskazał, iż komisja nie zajęła stanowiska w tym temacie.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek stwierdził, iż po wysłuchaniu szczegółowych informacji przekazanych przez p. dyrektor o gospodarowaniu majątkiem trwałym, zakupach i darowiznach w roku 2005 i po wysłuchaniu opinii komisji stałych, Rada Gminy przyjęła sprawozdanie bez zastrzeżeń.

**Punkt 8**

**a)**

Na wstępie tego punktu dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia – Joanna Forma omówiła wykonanie planu finansowego Zespołu za rok 2005. Szczegółowe sprawozdanie stanowi *załącznik NR 7* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję w tym punkcie poprosił o stanowisko Rady Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy oraz stałych komisji Rady Gminy w odniesieniu do tego punktu obrad.

Przewodnicząca Rady Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia – Katarzyna Bąbol poinformowała, iż Rada Społeczna zapoznała się ze sprawozdaniem i przyjęła je z opinią pozytywną.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna oświadczyła, iż komisja zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i wyraziła opinię pozytywną w odniesieniu do realizacji planu finansowego Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia za rok 2005.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski poinformował, iż opinia komisji w tym punkcie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak wskazał, iż komisja nie wyraziła opinii w omawianym temacie. Członkowie komisji indywidualnie wyrażą swoje stanowisko bezpośrednio w głosowaniu nad przyjęciem uchwały.

Radny Sławomir Kalinowski zapytał, jakiego okresu dotyczą zobowiązania (36.000,- zł) Zespołu wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Dyrektor Zespołu – Joanna Forma wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie ma już żadnych zobowiązań wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. W roku 2005 składki płacone były już na bieżąco. Termin ich płatności jest natomiast określony do 10 dnia każdego miesiąca. Przy sprawozdaniu sporządzanym według stanu na dzień 31 grudnia takie zobowiązanie należało więc wykazać.

Radny Dariusz Magacz był zainteresowany, jaka jest obecnie liczba osób zadeklarowanych w Zespole.

Dyrektor Zespołu – Joanna Forma w odpowiedzi wskazała, iż liczba zadeklarowanych pacjentów wynosi około 8.500.

Radny Dariusz Magacz pytał ponadto jak wygląda sprawa ze stomatologiem w Moszczenicy.

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia – Joanna Forma poinformowała, iż Zespół cały czas szuka stomatologa. Szczerze mówiąc jest z tym bardzo ciężko. Lekarzy stomatologów praktycznie nie ma. Bardzo dużo młodych lekarzy wyjeżdża za granicę. Poza tym Zespół nie może zapewnić wymagań płacowych tych lekarzy. Lekarz stomatolog w Ośrodku Zdrowia w Srocku będzie w dalszym ciągu pracował na dotychczasowych zasadach, natomiast do Ośrodka Zdrowia w Moszczenicy lekarz w dalszym ciągu jest poszukiwany.

Radny Jan Podlecki zwrócił uwagę, iż brak lekarzy specjalistów oraz stomatologa w Gminnym Zespole Ochrony Zdrowia powoduje to, że pacjenci muszą korzystać z usług tych lekarzy w gabinetach prywatnych i za wizyty płacić.

Dyrektor Zespołu – Joanna Forma wyjaśniła, iż w miarę możliwości Zespół zapewnia dostęp do lekarzy specjalistów. Zatrudnienie tych lekarzy na stałe nie jest jednak możliwe.

Radny Dariusz Magacz wnosił o wyjaśnienie, czy w przypadku nieobecności lekarza leczącego, dany pacjent może być przyjęty przez innego lekarza w Zespole, czy takiej możliwości nie ma. Nadmienił, iż zdarzyła się taka sytuacja, że lekarz leczący pacjenta był na zwolnieniu, a inny lekarz odmówił przyjęcia.

Dyrektor Zespołu – Joanna Forma oświadczyła, iż nie jest jej znana taka sytuacja. Pod nieobecność lekarza leczącego pacjent powinien być przyjęty przez innego lekarza. Prosiła, aby osoba która znalazła się w opisanej sytuacji zgłosiła się do niej osobiście w celu przedstawienia szczegółów zdarzenia i wówczas wszystko zostanie wyjaśnione.

Radny Eugeniusz Król pytał, czy przewidywane są jakieś zmiany kadrowe w Ośrodku Zdrowia w Srocku.

Dyrektor Zespołu - Joanna Forma oświadczyła, że żadnych zmian nie przewiduje.

Radny Mieczysław Wieczorek był zainteresowany, ilu pacjentów z terenu naszej gminy, a ilu spoza naszego terenu przebywało w Zakładzie Opiekuńczo-Leczniczym. Jaki to jest procent.

Dyrektor Zespołu – Joanna Forma w odpowiedzi wskazała, iż w poszczególnych miesiącach procentowość jest różna. Trudno jej w tym momencie udzielić dokładnej informacji na ten temat.

Radny Eugeniusz Lesiak pytał, jak p. dyrektor przewiduje zabezpieczyć Zespół w lekarzy w perspektywie najbliższych lat. Osobiście ma obawy w tym temacie.

Dyrektor Zespołu – Joanna Forma poinformowała, iż Zespół podjął już starania o zatrudnienie lekarza ze specjalizacją lekarza rodzinnego.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek pytał, ilu lekarzy na dzień dzisiejszy zatrudnia Gminny Zespół Ochrony Zdrowia.

Dyrektor Zespołu - Joanna Forma odpowiedziała, iż obecnie zatrudniony jest lekarz pediatra, czterech lekarzy internistów i lekarz stomatolog.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zapytał, czy lekarze ci w pełni zabezpieczają potrzeby pacjentów.

Dyrektor Zespołu – Joanna Forma w odpowiedzi wskazała, że na dzień dzisiejszy tak. Dodała ponadto, że są wprawdzie kolejki do lekarzy, ale Moszczenica jest taką miejscowością, że nieraz do jednego lekarza jest 50 osób. W takiej sytuacji nie można spełnić życzeń pacjentów i umawiać ich na konkretne godziny.

Przedstawiciel Wojewody Łódzkiego w Radzie Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy – Jan Kaźmierczak stwierdził, iż w odniesieniu do ogólnych wyników Zespołu można byłoby określić, że jego działania w 2005 roku szły w kierunku właściwym i dobrym. Jest jednak kilka akcentów budzących zaniepokojenie, bądź wątpliwości. Na przykład w Podstawowej Opiece Zdrowotnej w Srocku sprzedaż usług była mniejsza niż planowana. Zaoszczędzono około 73.000,- zł, a w POZ w Moszczenicy zaoszczędzono około 150.000,- zł. Czy w tym przypadku należy przypuszczać, że podstawowa opieka zdrowotna mogła być bardziej rozszerzona i dostępna. Ponadto zwrócił uwagę, że również w roku 2005 były kłopoty ze stomatologią, bo gdyby była pełna obsada, to nie było 916,- zł na minusie, ale na pewno więcej. Przyjęty kontrakt na stomatologię w roku ubiegłym był natomiast dosyć zadawalający.

Następnie mówca zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o kwestie wyników finansowych, to w przeważającej części są one dodatnie. Ponadto wskazał, iż w zakresie wynagrodzeń plan na rok 2005 był 790.000,- zł, a wykonanie 820.178,- zł. Wzrosły ponadto koszty umów zlecenia z planowanej kwoty 15.000,- zł do kwoty 42.206,- zł. To też jest forma wzrostu wynagrodzenia.

Z zadowoleniem przyjął natomiast znaczne przekroczenie planu w zakresie wydatków na leki, odczynniki, tlen i sprzęt medyczny, ale opuściło go ono w momencie, gdy dowiedział się, że w kwocie tej ujęte zostały koszty szczepionek przeciw grypie oraz innych usług.

Ponadto odnosząc się do kwestii specjalistki i diagnostyki nadmienił, iż zdarzył się taki przypadek, że pacjent zgłosił się do lekarza ze stłuczeniem biodra i bez zdiagnozowania został bezpośrednio skierowany na rehabilitację. Kwestie takie budzą właśnie niepokój. Wykonanie planu w tej dziedzinie też jest mniejsze niż zakładane.

Następnie zapytał, czy odpisy amortyzacyjne, to są to tylko kwestie na papierze, czy są to rzeczywiste odpisy gotówkowe. Czy należy rozumieć, że jeżeli zeszła amortyzacja w kwocie 53.497,- zł, to jest to pomniejszenie majątku trwałego Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia.

Dyrektor Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia - Joanna Forma zwróciła uwagę, że w latach poprzednich w sprawozdaniach Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia nigdy nie były pokazywane koszty administracji. Obecnie, aby wszystko było jasne i czytelne,

pokazano jakie były przychody z działalności w poszczególnych działach. Wymieniono również administrację. W sprawozdaniu finansowym podano, jakie były koszty administracji w 2005 roku i z czego one wynikały (była tu część odpraw i ekwiwalentów pracowników). Jednocześnie p. dyrektor wyjaśniła, że rzeczywiste koszty administracji w porównaniu z rokiem 2004 obniżyły się o 40.000,- zł.
Następnie p. dyrektor wyjaśniła, że co miesiąc na samą specjalistkę przeznacza się 3.000,- zł. Jest to naprawdę dużo. Zespół ma podpisane umowy ze szpitalami w Piotrkowie Tryb. przy ulicy Rakowskiej i Roosevelta na wykonywanie badań. Dostępność do badań specjalistycznych jest naprawdę duża, bo przedtem tego nie było.

Członek Rady Społecznej – Jan Kaźmierczak wskazał, iż nie zamierza stwierdzać, czy jest to kwota duża, czy mała, ale pyta czy jest wystarczająca.

Dyrektor Zespołu – Joanna Forma odpowiedziała, iż Zespół jest w stanie taką opiekę zapewnić. Można przecież wydawać niewiadomo ile skierowań, ale nieraz trzeba zastanowić się nad zasadnością. Jeżeli są co do tego wątpliwości, to są one na bieżąco rozwiązywane. Ewidentnie nie ma czegoś takiego, że pacjent nie ma wydawanego skierowania z powodu tego, że lekarz ma zabronione.

Członek Rady Społecznej – Jan Kaźmierczak miał wątpliwość, czy do pozytywnych aspektów należy pokazanie kosztów administracyjnych stricte. Sugerował, aby pokusić się i wykazać koszty z podziałem na administrację w Zakładzie Opiekuńczo – Leczniczym oraz Ośrodku Zdrowia w Srocku i w Moszczenicy. Wtedy byłaby bardziej przejrzysta ocena funkcjonowania administracji.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że takie propozycje przedmówca powinien w pierwszej kolejności przedłożyć na posiedzeniu Rady Społecznej, której jest członkiem. Rada Społeczna powinna najpierw te kwestie zaopiniować i dopiero przedstawić organowi założycielskiemu.

Przewodnicząca Rady Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia – Katarzyna Bąbol wskazała, iż wydawało jej się, że dobrze się stało, iż administracja jest wydzielona. Poprzednio Rada zawsze miała pytanie, ile kosztuje administracja. Nie wszystkie koszty da się rozdzielić.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Mieczysław Wieczorek odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za rok 2005.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała NR XLII/266/2006 w sprawie jak wyżej przy 14 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 8* do niniejszego protokołu.

**b)**

Na wstępie tego punktu Skarbnik Gminy – Anna Kaźmierczak poinformowała, iż od 1 stycznia 2006 roku obowiązuje nowa ustawa o finansach publicznych. Według ustawy z 1998 roku w uchwale budżetowej było zawarte upoważnienie dla Wójta do zaciągania długu oraz do spłaty zobowiązań. Obecnie w uchwale budżetowej mają zostać określone przychody i rozchody budżetu. Ustawodawca doprecyzował w jakim zakresie w uchwale budżetowej Wójt może zostać upoważniony do zaciągania zobowiązań. Projekt przedstawionej uchwały wyszczególnia te upoważnienia oraz ustala limit zobowiązań.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję w tym punkcie poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski poinformował, iż opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak oświadczył, iż opinia komisji choć nie jednomyślna, ale jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna wskazała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Leszek Heinzel odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2006.

Radny Sławomir Kalinowski zwrócił uwagę na potrzebę uzupełnienia treści uchwały poprzez wskazanie organu odpowiedzialnego za wykonanie uchwały.

Skarbnik Gminy – Anna Kaźmierczak zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały proponując wprowadzenie §2 o brzmieniu „Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy".

Innych propozycji zmian do projektu uchwały nie zgłoszono.

W wyniku głosowania jawnego uchwała NR XLII/267/2006 w sprawie jak wyżej przy 11 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 9* do niniejszego protokołu.

**c)**

Propozycje zmian w budżecie gminy omówiła Skarbnik Gminy – Anna Kaźmierczak. Objaśnienia do zmian stanowią *załącznik NR 10* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję zapytał o stanowiska komisji odnoszące się do tematu zawartego w tym punkcie obrad.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski wskazał, iż opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna oświadczyła, iż komisja pozytywnie odniosła się do proponowanych zmian budżetowych.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak nadmienił, iż opinia komisji jest pozytywna.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Mieczysław Wieczorek odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2006.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała NR XLII/268/2006 w sprawie jak wyżej przy 12 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 11* do niniejszego protokołu.

**d)**

Następnie kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy – Zofia Papoń poinformowała, iż z ustawy o pomocy społecznej wynika obowiązek opracowania gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Omówiła diagnozę w zakresie problemów społecznych oraz cele strategiczne ujęte w strategii opracowanej dla gminy Moszczenica.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję zapytał o stanowiska stałych komisji w tym punkcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna wskazała, iż komisja przyjęła wyjaśnienia, iż w wyniku zmiany ustawy

o pomocy społecznej powstał wymóg opracowania gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Opracowana strategia wskazuje na dominujące problemy społeczne występujące na terenie naszej gminy tj. ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność, alkoholizm, narkomania oraz określa ich rozmiary. Pozwoli to w przyszłości na podejmowanie szeroko zakrojonych działań mających na celu zmniejszanie negatywnych skutków występujących problemów. Opinia komisji do przedstawionego projektu gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski poinformował, iż opinia komisji w odniesieniu do przedstawionego projektu strategii jest pozytywna. Dodatkowo wskazał, iż komisja wnioskowała do osób odpowiedzialnych za realizację strategii o przeprowadzenie kontroli w szkołach, szczególnie gimnazjach pod kątem rozeznania problemu narkomanii.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak oświadczył, iż opinia komisji w omawianym temacie jest pozytywna.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Leszek Heinzel odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Radni nie wnosi uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego uchwała NR XLII/269/2006 w sprawie jak wyżej przy 12 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 12* do niniejszego protokołu.

Następnie przewodniczący Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – Leszek Heinzel przedstawił założenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2006.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję w tym temacie poprosił o opinie stałych komisji Rady.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna oświadczyła, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski poinformował, iż opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak wskazał, iż w tym temacie komisja wyraziła opinię pozytywną.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Mieczysław Wieczorek odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2006.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała NR XLII/270/2006 w sprawie jak wyżej przy 11 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 13* do niniejszego protokołu.

**e)**

W tym punkcie obrad Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą – Karta nauczyciela występuje coroczny obowiązek opracowywania regulaminu

wynagradzania nauczycieli. Przedstawiony projekt tego regulaminu na rok 2006 jest właściwie tożsamy z regulaminem obowiązującym w roku poprzednim.
Następnie dodał, iż projekt regulaminu został również przesłany do zaopiniowania przez Związek Nauczycielstwa Polskiego. Związek przesłał uwagi do projektu regulaminu.
W związku z tym, p.Wójt po przeanalizowaniu tych uwag zgłosił do niego następujące autopoprawki:
1) w załączniku nr 1 do uchwały w §4 w punkcie 5 zapis „15 zł zastępuje się zapisem „25 zł".
2) w załączniku nr 1 do uchwały w §4 w punkcie 9 zapis „30%" zastępuje się zapisem „10%".

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję w tym punkcie poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna oświadczyła, iż przedstawiony projekt regulaminu komisja przyjęła do wiadomości i zaopiniowała go pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski poinformował, iż opinia komisji do treści regulaminu, bez autopoprawek była pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak wskazał, iż opinia komisji do przedstawionego projektu regulaminu, bez autopoprawek zgłoszonych dzisiaj przez p. Wójta, była pozytywna.

Radny Sławomir Kalinowski zapytał następnie, jaki był argument obniżenia dodatku motywacyjnego dla dyrektorów szkół z 30% na 10%. Ponadto sugerował, aby zastanowić się nad wnioskiem Związku Nauczycielstwa Polskiego dotyczącym uwzględnienia dodatku za indywidualne nauczanie.

Radna Grażyna Wojna prosiła o bliższe wyjaśnienie kwestii dodatku za trudne lub uciążliwe warunki pracy.

Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż obniżenie dodatku motywacyjnego dla dyrektorów nic nie zmieni w ich wynagrodzeniach. Chodzi tutaj w zasadzie o fizyczne przemieszczenie pieniędzy. Następnie wyjaśnił, iż to czy warunki pracy są trudne czy też uciążliwe, zależy od stopnia niepełnosprawności ucznia.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Leszek Heinzel odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia nauczycieli, a także regulaminu określającego wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz zasady jego przyznawania i wypłacania.

Radni nie zgłaszali uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego uchwała NR XLII/271/2006 w sprawie jak wyżej przy 10 głosach „za", bez „przeciwnych" i 1 „wstrzymującym się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 14* do niniejszego protokołu.

**f)**

Następnie Wójt Gminy – Bogusław Lech poinformował, iż na gruncie podjętej na poprzedniej sesji uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami proponuje się przystąpić do pierwszych konsultacji z mieszkańcami w miejscowościach Stara Gazomia i Nowa Gazomia w sprawie zmiany nazw tych miejscowości. Obecnie jest taka sytuacja, że urzędowa nazwa tych miejscowości nie jest

tożsama z używaną. Konsultacje mają doprowadzić do usankcjonowania nazwy obecnie stosowanej.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję w tym punkcie poprosił o opinie stałych komisji Rady.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Grażyna Wojna oświadczyła, iż komisja przyjęła wyjaśnienia, że proponowane konsultacje mają na celu uzyskanie opinii mieszkańców wsi Stara Gazomia i Nowa Gazomia na temat zmiany nazwy urzędowej tych miejscowości. Komisja zaproponowała też zmianę w projekcie uchwały polegającą na tym, aby we wsi Gazomia Stara konsultacje odbyły się w budynku szkoły podstawowej, a nie w sali Ochotniczej Straży Pożarnej. Poza tym przedstawiony projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Radny Marek Dziadczyk w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów oświadczył, iż opinia komisji w odniesieniu do omawianego tematu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak poinformował, iż opinia komisji jest pozytywna.

Wójt Gminy – Bogusław Lech zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na tym, że w §1 pkt. 4 ppkt. „a" zamiast zapisu „Sala OSP" wnosi się zapis „Szkoła Podstawowa".

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Mieczysław Wieczorek odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do przeprowadzenia konsultacji w miejscowościach Stara Gazomia i Nowa Gazomia.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała NR XLII/272/2006 w sprawie jak wyżej przy 9 głosach „za", bez „przeciwnych" i 1 „wstrzymującym się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 15* do niniejszej uchwały.

**g)**

Na wstępie tego punktu obrad Wójt Gminy – Bogusław Lech poinformował, iż z uwagi na to, że zasiłki szkolne uzależnione są od wystąpienia zdarzenia losowego, należało określić w sposób bardziej precyzyjny, co mieści się w definicji takiego zdarzenia. W przedstawionym projekcie uchwały wszystko to zostało szczegółowo określone.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję poprosił o opinie stałych komisji Rady do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Leszek Heinzel w imieniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu poinformował, iż opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski oświadczył, iż opinia komisji w tym temacie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak wskazał, iż opinia komisji choć niejednomyślna, ale jest pozytywna.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Leszek Heinzel odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Moszczenica.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego uchwała NR XLII/273/2006 w sprawie jak wyżej przy 9 głosach „za", bez „przeciwnych" i 1 „wstrzymującym się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 16* do niniejszego protokołu.

**h)**

Następnie Wójt Gminy – Bogusław Lech zwrócił uwagę, iż przedstawiony w tym punkcie projekt uchwały jest konsekwencją podjętej w poprzednim roku uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego terenu, położonego we wsi Srock Rządowy. W tym miejscu p. Wójt zgłosił autopoprawkę, aby we wszystkich miejscach projektu uchwały gdzie mówi się o miejscu położenia terenu wpisać „we wsi Srock, obręb geodezyjny Srock Rządowy". Ponadto nadmienił, iż omawiany teren w wyniku zmiany przeznaczony jest pod usługi gastronomiczno-hotelowe.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję w tym punkcie poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski oświadczył, iż opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak wskazał, iż komisja wyraziła w tym punkcie opinię pozytywną.

Radny Leszek Heinzel w imieniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Urbanista – Augustyn Sztuk zwrócił uwagę na procedury prawne związane z opracowaniem zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Nadmienił, iż wszelkie uzgodnienia dokumentacji trwają bardzo długo.

Radny Sławomir Kalinowski dodał, iż jest zadowolony z wszelakich przejawów aktywności gospodarczej na terenie gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Leszek Heinzel odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu, położonego we wsi Srock, obręb geodezyjny Srock Rządowy, gmina Moszczenica, z przeznaczeniem pod usługi gastronomiczno-hotelowe.

Radni nie zgłaszali uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała NR XLII/274/2006 w sprawie jak wyżej przy 11 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 17* do niniejszego protokołu.

**i)**

W tym punkcie obrad prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Moszczenicy – Adam Gierczak wskazał, iż w związku ze zmianą uregulowań formalno – prawnych wystąpiła potrzeba zmiany dotychczas obowiązującego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Ponadto wskazał, iż w projekcie regulaminu zostały bardziej szczegółowo uregulowane kwestie dotyczące zasad odbioru przyłączy wodociągowych oraz dostawy wody do celów przeciwpożarowych. Jest również wymóg, aby regulamin był uchwałą, a nie załącznikiem do uchwały.

Wójt Gminy – Bogusław Lech jako Zgromadzenie Wspólników Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy oświadczył, iż opinia Zgromadzenia w odniesieniu do tego punktu jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski poinformował, iż opinia komisji również jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Roman Kaźmierczak wskazał, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Leszek Heinzel w imieniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu oświadczył, iż opinia komisji w tej sprawie jest pozytywna.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Leszek Heinzel odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków dla Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Moszczenicy.

Radny Roman Kaźmierczak zwrócił uwagę, że z wcześniejszych wypowiedzi p. Prezesa Spółki wynikało, że regulamin nie może być załącznikiem do uchwały, a w §1 uchwały czyta się, że regulamin stanowi do niej załącznik. Prosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Wójt Gminy – Bogusław Lech zgłosił autopoprawkę, iż wszystkie zapisy regulaminu znajdą się w treści uchwały. Nie będzie wtedy załącznika do uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała NR XLII/275/2006 w sprawie jak wyżej przy 11 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 18* do niniejszego protokołu.

**j)**

Następnie Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż przedstawiony projekt uchwały dotyczy nieruchomości bezpośrednio przyległej do terenu garaży przy ulicy Spacerowej w Moszczenicy. Działka ta, o numerze ewidencyjnym 852/3, pozostaje w użytkowaniu wieczystym młż. Gal. Na gruncie tym nie ma naniesień budowlanych. Użytkownicy wnoszą więc o rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego. Działka ta będzie przeznaczona na poszerzenie ulicy Spacerowej.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otwierając dyskusję w tym punkcie poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Sławomir Kalinowski poinformował, iż opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Roman Kaźmierczak oświadczył, iż komisja wyraziła w tej sprawie opinię pozytywną.

Radny Dariusz Magacz w imieniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wskazał, iż opinia komisji jest pozytywna.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Mieczysław Wieczorek odczytał projekt uchwały w sprawie rozwiązania umowy wieczystego użytkowania gruntów.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego uchwała NR XLII/276/2006 w sprawie jak wyżej przy 10 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 19* do niniejszego protokołu.

**k)**

Na wstępie tego punktu Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż w przedstawionym projekcie uchwały chodzi o przejęcie w skład mienia komunalnego gruntów, które obecnie stanowią własność prywatną. Jest to droga odchodząca od drogi gminnej w miejscowości Michałów w kierunku lasu. Mieszkańcy wnoszą o jej przejęcie. Chodzi o uregulowanie przejazdu publicznego przez te nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zapytał, czy będzie to przejęcie nieodpłatne.

Wójt Gminy – Bogusław Lech poinformował, iż będzie to przejęcie nieodpłatne, ale koszty związane z podziałem nieruchomości i przygotowaniem map do celów prawnych poniesie gmina.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek sugerował, aby mieszkańcy Michałowa wystąpili o nadanie nazw ulic występujących na terenie tego sołectwa.

Sołtys wsi Michałów – Wiesława Trocha wyraziła zadowolenie, iż p. Wójt dotrzymał słowa i podjął działania zmierzające do uregulowania sprawy tej drogi. Jednocześnie wyjaśniła, iż mieszkańcy nie wyrażają zgody na wprowadzenie nazewnictwa ulic. W uzasadnieniu wskazała, iż w Michałowie jest wiele osób prowadzących działalność gospodarczą i takie zmiany byłyby dla nich kłopotliwe.

Z uwagi na brak dalszej dyskusji wiceprzewodniczący Rady Gminy – Mieczysław Wieczorek odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia w skład mienia komunalnego gruntów położonych w Michałowie z przeznaczeniem pod drogę.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała NR XLII/277/2006 w sprawie jak wyżej przy 11 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi *załącznik NR 20* do niniejszego protokołu.

## Punkt 9

W tym punkcie obrad Wójt Gminy – Bogusław Lech udzielił odpowiedzi na interpelację radnego Mieczysława Wieczorka. Wyjaśnił, iż w okresie listopad – grudzień 2005 wpłynęło ogółem 701 wniosków na przyznanie zasiłków szkolnych, z których 606 zostało zaopiniowanych pozytywnie tj. wydano decyzje przyznające zasiłek szkolny. Decyzją odmowną zakończono postępowanie co do 9 wniosków. W tych przypadkach brak było wystąpienia zdarzenia losowego bądź wniosek złożono na dzieci nieuczęszczające do szkoły. Bez rozpoznania pozostawiono 86 wniosków, bowiem nie uzupełniono braków formalnych lub złożono oświadczenie, iż zdarzenie losowe wogóle nie wystąpiło. Zgodnie z art. 90e ust. 3 ustawy o systemie oświaty oraz §10 ust. 1 Regulaminu udzielania pomocy materialnej dla uczniów, wysokość zasiłku szkolnego nie może przekroczyć 280,- zł. Zgodnie z art. 90e ust. 1 ustawy o systemie oświaty oraz §10 ust. 3 Regulaminu udzielania pomocy materialnej dla uczniów, zasiłek szkolny może być przyznany uczniowi znajdującemu się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej z powodu zdarzenia losowego. Na dzień dzisiejszy wszystkie złożone wnioski zostały rozpatrzone, decyzje zostały wydane, zasiłki przy decyzjach pozytywnych wypłacone zostaną ostatecznie do końca marca br. Terminy wypłat podane są w wydanych decyzjach. Środki na pokrycie powyższego wydatku zabezpieczone zostały w budżecie gminy.

Radni nie złożyli żadnych nowych interpelacji.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zaproponował więc przystąpienie do kolejnej części tego punktu tj. zapytań radnych.

Radny Jan Podlecki zwrócił uwagę na zły stan techniczny przejazdu kolejowego w Kosowie. Prosił o interwencję w instytucji odpowiedzialnej za te sprawy.

Radny Sławomir Kalinowski zapytał, czy Zarząd Dróg Krajowych zamierza realizować budowę chodnika przy drodze krajowej w miejscowości Srock.

Ponadto radny był zainteresowany na jakim etapie jest sprawa wykupu nieruchomości sąsiadującej ze szkołą w Srocku, z przeznaczeniem jej na cele oświatowo - sportowe.

Radny Mieczysław Wieczorek przypomniał, iż w miesiącu grudniu 2005 w budżecie gminy zostały zabezpieczone środki na zakup samochodu dla potrzeb Urzędu Gminy. Prosił o bliższą informację w tym temacie.

Radny Leszek Heinzel pytał, kto obecnie w Urzędzie Gminy zajmuje się sprawami oświaty. Ponadto wnosił o wyjaśnienie, jak zamierza się załatwić wniosek Stowarzyszenia Rodzina Katyńska o upamiętnienie ofiar związanych z terenem naszej gminy.

Wójt Gminy – Bogusław Lech odpowiadając na powyższe zapewnił, iż wystąpi z pismem do PKP o naprawę przejazdu w Kosowie. Przyznał, iż wielokrotne wcześniejsze naprawy rzeczywiście nie przyniosły oczekiwanego efektu.

Następnie wskazał, iż sprawa budowy chodnika w Srocku w dalszym ciągu jest na wokandzie w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Nic się w tym temacie nie zmieniło. Chodnik ma być budowany ze środków Generalnej Dyrekcji, ale będzie przebiegał przez grunty prywatne i w związku z tym muszą być zgody właścicieli na ich przekazanie.

Ponadto p. Wójt oświadczył, iż w najbliższym czasie zostaną podjęte czynności zmierzające do wykupu gruntów na potrzeby szkoły w Srocku.

Następnie poinformował, iż dla potrzeb urzędu został zakupiony z komisu samochód osobowy z roku 1999, z przebiegiem 74 tys. kilometrów za kwotę 24.240,- zł.

Samochód marki „Polonez" ze względu na pożar został wycofany z użytku i zezłomowany. Nie warto było go naprawiać, gdyż przejechanych miał 380 tys. kilometrów. Drugi samochód marki „Polonez" przez okres zimowy nie był użytkowany. Silnik jego wymaga remontu i dlatego też należy oszacować, czy remont nie przekroczy jego wartości i czy nie lepiej wycofać go z eksploatacji.

Ponadto p. Wójt wyjaśnił, iż wszelkie decyzje w sprawach oświaty podejmuje osobiście.

Sprawa upamiętnienia ofiar Katynia jest sprawą otwartą. Były przeprowadzone rozmowy z kamieniarzem na temat, czy ma to być tablica, czy kamienny postument. W okresie letnim sprawa ta powinna być załatwiona.

Radny Jan Podlecki wnosił o zmobilizowanie wykonawców sieci kanalizacyjnej w Kosowie do naprawienia dziur w jezdni.

Wójt Gminy – Bogusław Lech stwierdził, iż w dniu jutrzejszym poinformuje firmę o takiej potrzebie.

Radny Mieczysław Wieczorek był zainteresowany, kiedy p. Wójt przewiduje wejście ekip na drogi w celu naprawy pozimowych ubytków w jezdniach.

Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż nastąpi to niezwłocznie po osuszeniu dróg.

Radny Eugeniusz Król pytał, czy są jakieś bliższe informacje na temat budowy obwodnicy Srocka.

Wójt Gminy – Bogusław Lech w odpowiedzi wskazał, iż jest to zadanie rządowei pozostaje w kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Trudno jest powiedzieć jakie będą ostateczne decyzje w tej kwestii.

## Punkt 10

Na wstępie tego punktu wiceprzewodniczący Rady Gminy – Leszek Heinzel odczytał pismo skierowane do Rady Gminy przez mieszkańców Woli Moszczenickiej protestujących przeciwko usytuowaniu masztu telefonii cyfrowej na działce oczyszczalni ścieków w Moszczenicy.

Wójt Gminy – Bogusław Lech zwrócił uwagę, że w tej kwestii nikt niczego nie ukrywał. Podjęta była przecież przez Radę Gminy uchwała, aby część działki na której stoi oczyszczalnia ścieków wydzierżawić na okres dłuższy niż trzyletni pod budowę masztu

telefonii cyfrowej sieci „ERA". Pan Wójt uważa, że taka lokalizacja nie powinna nikomu przeszkadzać. Przy ulicy Kosowskiej podobny maszt usytuowany jest w sąsiedztwie zabudowań. Ponadto z wydanych opinii i wykonanych ekspertyz wynika, że nie ma żadnego zagrożenia z tego powodu. Cała procedura została przeprowadzona prawidłowo i zgodnie z prawem. Nie ma obowiązku pytania o zgodę, jeżeli ktoś mieszka w oddaleniu 0,5 czy 1 km od miejsca planowanego posadowienia masztu. Wszystko było podane do publicznego wglądu, na tablicach ogłoszeń i na stronach internetowych. Była możliwość, aby w stosownym czasie osoby zainteresowane mogły się wypowiedzieć i ewentualnie zgłosić swoje uwagi czy zastrzeżenia. Nikt niczego wówczas nie kwestionował. Ponadto p. Wójt zwrócił uwagę, że na terenie Moszczenicy nie ma dobrego zasięgu z telefonii „ERA". Jest więc jakoby obowiązek, aby chętnym do korzystania z tej sieci umożliwić do niej właściwy dostęp.
Dodatkowo p. Wójt wyjaśnił, iż procedury dotyczące tej sprawy trwają już od 2003 roku. W roku 2004 było wydane pozwolenie lokalizacyjne, a następnie pozwolenie na budowę. Niebawem maszt zostanie wybudowany. Obecnie procedury odwoławcze już nikomu nie przysługują, bo wszystkie decyzje są prawomocne. Dziwi też i to, dlaczego po niewczasie osoby, które tak daleko mieszkają są przeciwni budowie masztu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek przypomniał, iż przy podejmowaniu uchwały przez Radę Gminy nie było przecież żadnych protestów.

Sekretarz Gminy – Urszula Świerczyńska stwierdziła, że na etapie wydawania decyzji lokalizacyjnej też nie było żadnych protestów. Zgodnie z przepisami prawa były ogłoszenia o przygotowywaniu takiej inwestycji. Wszystkie wymogi formalne zostały spełnione i nikt nie ma co do tego zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zapytał, czy radni z terenu Moszczenicy mieli sygnały, począwszy od momentu podejmowania uchwały, że będą jakieś protesty z tego tytułu.

Radny Marek Dziadczyk oświadczył, że po raz pierwszy słyszy o protestach. Wcześniej nikt żadnych uwag do niego nie zgłaszał.

Inni radni również takiego faktu nie potwierdzili.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił uwagę, iż zaniepokoił go również zapis w odczytanym piśmie dotyczący tego, że przy podejmowaniu uchwały w sprawie Programu Rozwoju Lokalnego Gminy Moszczenica nie było żadnych konsultacji, nawet z radnymi. Zapytał więc, na jakiej podstawie coś takiego się pisze, jeżeli podejmowana uchwała nie jest przez żadnego radnego kwestionowana. Jeżeli nie ma pod tym stwierdzeniem podpisu radnego, to jest to niewłaściwe traktowanie radnych Rady Gminy Moszczenica. Jeszcze raz zapytał, czy radni mają do tego typu podejmowanych spraw uwagi. Jeżeli tak jest, to należy to zgłaszać w stosownym czasie, a nie pozwalać na to, aby ktoś pod adresem Rady wypisywał takie stwierdzenia. Chyba nie jest tak, że Rada nie wie jakie decyzje podejmuje.

Radny Leszek Heinzel zwrócił uwagę, że aspekt formalno–prawny jest w porządku, ale jest też opinia eksperta, który stwierdził, że wykonano obliczenia przewidywanego rozkładu gęstości mocy emitowanego przez stację bazową elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego jako jedynego czynnika oddziaływania stacji na środowisko. Przeprowadzona analiza wykazała, że planowana inwestycja polegająca na budowie stacji telefonii komórkowej nie będzie stanowiła zagrożenia dla ludności i środowiska i będzie spełniać wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Radny Marek Dziadczyk zapytał, kiedy będzie możliwy obiecany przez p. Wójta bezpłatny dostęp do internetu.

Wójt Gminy – Bogusław Lech poinformował, iż w okresie około trzech tygodni powinno to zafunkcjonować.

Radny Roman Kaźmierczak sugerował, aby w piśmie do PKP wskazać potrzebę naprawy wszystkich przejazdów kolejowych znajdujących się na terenie naszej gminy. Proponował ponadto, aby zwrócić się do służb ochrony kolei o bliższe zainteresowanie się budynkiem dworca w Moszczenicy.

Mieszkanka Woli Moszczenickiej p. Marta Serwa zwróciła uwagę na zagrożenie bezpieczeństwa publicznego na terenie Moszczenicy. Uważa, że powinno być więcej patroli policyjnych.

Mieszkanka Gajkowic – p. Niewiadomska prosiła, aby w miarę możliwości w Wielki Piątek i Wielką Sobotę na stadionie „Włókniarza" nie odbywały się mecze piłki nożnej. Zwróciła uwagę, że w roku poprzednim odgłosy dochodzące z tego obiektu zakłócały powagę uroczystości kościelnych.

Wójt Gminy – Bogusław Lech obiecał, iż zwróci się do Zarządu Klubu „Włókniarz" o rozważenie tej prośby.

Radny Roman Kaźmierczak stwierdził, iż odwołanie kolejki rozgrywek będzie raczej niemożliwe. Można dyskutować jedynie nad zmianą godziny.

**Punkt 11**

W tym punkcie przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek dziękując wszystkim za miłą współpracę zamknął obrady 42 sesji Rady Gminy Moszczenica.

Protokolant
T.Jaros