Gmina Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica
tel.: 044 616 96 25
fax: 044 616 96 87
e-mail: ug@moszczenica.pl
Oficjalna strona internetowa: http://www.moszczenica.pl
BIP: http://www.moszczenica.bipst.pl
NIP: 771-16-61-550
REGON: 590647948

Moszczenica 2013.02.21

INW.271. 3.2013.R

Do Zainteresowanych

Dotyczy przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia do 5 000 000 euro na wykonanie inwestycji pn. „Rozbudowa drogi w Kosowie, ul. Główna, gm. Moszczenica, pow. piotrkowski, woj. łódzkie"

Wójt Gminy Moszczenica w odpowiedzi na zapytanie, które wpłynęło do tutejszego Urzędu Gminy informuje:

I. W pierwszej kolejności zauważyć należy przede wszystkim, że w zakresie formalnym przedmiotowe wystąpienie nie stanowi wystąpienia w trybie art. 38 ust. 1 pzp, albowiem Wykonawca nie wnosi o wyjaśnienie niezrozumiałej dla niego treści SIWZ, a jedynie polemizuje z zasadności i prawidłowością wprowadzonych zmian, które odczytuje w sposób prawidłowy, tzn. że Zamawiający „tym samym obarcza kosztami ewentualnych błędów projektowych wykonawcę". Drogą do zakwestionowania takich zmian jest odwołanie się od treści SIWZ w trybie art. 182 ust. 2 pzp; przy czym stosując wykładnię na korzyść wykonawcy termin do odwołania należy liczyć od daty zmiany SIWZ (a nie publikacji pierwotnej treści SIWZ).

II. Mając na uwadze kwestię formalną a.d. I Zamawiający jedynie dla przekonania wszystkich wykonawców do wzięcia udziału w przetargu odnosząc się merytorycznie do podniesionej kwestii przerzucenia ryzyka błędów projektowych na wykonawcę wskazuje, że zarówno z punktu widzenia przepisów kodeksu cywilnego, jak i prawa zamówień publicznych taki mechanizm jest dopuszczalny (nawet poprzez wprowadzanie klauzul szczególnych w kontraktach typu FIDIC) i jest akceptowany w orzecznictwie. Z punktu widzenia prawa zamówień publicznych istotne jest, że taki sam rodzaj ryzyka zostaje przerzucony na wszystkich wykonawców stających do przetargu. W warunkach gospodarki rynkowej przy konstrukcji wynagrodzenia ryczałtowego za prace budowlane zawsze istnieje ryzyko po stronie wykonawcy. Ryzyko to – jak wcześniej wskazano – może zostać po stronie wykonawcy rozszerzone także w zakresie odpowiedzialności za błędy projektowe. Zamawiający może dokonać takiego rozszerzenia odpowiedzialności wykonawcy, jeżeli wynika to z jego interesu, chociaż można się spodziewać, że ze względu na zwiększenie bezpieczeństwo Zamawiającego wynikającego z przerzucenia tego ryzyka na wykonawcę, ceny ofertowe mogą być odpowiednio wyższe. W niniejszym postępowaniu

Zamawiający w żaden sposób nie ukrywa przerzucenia ryzyka za błędy projektowe na wykonawcę, a wręcz je sygnalizuje. Zamawiający nie jest profesjonalistą w zakresie prac projektowych i budowlanych. Projekt został wykonany przez profesjonalistę. Opis przedmiotu zamówienia jest jednoznaczny i wyczerpujący, a także odpowiada warunkom przewidzianym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. z dnia 16 września 2004 r.). Jednak przyjęte rozwiązania projektowe – w szczególności wobec licznych pytań wykonawców – budzą pewne wątpliwości (w szczególności w zakresie projektu kanalizacji) i dlatego właśnie, aby uniknąć niejednoznaczności i sporów z wybranym wykonawcą Zamawiający zdecydował się (pomimo, że może to wpłynąć na podwyższenie ceny ofertowej), aby wykonawca w pierwszej kolejności dokonał sprawdzenia dokumentacji projektowej (w formie analizy) i tylko jeżeli uzna to za właściwe i konieczne przedstawił projekty zamienne. Możliwość „bezkosztowego" odstąpienia wykonawcy po wykonaniu analizy jest gestem w stronę wykonawców zmierzającym do ograniczenia skutków przeniesienia ryzyka błędów projektowych na wykonawcę – po to by nie odstraszyć wykonawców od wzięcia udziału w przetargu.

WÓJT GMINY
MOŚCIENICA
Marcin Piekarek

Załączniki:
1. Pytanie Wykonawcy

Do wiadomości:
1. adresat
2. a/a

Sporządził: Tomasz Mikulski