PROTOKÓŁ NR XXX/2016
nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się
w dniu 2 listopada 2016 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Moszczenicy

Sesję rozpoczęto o godz. 8^{00}, zakończono o godz. 8^{45}.
Ustawowy skład Rady – 15 radnych.
Obecnych na sesji było 14 radnych, tj. 93,33%. Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do niniejszego protokołu. Nieobecny był radny Zdzisław Sitek.

W sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek oraz Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak. Lista obecności stanowi ***załącznik nr 2*** do niniejszego protokołu.

Punkt 1

Otwarcia nadzwyczajnej sesji dokonała i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska, która powitała radnych oraz pozostałych uczestników sesji. Następnie stwierdziła, iż na ustawowy skład 15 radnych w sesji w chwili obecnej bierze udział 14 radnych, czyli jest quorum i Rada Gminy Moszczenica w dniu dzisiejszym jest władna do podejmowania uchwał.

Punkt 2

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała proponowany porządek obrad nadzwyczajnej sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie:
   1) zmian budżetu Gminy na 2016 rok;
   2) uchylenia Uchwały Nr XXVIII/223/16 Rady Gminy Moszczenica z dnia 23 września 2016 roku.
4. Zakończenie sesji.

Do przedstawionego porządku obrad nie złożono żadnych uwag i wniosków. Porządek został przyjęty jednomyślnie.

Punkt 3

1)

W tym punkcie obrad Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak szczegółowo omówiła propozycje zmian budżetowych. Szczegółowe objaśnienia do tychże zmian stanowią ***załącznik nr 3*** do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Kawnik zapytał o zmiany dotyczące zakupu zestawu na plac zabaw.

Pani Anna Kaźmierczak Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zadanie będzie realizowane na Osiedlu Nowy Świat.

Wójt Gminy dodał, że wpłynęło pismo od mieszkańców tego Osiedla podpisane przez ponad sto osób z serdeczną prośbą o rozszerzenie tego zadania, czyli przeznaczenie Funduszu Sołeckiego na zakup specjalistycznych urządzeń do placu zabaw.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała, jaki jest zakres terytorialny I i II etapu Aglomeracji Moszczenica na ulicy Hodowlanej.

Pan Wójt nadmienił, że jest to tylko część Aglomeracji, o której wspomniała Pani Skarbnik, a dotyczy całkiem innego zadania. W zadaniu zabrakło słowa woda, jest kanalizacja, a było zadanie wodno-kanalizacyjne, czyli całkowita inwestycja polegająca na budowie zarówno sieci kanalizacyjnej jak i sieci wodociągowej. W związku z tym zwrócił się z serdeczną prośbą do Przewodniczącej Rady Gminy o zwołanie sesji nadzwyczajnej, aby to uregulować. I etap był do dawnego Formoplanu, natomiast II etap jest przewidywany do samego końca, czyli zasilanie całego Osiedla Woli Moszczenickiej. Na ile wystarczy środków tyle wykonają.

Radny Marek Dziadczyk zapytał o przeniesienie środków z zadania pn. „Budowa chodników na Osiedlu Nowy Świat – etap V na zadanie pn. „Doposażenie placu zabaw ul. Kosowska/Spacerowa - 3500 zł. Czy nie można było dołożyć do kwoty 3500 tys., które były zaplanowane z Funduszu Sołeckiego i zrobić kawałek chodnika oraz czy Pan Wójt przewiduje w przyszłym roku jakieś ruchy odnośnie tego chodnika. Na inne sprawy są przeznaczane środki, a chodnik stoi w miejscu, nie ma żadnej inicjatywy z Pana Wójta strony, aby dołożyć do tej inwestycji. Myślał, że będzie kontynuacja, a Wójt Gminy dołoży z 20 tyś.

Pan Wójt nadmienił, że wszystkie miejscowości w Gminie Moszczenica traktuje jednakowo. Każde środki finansowe przeznaczone na realizację funduszu sołeckiego pochodzą z budżetu Gminy, Są w taki sposób rozdysponowane ze względu na wielkość danego sołectwa. Trzeba także zwrócić uwagę, iż do Funduszu Sołeckiego Sołectwa Moszczenica Osiedle dołożyli 23 tys. zł. Dokładają środki, aby można było zrealizować zadanie. W ubiegłym roku, gdy podejmowali wspólne decyzje mówiące o inwestycjach w poszczególnych miejscowościach, jeśli chodzi o sołectwo Moszczenica Osiedle padły stwierdzenia, że środki pochodzące ze sprzedaży mienia komunalnego na tym terenie w pierwszej kolejności pójdą na inwestycje w danym terenie. Inwestycja w wysokości ponad 23 tys. zł jest jakby wyprzedzeniem tych działań. Dodał, że jest zaplanowany przetarg na sprzedaż gruntu po Panu Ścisłowiczu, który był długoletnim jego dzierżawcą. Pana Wójta najbardziej cieszy to, że jest ogłoszony przetarg na dzień 21 listopada, gdzie będą sprzedawać dworek. Na dzień dzisiejszy jest oferent, nie chce uprzedzać, ale cieszy się, że informacja w prasie i piękna wizualizacja, która została wykonana i przedstawiona w formie bardzo ładnego zdjęcia w prasie zaowocowała tym, iż znalazła się osoba, która tylko i wyłącznie trudni się odnawianiem zabytkowych kamienic, dworków bądź innych obiektów. Osoba ta jest zainteresowana zakupem. Pan Wójt ma nadzieję, że dojdzie do przetargu i będą mieć kwotę ponad 300 tys. zł. Nie wie, dlaczego w ostatnim okresie czasu bardzo dużo mieszkańców przychodzi do Wójta Gminy i wręcz domaga się budowy nie chodnika, ale drogi. Prosi nie dzielić Gminy Moszczenica. Żadne sołectwo nie jest pomijane, a decyzje odnośnie inwestycji w danych sołectwach podejmują wspólnie. Ma prośbę do wszystkich, aby uzbroić się w cierpliwość. Zrobili bardzo wiele i jeszcze wiele przed nimi, na pewno nie zatrzymają inwestycji. Będzie bardzo szczęśliwy, jeśli przetarg dojdzie do skutku i 300 tys. na pewno zostanie wchłonione przez Osiedle. Będą z Sołtysem oraz radnym z tego okręgu wyborczego wspólną decyzję podejmować, którą inwestycję przeprowadzić w pierwszej kolejności, a którą następną itd. Pan Wójt jest od tego, aby wykonywać polecenia.

Radna Małgorzata Domańska zapytała o sytuację ulicy przechodzącej przez Gajkowice, czy wszystko idzie według planu. Nie ma zjazdu na ulicę Słoneczną. Jak to będzie wyglądało, gdy nie będzie normalnego wyjazdu, a od razu jest chodnik.

W odpowiedzi Pan Wójt wskazał, iż wszystko zostanie wyjaśnione. Myśli, że radny, który wielokrotnie uczestniczy w naradach inwestycyjnych ten temat zna. Chciałby raz jeszcze uzbroić Państwa w cierpliwość. Firma miała zagrożenie terminu wykonania. W związku z tym byli, są i będą na bieżąco z firmą prowadzić rozmowy tak, aby Gmina Moszczenica nie straciła dofinansowania. Jest to wszystko reakcja wiążąca. Wykonawca, jeżeli nie wykona w czasie przewidzianym w umowie wówczas Łódzki Urząd Wojewódzki nie da nam dofinansowania. Są już podpisane umowy o przedłużeniu w porozumieniu z Łódzkim Urzędem Wojewódzkim do 15 listopada, z tym, że główna nawierzchnia wykonana została do 31.10 i są to najważniejsze prace. Natomiast to, co wspomina radna i inne, które pojawiły się w trakcie całej inwestycji będą wykonane do 15 listopada, czyli są określone ponadplanowe zadania inwestycyjne. Teraz prowadzą rozmowy, aby dojść do konsensusu, które zadania inwestycyjne zostały w trakcie obowiązywania umowy wykonane przez firmę, a które naszym zdaniem powinny być wykonane. Dla Wójta Gminy najważniejszą rzeczą jest to, aby nie stracili dofinansowania, bo, jako wspólna władza samorządowa za to odpowiadają. Widzi, że firma wzięła do siebie dość rygorystyczne pisma, które były wysyłane z Urzędu Gminy i w niedzielę popołudniu skończyła nawierzchnię. Nie wie, co zarząd firmy robił, gdy była piękna, wręcz wymarzona pogoda do prowadzenia inwestycji drogowych.

Radny Tomasz Maciejek zapytał o gospodarkę wodno – ściekową. Czy wiemy już coś na temat wniosku, który składany był w czerwcu, czy jeszcze przedłużony jest termin rozpatrzenia.

Wójt Gminy nadmienił, że wniosek zaopiniowany jest negatywnie przez instytucje opiniujące wnioski, natomiast odwołali się. Uwagi, które były kierowane pod adresem Urzędu Gminy firma, która sporządzała nam wniosek praktycznie podważyła, czekamy na wynik naszego odwołania.

Radny Tomasz Maciejek dopytał, czego dotyczyła negatywna opinia.

Pan Wójt nadmienił, że nie mając teraz dokumentów nie chce radnego jak i całą Wysoką Radę wprowadzać w błąd, ale to były drobne techniczne sprawy.

Radny Tomasz Maciejek dopytał czy to znaczy, że wyrzuciło nas to z kolejki czy odrzucony wniosek formalny.

Pan Wójt nadmienił, że z kolejki nie, automatycznie wniosek ten został negatywnie zaopiniowany, ale przysługuje nam odwołanie. Główny wniosek był, że w Aglomeracji Moszczenickiej, która jej treść zapisana jest w uchwale Sejmiku Województwa Łódzkiego mówimy o miejscowościach, natomiast oni zakwestionowali, że Aglomeracja obejmuje kilka ulic, a nie całego sołectwa. Zarówno nasz, jak i główny projektant, który przygotowywał dla nas zapisy odnośnie Aglomeracji kwestionuje i popiera to faktami. W ciągu 14 dni mieli możliwość odwołania się od tej decyzji, odwołali się popierając faktami.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2016 rok.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy na 2016 rok przy 14 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 4*** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

2)

W tym punkcie Wójt Gminy odniósł się raz jeszcze do zadanego pytania przez radnego Tomasza Maciejka. Dodał, iż chciałby przede wszystkim uzbroić radnych w cierpliwość oraz, aby radni nie denerwowali się tym, że akurat ich wniosek nie został zaopiniowany pozytywnie. Środków na to zadanie jest bardzo dużo i to jest najbardziej pocieszające. Natomiast bardzo wiele wniosków zostało negatywnie zaopiniowanych, pozytywnie zaopiniowano tylko pięć wniosków na całe województwo. Okazuje się, że takim podstawowym mankamentem była decyzja środowiskowa. W pierwszej kolejności interpretacja prawna ze strony Urzędu Marszałkowskiego była, że, jeżeli w danym czasie od chwili ogłoszenia naboru gminy nie zdążą, bo ze zrozumiałych względów wydanie decyzji środowiskowej to jest około minimum 3 miesiące, aby zachować wszystkie terminy. Był tam zapis mówiący o tym, że nie dyskwalifikuje się danej gminy przy składaniu wniosku, ale jeżeli wszystkie pozostałe elementy są spełnione to decyzje środowiskową można w określonym terminie dołączyć, jako jeden z załączników, które są potrzebne do składania wniosków. Okazało się, że komisja rozpatrująca te wnioski inaczej do tego podeszła. Gminy, które nie miały decyzji środowiskowej zostały negatywnie zaopiniowane, dlatego tych odwołań będzie bardzo dużo. Po rozmowie z Marszałkiem dostał informację, żeby się tym nie przejmować, ponieważ środki, które są zagwarantowane muszą być rozdysponowane, czyli w najbliższym czasie będzie ogłoszony następny nabór. Szczególnie będą preferowane gminy, które w pierwszej kolejności z różnej interpretacji prawa zostały wnioski odrzucono. Prosi uzbroić się w cierpliwość, gdyż robią wszystko, aby ich odwołanie przyniosło skutek, który będzie wszystkich zadawalał.

Natomiast w następnej uchwale mają do czynienia z różną interpretacją prawników u boku Wojewody, którzy opiniują ich uchwały. Do tej pory zawsze było w kompetencji organu stanowiącego obniżenie ceny sprzedaży mienia komunalnego proponowanej przez Wójta. Okazuje się, że nadzór prawny zakwestionował to mówiąc, że takiej kompetencji nie ma Rada Gminy tylko Wójt Gminy, wprowadzając Wójta Gminy w zakłopotanie. Treść projektu uchwały nie powinien trafić po obrady Rady Gminy. Przy każdej decyzji dotyczącej obniżenia ceny wywoławczej sprzedaży mienia komunalnego, którą będzie podejmował tradycyjnie zawsze o wszystkim informuje i będzie informował, a tutaj będzie w sposób szczególny jednocześnie będzie pytał, czy Pana Wójta propozycje idą w dobrym kierunku, czy radni mają jakieś inne zdanie. Będzie to pomocne działanie dla Wójta Gminy oraz inicjatywa, aby radni wiedzieli, co Wójt Gminy zamierza zrobić ze sprzedażą mienia komunalnego, bo mienie jest własnością wszystkich. Uważa, że nie jest upoważniony do tego, aby nie informując Rady Gminy sam podejmował decyzje.

Radni podziękowali za zaufanie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy odczytała zawiadomienie o wszczęciu postępowania Nr PNIK-I.4134.171.2016 z dnia 26 października 2016 r. odnośnie Uchwały Nr XXVIII/223/16 Rady

Gminy Moszczenica z dnia 23 września 2016 roku w sprawie obniżenia ceny wywoławczej lokalu mieszkalnego położonego w Srocku wraz z częścią nieruchomości.

Radny Wojciech Jarzębowski nadmienił, że kwestia, którą sugeruje Wojewoda jest całkowicie niezrozumiała dla radnego.

Pan Wójt dodał, że po raz kolejny musi być piękna współpraca pomiędzy organem wykonawczym a stanowiącym. Raz jeszcze poinformował, że przy każdej jednej próbie obniżenia ceny wywoławczej na sprzedaż mienia komunalnego będzie konsultował się z Radą Gminy.

Radny Tomasz Maciejek zwrócił się z prośbą, iż gdyby byłyby sytuacje, że będzie informacja o obniżeniu nieruchomości sprzedaży, był to punkt osobny w porządku obrad sesji, a nie w sprawach różnych czyli np. dyskusja o sprzedaży nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Pana Wójta o przekazywanie zawsze informacji, a radnych o przemyślane decyzje w kwestii najpierw sprzedaży, gdyż będą kompetentni w tym zakresie.

Pan Wójt dodał, że Wysoka Rada podjęła uchwałę o obniżeniu ceny wywoławczej tego lokalu w Srocku, a Pan Wójt dalej traktuje stanowisko Rady Gminy, które jest wiążące dla Wójta Gminy.

Radni obecni na Sali obrad potwierdzili.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVIII/223/16 Rady Gminy Moszczenica z dnia 23 września 2016 roku.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego uchwała w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXVIII/223/16 Rady Gminy Moszczenica z dnia 23 września 2016 roku przy 14 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 5*** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

Punkt 4

W tym punkcie Przewodniczący Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zamknęła obrady XXX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Moszczenica.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Iwona Pietrzkowska

Protokolant
G. Jamrożek