Moszczenica 17.06.2026 r.

IOA.271.11.2026

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania w części nr 1, 3, 6, 7 oraz unieważnieniu postępowania w części nr 5

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 oraz art. 260 ust. 1 w zw. z art. 259 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym **pn.: *„Zakup sprzętu i pomocy dydaktycznych dla: Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Babach, Szkoły Podstawowej im. Margarethy Kamprad w Jarostach i Szkoły Podstawowej w Srocku”***

Część 1

1. Informacja o odrzuceniu ofert

W ramach Części nr 1 złożono 3 oferty. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu:

- Wykonawca: GRUPA MAC S.A., ul. Witosa 76, 25-561 Kielce

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp., art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 na część 1 nie złożył wyjaśnień potwierdzających spełnienie, że zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia minimalne parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego oraz nie złożył oświadczenia, że wyraża zgodę na wydłużenie terminu związania ofertą.

- Wykonawca: Wilanka sp. z o.o. Ul. Kwarty 23c, 02-991 Warszawa

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, który złożył ofertę nr 4 na część 1 na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień w odpowiedzi potwierdził, iż zaoferowany sprzęt nie spełnia minimalnych parametrów technicznych wymaganych przez Zamawiającego.

- Wykonawca: Aktywnie w szkole Angelika Grandyberg Zawady 11D, 98-235 Błaszki

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 5 na część 1 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, ale Wykonawca nie złożył oświadczenia w terminie związania ofertą. Przedmiotowe oświadczenie wpłynęło do Zamawiającego po upływie tego terminu tj. po terminie związania ofertą.

2. Informacja o unieważnieniu części postępowania

Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie Części nr 1 zostaje **unieważnione**.

- **Podstawa prawna:** art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.
- **Uzasadnienie faktyczne:** W przedmiotowej części postępowania zostały złożone 3 oferty. Z uwagi na to, że wszystkie oferty podlegały odrzuceniu (zgodnie z pkt 1 niniejszego pisma), w postępowaniu nie pozostała żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Spełniona została tym samym przesłanka unieważnienia postępowania.

3. Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Od niezgodnych z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu, Wykonawcom przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO). Odwołanie wnosi się w terminie **5 dni** od dnia przekazania niniejszej informacji (zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp).

Część 3

1. Informacja o odrzuceniu ofert

W ramach Części nr 3 złożono 1 ofertę. Oferta podlega odrzuceniu:

- Wykonawca: Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Ul. Okrężna 3, 63-720 Stara Obra

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.,

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 na część 3 nie załączył do oferty formularza asortymentowego oraz oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania. W zakresie oświadczenia z art. 125 Zamawiający miałby możliwość wezwania Wykonawcy do uzupełnienia, jednakże odnośnie formularza asortymentowego nie ma takiej możliwości,

ponieważ stanowi merytoryczną treść oferty, co powoduję, że oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2. Informacja o unieważnieniu części postępowania
Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie Części nr 3 zostaje **unieważnione**.

- **Podstawa prawna:** art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.
- **Uzasadnienie faktyczne:** W przedmiotowej części postępowania została złożona 1 oferta. Z uwagi na to, że oferta podlegała odrzuceniu (zgodnie z pkt 1 niniejszego pisma), w postępowaniu nie pozostała żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Spełniona została tym samym przesłanka unieważnienia postępowania.

3. Pouczenie o środkach ochrony prawnej
Od niezgodnych z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu, Wykonawcom przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO). Odwołanie wnosi się w terminie **5 dni** od dnia przekazania niniejszej informacji (zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp).

Część 6

1. Informacja o odrzuceniu ofert
W ramach Części nr 6 złożono 2 oferty. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu:

- Wykonawca: Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Ul. Okrężna 3, 63-720 Stara Obra
Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.,
Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, który złożył ofertę nr 2 na część 6 nie załączył do oferty formularza asortymentowego oraz oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania. W zakresie oświadczenia z art. 125 Zamawiający miałby możliwość wezwania Wykonawcy do uzupełnienia, jednakże odnośnie formularza asortymentowego nie ma takiej możliwości, ponieważ stanowi merytoryczną treść oferty, co powoduję, że oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- Wykonawca: Aktywnie w szkole Angelika Grandyberg Zawady 11D, 98-235 Błaszki
Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 5 na część 6 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, ale Wykonawca nie złożył oświadczenia w terminie związania ofertą. Przedmiotowe oświadczenie wpłynęło do Zamawiającego po upływie tego terminu.

2. Informacja o unieważnieniu części postępowania
Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie Części nr 6 zostaje **unieważnione**.

- **Podstawa prawna:** art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.
- **Uzasadnienie faktyczne:** W przedmiotowej części postępowania zostały złożone 2 oferty. Z uwagi na to, że oferty podlegały odrzuceniu (zgodnie z pkt 1 niniejszego pisma), w postępowaniu nie pozostała żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Spełniona została tym samym przesłanka unieważnienia postępowania.

3. Pouczenie o środkach ochrony prawnej
Od niezgodnych z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu, Wykonawcom przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO). Odwołanie wnosi się w terminie **5 dni** od dnia przekazania niniejszej informacji (zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp).

Część 7

1. Informacja o odrzuceniu ofert
W ramach Części nr 7 złożono 1 ofertę. Oferta podlega odrzuceniu:

- Wykonawca: Aktywnie w szkole Angelika Grandyberg Zawady 11D, 98-235 Błaszki
Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wezwał Wykonawcę, który złożył ofertę nr 5 na część 7 o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, ale Wykonawca nie złożył oświadczenia w terminie związania ofertą. Przedmiotowe oświadczenie wpłynęło do Zamawiającego po upływie tego terminu.

2. Informacja o unieważnieniu części postępowania
Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie Części nr 7 zostaje unieważnione**.**

- Podstawa prawna: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.
- Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowej części postępowania została złożona 1 oferta. Z uwagi na to, że oferta podlegała odrzuceniu (zgodnie z pkt 1 niniejszego pisma), w postępowaniu nie pozostała żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Spełniona została tym samym przesłanka unieważnienia postępowania.

3. Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Od niezgodnych z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu, Wykonawcom przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO). Odwołanie wnosi się w terminie **5 dni** od dnia przekazania niniejszej informacji (zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp).

Część 5

1. **Informacja o unieważnieniu części postępowania**
   Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie Części nr 5 zostaje unieważnione**.**
   - Podstawa prawna: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.
   - Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowej części nie została złożona żadna oferta. Spełniona została tym samym przesłanka unieważnienia postępowania.
2. **Pouczenie o środkach ochrony prawnej**
   Od niezgodnych z przepisami ustawy czynności Zamawiającego podjętych w postępowaniu, Wykonawcom przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO). Odwołanie wnosi się w terminie **5 dni** od dnia przekazania niniejszej informacji (zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp).
3.

WÓJT GMINY
MOSZCZENICA

Dariusz Magacz
/podpisane kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Sporządziła:
Inspektor
ds. Obsługi Administracyjnej Inwestycji
Aneta Jagodzińska

Administratorem danych jest Gmina Moszczenica reprezentowana przez Wójta Gminy Moszczenica.
Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Ma Pani/Pan prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych.
Więcej informacji znajduje się na stronie http://ug.moszczenica.eu/ w zakładce RODO oraz w budynku Urzędu Gminy w Moszczenicy.