PROTOKÓŁ NR 26/2017
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, które odbyło się w dniu 27 marca 2017 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oraz członkowie: Małgorzata Śmiechowicz, Marek Dziadczyk, Jan Kraska, Zdzisław Sitek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski oraz członkowie: Andrzej Dróżdż, Marek Dziadczyk, Tomasz Maciejek, Sylwester Toma, Marcin Staniaszek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska oraz członkowie: Anna Kaźmierczak, Iwona Jarosińska, Sylwester Toma. Nieobecna była radna Iwona Pietrzkowska oraz radny Mirosław Kawnik. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski oraz Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Waldemar Banaszczyk Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag do protokołów z poprzedniego posiedzenia i przyjęcie protokołów.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż do porządku obrad najbliższej sesji Rady Gminy proponuje wprowadzić dodatkowe podpunkty dotyczące podjęcia uchwał w sprawie: 1) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Raciborowice stanowiącej mienie komunalne; 2) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu; 3) zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnemu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy; 4) projekt uchwały w formie zobowiązania Wójta Gminy do podpisania bądź niepodpisania umowy w sprawie Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych. Następnie uzasadnił potrzebę wprowadzenia dodatkowych tematów do porządku dziennego sesji.

Radny Marek Dziadczyk uważa, że powinna być sesja nadzwyczajna w sprawie Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych.

Radna Małgorzata Śmiechowicz nadmieniła, że w dniu jutrzejszym również będzie chciała wystąpić z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący przedstawienia wpływu działalności firmy Barter Coal na środowisko. Chciałaby zapoznać radnych z materiałami, które posiada. Mimo wielu prób poradzenia sobie z tym problemem, nie mają z żadnej strony pomocy i nie mogą sobie z tym poradzić. Sugerowała już to na wcześniejszych sesjach.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku dziennego posiedzenia z naniesioną autopoprawką Pana Wójta i radnej Małgorzaty Śmiechowicz. Porządek obrad przyjęto jednomyślnie.

Punkt 2

Protokół NR 23/2017 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 23/2016 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół NR 24/2016 i 25/2016 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożone zostały do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do nich uwag. Protokoły zostały przyjęte.

Punkt 3

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 28 marca 2017 roku.

1) *Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie za 2016 rok; Sprawozdanie z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Moszczenica w 2016 roku; Sprawozdanie z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2016 rok*

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie bardzo szczegółowo omówiła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie za 2016 rok, sprawozdanie z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy oraz Ochrony ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Moszczenica w 2016 roku oraz sprawozdanie z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2016 rok.

Nadmieniła, iż w związku z tym, że zadań z roku na rok przybywa, będą musieli zastanowić się nad rozbudową ośrodka, gdyż brakuje pomieszczeń. Prosi o przychylność w tej sprawie. Poinformowała, iż w związku z tym, że problemy społeczeństwa pogłębiają się i zaczynają mieć przeróżne powiązania z innymi dysfunkcjami muszą się cały czas szkolić, aby być na bieżąco.

Komisje zapoznały się z przedłożonymi sprawozdaniami i nie wnosiły do nich uwag. Po dłuższej i wnikliwej rozmowie sprawozdania zostały przyjęte oraz zamknięto dyskusję w tym temacie.

2) *zmiany budżetu Gminy na 2017 rok, zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2025, udzielenie pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu*

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak nadmieniła, że uchwała w sprawie pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu dotyczy weryfikacji gruntów. Propozycje zmian budżetu Gminy na 2017 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2025 przedłożyła i bardzo szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak.

Odpowiedzi na pytania dotyczące powyższych uchwał udzielała Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak, Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk oraz Wójt Gminy Marceli Piekarek. Przeprowadzono również szczegółową dyskusję na temat wykazu inwestycji do realizacji w kadencji 2014-2018 i latach następnych w miarę posiadanych środków finansowych.

Po długiej i wnikliwej dyskusji proponowane zmiany budżetowe Komisje zaopiniowały w następujący sposób:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Członkowie Komisji projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2025 po długiej i wnikliwej dyskusji zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Członkowie Komisji projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Przewodniczący posiedzenia Waldemar Banaszczyk ogłosił pięciominutową przerwę w obradach.

3) *dostosowanie sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 roku do dnia 31 sierpnia 2019 roku*

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż na poprzedniej sesji podjęta został uchwała, która zgodnie z obowiązującym prawem musi być zaopiniowana przez Kuratora Oświaty jak i związki zawodowe. Opinia Kuratora Oświaty jest dla nas wiążąca, natomiast opinia związków zawodowych powinna być, ale nie jest wiążąca. Otrzymali bardzo pozytywną opinię ze strony Kuratora Oświaty, dlatego nie pozostaje nic innego jak podjąć stosowną uchwałę, która umożliwi w każdej chwili podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę dotyczącą powołania lub likwidacji szkół.

Na zadane pytania w trakcie dyskusji odpowiedzi udzielał Wójt Gminy Marceli Piekarek.

Pan Wójt poinformował, że projekt uchwały ma swoją historię. Nadmienił, że po sesji Rady Gminy wpłynął wniosek od wszystkich pracowników gimnazjum do wszystkich instytucji w Państwie. Łódzki Kurator Oświaty w trybie natychmiastowym wysłał stosowną komisję do zbadania zapisów z pisma ze strony pracowników gimnazjum. Okazało się, że kontrola nie stwierdziła nic innego jak jest zapisane w projekcie uchwały, z jednym mankamentem, który trzeba nadmienić. W szkole podstawowej w Moszczenicy wymagany jest remont jednego pomieszczenia, a są to szatnie. Szkoła jest przygotowana nie na 500 dzieci tylko dużo więcej. Pan Wójt nie chce komentować kontroli instytucji, które są do tego upoważnione, są to ich kompetencje. Gdyby komisja stwierdziła nieprawidłowości, nie byłoby pozytywnej opinii Kuratora, co do projektu uchwały. Otrzymali również pismo ze szkoły podstawowej w Moszczenicy. Pismo z gimnazjum, szkoły podstawowej i wyniki protokołu komisji są do wglądu.

Radni podjęli dłuższą dyskusję w tym temacie. Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", 1 głosie przeciwnym i bez głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach „za", 2 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 1 głosie „za", 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących – opinia negatywna.

4) *określenie kryteriów, które będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym do klas pierwszych szkoły podstawowej w przypadku dzieci i młodzieży zamieszkałych poza obwodem szkół prowadzonych przez Gminę Moszczenica, ustalenia liczby punktów dla poszczególnych kryteriów oraz określenia dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia*

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że są to kryteria, jakimi będą się kierować dyrektorzy przy doborze dzieci szkół.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 2 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu – opinia pozytywna.

5) *określenie kryteriów, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Moszczenica*

Pan Wójt poinformował, że określenie kryteriów dla drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego oraz postępowania uzupełniającego dla oddziałów przedszkolnych należy do organu prowadzącego i wynika z art. 131 ust. 4 i 7 Prawo oświatowe.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

6) *zmiany Regulaminu określającego rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli jednostek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica oraz warunki i sposób ich przyznawania*

Pan Wójt w uzasadnieniu do uchwały wyjaśnił, że wkradł się błąd. W § 9 ust. 1 pkt 2 brakuje słowa „tygodni". Treść po zmianie brzmi: „ dyrektor szkoły przekazuje Wójtowi wnioski nauczycieli w terminie dwóch tygodni po upływie terminów określonych w pkt 1".

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

7) przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Moszczenica w 2017 roku

Pan Wójt przedstawiając uzasadnienie do uchwały nadmienił, że co rok taki program musi zostać uchwalony.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

8) wyrażenie zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Moszczenica

Po wyjaśnieniach Wójta Gminy Marcelego Piekarka członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

9) wyrażenie zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działek gruntu położonych w obrębie geodezyjnym Moszczenica stanowiących mienie komunalne

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że kontynuują to, co było wcześniej zaplanowane dotyczące podziału i przygotowania do sprzedaży działek budowlanych.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

10) wyrażenie zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Białkowice stanowiącej mienie komunalne

Wójt Gminy nadmienił, że mamy do czynienia z gruntem niebezpiecznym, a są to wykopaliska. Mieli wielokrotne ostrzeżenia ze strony mieszkańców Białkowic, że sytuacja może zakończyć się dla dzieci, które wchodzą do wykopalisk tragicznie. Pan Wójt zwrócił się do Sołtysa i Rady Sołeckiej o wyrażenie zgody na zbycie tego terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami. Sołtys z Radą Sołecka wystąpił do gminy o sprzedaż tego gruntu.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

11) wyrażenie zgody na nabycie w skład mienia komunalnego nieruchomości tworzących drogę Nr 1534E Piotrków Trybunalski – Kafar położonych w obrębie geodezyjnym Michałów i Jarosty

Marceli Piekarek Wójt Gminy nadmienił, iż jest to droga, która przebiega przez Sołectwo Michałów i Jarosty. W ubiegłym roku została wyremontowana w postaci nakładki. Gmina jest zarządcą drogi natomiast od spisania aktu notarialnego będzie właścicielem.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

12) *udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu*

Wójt Gminy nadmienił, że projekt uchwały dotyczy wspólnej inwestycji z Powiatem Piotrkowskim polegający na położeniu nakładki na drogach powiatowych w miejscowości Wola Moszczenicka ul. Proszeńska, Baby oraz Srock. Na ten cel zorganizowano przetarg. Gmina Moszczenica udziela pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu do kwoty 267 082, 24 zł. Zadnie realizują zawsze 50 na 50 z Powiatem Piotrkowskim.

Członkowie Komisji po dyskusji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

13) zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski nadmienił, że w związku z tym, iż podjęta została uchwała również o tym, że wszelkie zadania gminy będą realizowane w formie powierzenia, jest to jedna z przesłanek, aby zapobiec na rekompensacie na wodzie i ściekach. Rekompensata przy powierzeniu oznacza, że Zamawiający zobowiązuje się do pokrycia kosztów poniesienia danego zadania. Woda i ścieki pozostają w formie powierzenia, ale chcą zapobiec, aby do powierzenia realizacji tego zadania nie stosować rekompensaty. Druga z przesłanek wynika z normalnego rachunku kosztów, w związku z tym, że bezpośrednią przyczyną wzrostu taryf na wodę i odbiór ścieków jest wzrost wynagrodzenia. Wynagrodzenia na wodzie i ściekach stanowią 50 % kosztów. Jest to jedna z głównych przyczyn propozycji zmiany wody i ścieków, bo jest to rachunek symulacyjny na bazie kosztów poniesionych a nieplanowanych. Z rachunku kosztów wynika, że wodę powinni podnieść o 2 gr., co w skali roku daje 8 tys., natomiast ścieki muszą podnieść z 4,79 zł na 4.91 zł netto. Na oczyszczalni ścieków muszą dokonać w roku bieżącym wymiany i wyczyszczenia złoża w dużych zbiornikach. Sami nie mogą tego zrobić, muszą zlecić, a jest to koszt około 35-50 tys. Ważną sprawą w zakresie gospodarki ściekowej jest również dokończenie tzw. wyłapania tego, co nam cały czas zatruwało. W roku poprzednim wybudowali tzw. wyłapacz, dodatkowy zbiornik, aby wyłapać zbierające się dodatkowe rzeczy w rurach. Mają rzeczy, które nie można odnieść, gdyby była normalna gospodarka, rachunkowość oparta o rachunek kosztów w sposób klasyczny ujęty, czyli gdyby występowała amortyzacja, robić rzeczy z pozycji amortyzacja. W taryfie wody w ogóle nie wskazują amortyzacji, bo są to środki obce, a własnością jest gmina. Przedstawione ceny są konieczne, aby rok 2017 zamknęli jak 2016 rok.

Na zadane pytania podczas dyskusji informacji udzielał Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski oraz Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk.

Po dłuższej dyskusji członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - 3 głosy „za", 3 głosy przeciwne, bez głosów wstrzymujących.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – 0 głosów „za", 3 głosy wstrzymujące i 1 głos przeciwny.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 2 głosy „za", 2 głosy przeciwne i 1 głos wstrzymujący.

14) wyrażenie zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Raciborowice stanowiącej mienie komunalne

Po wyjaśnieniach Wójta Gminy Marcelego Piekarka członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

15) zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnemu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, iż zwolnił się wakat przewodniczącej zespołu Rady Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia. Proponuje w to miejsce zastępcę wójta Agatę Biesagę

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

16) przedstawienie wpływu działalności firmy Barter na środowisko naturalne w Kiełczówce

Radna Małgorzata Śmiechowicz nadmieniła, iż chciałaby na sesji w dniu jutrzejszym poinformować o sytuacji, z jaką mają do czynienia, aby wszyscy radni zapoznali się z tym problemem, bo w momencie, kiedy o tym opowiada, może nie ma takiego odbioru. Być może ktoś znajdzie jakieś rozwiązanie.

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję w tym temacie.

Radna Małgorzata Śmiechowicz uważa, że wykorzystała możliwości wszystkie z możliwych. Pokaże kilka slajdów z sytuacji, które miały miejsce na przełomie miesięcy luty – marzec i trwają do dnia dzisiejszego. W październiku ubiegłego roku byli na spotkaniu z firmą. Firma ta nie boi się niczego, są właścicielami wszystkich tych działek, robi, co chce. W tej sprawie podjęła wszelkie możliwe działania. Powie szczerze, że najmniejszą odpowiedź dostała jak zwykle z Urzędu Gminy, czyli, że została przesłana dalej i koniec na tym. Może radni coś doradzą. Uważa, że jest to gorący temat w obliczu tego, co było ostatnio, tj. smog.

Radny Waldemar Banaszczyk wywołał w dniu dzisiejszym dyskusję, gdyż najmniejszą pomoc radna otrzymała z Urzędu Gminy, a oczekuje wsparcia.

Radna Małgorzata Śmiechowicz nadmieniła, że z Urzędu Gminy dostaje odpowiedź, że pisma zostały przekazane dalej.

Pan Wójt powiedział, iż trzeba przypomnieć, ile razy było spotkanie z dyrekcją firmy.

Radna Małgorzata Śmiechowicz nadmieniła, że osobiście była na dwóch spotkaniach.

Pan Wójt wielokrotnie powiedział, że robił wszystko, co w kompetencji Wójta Gminy. Sam osobiście swoim samochodem zawiózł wicemarszałek i byłego posła, który twierdził, że działa w komisji ochrony środowiska i temat będzie na pewno załatwiony. Zrobili wszystko, co jest w kompetencji Urzędu Gminy.

Radna Małgorzata Śmiechowicz wskazała, że w sierpniu 2014 roku Rada Gminy podjęła decyzję o sprzedaży tejże działki, a w 2015 roku po ogłoszeniu przetargu, co, do którego Regionalna Izba Obrachunkowa miała zastrzeżenia, że nie został w sposób prawidłowy przeprowadzony, ponieważ przetarg powinien być ogłoszony na dwa miesiące, a procedura nie została zachowana. Poza tym były zastrzeżenia Inspekcji Ochrony Środowiska, co do zapisów ustawowych o nie przesyłaniu dokumentacji, w jaki sposób gmina eliminuje bariery umożliwiające eliminacje takich uciążliwości. Chodziło o to, że sprawozdanie z roku 2014 było przedstawione w 2016 roku. Nie dopełniono bardzo wiele formalności. Radna, gdy zapoznała się z wynikami kontroli, trochę rozzłościła się, dlatego chciała wywołać temat.

Pan Wójt zapytał, z jakimi wynikami zapoznała się radna.

Radna Małgorzata Śmiechowicz wskazała, że na stronie internetowej Urzędu Gminy dnia 27 lutego zostały umieszczone zalecenia pokontrolne kontroli Inspekcji Ochrony Środowiska

przeprowadzonej na przełomie października/listopada w gminie, zobowiązujące gminę do przestrzegania terminów sprawozdań.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że pracownik wówczas ukarany został naganą, za nie złożenie sprawozdań w terminie.

Radna Małgorzata Śmiechowicz chciała zapytać, czy w tym roku zostały złożone w terminie, ponieważ termin upłynął 28 lutego za 2016 rok.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk z tego, co pamięta, to tak.

Radna Małgorzata Śmiechowicz poinformowała, gdyż uciążliwości, o których ciągle mówi dotyczą przede wszystkim radną. Zalecenia pokontrolne silnie radną zobligowały do tego, aby wszystkim przedstawić problem. Uważa, że zalecenia pokontrolne powinny być umieszczone na stronie internetowej gminy w przeciągu minimum 30 dni. Zostały wydane z końcem grudnia, a na stronie internetowej gminy chyba termin jest 27 lutego. Wpłynęły w grudniu.

Pan Wójt poprosił Sekretarza Gminy o przygotowanie na jutro wszystkich dokumentów, o których radna mówi. Prosi powiedzieć na jutrzejszej sesji o wszystkich terminach co radna mówi, czy jest to prawda czy nie, a jeżeli jest to prawda, to prosi z premedytacją ukarać pracownika. Tak nie może być. W gminie Moszczenica nic nie dzieje się pod stołem, wszystko załatwiamy tak jak mówią przepisy. Każdy, kto wypowiada takie słowa, także powinien brać pełną odpowiedzialność za wypowiadanie ich. Poprosił Sekretarza Gminy, aby dopilnował, w którym dniu dokument dotarł do gminy i od tego dnia 30 dni, czy się zmieściliśmy czy nie. Poinformował, że osobiście dołożył wszelkich starań, aby wyjaśnić wszystkie sprawy firmy Barter. Teraz mówiąc, że jest to wina gminy to życzy powodzenia w innych instytucjach. Prosi kierować sprawę do organów ścigania, jeżeli zawiniła gmina, nic nie stoi na przeszkodzie.

Radna Małgorzata Śmiechowicz nadmieniła, że na stronie Biuletynu Informacji Publicznej odczytała zalecenia pokontrolne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, przeczytała, kiedy wpłynęły zalecenia i kiedy je zamieszczono. To sprowokowało radną do wystąpienia z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad. Zalecenia wpłynęły 13 grudnia 2016 roku, zostały wydane 5 grudnia, a publikacja jest 28 luty 2017 rok.

Pan Wójt poprosił Sekretarza Gminy, przełożonego pracownika merytorycznego, aby wyciągnął konsekwencje.

Radna Małgorzata Śmiechowicz wskazała, że to była informacja z 2016 roku. Od 2011 roku odkąd w 2008 firma Barter zaistniała widzi wiele różnych nieprawidłowości. Starała się robić wszystko i w tej chwili wydaje jej się, że zrobiła wszystko, co jest możliwe, ale jeżeli składając informację do gminy otrzymuje odpowiedź, że gmina przesłała do Inspektoratu, Inspektorat robi w gminie kontrolę, która ma zalecenia i to w sprawach, które radną najbardziej interesują, czyli nie wykonania obowiązków wynikających z tej kontroli. Przede wszystkim chodzi o węzło firany. To wszystko pyły, zanieczyszczenia za rok 2013, 2014 i 2015, za 2016 rok nie wie czy poszło. Są to trzy lata, kiedy w 2014 roku firma wystąpiła o pozwolenie na warunkowanie. Przy zaangażowaniu wszystkich mieszkańców stwierdzili, że nie mogą mieć wydanych decyzji środowiskowych, które będą opiewały na pozwolenie i na workowanie, ponieważ tj. usankcjonowanie ich działania, które robią od 2008 roku bez pozwoleń. I to jest święta prawda. Radna będzie do tej prawdy dążyła.

Pan Wójt zapytał radną Małgorzatę Śmiechowicz, kto ściągnął firmę Barter w 2008 roku do Gminy Moszczenica i jakie konsekwencje wówczas radna wyciągnęła.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dodała, że było to w 2008 roku, a zrobił to poprzedni Wójt Gminy, żadnych konsekwencji radna wtenczas nie wyciągnęła. Miała przekazaną informację, uczestniczyła na sesjach poprzedniej rady, przedstawiała całą sytuację, wszystkie dokumenty. Wydaje jej się na dzień dzisiejszy, że była zbyt łatwowierna i uległa. Chce powiedzieć, że w tej chwili ma wymurowany 3 metrowy mur tylko po to, aby nie robiła zdjęć. Mur niczemu nie służy, obecnie od radnej strony nie ma zawieszonych siatek, aby wyciszyć. Firma wystawia przeogromną łychę, która jest ogromnym ekranem, aby nie zrobiła zdjęć i nie filmowała, a mieszka 300 – 400 m od firmy.

Pan Wójt zapytał, jakie kompetencje ma Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, czy ma prawo zamknąć firmę. Ponadto zapytał, czy gmina ma takie prawo.

Radna Małgorzata Śmiechowicz nadmieniła, że tak, natomiast nie wie czy gmina.

Pan Wójt wskazał, że po to jest instytucja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, która ma prawo zamknąć firmę.

Radna Małgorzata Śmiechowicz wskazała, że jest od szeregu lat kółko graniaste.

Pan Wójt prosił skierować sprawę do organów ścigania. Pierwszy jest za tym, aby iść na sprawę sądową, aby powiedzieć, jakie były podejmowane decyzje od samego początku, czyli od 2008 roku.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała, czy sprawa ma być przeciwko firmie czy przeciwko gminie.

Pan Wójt nie wie, jeżeli radna uważa się za poszkodowaną. Powiedział, kto jest odpowiedzialny za ten dział i kto za to odpowiada, będą wyciągnięte konsekwencje. Nie czuje się winny w tej sprawie.

Radna Małgorzata Śmiechowicz chciała udowodnić zaniedbania mimo tylu pism, mimo tego, że jeden pan Wójt, drugi pan Wójt wszyscy wiedzieli, że jest naprawdę bardzo ciężka sytuacja.

Pan Wójt wskazał, iż również trzeba przypomnieć spotkanie w 2011 roku. Miało być postawione urządzenie w 2011 roku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, ażeby można było udowodnić zapylenie. Poprosił powiedzieć, jak się sprawa zakończyła.

Radna Małgorzata Śmiechowicz poinformowała, że chyba w 2013 roku w szkole podstawowej w Babach była propozycja, żeby urządzenie warte 40 tys. zostało zamontowane na czyjejś działce jak również był za to odpowiedzialny.

Pan Wójt zapytał radną, dlaczego nie mogło być np. na radnej działce?

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała, dlaczego ma odpowiadać za urządzenie warte 40 tys., a nie mogło stać na wycinku działki, za którą odpowiada gmina, a dokładnie vis a vis firmy Barter, gdzie jest przepompownia.

Pan Wójt wskazał, że gmina to bierze odpowiedzialność wójt, wójt ma za to wziąć odpowiedzialność?

Radna Małgorzata Śmiechowicz wskazała, że jest tam przepompownia i jest to teren gminy.

Pan Wójt nadmienił, że mylimy pojęcia. Radna uciekła jakby od odpowiedzi, jaka była reakcja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Co Inspektorat powiedział, że zainstalują i wezmą odpowiedzialność za postawienie, czy ośmieszyli wszystkich obecnych mieszkańców?

Radna Małgorzata Śmiechowicz wskazała, iż to było dokładnie 8 lat temu, kółko się odwróciło. Pokaże jak wyglądało 8 lat temu i jak wyglądało w miesiącu lutym.

Pan Wójt jeszcze raz powtórzył, że jeżeli były jakiekolwiek uchybienia ze strony gminy, to, aby poinformować organy ściągania, co mówi z pełną odpowiedzialnością. Natomiast wątpi, jeżeli Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska zwala winę na wszystkie instytucje, które nie mają żadnych kompetencji zatrzymania działalności. Po to jest powołana jedyna w Polsce instytucja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, która ma badać ochronę środowiska. Prosił powiedzieć, czy instytucja ta dała zalecenia zamknięcia firmy bądź nakazał firmie, żeby postępowała jak mówią przepisy prawa.

Radna Małgorzata Śmiechowicz wskazała, że nie. Oczywiście przesłał do kolejnej instytucji, czyli do Starosty, który wydał decyzję wiążącą dla firmy Barter, czyli decyzję na podstawie której firma funkcjonuje. Był to przegląd ekologiczny, który firma zrobiła za własne środki, mijający się z rzeczywistością. Gmina i wójt jest gospodarzem terenu. Powinni dbać, muszą dbać, zarówno o mieszkańców, o społeczeństwo, o więzi miedzy mieszkańcami, to jest ich obowiązek. Uważa, że jeżeli nie ma możliwości, aby mieszkańcy uzyskali jakąkolwiek pomoc to wójt powinien wyjść ze swoją inicjatywą, jako pierwsza instancja broniąca mieszkańców. Radna przesłała do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Starostwa Powiatowego i do Urzędu Gminy. Są to instytucje bezpośrednio w to zaangażowane.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wskazał, że była to informacja, przesłana zgodnie z kompetencjami. Urząd Gminy gdyby nie podjął działań to radna powiedziałaby, że wójt nie podjął działań. Zbadanie tej sprawy należy do kompetencji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, więc zostało do tej instytucji przesłane. Sprawa nie została zostawiona, zamieciona pod dywan lub niepoddana rozpatrzeniu. Radna dostała tylko informację zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, że w ciągu 30 dni ma być odpowiedź na pani pismo. W ten sposób informacja została przekazana w tej materii. To nie jest tak, że wójt się wyparł. Wójt Gminy nie jest władny załatwić tą sprawę.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała, kto jest władny, gdyż mają totalny nieporządek.

Radna Anna Kaźmierczak myśli, że z tym tematem warto byłoby się zapoznać. Na razie ma przemyślenie do Pana Wójta, jeżeli żadna instytucja nie jest w stanie pomóc. Wójt Gminy, jako

gospodarz terenu, jako wójt wszystkich mieszkańców w sytuacji, jeżeli zgłaszane jest zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców przez radną Małgorzatę Śmiechowicz, gdzie nie jest to jedna osoba i interes prywatny, to nie wie, czy właśnie nie wójt powinien wystąpić w imieniu mieszkańców i zgłosić do organów ścigania, że jest coś nie tak z racji tego, że ma taką funkcje. Ma nadzieję, że radna Małgorzata Śmiechowicz będzie miała właściwe argumenty i jak gdyby dowody, którymi będzie można się posłużyć do napisania zawiadomienia. Na razie jest to zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez jakąś firmę. Jest odpowiedni artykuł, gdy naruszamy przepisy ochrony środowiska. W tym momencie tak naprawdę nie Wójt Gminy będzie się tym zajmował tylko właściwe organy, które przejrzą nasze dokumenty oraz dokumenty i pracę Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Może to też jest rozwiązanie. Mówi to z autopsji, ponieważ mieli podobną sytuację. Myśli, że gdyby wtedy zawiadomienie do prokuratury wyszło być może ze strony Urzędu Gminy, być może inaczej sprawa potoczyłaby się, byłyby inne dokumenty przeglądane. Być może nie, ale uważa, że stanowisko Urzędu Gminy jest czymś więcej jak stanowisko radnych czy radnej Małgorzaty Śmiechowicz. Apeluje, aby to rozważyli. Myśli, że będą się musieli do tego odnieść. Nie wie, czy byłoby to poniekąd jakieś rozwiązanie i nadanie nowego toru.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dodała, że jak radni wiedzą, na sesji w miesiącu lipcu przedstawiła dokumenty, rozmawiała z Wójtem Gminy, który zalecił, aby zwróciła się do Prokuratury z doniesieniem, że mimo braku pozwolenia na workowanie węgla ono odbywa się. Prokuratura oczywiście odwróciła sprawę i wysłała zawiadomienie do Urzędu Gminy, gdzie urzędnicy Urzędu Gminy sprawdzili, że tego workowania tam nie ma. Ma na to odpowiedź. W ciągu tygodnia firma jest w stanie przerobić 20 tys. ton, radna ma dziesiątki zdjęć, gdzie są uruchomione urządzenia, workowany węgiel. Firma pokazała faktury, że workowane worki węgla przywieźli z Ostrowa koło Kutna.

Pan Wójt wskazał, że nie ma żadnego problemu, co powiedziała radna Anna Kaźmierczak. Uważają Państwo, że organy ścigania rozpatrują sprawy, kto złożył doniesienie? Organy ścigania muszą być obiektywne, bez względu, kto zawiadomi.

Radny Marek Dziadczyk dopowiedział, że jak złoży doniesienie radna Małgorzata Śmiechowicz, to na sprawie radna będzie reprezentować, a Pan Wójt jak złoży, to Wójt Gminy będzie na sprawie, jako oskarżyciel. Taka sama sytuacja była z radnymi. Sędzia w Sądzie w Łodzi wyraźnie powiedziała, że zaniechania Wójta Gminy spowodowały, że wyszła taka sytuacja, że znaleźli się w takiej pułapce. Przykro, ale Pan był wójtem. Nie można się cały czas oganiać poprzednikiem. Takie są słowa i opis ostateczny w tej sprawie. Dobrze, że firma, która miała zrobić interesy na terenie byłej cegielni chyba się wycofała, ale nie wie do końca, może się tylko wyciszyło. Naprawdę, radny nie chce nikogo urażać, ale były pewne zaniechania. Urząd Gminy to jest Urząd Gminy. Pan Wójt cały czas mówi, że „ja jestem reprezentantem wszystkich 23 sołectw". Pan Wójt jest między innymi reprezentantem sołectwa Baby czy Kiełczówka. Radny myśli, że jak się jest na tym stanowisku, to coś trzeba zrobić w tym kierunku. Niestety, to stanowisko obliguje Pana Wójta do pewnych działań, bez złośliwości.

Pan Wójt powiedział, że bardzo się cieszy, że słowa te są nagrywane. Zapytał, o który Sąd chodzi i wypowiedź, że nie dopełnił formalności.

Radny Marek Dziadczyk dodał, że Sąd w Łodzi, na ul. Piotrkowskiej 100.

Pan Wójt poinformował, że jeżeli formalnie na sesji Rady Gminy zostanie oskarżony, iż nie dopełnił jakiś formalności, to prosi powiedzieć, które. Wójt Gminy nie udzielił tej informacji tylko radny oskarżając wójta w sposób bardzo brutalny. Bardzo prosi to udowodnić.

Radna Anna Kaźmierczak uważa, że radna Małgorzata Śmiechowicz poruszyła bardzo poważny temat. Zastanówmy się, co trzeba zrobić. Uważa, że trzeba podjąć jakieś działania, aby nie było sytuacji, jaką mają na działkach, że sami płacą za bronienie własnych mieszkańców i własnego konta. W tej sytuacji być może uda się coś zrobić, a przynajmniej spróbować ograniczyć. Firma, jeżeli nie zostanie zamknięta to być może zmusi do innego działania.

Przewodniczący posiedzenia radny Waldemar Banaszczyk zamknął dyskusję w tym temacie.

17) *zobowiązanie Wójta Gminy do podpisania bądź nie podpisania umowy w sprawie Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych*

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że Rada Gminy podjęła wniosek, iż zobowiązuje się do podjęcia uchwały w formie zobowiązania Wójta do podpisania bądź nie podpisania umowy o dofinansowanie na realizację inwestycji Moszczenickie Tereny Inwestycyjne. Wniosek złożono do Urzędu Marszałkowskiego, który zaopiniowano pozytywnie. Zwraca się z pytaniem czy ma podpisywać umowę czy nie. Uchwałę zgodnie ze statutem można podpisać w formie postanowienia proceduralnego, deklaracji, oświadczenia lub apelu.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk nadmienił, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej ten projekt jest już od dwóch lat. Na sesji w sierpniu 2015 roku odbyła się dyskusja na powyższy temat. Składany był wniosek, który nie przeszedł. Był ponowny nabór i ponowne składanie. Odwołanie zostało uznane, wniosek przeszedł. W związku z tą informacją, jest pytanie do radnych, czy zgodnie z wnioskiem złożonym na sesji w sierpniu w 2015 roku, że przed podpisaniem umowy Rada Gminy zobowiązuje Pana Wójta do zwołania sesji nadzwyczajnej, potrzeba sesję zwoływać czy poszerzyć obrady sesji i omówić, jako punkt dodatkowy. Nadmienił, iż wniosek jest złożony, uzyskał ponad 60% punktów, wartość wniosku to 6,5 mln. Wkład własny to 2 mln 10 tys. W tym roku w budżecie było 800 tys., ale jest kwota skorygowana do 550 tys., W tej chwili zmienił VAT, który jest niekwalifikowany. Urząd Marszałkowski daje nam możliwość dzierżawy, wynajmu i również jego sprzedaży, jeżeli uzbraja się ten teren. Projekt tereny inwestycyjne jest jakby projektem kluczowym. Nadmienił również o promocji gospodarczej terenu omawiając ją. Pamiętajmy o tym, że cały teren tj. 10 ha, a my uzbrajamy swoją część 3,5 ha. Pieniądze, które otrzymamy są na nasze hektary.

Radna Anna Kaźmierczak zaproponowała, aby Sekretarz Gminy przyniósł na sesje dokładnie to, co będzie w ramach tego.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wskazał również, że radni sami widzą, co zadziało się przez moment, jaki wkradł się chaos. Musieli wynająć firmę do ochrony tego terenu. W tym momencie zrezygnowali z firmy chroniącej, gdzie ubiegłego roku ochrona kosztowała w granicach sześćdziesięciu tysięcy, po przetargu na nowy rok była to kwota 100 tys. W tej chwili stworzone jest centrum monitoringu. Działa ponad dwadzieścia kamer, kolejne 30 ma być w najbliższym czasie założone, w kilku newralgicznych miejscach będą głośniki. Ma to wszystko służyć poprawie bezpieczeństwa.

Radny Sylwester Toma zapytał, czy ktokolwiek pytał się o ten teren.

Pan Wójt wskazał, że była firma, która oferowała 10 zł z m^2, miała przyjechać i sfinansować, a prawdopodobnie znaleźli lepsze miejsce. Powiedzmy sobie szczerze, że kwota oferowana na ten rejon raczej jest odpowiednia. Prosi pamiętać, że jeżeli inwestujemy kwotę 3 mln, to, ile w tym momencie będzie kosztował m^2 tego gruntu, jeżeli chcieliby sprzedać.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że sprzedać jest bardzo łatwo, aby nie było jak z firmą Barter.

Radny Zdzisław Sitek zapytał, jakie jest zdanie Pana Wójta.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że z jednej strony jest to bardzo dobre rozwiązanie, bo rozwijamy się, jednak z drugiej bardzo złe. Na dzień dzisiejszy inwestujemy 3 mln i 55 m^2. Prosi znaleźć kupca później, aby zapłacił 60 zł za m^2. Natomiast bardzo mocno wspiera, bo jest to przyszłość dla młodych wykształconych ludzi.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk nadmienił, że dopuszczona jest również sprzedaż gruntów. Nie mogą sprzedać tylko tego fragmentu, gdzie wybudowali drogę i wyremontowali fragment budynku. Pozostały teren, gdzie doprowadzili media mogą sprzedać.

Pan Wójt nadmienił, że nie mają tego na piśmie i nie podpisuje się pod tym.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk nadmienił, że na dzień jutrzejszy przygotuje odpowiednie dokumenty.

Pan Wójt raz jeszcze powtórzył, że radni ustalają budżet i wskazują, którą pozycję mają realizować.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że na to zadanie są środki w budżecie. Prosił zauważyć, że podobna dyskusja była, gdy zaczynano projekt E-leader. Zauważyli Państwo, że majątek gminy wzrósł o 13 mln? Ile do tego zadania dołożono z budżetu Gminy poza późniejszymi kosztami utrzymania. Tutaj mamy zadanie warte 6,5 mln, a 2 mln 10 tys. to jest wkład własny, 4 mln 500 tys. jest dofinansowania.

Radny Waldemar Banaszczyk nadmienił, że ktoś chce być już dyrektorem, aby mu pensje płacić, to będzie promował gminę. Trzeba tylko środki wyłożyć i co rok płacić. Dodał, że musi być powołany dyrektor, aby kierował.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że aby zrealizować projekt potrzebny jest manager projektu, jak w każdym projekcie unijnym, nikt nie mówi o żadnym dyrektorze. Wskazał, że na pewno nie będzie wolno nam sprzedać budynku i sprzedać drogi utwardzonej. Natomiast pozostały teren jest do dyspozycji dla przedsiębiorców. Obiekt, jeżeli zostanie, jako obiekt komunalny, to jak każdy musi być przez gminę zarządzany. Pamiętajmy, że jest on robiony po to, aby mieściły się firmy, które będą płacić za wynajem, prowadzić działalność oraz płacić podatki. Gwarancji nic nie może dać.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski zapytał o cel przeznaczenia budynku w złożonym wniosku.

Sekretarz Gminy nadmienił, że na parterze jest m.in. pomieszczenie pod serwerownie, natomiast na piętrze pomieszczenia biurowe, które można w dowolny sposób wykorzystywać.

Pan Wójt poprosił Sekretarza Gminy o omówienie wniosku na promocję, gdyż jest nierozerwalnie związany z wnioskiem na Moszczenickie Tereny Inwestycyjne. Ile na promocji zyskujemy, a jaki mamy wkład własny. Prosił o uściślenie wypowiedzi na jutro, aby o wszystkim konkretnie powiedział.

Sekretarz Gminy wskazał, że nie ma żadnego problemu. Dodał tylko, że ma być kolejny nabór z tego działania. Zastanawiali się nad tym, czy nie pisać wniosku jeszcze raz.

Pan Wójt prosił, aby radni mieli wszelką informację na wszystkie zadane pytanie dotyczące złożonego wniosku na Moszczenickie Tereny Inwestycyjne, aby z czystym sumieniem podnieśli rękę i upoważnili bądź nie upoważnili do podpisywania tego dokumentu.

Radny Tomasz Maciejek poprosił na dzień jutrzejszy o przedstawienie kalkulacji, co projekt zakłada, modernizację budynku, jakie powierzchnie będą do wynajęcia, ile będzie w całości i ile mogliby uzyskiwać z podatków.

Sekretarz Gminy dodał, że nie wie czy jest w stanie to policzyć. To jest program funkcjonalno – użytkowy, który opisuje sposób, jaki należy zmodernizować budynek, aby był funkcjonalny. Podając kwotę zrobi to w dużych założeniach.

Radny Marek Dziadczyk zapytał, czy firmy, o których mówił wcześniej są cały czas zainteresowane przyjściem do nas.

Sekretarz Krzysztof Jędrzejczyk nadmienił, że firmy, z którymi są podpisane listy intencyjne nadal są aktualne.

Po długiej i wnikliwej dyskusji oraz wyjaśnieniach zamknięto dyskusję w tym temacie.

Punkt 4

W tym temacie nie podejmowano innych tematów.

Punkt 5

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokolant
A. Niepsuj

Przewodniczący posiedzenia

Waldemar Banaszczyk

Przewodniczący komisji

Małgorzata Domańska