Gmina Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica
tel.: 044 616 96 25, fax: 044 616 96 87
e-mail: ug@moszczenica.pl
oficjalna strona internetowa: http://www.moszczenica.pl
BIP: http://www.bip.moszczenica.eu
NIP: 771-16-61-550, REGON: 590647948

Moszczenica 23.07.2020 r.

INW.271. 14.2020

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w zakresie Części: I, II, III i IV zamówienia

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wart. szacunkowej zamówienia ***poniżej 5 350 000 euro na wykonanie*** zadania pn.: ***Gospodarka wodno-ściekowa w Aglomeracji Moszczenica – Racjonalizacja gospodarki w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych oraz racjonalizacja zaopatrzenia w wodę:***

1) za najkorzystniejszą **w zakresie Części I zamówienia** uznano **ofertę nr 4** złożoną przez **Konsorcjum firm:**
Lider – PPUH EKOINŻBUD Łukasz Stępień, 97-371 Wola Krzysztoporska, ul. Trybunalska 3, Kolonia Gomulin
Partner – PTH WODPOL Włodzimierz Serafin, ul. Orzeszkowej 35/37, 97-200 Tomaszów Maz.,
która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 60 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 20 % uzyskała 20 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
- w kryterium nr 4 - „Termin płatności faktury" – 5 % uzyskała 5 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:
Zgodnie z Art. 91. ust. 1. ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Wykonawca, który złożył ofertę nr 4 w zakresie części I zamówienia spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a oferta nr 4 w zakresie części I zamówienia uzyskała łącznie największą liczbę punktów w określonych kryteriach.

Pozostałe złożone oferty w zakresie Części I zamówienia:
- Oferta nr 1 złożona przez firmę:
Przedsiębiorstwo Budownictwa i Instalacji ABT Sp. z o.o., ul. Bór 139, 42-202 Częstochowa,
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 57,24 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 20 % uzyskała 20 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 15 % uzyskała 14,25 pkt.,
- w kryterium nr 4 - „Termin płatności faktury" – 5 % uzyskała 5 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 96,49 pkt.

2) za najkorzystniejszą **w zakresie Części II zamówienia** uznano **ofertę nr 5** złożoną przez **firmę:**
PPUH EKOINŻBUD Łukasz Stępień, 97-371 Wola Krzysztoporska, ul. Trybunalska 3, Kolonia Gomulin, która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 60 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 20 % uzyskała 20 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
- w kryterium nr 4 - „Termin płatności faktury" – 5 % uzyskała 5 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:
Zgodnie z Art. 91. ust. 1. ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Wykonawca, który złożył ofertę nr 5 w zakresie części II zamówienia spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a oferta nr 5 w zakresie części II zamówienia uzyskała łącznie największą liczbę punktów w określonych kryteriach.

Pozostałe złożone oferty w zakresie Części II zamówienia:
- Oferta nr 2 złożona przez firmę:
BUD-AN Sp. z o.o., ul. Śródmiejska 15, 62-800 Kalisz, która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 57,82 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 20 % uzyskała 20 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
- w kryterium nr 4 - „Termin płatności faktury" – 5 % uzyskała 5 pkt.,
oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 97,82 pkt.

- Oferta nr 3 złożona przez firmę:
„BINSTAL" s.c. Tchórz Honorata, Tchórz Przemysław, ul. Konstytucji 3-go Maja 38, 97-200 Tomaszów Maz., która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 49,21 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 20 % uzyskała 20 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
- w kryterium nr 4 - „Termin płatności faktury" – 5 % uzyskała 5 pkt.,
oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 89,21 pkt.

- Oferta nr 8 złożona przez Konsorcjum firm:
Lider - „EVECO" Ewa Peraj, ul. Struga Andrzeja 35 lok. 14, 90-631 Łódź,
Partner – PPHU „EKOINŻBUD" Piotr Peraj, ul. Targowa 54, 99-210 Uniejów, która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 33,26 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 20 % uzyskała 20 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
- w kryterium nr 4 - „Termin płatności faktury" – 5 % uzyskała 5 pkt.,
oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 73,26 pkt.

- Oferta nr 9 złożona przez firmę:
Zakład Usług Wodociągowo Hydraulicznych Ewa Cłapa, Gazomia Nowa 18A, 97-310 Moszczenica,
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 51,80 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 20 % uzyskała 20 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
- w kryterium nr 4 - „Termin płatności faktury" – 5 % uzyskała 5 pkt.,
oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 91,80 pkt.

3) za najkorzystniejszą **w zakresie Części III zamówienia** uznano **ofertę nr 3** złożoną przez **firmę:**
„BINSTAL" s.c. Tchórz Honorata, Tchórz Przemysław, ul. Konstytucji 3-go Maja 38, 97-200 Tomaszów Maz., która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 60 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 20 % uzyskała 20 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
- w kryterium nr 4 - „Termin płatności faktury" – 5 % uzyskała 5 pkt.,
oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:
Zgodnie z Art. 91. ust. 1. ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Wykonawca, który złożył ofertę nr 3 w zakresie części III zamówienia spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a oferta nr 3 w zakresie części III zamówienia uzyskała łącznie największą liczbę punktów w określonych kryteriach.

Pozostałe złożone oferty w zakresie Części III zamówienia:
- Oferta nr 6 złożona przez Konsorcjum firm:
Lider – PPUH EKOINŻBUD Łukasz Stępień, 97-371 Wola Krzysztoporska, ul. Trybunalska 3, Kolonia Gomulin
Partner – PTH WODPOL Włodzimierz Serafin, ul. Orzeszkowej 35/37, 97-200 Tomaszów Maz., która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 58,54 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 20 % uzyskała 20 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
- w kryterium nr 4 - „Termin płatności faktury" – 5 % uzyskała 5 pkt.,
oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 98,54 pkt.

4) za najkorzystniejszą **w zakresie Części IV zamówienia** uznano **ofertę nr** 7 złożoną przez **Konsorcjum firm:**
Lider – PPUH EKOINŻBUD Łukasz Stępień, 97-371 Wola Krzysztoporska, ul. Trybunalska 3, Kolonia Gomulin
Partner – PTH WODPOL Włodzimierz Serafin, ul. Orzeszkowej 35/37, 97-200 Tomaszów Maz., która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 60 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 20 % uzyskała 20 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 15 % uzyskała 15 pkt.,
- w kryterium nr 4 - „Termin płatności faktury" – 5 % uzyskała 5 pkt.,
oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:
Zgodnie z Art. 91. ust. 1. ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Wykonawca, który złożył ofertę nr 7 w zakresie części IV zamówienia spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a oferta nr 7 w zakresie części I zamówienia uzyskała łącznie największą liczbę punktów w określonych kryteriach (jest jedyną złożoną ofertą w zakresie Części IV zamówienia).

Z poważaniem:

Z up. WÓJTA GMINY
Krzysztof Jedrzejczyk
ZASTĘPCA WÓJTA

Do wiadomości:
1. adresat
2. a/a