PROTOKÓŁ NR XI/2019

sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się
w dniu 16 maja 2019 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Moszczenicy.

Sesję rozpoczęto o godz. 10^{05}, zakończono o godz. 15^{50}.
Ustawowy skład Rady – 15 radnych.
Obecnych na sesji było 14 radnych, tj. 93,3 %. Nieobecny był radny Mariusz Pomazany. Lista obecności stanowi ***załącznik Nr 1*** do niniejszego protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski oraz goście zaproszeni według listy obecności stanowiącej ***załącznik Nr 2*** do niniejszego protokołu.

Punkt 1

Otwarcia sesji dokonała i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska, który stwierdziła, iż jest quorum i Rada Gminy Moszczenica w dniu dzisiejszym jest władna do podejmowania uchwał.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Śmiechowicz odczytała wyciąg z protokołu VIII sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się w dniu 28 marca 2019 roku. Radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. Protokół został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Mieczysław Wieczorek odczytał wyciąg z protokołu IX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się w dniu 16 kwietnia 2019 roku. Radni nie zgłosili żadnych uwag do tego protokołu. Protokół został przyjęty. Następnie odczytał wyciąg z protokołu X nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2019 roku. Radni nie zgłosili żadnych uwag do tego protokołu. Protokół został przyjęty.

Punkt 2

W tym punkcie Wójt Gminy Marceli Piekarek zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Michalów oraz projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica działek gruntu położonych w obrębie geodezyjnym Jarosty.

Imienny wykaz z głosowania jawnego w sprawie wniosku formalnego Wójta Gminy Marcelego Piekarka (***załącznik Nr 3*** do niniejszego protokołu):
Liczba obecnych radnych: 13
Liczba głosów „za": 13 - Bartłomiej Masiarek, Waldemar Banaszczyk, Daniel Cichosz, Małgorzata Domańska, Tadeusz Kowara, Jacek Kozakowski, Marianna Zielonka, Wojciech Jarzębowski, Janusz Banaszczyk, Mieczysław Wieczorek, Henryk Jończyk, Zdzisław Sitek, Michał Lewicki.
Liczba głosów przeciw: 0
Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym wniosek formalny Wójta Gminy Marcelego Piekarka przy 13 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących został przyjęty.

Radni nie wnosili żadnych uwag do porządku obrad sesji. Porządek obrad po uwzględnieniu powyższych zmian został przyjęty i przedstawiał się następująco:

Proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie uwag do protokołów z poprzednich sesji.
4. Omówienie sytuacji oświatowej w Gminie Moszczenica w związku ze zbliżającym się terminem wygaśnięcia gimnazjum.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami Rady.
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności między sesjami Rady.
7. Sprawozdanie Komisji skarg, wniosków i petycji z działalności między sesjami Rady.
8. Podsumowanie działań w zakresie zimowego utrzymania dróg w sezonie 2018/2019 oraz ocena stanu dróg gminnych.
9. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Moszczenica za rok 2018.
10. Informacja o działalności i sytuacji Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. w Moszczenicy za rok 2018.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
    1) zmian budżetu Gminy Moszczenica na 2019 rok;
    2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2028;
    3) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu im. Jana Justyny w Moszczenicy za rok 2018;
    4) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy za rok 2018;
    5) zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za rok 2018;
    6) wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia Międzygminnego Gmin: Czarnocin, Moszczenica, Rzgów, Tuszyn, Wolbórz.
12. Przedstawienie przez Wójta Gminy raportu o stanie gminy Moszczenica za 2018 rok.
13. Sprawy różne i informacje.
14. Zakończenie sesji.

Punkt 3

Powyższy punkt został zrealizowany w punkcie 1 porządku obrad.

Punkt 4

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że punkt ten wymaga przedstawienia historii związanej z reformą oświaty, a szczególnie z ustawą, która nakazała dokonać likwidacji gimnazjum z dniem 31 sierpnia 2019 roku. W związku z licznymi niedomówieniami w sprawie reformy oświatowej w gminie Moszczenica, a w szczególności zagospodarowania budynku po wygasającym gimnazjum oświadcza, że 10 lutego 2017 roku na sesji, na której omawiano zmiany w oświacie padały głosy, że „najwłaściwszym momentem podjęcia konkretnej decyzji uwzględniając wnioski wszystkich osób, które są w stanie zaproponować rozsądne zagospodarowanie budynku po wygasającym gimnazjum powinny być podjęte na początku 2019 roku". W miesiącu lutym 2019 roku podjęto uchwałę *w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. św. Stanisława Kostki w Moszczenicy poprzez wskazanie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych.* Na podstawie tejże uchwały wystosował pismo dnia 8 kwietnia 2019 roku do p. dyrektor Szkoły Podstawowej w Moszczenicy z pytaniem, jaka będzie organizacja zajęć w roku szkolnym 2019/2020 w budynku przy ul. Piotrkowskiej. W międzyczasie dnia

11 kwietnia 2019 roku odbyło się zebranie rodziców Szkoły Podstawowej w Moszczenicy, w którym uczestniczyło około 250 osób, gdzie jedna z matek zaproponowała treść deklaracji imiennej „do którego budynku będzie uczęszczać dziecko w roku szkolnym 2019/2020" – nikt nie zgłosił nawet najdrobniejszych uwag do projektu deklaracji. Dnia 23 kwietnia 2019 roku otrzymał odpowiedź na pismo z dnia 8 kwietnia 2019 roku w którym pani dyrektor poinformowała, że nie może zrealizować zapisów uchwały z 28 marca 2019 roku, ponieważ z deklaracji rodziców uczniów klas 0-8 wynika, że 93% będzie uczęszczało do budynku przy ul. Dworcowej w Moszczenicy, 6% do budynku przy ul. Piotrkowskiej tj. ok. 35 uczniów z różnych klas, około 1 % rodziców nie wypełniło deklaracji.

Po otrzymaniu odpowiedzi na pismo przeprowadził rozmowę z p. dyrektor, która wytłumaczyła bardzo szczegółowo wszystkie zapisy pisma. Jako przełożony dyrektora jednostki oświadcza, że nie wnosi nawet najdrobniejszych uwag, co do tego pisma. Jednocześnie zwraca się z serdeczną prośbą do wszystkich mieszkańców kwestionujących zapisy tego pisma o zachowanie elementarnych podstawowych zasad demokracji, gdyż mniejszość zawsze musi się podporządkować większości. W związku ze zbliżającym się terminem opracowania arkusza organizacyjnego zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy o zwołanie sesji nadzwyczajnej w celu podjęcia uchwały uchylającej wcześniej podjęte uchwały w sprawie lokalizacji Szkoły Podstawowej w Moszczenicy przy ulicy Piotrkowskiej i Dworcowej. Na ww. sesji dnia 26 kwietnia 2019 roku radni przy 10 głosach „za", 2 głosach przeciwnych oraz 2 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę *w sprawie uchylenia uchwał w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. św. Stanisława Kostki w Moszczenicy poprzez wskazanie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych*. Po szczegółowym zapoznaniu się z liczbą urodzeń w latach 2010-2018 pragnie poinformować, że w roku szkolnym 2018/2019 jest w Szkole Podstawowej w Moszczenicy 27 oddziałów. Natomiast w roku szkolnym 2019/2020 oddziałów będzie 25, więc do zagospodarowania będą dwie sale lekcyjne. Stwierdza, że w latach 2020/2021 będą 23 oddziały, 2021/2022 – 23 oddziały, 2022/2023 - 21 oddziałów, 2023/2024 – 20 oddziałów, 2024/2025 – 20 oddziałów, 2025/2026 – 19 oddziałów, 2026/2027 – 18 oddziałów. Wniosek jest taki, że możemy przygotować przepiękny obiekt, jednak, jeżeli nie będzie zgody rodziców w formie złożonych deklaracji, że dziecko będzie uczęszczać do budynku szkoły, to nie ma możliwości zagospodarować tego budynku na szkołę. Chciałby dodać, że środki finansowe z budżetu gminy na potrzeby oświaty przekazujemy w wysokości około 40% ogólnie otrzymywanej subwencji i dotacji, która na przełomie 2018 roku wynosiła ponad 13 mln, czyli musieli dofinansować do funkcjonowania oświaty blisko 5 mln zł. Nasuwa się pytanie, co dalej z budynkiem po wygaśnięciu gimnazjum. Wielokrotnie otrzymywał prośby o poprawę warunków lokalowych od różnych instytucji, organizacji, jednostek organizacyjnych, referatów, organizacji społecznych. Oświadcza, że w sposób zdecydowany sprzeciwia się i nigdy nie postawi wniosku do Rady Gminy o sprzedaż budynku po byłym gimnazjum do zagospodarowania na prywatne liceum o profilu informatycznym bądź prywatną szkołę języków obcych, ponieważ takie informacje krążą po gminie Moszczenica, a nazywamy je „wieść gminna niesie". Oświadcza również, że intencją Pana Wójta w 100% będzie, aby obiekt ten zagospodarowany był na potrzeby Gminy Moszczenica, a mogą być to: organizacje, Urząd Gminy, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminny Zespół Ochrony Zdrowia, pomieszczenia dla różnych organizacji działających na terenie naszej gminy np. harcerze, koła gospodyń wiejskich, emeryci, renciści, Gminna Biblioteka Publiczna, która obecnie funkcjonuje w trudnych warunkach lokalowych. Do budynku po gimnazjum przy ulicy Piotrkowskiej będzie przeniesiony Referat Edukacji. Chciałby także przedstawić przykrą sprawę, która dotknęła Wójta Gminy. Jest to zdarzenie z dnia 9 maja 2019 r. o godz. około 19^{00} w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu, gdzie jeden z mieszkańców gminy w sposób agresywny doszedł do stolika, przy którym siedział Wójt Gminy z Sekretarzem

Gminy wykrzykując i zachowując się bardzo agresywnie, że „raz miał Pan ze mną do czynienia, ale drugim razem już tak lekko Panu nie będzie". Pan ten nawiązał do agresywnego zachowania w stosunku do Wójta Gminy z dnia 26 października 2018 r., gdzie w sekretariacie Urzędu Gminy w sposób agresywny zaatakował Wójta Gminy w obecności czterech pracowników Urzędu Gminy. Nasuwa się pytanie, jak mieszkańcy gminy obecni na sali w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu zareagowali na to? Reakcją były oklaski. Wiele osób to nagrywało, a Pan Wójt podał wiele osób na świadków, gdyż tą sprawą zajmują się już organy ścigania. Kompetentne osoby dotrą do informacji. Ma nadzieję, że od organizatorów otrzyma listę obecności z tego spotkania jak również protokół, w którym mieszkańcy obecni na zebraniu domagali się różnych decyzji z Pana Wójta strony. Na dzień dzisiejszy takich dokumentów nie otrzymał. Reakcja oklaskami jest nawoływaniem do agresji. Po kilkunastu minutach ta sama osoba podeszła do stolika i wykonała ruch nogą taki, jak wykonuje zawodnik w zawodach MMA. Dotyczyło to osoby Pana Wójta jak również Sekretarza Gminy, z którym wspólnie siedział przy stoliku. Serdeczne podziękowanie dla pani, która odprowadziła pana. Organy ścigania prowadzą dochodzenie, a o sprawie poinformuje Radę Gminy.

W związku z zaistniałą sytuacją otrzymał do wiadomości bardzo ważne pisma, które stanowią ***załącznik Nr 4*** do niniejszego protokołu.

Następnie dodał, że od chwili, gdy usłyszeli, że gimnazjum zostanie wygaszone spotkali się z wszystkimi dyrektorami szkół, w których uczestniczyła także Przewodnicząca Rady Gminy. Pan Wójt zawsze pytał dyrektorów jednostek czy są w stanie zagospodarować wszystkich pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych z wygasającego gimnazjum. Trwało tak przez rok 2017, 2018 i 2019. Bardzo dziękuje wszystkim dyrektorom pozostałych placówek oświatowych za dołożenie wszelkich starań, aby przyjąć i zaoferować identyczne warunki pracy zarówno pracownikom pedagogicznym jak i niepedagogicznym z wygasającego gimnazjum. Na początku 2017 roku dał sowo, że nie znajdzie się nawet jedna osoba, która w wyniku wygaszania gimnazjum straci pracę. Oświadcza z pełną odpowiedzialnością, że wszyscy otrzymywali propozycję pracy, znalazły się jeszcze dodatkowe wakaty, co było miłym zaskoczeniem. Fakt jest, że nie wszyscy pracę przyjęli. Nie ma jednak ani jednej godziny ponadwymiarowej, co zaowocowało tym, że wszyscy pracownicy gimnazjum powinni być zadowoleni.

Przewodnicząca Rady Gminy potwierdziła słowa p. Wójta w sprawie pracy dla kadry pedagogicznej jak i niepedagogicznej dziękując za to. Ponadto dodała, że 7 maja 2019 roku wpłynęło pismo radnego Michała Lewickiego. Kserokopia pisma stanowi ***załącznik Nr 5*** do niniejszego protokołu, następnie je odczytała. Odczytała także odpowiedź na pismo radnego Daniela Cichosza, które stanowi ***załącznik Nr 6*** do niniejszego protokołu.

Ponadto dodała, że na zebranie 9 maja 2019 r. została zaproszona dyrektor Szkoły Podstawowej w Moszczenicy Jolanta Kujawska Wężyk. Na spotkaniu tym rozdano deklaracje radnego Daniela Cichosza. Po zebraniu wybrano 9 osobową komisję skrutacyjną mającą za zadanie policzyć głosy. Do dyrektora jednostki zostało wysłane pismo z prośbą o udostępnienie złożonych deklaracji z kwietnia. W odpowiedzi p. dyrektor poprosiła o podanie podstawy prawnej na podstawie której proszą o udostępnienie przedmiotowych deklaracji, gdyż, jako administrator jest zobowiązana do ustawy o ochronie danych osobowych. Pani dyrektor ich nie udostępniła. Następnie odczytała protokół z dnia 15 maja 2019 roku komisji skrutacyjnej z przeprowadzonej społecznej ankiety dla uczniów Szkoły Podstawowej w Moszczenicy w budynku po gimnazjum przy ulicy Piotrkowskiej oraz wyboru formy podziału szkoły im. św. Stanisława Kostki w Moszczenicy, a także autorstwa radnego Daniela Cichosza. Protokół sporządzono dnia 15 maja 2019 r. przez społecznie powołaną dnia 9 maja 2019 r. podczas zebrania w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w Moszczenicy komisję skrutacyjną. Komisja w składzie: Aleksandra Krawczyk, Beata

Dziadczyk, Beata Staniaszek, Beata Rudnicka, Marcin Kawnik, Małgorzata Domańska, Bożena Justyna, Jolanta Kujawska Wężyk – nieobecna. Komisja ustaliła, co następuje; liczba złożonych ankiet autorstwa Daniela Cichosza – 131, liczba złożonych społecznych ankiet - 1055. Komisja dokonała analizy społecznych ankiet stwierdzając: 31 ankiet nie zostało uwzględnionych z powodu: a) nieczytelnych podpisów, głos na tak – 5, głos na nie – 21; b) brak podpisu, głos na tak 4, c) bez zaznaczenia żadnej opcji – 1. Do dalszej analizy komisja przyjęła 1024 szt. ankiet. Na pytanie nr 1 określając, czy jesteś za tym, aby w budynku po gimnazjum w Moszczenicy przy ulicy Piotrkowskiej 13 były prowadzone zajęcia dla uczniów Szkoły Podstawowej im. św. Stanisława Kostki w Moszczenicy udzielone zostały następujące odpowiedzi. Tak – 640 szt. ankiet, co stanowi 63%, nie – 384 czyli 37%. Wśród 384 ankiet z udzieloną odpowiedzią „nie" 100 sztuk budzi wątpliwość komisji, jednak zostały one uwzględnione, jako głosy ważne. Na pytanie o treści, jaką formę podziału Szkoły Podstawowej w Moszczenicy wybierasz udzielono następujących odpowiedzi: klasy 0-3 w budynku przy ulicy Dworcowej, klasy 4-8 w budynku przy ulicy Piotrkowskiej 531 ankiet, co stanowi 83% z głosem na tak; klasy 0-3 w budynku przy ulicy Piotrkowskiej i 4-8 w budynku przy ulicy Dworcowej 47 ankiet, co stanowi 7% z głosem na tak, inny (jaki) – 62 ankiet z głosem na tak, co stanowi 10%. W odpowiedzi inny (jaki) udzielono następujących odpowiedzi: przeniesienie Szkoły Podstawowej z Gazomi do budynku po gimnazjum – 10 głosów, podział 0-8 – 38 głosów; utworzenie dwóch odrębnych szkół – 4 głosy, głosy bez wskazania podziału – 10.

Komisja dokonała analizy ankiet radnego Daniela Cichosza, i tak: na pytanie czy są Państwo za podziałem Szkoły Podstawowej im. św. Stanisława Kostki w Moszczenicy na klasy 0-4 z siedzibą przy ulicy Dworcowej, klasy 5-8 przy ulicy Piotrkowskiej: tak – 126 ankiet, co stanowi 96%, nie – 0 ankiet, ankiety nieważne – 5 ankiet – brak podpisu, co stanowi 4%. Na tym protokół zakończono.

Następnie poinformowała, że dotarły oświadczenia o treści: *w związku z tym, że zostali wprowadzeni w błąd podpisując deklaracje zaproponowaną przez niektórych rodziców na zebraniach w szkole oświadczamy, iż kategorycznie i zdecydowanie wycofujemy się z tej deklaracji.* Deklaracja obejmowała tylko oświadczenie rodziców czy chcą, aby dziecko od roku szkolnego 2019/20 uczyło się w budynku przy ulicy Dworcowej czy też przy ulicy Piotrkowskiej. W deklaracji nie było mowy, nikt z wychowawców nie poinformował, że jeśli wszyscy czy też zdecydowana większość zapisze dziecko do budynku przy ulicy Dworcowej, to w budynku przy ulicy Piotrkowskiej nie będzie szkoły. Deklaracja nie zwierała zmian o sposobie podziału Szkoły Podstawowej w Moszczenicy.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska otworzyła dyskusję na tenże temat. Wskazała, że radni znają jej zdanie i chciałaby, aby się wypowiedzieli.

Radny Daniel Cichosz nadmienił, że agresywne zachowanie jest niedopuszczalne i trzeba je potępiać. Bardzo mu przykro, że wydarzyło się to na tymże spotkaniu. Na poprzedniej sesji Rady Gminy powiedział, że na prośbę rodziców przeprowadzi ankietę o podziale poziomym szkoły. Po sesji nadzwyczajnej ankiety zostały przygotowane i na prośbę rodziców zawiózł do Szkoły Podstawowej w Moszczenicy, jednak nie zostały one przyjęte, a pani dyrektor powiedziała, że szkoła absolutnie odcina się od tych ankiet, że ankiet wcześniejszych nie organizowała, była to inicjatywa w części rodziców. Powiedział, że szanuje decyzję i przekaże ankiety rodzicom, którzy o to prosili, a w godzinach popołudniowych wynajmie sale w Gminnym Ośrodku Kultury i Sport i taka ankieta zostanie przeprowadzona. Otrzymał także telefon od pani dyrektor, że kategorycznie zabrania przeprowadzenia ankiety na terenie szkoły. Podkreśla, że zrobił to na prośbę rodziców będąc ich przedstawicielem, więc jest osobą bezstronną, a chce być w porządku wobec wszystkich rodziców. Ankieta ta miała dotyczyć rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Moszczenicy. Wszystkie przykre sytuacje nie miałyby miejsca, gdyby poszanowanie rodziców było

przestrzegane. Wystąpił do dyrektora jednostki, jako przedstawiciel rodziców i w dalszym ciągu nie może się do nich odnieść, gdyż pani dyrektor zdaniem radnego po raz kolejny zachowała się niepoważnie. 126 ankiet gdyby mógł porównać z ankietami ze Szkoły Podstawowej wówczas wiedziałby ilu jest rodziców, a ilu mieszkańców. Dla radnego ważny jest głos rodzica ze Szkoły Podstawowej w Moszczenicy. Niestety p. dyrektor po raz kolejny nie wykazała chęci współpracy, mimo ciągłych zapewnień, że ona nie jest podmiotowa w tej sprawie, że ankiet nie organizowała, a wyniki ankiet są na stronie internetowej szkoły. Jednych rodziców traktuje się poważnie, a drugich mniej. Zarzut, dlaczego zajmuje się sprawą, mimo, że nie ma radny dzieci w szkole jest karygodny. Uważa, że obecna sytuacja destabilizacyjna oświaty w naszej gminie niestety jest spowodowana tym, że nie wszyscy podchodzą do sprawy poważnie. Była to inicjatywa społeczna, którą rozpoczął radny Zdzisław Sitek. Praca radnego nie ogranicza do siedzenia na sesji. Musi także odnieść się do ataków na forach internetowych, ponieważ pojawił się artykuł na portalu piotrkowskie24.pl atakujący radnego osobę, że od tygodnia nie odpowiada na maila, gdzie dzień przed ukazaniem się artykułu rozmawiał z redaktorem, aby wysłał pytania na maila, otrzymał pytania więc dzień przed, a w dniu następnym ukazał się artykuł. Jest to zakłamanie dziennikarskie. Ciągle powtarza, że zaproponował ankietę, aby mieć odpowiedź rodziców o podziale poziomym szkoły. Nie może zgłosić wniosku formalnego nie mając porównania do ankiet, ponieważ nie miał możliwości sprawdzenia. Ankieta radnego był imienna i dotyczyła rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Moszczenicy. Chciałby usłyszeć od radnych co o tym sądzą, bo dla radnego momentami sprawa ta jest oczywista, budząca wątpliwości i nie są traktowani poważnie przez wszystkich.

Radny Zdzisław Sitek zawsze podtrzymuje stanowisko wyrażane publicznie. Na ostatnim posiedzeniu komisji wyraził stanowisko, że jeżeli w wyniku ankiety, którą złożył radny Daniel Cichosz okaże się, że deklaracja rodziców jest tak duża, że będzie można zorganizować nauczanie w Szkole Podstawowej po wygasającym gimnazjum to zawsze to poprze. Częściowa deklaracja, gdyż radny nie miał możliwości rozdania wszystkim deklaracji stworzyło podejrzenie, prawie pewność, że jeżeli wszyscy rodzice mieli możliwość, aby dostarczyć im deklaracje być może poprzez szkołę jak poprzednim razem, byłby wynik zupełnie inny. Uważa tak, ponieważ dochodziły do radnego opinie rodziców, że ich dzieci nie chciały rozstawać się z rocznikami, a gdyby był podział 0-8, to jakaś klasa musiałaby odejść z danego rocznika więc przyjaźnie byłyby rozerwane. Rodzice byli pod presją dzieci, dlatego zapisali je do szkoły w budynku przy ulicy Dworcowej. Pomysł, który wypłynął od rodziców o podziale poziomym szkoły, czyli 0-3 i 4-8 jest dobry. 126 osób zainteresowana jest takim podziałem. Popiera propozycje radnego Daniela Cichosza, aby umożliwić wypowiedź rodziców w celu możliwości wypowiedzenia się przez nich czy chcą innego podziału. Jest mu bardzo przykro z tego powodu, bo z radnym Danielem Cichoszem rozpoczęli rozmowy z p. Wójtem. Na forach internetowych był negatywny wpis na radnego Zdzisława Sitka. Zaczął organizować wspólnie z radnym Cichoszem i popiera te działania.

Radny Mieczysław Wieczorek dodał, że muszą kwestię uściślić, gdyż pojawia się często, że radny Daniel Cichosz, jako Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu występuje w imieniu członków komisji. Radny Daniel Cichosz występował, jako radny, ponieważ takiej delegacji od całej komisji nie otrzymał. Prosi nie mylić pojęć. Daje to niewłaściwy obraz, ponieważ nie wszyscy byli za tym, aby przeprowadzać kolejną ankietę.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał Przewodniczącą Rady Gminy o jej stanowisko. Dodał, że wszyscy do końca nie znają go.

Przewodnicząca Małgorzata Domańska dodała, że w budynku przy ul. Piotrkowskiej powinna być szkoła i odbywać się zajęcia. Obiekt ten jest wyjątkowy.

Wypowiedź ta przyjęta została brawami ze strony uczestników sesji.

Radny Waldemar Banaszczyk ponadto zapytał, w jaki sposób?

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska dodała, że po wyniku ankiet najbardziej obrazowe jest, aby klasy 0-3 były przy ul. Dworcowej, a 4-8 przy ul. Piotrkowskiej. W XX wieku uczyła się w lepszych warunkach, niż będą uczyły się wnuki. Walczy o to, aby dzieci miały lepsze warunki. Jest obiektywna. Wypowiedź ta również została przyjęta brawami.

Radny Waldemar Banaszczyk pytał Przewodniczącą Rady Gminy nie bez powodu. Dyskusja na temat budynku po wygasającym gimnazjum była na każdej sesji. Doszło do podjęcia decyzji jak zagospodarować obiekt po gimnazjum. Na marcowej sesji była bardzo szeroka dyskusja, a odzwierciedleniem tego jest protokół, gdzie były zapytania do pana Wójta jak budynek ostatecznie zostanie zagospodarowany. Pan Wójt przedstawił możliwości: 0-3, 0-4, 4-8, 0-8. Z uwagi na burzliwą dyskusję doszli do wniosku, że Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wypracuje wniosek jak zagospodarować budynek. Komisja wniosek wypracowała, że będzie podział 0-8. Przewodnicząca Rady Gminy złożyła wniosek formalny w sprawie systemu prowadzenia nauki w Szkole Podstawowej im. św. Stanisława Kostki w budynku przy ul. Piotrkowskiej 13 0-8. Wysoka Rada przychyliła się do takiego wniosku. Nie było wówczas pomysłu, a może był tylko nie chciało się radnym najbardziej zainteresowanym zapytać rodziców jak chcą, aby budynek ten zagospodarować. Nie było propozycji ze strony radnych. Uchwały Rady Gminy p. dyrektor nie była w stanie wykonać, ponieważ zdecydowana większość powiedziała, że chcą, aby dzieci uczęszczały do Szkoły Podstawowej przy ul. Dworcowej, nie widzą więc możliwości rozdzielenia szkoły w sposób 0-8. Były propozycje i pytania, np. radnego Janusza Banaszczyka, jakie są koszty. Wówczas radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że Rada Gminy nie liczy kosztów, ważne jest dobro dzieci. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wskazał, że warunki w klasach są dobre poza tym, że jest trochę ciasno na korytarzach. Jak okazało się, że już w przyszłym roku ubywa klas i w 2025 roku będzie 1/3 mniej dzieci, to tak nie można. Przewodnicząca Rady Gminy nie może mówić, że wszyscy znają jej stanowisko. Teraz tak, znają. Najpierw jest prośba, aby zatwierdzić sytuację bez głębszej analizy z mieszkańcami i radni zatwierdzają, a teraz mają uchylić uchwałę? Wniosek nasuwa się sam.

Przewodnicząca Rady Gminy nadmieniła, że podział klas 0-8 wyniknął po rozmowie z rodzicami, którzy mówili, że nie przepiszą jednego dziecka na ul. Piotrkowską mając dwoje dzieci w tym jedno młodsze, a drugie starsze, bo będzie nieporęcznie wozić dzieci do dwóch budynków. Tak motywowała swój wniosek o podział 0-8. W tym momencie jest zdania, że jeżeli rodzice nie wyrażają zgody na podział 0-8, to przychyli się do podziału 0-3 i 4-8.

Radny Daniel Cichosz zgadza się z tym, że Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wypracowała wniosek podziału szkoły 0-8 sugerując się wtenczas wypowiedzią Kuratora Oświaty, który mówił, że to rozwiązanie będzie najlepsze. Być może w mieście tak, niestety u nas się to nie udało. Zaproponowany podział 0-8 w odczuciu radnego był błędny i potrafi się przyznać do błędu. W tym momencie nie mogą się sugerować ankietą, ponieważ nie wie, czy są to tylko ankiety rodziców. Chciałby dać sobie czas po raz ostatni, aby spróbować porozmawiać z p. dyrektor. Nie wie czy współpraca będzie na jakimś poziomie, bo na razie jej nie ma.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że ma prawo domagać się wykładni prawnej i jeżeli mają nad czymś dyskutować i podejmować decyzje to muszą wiedzieć, nad czym dyskutują i czy jest to zgodne z prawem. Prosi więc o sprawdzenie pod względem prawnym, czy ankieta radnego Daniela Cichosza jest dobrze przygotowana i jest wiążąca dla Rady Gminy.

Radny Mieczysław Wieczorek nadmienił, że jest członkiem Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu. Dodał, że nie głosował za podziałem szkoły 0-8. Radnego stanowisko było zawsze, aby klasy 0-3 były na ulicy Piotrkowskiej.

Radny Janusz Banaszczyk wskazał, że głosował przeciwko, mówił o sprawach ekonomicznych. Dodał, że Pan Wójt był za podziałem szkoły na dwa budynki, więc nie wie, dlaczego był naskok na Pana Wójta. Nie wie, co się stało, że nie zadziałało. Zgadza się, że najważniejsze są dzieci i wnuki. Prosi nie obwiniać i obrażać p. Wójta i Rady Gminy, która głosowała za podziałem szkoły na dwa budynki.

Mieszkanka gminy w imieniu zaangażowanych rodziców, wskazując, że jest ich znaczna grupa podziękować radnemu Danielowi Cichosz (brawa uczestników sesji), bo jego inicjatywa otworzyła szanse na wypowiedzenie się, dzięki czemu są obecni. Mają nadzieję, że mogą dyskutować, ponieważ brak jest społecznej dyskusji. W tej ważnej społecznej sprawie nie powinno być stron, powinien być interes społeczny i dobro naszych dzieci. Powinno to ich łączyć, a nie dzielić, a są bardzo podzieleni. Mówimy cały czas o prawie, ale jeżeli mamy stosować prawo to stosujmy je jednolicie. Radny zapytał o podstawy prawne ankiety, nie wie czy o ankiety radnego, czy społecznej. Natomiast nikt nie zapytał o podstawę prawną deklaracji rodziców Szkoły Podstawowej w Moszczenicy, a może warto byłoby o to zapytać. Nie może być tak, że do pewnych dokumentów stosowane są tylko fakty, a do innych powinno być stosowane prawo. Tak robić nie można. Ankiety, deklaracje radnego czy społeczne są tylko i wyłącznie formą społecznej konsultacji. Wypowiadała się podczas posiedzenia komisji wspólnych i też zadała pytanie, co tak naprawdę się stało. Nikt rodziców nie zapytał, na jaką formę podziału tak naprawdę godzą się. Zostawmy ten temat, bo myśli, że sprawa jest zamknięta w tym zakresie. Teraz rodzice chcą się wypowiedzieć i pytają czy Państwo pozwolą na to. Mówią o demokracji, która polega na dyskusji, rozmowie i dochodzeniu do mądrego konsensusu. Do tego powinna prowadzić mądra władza, a mają nadzieję i za takich uważają Wysoką Radę i p. Wójta chcąc jednocześnie mądrych decyzji opartych również o wysłuchanie obywateli tej miejscowości. Cały czas jest ta deklaracja i zasadnicza wątpliwość mieszkanki. Pierwsza deklaracja jeżeli jest tak bardzo ważna to myśli, że mogłaby być podstawą, co najwyżej do uchylenia uchwały o sposobie podziału, natomiast absolutnie również w świetle prawa nie dawała podstawy do uchylenia uchwały pierwszej, czyli która ustanowiła szkołę w budynku (brawa uczestników sesji), ona w żaden sposób nie podważała, mówiła tylko, że rodzice nie godzą się na podział 0-8. Dlaczego zatem podjęli Państwo uchwałę w bardzo dziwnym pośpiesznym trybie sesji nadzwyczajnej z nikim nie rozmawiając. Nikt ich nie zapytał. Teraz apelują, proszą o to, aby ich wysłuchano, aby był rzetelny obraz woli rodziców. Tylko na takiej podstawie mogą Państwo podjąć mądrą decyzję, a takiej decyzji oczekują. To nie jest tak, że raz podjętej decyzji nie można zmienić. Mówią Państwo bardzo dużo o prawie, to doskonale wiedzą, że w świetle prawa jest absolutnie dopuszczalne, że można z tej decyzji się wycofać. I o to proszą (brawa uczestników sesji).

Mieszkanka Moszczenicy zacytowała przysięgę „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców". Przysięgę nawiązuje do wypowiedzi radnego Wojciecha Jarzębowskiego, który powiedział, że radni reprezentują różne części gminy i każdy będzie dbał tylko i wyłącznie o swój teren gminy ze względów ekonomicznych. Myśli, że rodzice podzielą zdanie, że radni powinni dbać o dobro całej gminy i jej mieszkańców, a przede wszystkim bronić osoby bezbronne, a są to dzieci. To my musimy bronić dobra i bezpieczeństwa dzieci patrząc na perspektywę czasu 10-20 lat, a nie tu i teraz. Wydaje się, że nasza miejscowość jest rozwojowa i nie można powiedzieć, że za 10-15 lat będzie dzieci coraz mniej, a nawet nie będą się rodzić. Bardzo proszą, aby radni wzięli pod uwagę dłuższy okres czasu, czyli 15-20 lat. Uważa również, że oddziały klasowe mogą być mniej liczne, nie musi być ich coraz mniej. Skorzystają na tym dzieci, a przecież chodzi o i ich bezpieczeństwo. Wiadomo także, że w szkole jest bezpieczniej jak dzieci jest mniej. Przerwa służy do odpoczynku dzieciom.

Inny mieszkaniec nadmienił, że nie chodzi o to, aby oddziały klasowe zmniejszać. Pan Wójt mówi, że w 2025 będzie oddziałów mniej i sale zostaną wolne, więc trzeba zburzyć ściany, które zostały teraz postawione i podzielić jeszcze raz na cztery, aby siedziało po 8 dzieci. Spełnicie nasze postulaty, bo to też jest bardzo ważne.

Radny Waldemar Banaszczyk nadmienił, że muszą brać pod uwagę statystyki, bo jest to bardzo ważne. Ślubowania przestrzegają, ale art. 23 ustawy o samorządzie gminnym zobowiązuje do decyzji, jaką przedstawił.

Uczestniczka sesji nadmieniła, że tabelki się nie zmieniły na dzień 26 kwietnia i jeżeli wtedy była to podstawa do decyzji pozytywnej, to, co w nich się zmieniło. Jedynym argumentem, który radni mieli to były deklaracje. Teraz próbują wykazać, że część deklaracji została podważona przez rodziców. Tak naprawdę przede wszystkim rodzice chcą się wypowiedzieć i jeżeli mamy dyskutować w ramach demokracji to powinni radni pozwolić rodzicom wypowiedzieć się. Prosi nie wmawiać rodzicom, że jest to ich wina, że tej szkoły nie będzie. Nie mieli radni żadnej podstawy do uchylenia pierwszej generalnej uchwały, natomiast, co do sposobu podziału chcą dyskutować. Podstawą jednak jest, że radni przywrócą funkcjonowanie tej szkoły, czyli uchwalą uchwałę, która pozwoli, aby budynek szkoły był na przeznaczony cele oświatowe. Deklaracje były pretekstem, które pokazały, że w dziwny i niezrozumiały dla mieszkańców sposób radni zmienili swoje intencje. Nagle stwierdzili, że nie chcą szkoły. Proszą zatem o wsłuchanie się w głos obywateli, suwerena, bo suweren wbrew tego, co mówi radny ma ogromne znaczenie. Jako obywatele pokazują swoją postawą, gdzie tak naprawdę trzeba mierzyć to, co jest najważniejsze, czyli interes społeczny ponad ekonomią, tabelki demograficzne. Radni powinni się tym kierować podejmując te decyzje.

Inny uczestnik sesji dodał, że to mieszkańcy wybierają radnych, którzy przekazują ich głos. We wszystkich ankietach pomijane są osoby, które dawały środki, czyli przodkowie, dziadkowie, dlaczego więc decydują tylko rodzice.

Mieszkaniec gminy dodał, że atakują go na ulicy Proszeńskiej szaleni kierowcy. Dziś miał identyczną sytuację jak Pan Wójt, tylko on nic nie obiecał, w ogóle z nim nie rozmawiał, a wręcz zwrócił już raz uwagę na sposób, w jaki jeździ. Pana Wójta zaatakował, bo widocznie coś do Pana miał, dlaczego p. Wójt nie powie, o co chodziło. Coś mu Pan opowiada, mieszkaniec wraca do domu i okazuje się, że jest inaczej niż mu przedstawiono, dlatego się zdenerwował. Zachował się karygodnie.

Radny Wojciech Jarzębowski wie jak ślubował. Dla radnego jest i było zawsze dobro całej gminy, czyli 23 sołectw i tak będzie dopóki będzie mógł służyć tej radzie.

Radny Jacek Kozakowski nadmienił, że gmina Moszczenica ma ponad 110 km^2. Radni zostali wybrani w 15 okręgach. W kampanii wyborczej składali zobowiązania swoim wyborcom, wiec mają wobec nich zobowiązania, nie będą pracować tylko na rzecz dzieci w miejscowości Moszczenica.

Radny Tadeusz Kowara będąc przewodniczącym Komisji Rewizyjnej dokonał w miesiącu marcu kontroli Szkoły Podstawowej im. św. Stanisława Kostki w Moszczenicy. Komisję Rewizyjną obowiązują pewne standardy. Kontrola została przeprowadzona zgodnie z zarządzeniem Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Zdrowia. Stwierdza kategorycznie, że żadna z klas w Szkole Podstawowej w Moszczenicy nie jest klasą przeładowaną. Na każde dziecko 0-3 przysługuje 1,25m^2 powierzchni. Nie stwierdzili, że w szkole jest któraś klasa za mała w stosunku do liczby dzieci. Oprócz tego mieszkaniec na poprzednim posiedzeniu komisji zarzucił, że dzieci jedzą posiłki na parapecie. Stwierdza kategorycznie, że na kontroli był do godz. 13.30 i nie widział, aby jakiekolwiek dziecko jadło obiad na parapecie.

Mieszkanka gminy dodała, że te argumenty istniały, kiedy była uchwalana uchwała. Dlaczego radni ustalili, że ta szkoła ma być i na skutek deklaracji wycofali się. Nie widzi

w tym logiki i uzasadnienia. Rada Gminy szuka pokrętnych uzasadnień na uchylenie swojej decyzji. Tak naprawdę wszystkie fakty, które teraz są powoływane istniały w dacie podejmowania pierwotnej uchwały. Nie można tak robić, gdyż pokazuje to intencje. W tym momencie podejmując pozytywną uchwałę te fakty interpretowano, gdy szkoła była. W ten sposób zgodnie z żadnym prawem taka interpretacja nie przystoi.

Radny Tadeusz Kowara jest za tym, aby nauka odbywała się także w szkole przy ul. Piotrkowskiej, jeżeli jest taka wola rodziców, bo to rodzic decyduje, gdzie będzie chodzić dziecko (brawa uczestników sesji).

Mieszkaniec prosi o danie zielonego światła Szkole Podstawowej w Moszczenicy przy ulicy Piotrkowskiej. Wcześniej zielone światło otrzymała Szkoła Podstawowa w Rękoraju, nie tak dawno w Szkoła Podstawowa w Gazomi. Inne argumenty, które są poruszane może mają inną wartość, ale przynajmniej dla wielu są to elementy drugo - trzecioplanowe. Oczekiwał, że usłyszy konkretne stanowisko wtedy mieliby możliwość ocenienia czy ich akcja ratowania szkoły ma być dalej kontynuowana czy spotyka się z radnych aprobatą. Jeżeli tego nie usłyszą, to akcja będzie trwać i będzie się coraz więcej ludzi dołączać.

W tym momencie Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła dziesięciominutową przerwę w obradach.

Punkt 5

1)

Następnie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż w okresie sprawozdawczym wydał zarządzenia w sprawach: 1) zmian w budżetu gminy na 2019 rok; 2) Powołania Zespołu ds. przygotowania projektu raportu o stanie Gminy Moszczenica za rok 2018; 3) ustalenia normy eksploatacyjnej zużycia paliwa pojazdu służbowego Urzędu Gminy w Moszczenicy; 4) ustalenia normy eksploatacyjnej zużycia paliwa pojazdu służbowego Urzędu Gminy w Moszczenicy; 5) ustalenia normy eksploatacyjnej zużycia paliwa pojazdu służbowego Urzędu Gminy w Moszczenicy; 6) powołania koordynatora gminnego; 7) wprowadzenia zasad (polityki) rachunkowości w Urzędzie Gminy w Moszczenicy związanych z realizacją Projektu pn.: „Szkoły nowych horyzontów – rozwijanie indywidualnych predyspozycji uczniów szkół podstawowych z terenu gminy Moszczenica" 8) przekazania do realizacji Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie zadania „Usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania" realizowanego w ramach partnerstwa z Powiatem Piotrkowskim w projekcie pn: PoCuś – Piotrkowskie Centrum Usług Środowiskowych" 9) zmiany w składzie Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania pomocy w Rodzinie w Moszczenicy; 10) zmian budżetu Gminy na 2019 rok; 11) zmiany w składzie Komisji Przetargowej na przeprowadzenie postępowania przetargowego na „Usługę ubezpieczenia Gminy Moszczenica wraz z jednostkami organizacyjnymi" 12) powołania komisji do przeprowadzenia naboru na stanowisko podinspektora ds. inwestycji; 13) zmian budżetu Gminy na 2019 rok; 14) zmiany regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy w Moszczenicy; 15) zmian budżetu Gminy na 2019 rok.

Ponadto Pan Wójt wskazał, iż jego działalność to bieżące sprawy samorządowe wynikające z kompetencji i obowiązków Wójta Gminy. Niektóre z tych spraw zasługują na omówienie. Poinformował, iż prace na Moszczenickich Terenach Inwestycyjnych przebiegają zgodnie z harmonogramem. Nie widzi jakiegokolwiek zagrożenia terminu wykonania tejże inwestycji. Ma nadzieję, że teren po byłych Zakładach Przemysłu Bawełnianego zostanie pięknie zagospodarowany, a nasi mieszkańcy będą zadowoleni i nie będą wspominać, że to ich ojcowie czy dziadkowie budynki budowali bądź w tychże budynkach pracowali, a teraz zostały zniszczone. Kolejna inwestycja to rewaloryzacja zabytkowego parku w Moszczenicy. Na poprzedniej sesji informował, że pierwszy przetarg nie doszedł do skutku, ponieważ

obejmował wszystkie części zamówienia dotyczące rewaloryzacji parku. Postanowili przetarg podzielić na sześć kolejnych części zgodnie z obowiązującym prawem, na każdą część obowiązywał przetarg nieograniczony. Trzy części zostały rozstrzygnięte w trybie przetargu nieograniczonego i podpisano umowy, część I to wykonanie nasadzeń zieleni parkowej, część II to wykonanie wycinki drzew, krzewów i pielęgnacji zieleni oraz część III to wykonanie oświetlenia parkowego i monitoringu wizyjnego. Trzy pozostałe zamówienia zostały udzielone w trybie postępowania z wolnej ręki, a jest to wykonanie rowu w zakresie rozbudowy rowu odwadniającego oraz konserwacje stawu, wykonanie wewnętrznego układu komunikacyjnego oraz wykonanie elementów małej architektury. Koszt całego przedsięwzięcia to 1 mln 700 tys. Kolejna inwestycja to modernizacja dróg poprzez poprawę efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego. Trwa kompleksowa modernizacja gospodarki wodno - kanalizacyjnej poza Aglomeracją Moszczenicką, czyli modernizacja ujęcia wody w Srocku jak i Jarostach, oraz budowa części kanalizacji sanitarnej w ulicy Cmentarnej w Moszczenicy. Środki zewnętrzne to 2 mln, a całość przedsięwzięcia to ponad 6 mln zł. Prace przebiegają prawidłowo, choć z jednym problemem wynikającym z trudnościami w ustaleniu granicy pomiędzy ujęciem wody w Srocku a osobą sąsiadującą z działką, na której znajduje się ujęcie wody w Srocku. Ma nadzieję, że sprawy te w najbliższym czasie zostaną wyjaśnione. Następnie nadmienił, że czekamy na rozstrzygnięcie wniosku *modernizacja gospodarki wodno – kanalizacyjnej w Aglomeracji Moszczenickiej* pod względem merytorycznym. Jest to najdroższa inwestycja w historii gminy Moszczenica. Ma nadzieję, że tym razem będzie po myśli naszej gminy, gdyż wniosek składamy po raz trzeci. Czekamy również na rozstrzygnięcie wniosku z Funduszu dróg samorządowych oraz grantów trzech sołectw, niestety po raz kolejny nie dostaliśmy dofinansowania na budowę monitoringu, wspólnie złożonego wniosku z gminą Będków.
Następnie poinformował, że sukcesem zakończyły się starania w sprawie sygnalizacji świetlnej na drodze nr 91 od miejscowości Srock do Daszówki, a wszyscy wiedzą, że wyjazd z drogi podporządkowanej na drogę nr 91 jest bardzo ciężki. Na skrzyżowaniach będą wykonywane instalacje świetlne do końca lipca 2019 roku, a w niektórych miejscowościach mają być wykonane chodniki oraz zatoki autobusowe. Jako gospodarz gminy jest z tego bardzo zadowolony. Dodał, iż dyrektor firmy Budimex na prośbę Wójta Gminy zobowiązał się, że na drodze nr 91 będą postawione znaki informacyjne w kierunku wszystkich przecznic od strony wschodniej, takie jak obecnie znajdują się od strony zachodniej, aby samochody ciężarowe nie korzystały z dróg gminnych.

Dobra informacja dotyczy budowy instytutu hodowlano-dydaktycznego, obręb geodezyjny Baby. Ku zaskoczeniu otrzymaliśmy prośbę od firmy, aby umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej budowy instytutu dydaktyczno – hodowlanego. Decyzją Wójta Gminy w dniu 6 maja 2019 roku zostało umorzone postępowanie.

Na poprzedniej sesji informował, iż na zebraniach sołeckich mieszkańcy zgłaszali potrzeby inwestycyjne poszczególnych sołectw w formie wniosków. Ustalając budżet na rok 2020 Rada Gminy zadecyduje, które powinny być realizowane w najbliższej kolejności i tak: Srock: nakładka i chodnik ul. Krótka, budowa szkoły; Raciborowice: remont ulicy od kapliczki w kierunku północnym; Gazomia Stara: kanalizacja i droga; Moszczenica: gazyfikacja oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 716; Raków: Wykonanie nakładki na ulicy Głównej (łącząca Michałów z drogą nr 716), utwardzenie kruszywem ul. Leśnej i kanalizacja; Gościmowice Pierwsze: budowa zatok w kierunku Gościmowic Drugich - Powęzin, dokończenie nakładki na całej długości drogi w Gościmowicach Pierwszych; Baby: nakładka na ulicy Sieradzkiej, Szkolnej i Rzemieślniczej, oraz nawierzchnia przy ul. Dworcowej; Jarosty: boisko wielofunkcyjne + bieżnia przy Szkole Podstawowej, parking przed sklepem oraz nowy chodnik w miejscowości, Jarosty Duże, czyli ul. Nowa; Białkowice: czy szkoła w Gazomi będzie doposażona przez Gminę, możliwość usunięcia wypukłych

pasów z drogi ze względu na duży hałas, diety za wyjazdy do gminy oraz pobieranie pieniędzy z kasy wiejskiej; Rękoraj: naprawienie zniszczonego chodnika, droga na Parcel, prośba o nie wyrażenie zgody na składowisko azbestu, naprawa drogi ul. Rękorajskiej, naprawa poboczy przy drugim Rękoraju, wyrównanie drogi w Pieńkach i Przydatkach; Gajkowice: wykonanie przepustu przy ulicy konkretnego mieszkańca, budowa Domu Ludowego; Kiełczówka: utwardzenie parkingu naprzeciw Kościoła, tereny po budynku mleczarni; Moszczenica Osiedle: kosze na śmieci przy ul. Spacerowej, budowa chodnika ul. Fabryczna, progi zwalniające na ul. Spacerowej, droga prowadząca do byłej cegielni; Pomyków: kanalizacja i budowa Domu Ludowego; Sierosław: droga na Pieńki Sierosławskie, Pogłębienie rowu i odmulenie od nr 16 do 11; Gościmowice Drugie: budowa kanalizacji w sołectwie, budowa drogi oraz oczyszczenie przydrożnych rowów; Gościmowice Drugie – Powęziny: budowa drogi w sołectwie i budowa kanalizacji; Kosów: naprawienie dziury naprzeciw sali OSP, końcowy odcinek drogi na Batorówce, budowa gazociągu przez miejscowość Kosów; Moszczenica Wola: ul. Piotrkowska wraz z chodnikami, gaz do Woli Moszczenickiej; Karlin: Utwardzenie drogi od ogrodów do Daszówki, wykonanie rowu odwadniającego wzdłuż ul. Słonecznej; Michałów: ul. Wesoła oraz przeprowadzenie modernizacji ujęcia wody w Jarostach i wykonanie w tłuczniu ul. Polnej; Podolin: przeprowadzenie remontów dróg w całym sołectwie zarówno dróg gminnych jak i powiatowych; Gazomia Nowa: Remont drogi od kapliczki do lasu oraz nakładka na głównej drodze.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska podziękowała p. Wójtowi oraz pracownikom Urzędu Gminy za pomoc następnie otworzyła dyskusje w tym temacie.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy w pobliżu dużych skupisk ludności są zagrożone tereny, na których można otworzyć działalność.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że przystępujemy do opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Należy zgłaszać wszelkiego rodzaju wnioski.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dodała, że muszą zmierzyć się z kolejnym wyzwaniem. Niestety kolejna firma próbuje na terenie naszej gminy budować coś, co z pewnością będzie bardzo uciążliwe szczególnie dla mieszkańców Raciborowic i Kiełczówki. Wpłynął wniosek o budowę sześciu kurników. Jest to obszar 10 ha, więc absolutnie gmina nie będzie miała dodatkowych zysków z prowadzonej działalności, będzie to działalność niestety rolnicza, więc podatek będzie rolniczy. Myśli, że po pierwszej reakcji mieszkańców i wszystkich osób sąsiadujących, gdzie temat ten poruszany był wcześniej, pracujący na tym terenie ludzie twierdzili, że będą uprawiane rośliny, więc ewidentnie mieszkańcy wprowadzani byli w błąd. Myśli, że z pomocą Państwa i mieszkańców z problemem się uporają, ponieważ budowa dotyczy dużych jednostek produkcyjnych, czyli ogromne ilości kur. Jest to równoznaczne z identycznym odorem jak z chlewni. Do chwili obecnej udzielała odpowiedzi, że będą uprawy rolne, w tej chwili złożony jest wniosek Urzędzie Gminy. Niestety studium nie jest aktem prawa miejscowego i nawet zapis w studium, który określałby kierunki rozwoju i ograniczenie wszelkich inwestycji uciążliwych nie będzie prawem. Aktem prawa miejscowego jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Radna wiedząc o próbach pobudowania kurników złożyła zastrzeżenie do studium, przy czym tylko plan zagospodarowania przestrzennego może od tego uchronić. Myśli, że ludzie na pewno zareagują, gdyż jest bardzo duża liczba osób sąsiadujących. Liczy na pomoc wszystkich, którzy są przeciwni powstaniu w naszej gminie wszelkiego rodzaju inwestycji, z których absolutnie gmina nie będzie miała dodatkowych zysków.

Radny Zdzisław Sitek zapytał, czy inwestor kurników to osoba budująca na gruntach własnych, czy grunty zostały zakupione.

W odpowiedzi radna Małgorzata Śmiechowicz dodała, że z dyskretnych informacji wie, że grunty te należały do PKP, ktoś zakupił prywatnie całe 10 ha.

Pan Wójt nadmienił, że rzeczywiście studium nie jest aktem prawa miejscowego, ale na podstawie zapisów w studium można opracować plan.

Radny Jacek Kozakowski dodał, że mieszkańcy Gościmowic Drugich zwracają się z prośbą o wyrównanie równiarką drogi dojazdowej do pól obok strażnicy OSP i nawiezienie tłucznia.

Pan Wójt zapytał czy właściciele wyrażają zgodę na poszerzenie pasa drogowego.

Radny Tadeusz Kowara zapytał, jakimi sprawami będzie zajmował się koordynator gminny. Ponadto dodał, że nie ma połowy zadań, które były zgłaszane na zebraniu sołeckim w Rękoraju i Sierosławiu. Przede wszystkim poruszany był temat chodników w Rękoraju, jak wygląda na obecną chwilę sprawa budowy hali gimnastycznej w Rękoraju. Następnie p. Wójt mówił o drodze łączącej Gajkowice z Rękorajem. Na drogę tą jest projekt techniczny od 18 lat, kiedyś było pozwolenie, ale na pewno wygasło. Droga od p. Kaczmarka do p. Simińskiego, gdzie są straszne dziury, ponadto parking przed szkołą. W Sierosławiu zwracano uwagę na drogę dojazdową do pól, która nazywa się „wiklina". Może zmobilizować jedynie, aby mieszkańcy nawieźli materiał, ale nie będzie mówił skąd wziąć.

Pan Wójt dodał, że w Rękoraju ma 13 pozycji natomiast w Sierosławiu 3. Zgadza się, że jakość dróg dojazdowych do pól jest kiepska, ale radny przed chwilą sam powiedział, że dzisiaj ciągniki nie są C330 czy C328, tylko pięciokrotnie większe. Taki stan dróg będzie, dopóki nie uporamy się z drogami, gdzie mieszkają ludzie, wtenczas wezmą się za drogi dojazdowe do pól. Rada Gminy, jeżeli zdecyduje, aby naprawiać drogę dojazdową do pól w Rękoraju, to p. Wójt ma obowiązek ją wykonać.

Radna Marianna Zielonka prosi, aby na drodze dojazdowej do pól od kapliczki do lasu nawieźć gruzu, aby ludzie mieli łatwiej dojechać. Mieszkańcy drugiej części Gazomi Nowej prosili, aby po drugiej stronie wykopać rów, gdyż go nie ma, a po asfalcie płynie woda niszcząc go.

Pan Wójt powiedział, że jest to dokument oficjalny, a mieszkańcy zgłaszali wnioski. Rada Gminy zadecyduje, które wnioski w roku 2020 będą realizowane, jako pierwsze.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy p. Wójt ma informacje, jaką mamy możliwość uzyskania dotacji na ul. Gazomską.

Pan Wójt nadmienił, że „drogi samorządowe" do ewentualnych dofinansowań do 80%.

Radny Henryk Jończyk poruszył temat odcinka drogi od Ośrodka Zdrowia w Srocku do Żydowskiej Kolonii. Chodzi o utwardzenie destruktem, aby ludzie mogli przejechać rowerem. Tragedią jest jechanie rowerem tą drogą.

Pan Wójt powtórzył, że przedstawił dokument, a który wniosek będzie wykonywany w pierwszej kolejności zadecyduje Rada Gminy w głosowaniu.

Radny Waldemar Banaszczyk dodał, że na zebraniu w Rakowie była mowa o łączniku między Michałowem a Rakowem, który łączy te miejscowości, ulica Wietrzna, a jest to droga dojazdowa do Moszczenicy.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała p. Wójta o termin rozstrzygnięcia wniosku wodno-kanalizacyjnego, który jest po raz trzeci złożony.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że rozstrzygnięto wniosek pod względem formalnym, gdzie spełniliśmy wymagania, czekamy na rozstrzygnięcie merytoryczne.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Punkt 6

W punkcie tym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tadeusz Kowara wskazał, że Komisja Rewizyjna nie miała spotkań.

Punkt 7

W punkcie tym Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji wskazał, iż z uwagi na brak potrzeb nie spotykała się.

Punkt 8

Pan Wójt nadmienił, iż decyzją organu stanowiącego Przedsiębiorstwo Komunalne we własnym zakresie będzie dbać o bieżące utrzymanie dróg gminnych oraz zimowe utrzymanie dróg powiatowych.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski wskazał, iż przedstawił szczegółową informację na temat przebiegu akcji zima 2018/2019 na wspólnym posiedzeniu komisji. Natomiast zadanie w zakresie utrzymania dróg realizują tylko wtedy, kiedy wymaga interwencyjne szybkie działanie w celu bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Wszystkie inne rzeczy naprawcze dróg mają na zasadzie powierzenia, czyli otrzymania zlecenia. Koordynatorem napraw dróg jest gmina Moszczenica. Na niektóre odcinki rowu mają zlecenia, więc je wykonują. Natomiast na dzień dzisiejszy zleceń na odcinki dróg, które wymagają większych nakładów, a nie zabezpieczenia przejezdności dróg nie mają. Czekają na takie zlecenia, jeżeli będą ustalone priorytety oraz środki na realizację zadań. Remonty nie są tanie. Na dzień dzisiejszy nie widzi dużych zagrożeń na drogach.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie. Powyższe sprawozdanie stanowi ***załącznik Nr 7*** do niniejszego protokołu.

Punkt 9

Pan Wójt nadmienił, że temat ten był szczegółowo omawiany na posiedzeniach stałych komisji. Na zadawane pytania odpowiedzi udzielał pracownik merytoryczny. Cieszy się, że udało się uzyskać porozumienie z firmą Juko Sp. z o.o., która potraktowała naszą gminę po przyjacielsku i nie mamy podwyżek jak w sąsiednich gminach. Zachęca do segregacji śmieci, będą to oszczędności dla budżetu domowego, a jednocześnie dbanie o ochronę środowiska.

Radni nie wnosili żadnych uwag ani pytań do przedstawionego sprawozdania. Powyższe sprawozdanie stanowi ***załącznik Nr 8*** do niniejszego protokołu.

Punkt 10

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego nadmienił, iż na wspólnym posiedzeniu trzech komisji przedstawił informację o sytuacji gospodarczej osiągniętych wyników działalności za rok 2018. Na wszystkie zadane pytania udzielił odpowiedzi. Szczegółowa informacja na ten temat stanowi ***załącznik NR 9*** do niniejszego protokołu.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Pan Wójt poinformował z satysfakcją, że nasze Przedsiębiorstwo Komunalne funkcjonuje bardzo dobrze. Wszystkie sprawy związane z bieżącym utrzymaniem dróg i pozostałymi pracami tj. utrzymania wodociągów, stacji uzdatniania wody, oczyszczalni ścieków, kanalizacji sanitarnej jak i deszczowej przebiegają w sposób prawidłowy. Dziękuje bardzo Prezesowi oraz całemu Zarządowi spółki. To, co obecnie dzieje się w spółce jest przykładem dla innych gmin, a mając własne Przedsiębiorstwo Komunalne można zabezpieczyć przede wszystkim bieżące potrzeby naszych mieszkańców. Złożony jest wniosek o dofinansowanie zewnętrzne ocieplenia i elewacji głównego budynku Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Radny Waldemar Banaszczyk analizując informację Przedsiębiorstwa Komunalnego podkreślił, iż spółka zamknęła swoją działalność wynikiem finansowym dodatnim, a pieniądze przeznacza na wzniosły cel – powiększenie kapitału rezerwowego spółki.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, że działalność spółki komunalnej składa się z kilku działalności. Są działalności bardziej dochodowe oraz straty. Pyta, więc, które działalności są dochodowe, gdzie można wypracować zysk, a do których musi dokładać.

W odpowiedzi na pytanie Prezes spółki poinformował, że w przedłożonej informacji pokazują strukturę przychodów. Spółka nie jest nakierowana wyłącznie na kategorię zysku, jest nakierowana na zaspokojenie potrzeb właściciela spółki, czyli potrzeb gminy, aby zysk tak minimalizować, żeby występował, ale maksymalizować go nie kosztem budżetu. Nie można większego zysku w wykonywanych usługach na rzecz Gminy naliczyć niż 3%, czyli jest to ryzyko handlowe, dlatego trudno mu odnieść się do zadanego pytania, ponieważ prace wykonywane na rzecz gminy są do 3%, a niejednokrotnie 0,2 zysku. Musi występować zysk w spółce, gdyby go nie było to spółka zmierza do likwidacji, gdyż taka decyzja musiałaby zapaść przez właściciela spółki.

Radny Zdzisław Sitek może domniemywać, że jeżeli niektóre prace wykonywałyby firmy zewnętrzne byłyby znacznie droższe.

Prezes Bogdan Rogalski dodał, że wielu rzeczy firmy nie chcą się podejmować, gdyż jest to nieopłacalne. Spółka musi to wykonać, ponieważ Rada Gminy podjęła uchwałę o powierzeniu, czyli rada powierza i zobowiązuje się do pokrycia kosztów. Wszystkie koszty są zaewidencjonowane zgodnie z ustawą o rachunkowości i zarachowane w związku z tym porównując spółkę do osoby fizycznej mogą być droższi. Takie są reguły ekonomiczne. Na dzień dzisiejszy koszty są ewidencjonowane według miejsca ich powstawania. Każde działanie jest wyodrębnione na rachunku tzw. koncie syntetycznym przeniesione na analityczne, które pozwala zobrazować podział kosztów na danym zadaniu, czy jest to zysk czy strata.

Radny Michał Lewicki z wielką satysfakcją wysłuchał informacji o sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Komunalnego. Spółka, jeżeli tak dobrze wykonuje powierzone czynności to może mogłaby część robót wykonać przy rewaloryzacji parku w Moszczenicy. Myśli, że byłoby to dobre, gdyż zatrudnieni byliby nasi mieszkańcy.

Prezes Bogdan Rogalski nadmienił, że jest to szerszy problem. Jest to realizacja zadań z dofinansowania, gmina rozliczała zadanie w formie zamówienia publicznego. Ogłoszono przetarg i wyłoniono wykonawcę. Musieliby przystąpić do przetargu, a nie we wszystkim zakresie są przygotowani. Nie dysponują np. drobnym sprzętem parkowym, posiadają duże środki transportu. Trzeba się przygotować do eksploatacji tego parku. Z chwilą dokonania rewitalizacji będzie potrzeba go utrzymywać i muszą się do tego przymierzać.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Punkt 11

1)

Propozycje zmian budżetu gminy na 2019 rok przedstawił i omówił Wójt Gminy Marceli Piekarek na posiedzeniach stałych komisji. Objaśnienia do zmian stanowią ***załącznik NR 10*** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska zapytała o opinie stałych komisji w tym temacie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Małgorzata Śmiechowicz wskazała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Daniel Cichosz stwierdził, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

Imienny wykaz z głosowania jawnego w sprawie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Moszczenica na 2019 rok (***załącznik Nr 11*** do niniejszego protokołu):
Liczba obecnych radnych: 14
Liczba głosów „za": 14 - Bartłomiej Masiarek, Zdzisław Sitek, Mieczysław Wieczorek, Michał Lewicki, Waldemar Banaszczyk, Daniel Cichosz, Małgorzata Domańska, Tadeusz Kowara, Jacek Kozakowski, Marianna Zielonka, Wojciech Jarzębowski, Janusz Banaszczyk, Henryk Jończyk, Małgorzata Śmiechowicz.
Liczba głosów przeciw: 0
Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Moszczenica na 2019 rok przy 14 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 12*** do niniejszego protokołu.

2)

Wójt Gminy Marceli Piekarek zwrócił uwagę, iż wyjaśnienia do projektu uchwały przedstawionego w tym punkcie obrad przedstawił już w punkcie poprzednim.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska zapytała o opinie stałych komisji w tym temacie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Małgorzata Śmiechowicz wskazała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Daniel Cichosz stwierdził, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Imienny wykaz z głosowania jawnego w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2028 (***załącznik Nr 13*** do niniejszego protokołu):
Liczba obecnych radnych: 14
Liczba głosów „za": 14 - Daniel Cichosz, Bartłomiej Masiarek, Małgorzata Domańska, Małgorzata Śmiechowicz, Janusz Banaszczyk, Wojciech Jarzębowski, Marianna Zielonka, Tadeusz Kowara, Mieczysław Wieczorek, Henryk Jończyk, Jacek Kozakowski, Zdzisław Sitek, Michał Lewicki, Waldemar Banaszczyk.
Liczba głosów przeciw: 0
Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2028 przy 14 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 14*** do niniejszego protokołu.

3)

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały oraz nie podjęli dyskusji w tymże punkcie. Szczegółowe sprawozdanie stanowi ***załącznik Nr 15*** do niniejszego protokołu.

Opinie do projektu uchwały na posiedzeniach komisji nie zostały wypracowane.

Imienny wykaz z głosowania jawnego w sprawie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu im. Jana Justyny w Moszczenicy za rok 2018 (*załącznik Nr 16* do niniejszego protokołu):
Liczba obecnych radnych: 14
Liczba głosów „za": 14 - Daniel Cichosz, Bartłomiej Masiarek, Małgorzata Domańska, Małgorzata Śmiechowicz, Janusz Banaszczyk, Wojciech Jarzębowski, Marianna Zielonka, Tadeusz Kowara, Mieczysław Wieczorek, Henryk Jończyk, Jacek Kozakowski, Zdzisław Sitek, Michał Lewicki, Waldemar Banaszczyk.
Liczba głosów przeciw: 0
Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu im. Jana Justyny w Moszczenicy za rok 2018 przy 14 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi *załącznik NR 17* do niniejszego protokołu.

4)

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska poinformowała, iż Rada Gminy zapoznała się ze sprawozdaniem, które stanowi *załącznik Nr 18* do niniejszego protokołu.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

Opinie do projektu uchwały na posiedzeniach komisji nie zostały wypracowane.

Imienny wykaz z głosowania jawnego w sprawie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy za rok 2018 (*załącznik Nr 19* do niniejszego protokołu):
Liczba obecnych radnych: 14
Liczba głosów „za": 14 - Daniel Cichosz, Bartłomiej Masiarek, Małgorzata Domańska, Małgorzata Śmiechowicz, Janusz Banaszczyk, Wojciech Jarzębowski, Marianna Zielonka, Tadeusz Kowara, Mieczysław Wieczorek, Henryk Jończyk, Jacek Kozakowski, Zdzisław Sitek, Michał Lewicki, Waldemar Banaszczyk.
Liczba głosów przeciw: 0
Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy za rok 2018 przy 14 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi *załącznik NR 20* do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

5)

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska poinformowała, iż sprawozdanie w sposób szczegółowy omówił dyrektor jednostki Ireneusz Dybała na posiedzeniach stałych komisji. Sprawozdanie stanowi *załącznik Nr 21* do protokołu.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Małgorzata Domańska zapytała o opinie stałych komisji w tym temacie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Małgorzata Śmiechowicz wskazała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Daniel Cichosz stwierdził, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Imienny wykaz z głosowania jawnego w sprawie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za rok 2018 (***załącznik Nr 22*** do niniejszego protokołu):
Liczba obecnych radnych: 14
Liczba głosów „za": 14 - Daniel Cichosz, Bartłomiej Masiarek, Małgorzata Domańska, Małgorzata Śmiechowicz, Janusz Banaszczyk, Wojciech Jarzębowski, Marianna Zielonka, Tadeusz Kowara, Mieczysław Wieczorek, Henryk Jończyk, Jacek Kozakowski, Zdzisław Sitek, Michał Lewicki, Waldemar Banaszczyk.
Liczba głosów przeciw: 0
Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za rok 2018 przy 14 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 23*** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

6)

Pan Wójt w tym punkcie nadmienił, że w sposób szczegółowy omówił na posiedzeniach komisji tenże temat. Dodał, iż jedynym celem powstania klastra energetycznego pięciu gmin jest, aby ceny za energie byłyby dużo niższe niż obowiązujące. Klaster ten ma powstać na bazie funkcjonowania najlepszego klastra żywieckiego.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska dodała, że temat ten został bardzo szczegółowo omówiony na posiedzeniach stałych komisji.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy po przystąpieniu do klastra będziemy mieli obniżone ceny w naszych instytucjach.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że na to liczymy. Trudno dziś powiedzieć, jakie będą ceny. Mamy mieć z tego korzyść, a czas pokarze. Pełną odpowiedzialność za funkcjonowanie klastra bierze gmina Tuszyn.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji oraz nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska zapytała o opinie stałych komisji w tym temacie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Małgorzata Śmiechowicz wskazała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Daniel Cichosz stwierdził, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Imienny wykaz z głosowania jawnego w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia Międzygminnego Gmin: Czarnocin, Moszczenica, Rzgów, Tuszyn, Wolbórz (***załącznik Nr 24*** do niniejszego protokołu):
Liczba obecnych radnych: 14

Liczba głosów „za": 14 - Daniel Cichosz, Bartłomiej Masiarek, Małgorzata Domańska, Małgorzata Śmiechowicz, Janusz Banaszczyk, Wojciech Jarzębowski, Marianna Zielonka, Tadeusz Kowara, Mieczysław Wieczorek, Henryk Jończyk, Jacek Kozakowski, Zdzisław Sitek, Michał Lewicki, Waldemar Banaszczyk.
Liczba głosów przeciw: 0
Liczba głosów wstrzymujących się: 0

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia Międzygminnego Gmin: Czarnocin, Moszczenica, Rzgów, Tuszyn, Wolbórz przy 14 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 25*** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska ogłosiła dziesięciominutową przerwę w obradach.

Punkt 12

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska nadmieniła, że Rada Gminy w dniu dzisiejszym zapozna się z raportem o stanie gminy za 2018 rok, natomiast debata w sprawie raportu odbędzie się na następnej sesji.

Następnie Wójt Gminy bardzo szczegółowo omówił raport o stanie Gminy Moszczenica za 2018 rok, który stanowi ***załącznik nr 26*** do niniejszego protokołu.

Punkt 13

Radny Michał Lewicki wskazał, że otrzymał ciekawy głos od mieszkańca Moszczenicy, który proponuje, aby z środków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zakupić stacjonarny alkomat, który stałby w punkcie całodobowym.

Radny Jacek Kozakowski zapytał o możliwość wyrównania i utwardzenia drogi w punkcie spornym obok hydroforni w Podolinie.

Pan Wójt nadmienił, że zapisał prośbę radnego Jacka Kozakowskiego. Pracownik merytoryczny z Prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego musi zobaczyć w terenie jak naprawa drogi wyglądałaby w rzeczywistości. Prezes spółki dodał, że problemem jest wznowienie granicy w działce prywatnej, nie mogą wejść w nie swoje grunty.

Przewodnicząca Małgorzata Domańska zapytała p. Wójta, czy myśli o tym, kto będzie zarządcą Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych i na jakiej będzie zasadzie.

Pan Wójt powiedział, że jego celem jest zrealizować zadanie inwestycyjne. Na dzień dzisiejszy nie widzi zagrożenia wykonawstwa tego zadania. Prace przebiegają bardzo dobrze. Podzielenie tego zadania na kilka części było bardzo dobrym pomysłem. Inicjatywą p. Wójta było i dalej będzie, aby terenami Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych zarządzała gmina. Nie widzi możliwości, aby teren, gdzie włożyli tyle środków finansowych z budżetu Gminy oddać we władanie osób prywatnych.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy Urząd Marszałkowski kończąc odcinek w Moszczenicy nie pójdzie za ciosem i przejdzie na od dawna oczekiwany remont budowy drogi od mostu w kierunku lasu. Ponadto zapytał, czy p. Wójt uważa za stosowne wysłanie pisma w przedmiotowej sprawie.

Pan Wójt nadmienił, że bardzo chciałby, aby droga 716 była kontynuowana do granic gminy Moszczenica z lasami. Na dzień dzisiejszy nie ma informacji, kiedy dalsza część drogi wojewódzkiej nr 716 będzie wykonywana. Czynione są starania o poszerzenie odcinka od Pomykowa do granic Bab. Nie chce odbierać inicjatywy czy chęci działalności na rzecz Gminy Moszczenica, jeżeli chodzi o budowę drogi, ale osobiście poczekałby na zakończenie i w pierwszej kolejności podziękował, a wraz z podziękowaniem prosił o jeszcze.

Radny Janusz Banaszczyk zwrócił się o odnowienie pasów dla przejścia dla pieszych przy Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie.

Pan Wójt powiedział, że jeżeli jest jeszcze gwarancja to złożą wniosek o naprawę.

Ponadto Pan Wójt dodał, że nie ma zagrożenia sytuacją destabilizacyjną w oświacie, natomiast dyskusje i porównywanie wewnętrznych decyzji p. dyrektor z inicjatywą społeczną są niewłaściwe. Jedno z drugim nie ma nic wspólnego, rozmawiamy o dwóch różnych sprawach. Nawet Wójt Gminy nie ma prawa ingerować w kompetencje dyrektora szkoły. Szkoła jest placówką oświatową. Każdy dyrektor ma szkołę w trwałym zarządzie i bierze pełną odpowiedzialność za zarządzanie jednostką organizacyjną. Pani dyrektor odpowiadając na pismo p. Wójta posiłkowała się tylko dla potwierdzenia i konkretnej odpowiedzi na pytanie p. Wójta, w jaki sposób będzie realizowana uchwała Rady Gminy z lutego 2019 roku. To nie była inicjatywa społeczna. Nie można tego porównać z innymi ankietami czy deklaracjami. Są to tylko i wyłącznie wewnętrzne kompetencje dyrektora wynikające z jego służbowego charakteru. Nie mogą być porównywalne z wypełnianiem ankiet. Na jakiej podstawie prawnej ktoś powołuje komisję skrutacyjną, do czego, do liczenia lokalnego referendum? Tych dwóch spraw nie wolno łączyć. Jako przełożony p. dyrektor w sposób zdecydowany sprzeciwia się w ingerowaniu wewnętrzne sprawy służbowe p. dyrektor. Jedyną osobą, którzy mogą zwrócić uwagę to są rodzice, ponieważ oni złożyli deklaracje, że ich dzieci mają uczyć się w tej szkole i mają prawo wymagać takiego działania. Jest to Wójta oświadczenie, jako gospodarza gminy i bezpośredniego przełożonego p. dyrektor

Punkt 13

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska zamknęła obrady XI sesji Rady Gminy Moszczenica.

Protokolant
G. Jamrożek

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MOSZCZENICA
Małgorzata Domańska