Elektronicznie podpisany przez:
Małgorzata Domańska
dnia 27 kwietnia 2023 r.

UCHWAŁA NR LXXIX/608/2023
RADY GMINY MOSZCZENICA

z dnia 27 kwietnia 2023 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi na uchwałę Nr LXXVI/573/2023 Rady Gminy Moszczenica z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie petycji dotyczącej budowy Ekologicznego Centrum Rafinacji Odpadów Komunalnych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2023 poz. 259) Rada Gminy Moszczenica uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargę na uchwałę Nr LXXVI/573/2023 Rady Gminy Moszczenica w sprawie petycji dotyczącej budowy Ekologicznego Centrum Rafinacji Odpadów Komunalnych wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Wójta Gminy Moszczenica do:

1) przekazania skargi, o której mowa w § 1 wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi;
2) reprezentowania Rady Gminy Moszczenica w postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz ustanawiania pełnomocników.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Moszczenica.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA GMINY MOSZCZENICA

Przewodniczący Rady Gminy
Moszczenica

Małgorzata Domańska

Załącznik do uchwały Nr LXXIX/608/2023
RADY GMINY MOSZCZENICA
z dnia 27 kwietnia 2023 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi
ul. Piotrkowska 135
90-434 Łódź

Skarżący :
Sołtys [redacted]
wraz z Radą Sołecką:
[redacted]

Organ:
Rada Gminy Moszczenica
ul. Kosowska 1, 97-310 Moszczenica

Odpowiedź na skargę na uchwałę Rady Gminy Moszczenica z dnia 9 lutego 2023 r. Nr LXXVI/573/2023 w sprawie petycji dotyczącej budowy Ekologicznego Centrum Rafinacji Odpadów Komunalnych

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2023 poz. 259 dalej p.p.s.a.) Rada Gminy Moszczenica przekazuje skargę na Uchwałę Rady Gminy Moszczenica z dnia 9 lutego 2023 r. Nr LXXVI/573/2023 w sprawie petycji dotyczącej budowy Ekologicznego Centrum Rafinacji Odpadów Komunalnych wraz z dokumentami sprawy i wnosi o jej:

1) odrzucenie, ewentualnie o oddalenie skargi w całości,

2) zasądzenie kosztów postępowania od strony skarżącej.

UZASADNIENIE

Na wstępie wskazać należy, że uprawnienie składania petycji służy wykonywaniu społecznej kontroli działania organów władzy publicznej. Tryb rozpatrywania petycji normuje ustawa o petycjach, jednakże rozstrzygnięcie (załatwienie) petycji nie podlega zaskarżeniu na drodze sądowej w szczególności nie przewidziano actio popularis jako przedmiotu zaskarżenia w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Zgodnie z powołanym przepisem sądy administracyjne sprawują kontrolę administracji publicznej przez rozpatrywanie skarg na określone w tym przepisie orzeczenia a jednym z warunków dopuszczalności skargi jest pozostawanie sprawy, której dotyczy skarga, w kognicji sądu administracyjnego.

Jak wynika z art. 13 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 z późn. zm.) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi. Odpowiednie stosowanie przepisów k.p.a. w zakresie nieuregulowanym w ustawie o petycjach, o którym stanowi art. 15 tej ustawy, oznacza z kolei, że do tego środka prawnego zastosowanie mają odpowiednie zastosowanie unormowania zawarte w Dziale VIII k.p.a. "Skargi i wnioski".W orzecznictwie sądowym szeroko ugruntowany jest pogląd, że inne ustawy szczególne nie przewidują dopuszczalności zaskarżenia działań realizowanych w ramach tego postępowania oraz ich braku. W sprawach dotyczących postępowania uregulowanego w Dziale VIII k.p.a. nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego (por. wyrok NSA z 24 listopada 2011 r., I OSK 2490/17 ; z 14 kwietnia 2017 r.). Istotą uregulowanych w Dziale VIII k.p.a. skarg i wniosków jest uruchomienie jednoinstancyjnego

postępowania administracyjnego o charakterze uproszczonym, kończącego się czynnością materialno-techniczną – zawiadomieniem. Zatem mając na uwadze powyższe wskazać należy, że w konsekwencji rozpatrzenie petycji nie następuje drogą decyzji, lecz czynności materialno-technicznej, tj. zawiadomienia, które nie ma charakteru aktu administracyjnego władczo rozstrzygającego o prawach i obowiązkach jednostki wynikających z przepisów prawa administracyjnego, a zatem nie podlega kognicji sądu administracyjnego. Na takie zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji nie służy skarga do sądu administracyjnego, gdyż ocena prawidłowości prowadzenia postępowania w trybie przepisów Działu VIII k.p.a. nie podlega właściwości sądu administracyjnego (por. postanowienie NSA: z 19 stycznia 2012 r., II OSK 2692/11). Mając zatem na uwadze powyższe argumenty wskazana skarga jest niedopuszczalna i winna podlegać odrzuceniu (art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a.).

Skarga ta nie zasługuje na uwzględnienie również z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym: każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego (ust. 1). Skargę na uchwałę lub zarządzenie, o których mowa w ust. 1, można wnieść do sądu administracyjnego w imieniu własnym lub reprezentując grupę mieszkańców gminy, którzy na to wyrażą pisemną zgodę. Przyjęcie, że konieczną przesłanką korzystania z prawa do sądu w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym jest naruszenie indywidulanego interesu prawnego, oznacza a contarario, że przepis ten nie może być podstawą prawną do wniesienia skargi w interesie publicznym (wyrok SN z dnia 7 marca 2003 r., sygn. akt III RN 42/2002). Naruszenie interesu prawnego w rozumieniu tego przepisu oznacza, że akt ten musi naruszać interes prawny skarżącego, lub reprezentującej go grupy mieszkańców, który musi być własny, indywidualny i oparty o konkretny przepis prawa powszechnie obowiązującego.

Dla niniejszej sprawy oznacza to, że Skarżący wnosząc skargę w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym nie mógł skutecznie powoływać się na upoważnienie do reprezentowania grupy mieszkańców, jako Sołtys (Rada Sołecka), ale musiał legitymować się pełnomocnictwem udzielonym przez określonych z imienia i nazwiska mieszkańców do reprezentowania ich w tej konkretnej sprawie, ze względu na naruszenie również konkretnie wskazanego naruszenia interesu prawnego.

W przypadku uznania przez Sąd dopuszczalności wniesienia przedmiotowej skargi wskazać należy, iż zarzucono w niej brak odniesienia się do opinii mieszkańców sołectwa, braku stosownych opinii, ekspertyz instytucji z zakresu ochrony środowiska czy wód gruntowych w związku z przedsięwziętymi krokami w kwestii wydzierżawienia działki pod budowę Ekologicznego Centrum Rafinacji Odpadów Komunalnych. Skarżący podnoszą także, że teren sołectwa to teren rolniczy a bliskość takiego zakładu będzie powodował straty po stronie rolników. Wskazali także na bliskie sąsiedztwo lasu jak i domów mieszkalnych. Zarzucono także, że decyzji co do budowy ww. przedsięwzięcia nie były konsultowane z mieszkańcami. Wszystkie te argumenty wskazane w skardze nie polegają jednakże na prawdzie. Było zwołane zebranie sołeckie w dniu 22 listopada 2022r. na którym przedstawiono planowaną inwestycję. Wójt Gminy odpowiadał na pytania obecnych mieszkańców i przedstawiał plan na funkcjonowanie ww. przedsięwzięcia. Na sesji Rady Gminy w dniu 15 grudnia 2022 r. byli obecni przedstawiciele firmy Bioelektra Group S.A. którzy przedstawili sposób funkcjonowania planowanej inwestycji przeprowadzili prezentację a mieszkańcy gminy mieli prawo się wypowiedzieć i zadawać pytania (z czego jednakże nie skorzystano). W kwestii ochrony środowiska to ekspertyzy których brak zarzucono w skardze przeprowadzane są dopiero na etapie opracowywania Karty Informacji Przedsięwzięcia czy Decyzji Środowiskowej, wtedy też wymagana jest opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego czy Wód Polskich.

Mając na uwadze powyższe argumenty Rada Gminy wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- skarga Sołtysa [redacted] i Rady Sołeckiej;

- odpis odpowiedzi na skargę;

- uchwała Rady Gminy Moszczenica z dnia 9 lutego 2023 r. Nr LXXVI/573/2023 w sprawie petycji dotyczącej budowy Ekologicznego Centrum Rafinacji Odpadów Komunalnych