Dotyczy: przetargu pt. Rozbudowa drogi gminnej Nr 153211 Rękoraj - Moszczenica - (etap III).

W związku z ogłoszeniem przetargu na realizację w/w zadania, Wykonawca zwraca się z niżej wymienionymi pytaniami:

1. Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów – zarówno na etapie ofertowania jak i na etapie realizacji w/w inwestycji.
2. Czy przedmiar robót jest wiążący czy poglądowy?
3. Proszę o podanie podstawy prawnej żądania dostarczenia od Wykonawcy kosztorysu uproszczonego (zgodnie z rozdz. IX ust. 11 pkt 5) SIWZ). Wynagrodzenie zawarte w Zamówieniu jest ryczałtowe, zatem zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami rozliczania ryczałtu, Wykonawca podaje tylko jedną ostateczną cenę za wykonanie przedmiotu umowy.
4. Czy Zamawiający przewiduje roboty dodatkowe w ramach w/w zadania?
5. Czy Zamawiający dopuszcza zafakturowanie materiałów zakupionych na potrzeby w/w budowy?
6. Czy Zamawiający wyraża zgodę na podzlecenie całości zadania?
7. Wykonawca prosi o potwierdzenie faktu, iż Zamawiającemu przysługuje prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji.
8. Czy w wycenie należy zawrzeć opłaty związane z czasowym zajęciem terenu podczas realizacji przedmiotowej inwestycji? Jeżeli tak, to proszę o wskazanie stawki za zajęcie 1 m^2 terenu oraz o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy takie opłaty ująć.
9. Proszę o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.
10. Czy Zamawiający przewiduje waloryzację cen materiałów typu asfalt, beton, kruszywo itp.?
11. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem metodą mieszania na miejscu?
12. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie destruktu asfaltowego bądź granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych na potrzeby niniejszego zamówienia? Jeśli tak, to do których warstw Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?
13. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszyw ze skał wapiennych bądź dolomitowych do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych na potrzeby niniejszego zamówienia? Jeśli tak, to do których warstw Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?
14. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie mieszanek mineralno-asfaltowych modyfikowanych gumą z przetworzonych opon samochodowych na potrzeby niniejszego zamówienia? Jeśli tak, to do których warstw Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?
15. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie destruktu złomu papy do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych na potrzeby niniejszego zamówienia? Jeśli tak, to do których warstw Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?
16. Na ile lat przewidziana jest trwałość konstrukcji nawierzchni?
17. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania równoważnego materiału w stosunku do kruszywa łamanego, czyli kruszywa betonowego (przekrusz betonowy)?
18. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania podbudowy z kruszywa łamanego z chalcedonu bądź jakikolwiek udział tego materiału w konstrukcji drogi?
19. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania podbudowy z kruszywa pochodzącego z recyklingu bądź jakikolwiek udział tego materiału w konstrukcji drogi?
20. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
21. Proszę o potwierdzenie faktu, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
22. Proszę o potwierdzenie faktu, że w przypadku napotkania na niezinwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
23. Proszę o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym Wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia w/w okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

24. Proszę o określenie postępowania w przypadku ujawnienia w trakcie realizacji inwestycji stanowisk archeologicznych? Czy termin realizacji zostanie odpowiednio wydłużony o czas niezbędny do przeprowadzenia prac archeologicznych?

25. Proszę o informacje, czy w ofercie Wykonawca ma zawrzeć koszt nadzoru saperskiego na niniejszej inwestycji.

26. Proszę o informacje, czy w ofercie Wykonawca ma zawrzeć koszt nadzoru archeologicznego na niniejszej inwestycji.

27. Proszę o informacje, czy w ofercie Wykonawca ma zawrzeć koszt nadzoru przyrodniczego na niniejszej inwestycji.

28. Proszę o informacje, czy w ofercie Wykonawca ma zawrzeć koszt nadzoru geotechnicznego na niniejszej inwestycji.

29. W celu dokonania rzetelnej wyceny, proszę o wyszczególnienie materiałów z rozbiórki, które są własnością Zamawiającego, proszę o wskazanie ewentualnego miejsca odwozu dla każdego z wymienionych materiałów oraz stanu w jakim ten materiał ma zostać zabezpieczony.

30. W celu dokonania rzetelnej wyceny, proszę o wyszczególnienie materiałów z rozbiórki, które są własnością Wykonawcy.

31. Proszę o odpowiedź czy materiał pochodzący z frezowania nawierzchni asfaltowej stanowi własność Wykonawcy czy Zamawiającego?

32. Czy Zamawiający planuje przekazać teren budowy częściami czy w całości? Jeżeli Zamawiający planuje przekazać teren budowy częściami, to proszę precyzyjnie wskazać poszczególne części i podać termin ich przekazania.

33. Czy Zamawiający wymaga wykonania nasadzenia drzew w zakresie realizacji zadania – jeśli tak, to proszę o określenie w jakim zakresie.

34. Proszę o potwierdzenie, że na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się żadne obiekty mające zalecenia Konserwatora Zabytków.

35. Proszę o potwierdzenie, że za termin wykonania zamówienia uznane będzie faktyczne zakończenie przez Wykonawcę wykonywania robót objętych zamówieniem, tj. zgłoszenie Zamawiającemu gotowości do odbioru. W przypadku odmowy, proszę o wyjaśnienie, co będzie uznawane za termin wykonania zamówienia.

36. Czy wśród przesłanek do zmiany terminu zakończenia prac można dopisać również: działania lub zaniechania Zamawiającego, które spowodowały opóźnienie (niewywiązywanie się z obowiązków umownych) niezawinione przez Wykonawcę oraz działania lub zaniechania osób trzecich niezależne od niego?

37. Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnego terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy?

38. Czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?

39. Jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?

40. W jakim terminie od dnia zgłoszenia, Zamawiający zakończy odbiór ostateczny?

41. Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

42. Czy Zamawiający będzie się przychylał do ewentualnych próśb właścicieli posesji dotyczących wykonania dodatkowych zjazdów do ich posesji za dodatkowe wynagrodzenie Wykonawcy, które pokryje Zamawiający?

43. Dot. par. 12 ust. 1 pkt 1), 2) i 3) projektu umowy (Załącznik nr 6). Wnoszę o zmianę z „za opóźnienie" na „za zwłokę". Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienie w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 2003 r., III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania". W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawianiu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie „bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesionej szkody". Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie. Jednostronny w tym zakresie jest także pogląd Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który we wzorze umów na roboty budowlane umieścił kary za zwłokę, nie opóźnienie, jako element dobrych praktyk w przedmiocie przygotowania umów w sprawie zamówień publicznych.

44. Wnoszę o zmianę wysokości kar do 0,1 % - który jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Wprawdzie możliwość dochodzenia kary umownej nie jest uzależniona wprost od wystąpienia szkody, jednak ocena zaistniałej z tego powodu szkody może mieć wpływ na ograniczenie wysokości dochodzonej kary umownej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19 kwietnia 2006 r., sygn. akt V CSK 34/06). Co więcej, Sąd Najwyższy podniósł, że oceniając, czy kara umowna jest rażąco wygórowana, czy nie, należy kierować się wysokością

rzeczywiście poniesionej szkody (rozumianej szeroko jako wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania; tak m.in. SN w wyroku z 14 kwietnia 2005, sygn. akt II CK 626/04), a dokładniej wysokością odszkodowania, jakie byłoby należne wierzycielowi na zasadach ogólnych. Wynika to z brzmienia art. 484 § 2 k.c., który odnosząc się do „rażąco wygórowanej" kary, implikuje istnienie znacznej dysproporcji między poniesioną szkodą, a żądaną karą. I choć na etapie decydowania o tym, czy kara umowna się należy, czy nie, istnienia szkody poniesionej przez wierzyciela nie bierze się w ogóle pod uwagę (szkoda nie ma bowiem znaczenia dla ustalenia, czy kara się należy, czy nie), to przy ocenie wysokości kary umownej w związku z jej miarkowaniem trzeba wziąć pod uwagę nie tylko jej istnienie, ale i rozmiar.

45. Dot. par. 14 ust. 1 pkt 3) projektu umowy. Jaką karę zapłaci Zamawiający w przypadku odstąpienia lub rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

46. Wykonawca prosi Zamawiającego o potwierdzenie, że ewentualne odpowiedzialności za szkody innych podmiotów, związane z utratą zysku lub produkcji, lub szkody pośrednie, następcze (np. utracone korzyści), a będące następstwem realizacji przedmiotu zamówienia, a nie wynikające z winy Wykonawcy, będą obciążały Zamawiającego.

47. Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie prac w godz. 22:00 – 06:00?