**PROTOKÓŁ NR 4/2006**
**sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się**
**w dniu 28 grudnia 2006 roku w siedzibie Urzędu Gminy**
**w Moszczenicy**

Sesję rozpoczęto o godz. $9^{20}$, zakończono o godz. $15^{00}$.
Ustawowy skład Rady - 15 radnych.
Obecnych na sesji było 15 radnych tj. 100%. Lista obecności stanowi ***załącznik NR 1*** do niniejszego protokołu.

W obradach sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy – Bogusław Lech, Zastępca Wójta – Katarzyna Majda, Skarbnik Gminy - Anna Kaźmierczak, Sekretarz Gminy – Urszula Świerczyńska oraz goście zaproszeni według listy obecności stanowiącej ***załącznik NR 2*** do niniejszego protokołu.

## Punkt 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek, który powitał radnych Rady Gminy Moszczenica, radnych Piotrkowskiego Powiatu Ziemskiego, władzę wykonawczą gminy, dyrektorów szkół, sołtysów oraz wszystkich zaproszonych i przybyłych gości.

Następnie stwierdził, iż na ustawowy skład 15 radnych, w chwili obecnej w sesji bierze udział 15 radnych, czyli jest quorum i oświadczył, że Rada Gminy Moszczenica w dniu dzisiejszym jest władna do podejmowania uchwał.

## Punkt 2

W tym punkcie Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił się do radnych z pytaniem, kto chciałby dokonać zmian, ewentualnie uzupełnień do proponowanego porządku obrad. Prosił o zabieranie głosu w tej kwestii. .

Radni nie zgłosili żadnych propozycji zmian w porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Roman Kaźmierczak odczytał proponowany porządek obrad, który przedstawiał się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie:
   a) Wójta Gminy o działalności między sesjami ,
   b) Komisji Rewizyjnej.
4. Omówienie gospodarki wodno – ściekowej i ochrony środowiska na terenie Gminy Moszczenica.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) zmian w budżecie Gminy na rok 2006,
   b) uchwalenia budżetu Gminy na rok 2007,
   c) ustalenia diet dla radnych,
   d) ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy,
   e) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007,
   f) ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli,
   g) zmian w planie zagospodarowania przestrzennego południowej części Gminy Moszczenica,

h) wystąpienia Gminy Moszczenica ze Związku Gmin Regionu Łódzkiego,
i) zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
j) powołania Rady Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy,
k) przyjęcia planu pracy Rady Gminy i stałych Komisji Rady Gminy na I półrocze 2007 roku,
l) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2007 roku.

6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawy różne i informacje.
8. Zakończenie sesji.

W wyniku głosowania jawnego przedstawiony wyżej porządek obrad przy 15 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek odczytał wyciąg z protokołu sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 4 grudnia 2006 roku.
Radni nie zgłaszali uwag do protokołu.

W głosowaniu jawnym protokół NR 2/2006 sesji Rady Gminy Moszczenica przy 15 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek odczytał wyciąg z protokołu nadzwyczajnej sesji Rady Gminy, która odbyła się 13 grudnia 2006 roku.
Radni nie zgłaszali uwag do protokołu.

W głosowaniu jawnym protokół NR 3/2006 nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Moszczenica przy 15 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" został przyjęty.

## Punkt 3

**a)**

Następnie Wójt Gminy – Bogusław Lech złożył sprawozdanie z działalności miedzy sesjami. Nadmienił, iż w okresie tym wydał zarządzenia w sprawach: 1) zmian w budżecie gminy, 2) powołania Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej, 3) powołania Zespołu Spisowego w Urzędzie Gminy w Moszczenicy, 4) przeprowadzenia inwentaryzacji okresowej w Urzędzie Gminy w Moszczenicy, 5) powołania Komisji Przetargowej do prowadzenia postępowania przetargowego na zadanie pod nazwą „Usługa wyłapywania bezdomnych zwierząt i opieka nad nimi", 6) powołania Komisji Przetargowej do postępowania przetargowego na zadanie od nazwą „Usługa zimowego utrzymania dróg gminnych i wewnętrznych w okresie zimowym", 7) powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, 8) powołania Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Moszczenicy (powołany p. Tomasz Kempa na czas nieokreślony).

W dalszej części swojej wypowiedzi Wójt Gminy poinformował, iż w minionym okresie uczestniczył w spotkaniu w Srocku dotyczącym wnioskowanego przez mieszkańców przedszkola. Rozmawiano na temat lokalizacji takiej placówki, która będzie mieć charakter niepubliczny. Jest propozycja jej lokalizacji na opuszczonej nieruchomości, która mogłaby spełniać wymogi, ale ma nieuregulowany stan prawny. Nieruchomość położona obok miałaby być po zburzeniu przeznaczona na poszerzenie tego placu. Obecnie musi nastąpić uregulowanie stanu prawnego przez właścicieli tych działek i być może w miesiącu styczniu będzie możliwość przedstawienia na sesji Rady propozycji zakupu tej nieruchomości przez Gminę.

Ponadto p. Wójt poinformował, iż uczestniczył w dwóch spotkaniach w Zakładzie Energetycznym i na terenie Urzędu. Dotyczyły one problemów energetycznych w Gazomi, związanych z obowiązkiem uziemienia przyłączy przydomowych. Obowiązek ten spoczywa na właścicielach posesji.
Omawiano też kwestię przyszłości przebudowy linii energetycznej w pasie drogowym ulicy Piotrkowskiej w Moszczenicy, linii biegnącej przez teren Gajkowic oraz fragmentu linii energetycznej w Babach przy ulicy Wąskiej.
Odbyły się również spotkania z mieszkańcami Bab i Kiełczówki dotyczące planowanej budowy kanalizacji sanitarnej na tym terenie oraz lokalizacji przepompowni ścieków.
Było też spotkanie z urbanistami dotyczące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Moszczenica. Na to spotkanie zaproszony był Zespół Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Członkowie tej Komisji mieli przysłuchiwać się, proponować ewentualne korekty i akceptować składane wnioski przez mieszkańców dotyczące tego projektu. Wstępny projekt powinien być wyłożony w styczniu.
Odbyły się kolejne sprawy sądowe. Jedna sprawa dotyczyła nieruchomości położonej w Raciborowicach. Chodzi o teren przyległy do drogi pobudowanej, by przejąć na własność fragment prywatnej własności na poszerzenie pasa drogowego. Dotychczasowi właściciele – spadkobiercy nie mieli uregulowanego stanu prawnego. Kolejna sprawa dotyczyła zasiedzenia nieruchomości w Białkowicach. Sprawa jest skomplikowana, gdyż oprócz tego, że wnioskuje się o zasiedzenie pewnego gruntu na rzecz Skarbu Państwa, to jeszcze na tym gruncie są wybudowane, bez tytułu prawnego, trzy posesje. W związku z tym sprawa toczy się z udziałem trzech osób, którzy chcą mieć status właściciela i uczestniczyć razem z gminą w procesie zasiedzenia. Sprawa jest w toku.
Kolejne sprawy związane z zawarciem aktów notarialnych dotyczą sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych na osiedlu domów jednorodzinnych przy ulicy Kosowskiej – Spacerowej. Były to trzy akty notarialne. Odbył się dosyć ciekawy przetarg, z 42 przebiciami ceny. Cena wynegocjowana była bardzo korzystna dla gminy.
Odbyło się zebranie Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych, na którym nastąpiło podsumowanie ostatniego roku pracy.
Było również zorganizowane zebranie z sołtysami, na którym omówiono terminy zebrań wiejskich w celu przeprowadzenia wyborów nowych przedstawicieli sołectw. Grafik został przedstawiony do wstępnego zaopiniowania przez sołtysów i po ewentualnych korektach będzie przedstawiony w formie zarządzenia wójta.
Pan Wójt poinformował ponadto, iż w okresie międzysesyjnym spotkał się z przedstawicielem Urzędu Marszałkowskiego w sprawie perspektyw planu Regionalnego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, czyli to co nazywa się potocznie programami unijnymi. Nadal jest to wszystko w sferze projektów.
Odbyło się spotkanie kombatantów podsumowujące działalność związku kombatantów i programów z tym związanych dotyczących głównie likwidacji okręgu w Piotrkowie Trybunalskim i przypisania wszystkich kombatantów pod okręg łódzki. Jest to pewnego rodzaju dyskomfort dla tych osób. Jest ich tutaj niewielu, bo 17 – tu. Osoby te musiałyby uczestniczyć w zebraniach związkowych bezpośrednio w Łodzi.
Pan Wójt odbył też bardzo ciekawe spotkanie w Centrum Dystrybucyjnym Kaufland w sprawie sposobu informowania o miejscach pracy w tym przedsiębiorstwie. Potrzebnych jest tam do zatrudnienia ponad 600 pracowników. Stąd prośba do wszystkich samorządów lokalnych, by przekazywać wiedzę z tego spotkania osobom, które poszukują pracy. Propozycje zatrudnienia są korzystne. Osoby zainteresowane mogą uzyskać szczegółowe informacje na ten temat w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Moszczenicy.
Następnie p. Wójt poinformował o przeprowadzonych przetargach tj. na budowę kanalizacji sanitarnej w Kosowie - ulica Leśna i Batorówka, na wyłapywanie bezdomnych zwierząt

i opieki nad nimi oraz obsługi zimowego utrzymania dróg gminnych i wewnętrznych w okresie zimowym na terenie naszej Gminy.

**b)**

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej złożył jej przewodniczący – Dariusz Magacz. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół z pierwszego posiedzenia Komisji, które odbyło się w dniu 27 grudnia 2006 roku.
Nadmienił, iż posiedzenie to było stricte robocze, związane tylko i wyłącznie z opracowaniem planu pracy Komisji na I półrocze 2007 roku.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otworzył dyskusję nad przedłożonymi sprawozdaniami.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk zapytał o przetarg na zimowe utrzymanie dróg. Mając na względzie fakt unieważnienia tego przetargu, był zainteresowany jak w tej chwili gmina jest zabezpieczona przed nagłymi opadami śniegu, skoro nie ma wyłonionego wykonawcy takiej usługi.

Radny Dariusz Magacz prosił o bliższe informacje na temat Planu Rozwoju Regionalnego. Radny jest zainteresowany, czy jeżeli jest to wszystko w tej chwili na etapie projektowym, to czy na tym etapie da się powiedzieć, że Gmina Moszczenica jest tam umiejscowiona, czy będziemy tam jakoś postrzegani.

Radny Zdzisław Sitek pytał o bezdomne zwierzęta, czy są jakieś umowy między schroniskiem dla zwierząt i Gminą Moszczenica.
Odnosząc się do sprawy wyborów organów sołectw radny stwierdził, że jego zdaniem rada sołecka jest martwym organem. Proponował, aby rozważyć możliwość podniesienia prestiżu rady sołeckiej.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała, jaki jest obecnie nowy skład osobowy Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i czy Wójt Gminy wydał już na tą okoliczność zarządzenie.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek zapytał o harmonogram zebrań sołeckich, na których nastąpi wybór organów sołectw. Przepisy i tradycja mówią, że takie zebrania zawsze prowadzi radny z danego okręgu wyborczego. Byłoby dobrze, by Pan Wójt zaprezentował ten grafik, by radni mogli zastosować się do wyznaczonego terminu.

Wójt Gminy – Bogusław Lech w odpowiedzi wyjaśnił, że nie ma obawy o zimowe utrzymanie dróg. Przetarg, aby mógł być rozstrzygnięty, musi spełniać określone wymogi. Był błąd w specyfikacji. Ogłoszenie prasowe nie było kompatybilne ze specyfikacją . Trzeba więc było na tym etapie postępowania unieważnić przetarg i przeprowadzić kolejne postępowanie. Na tą chwilę, jeśli trzeba będzie, to możemy to zrobić w formie czynności jednorazowej pod warunkiem, że nie przekroczymy kwoty wolnej od postępowania przetargowego, to jest równowartości 6 tys. EURO.
Regionalny Program Operacyjny nie ma nic wspólnego z Gminą Moszczenica. Jest to coś w rodzaju konstytucji globalnej mówiącej o tym, jakie programy w skali lat 2007 -2013 będzie realizował region województwa łódzkiego. Tam nie ma wymienionych gmin. Są tylko tak zwane cele ogólne, a w ich ramach cele działania. W ramach czynności związanych z projektowaniem tych dokumentów istnieją podinstytucje nieformalne nazywane podregionami. Gmina Moszczenica działa w ramach tzw. podregionu łódzkiego wschodniego, który obejmuje swym obszarem cztery powiaty: Bełchatów, Radomsko, Piotrków i Opoczno. Wstępne uzgodnienia tego programu operacyjnego, oprócz naszego podregionu, mają również zapaść na pozostałych podregionach. Decydujące znaczenie ma region centralny Łódź, w skład którego wchodzi sama Łódź. W ramach tego programu środki przydzielone z Unii Europejskiej za zgodą Rządu Polskiego na lata 2007 – 2013 stanowią kwotę 867 mln złotych i mają być w dyspozycji regionu łódzkiego. Do dnia dzisiejszego projekt nie jest tak do końca uzgodniony kto reprezentuje region to znaczy, czy reprezentacja samorządu czyli

marszałek i jego zarząd, czy wojewoda jako reprezentant regionu administracji rządowej. Póki co są spory, kto ma o tym decydować i kto ma się pod tym kontraktem podpisać. Wiele gmin wycofało się z kontraktowania, stąd poziom niewykorzystania środków unijnych jest ogromny. Zakontraktowane zostały środki na kwotę 21 % z wszystkich pieniędzy przyznanych na te lata na region łódzki, a to wynika z tego, że jest to albo nie na rękę, by wnioskować o taki kontrakt, przez Województwo Samorządowe do Wojewody Łódzkiego i na odwrót. Z tego powodu jest taki fatalny oddźwięk tego na naszym terenie. Cel przewodni jest jeden tj. wielkie projekty powyżej 5 mln Euro, zintegrowane, działające tylko i wyłącznie w interesie regionu. Trudno więc powiedzieć, czy budowa kanalizacji w Kiełczówce jest w interesie regionu. Na pewno priorytetem regionu jest lotnisko na Lublinku, ale nie wodociąg w Rakowie, kanalizacja w Kiełczówce, czy jakaś inna rzecz. Tak naprawdę program nie został przychylnie przyjęty przez żaden samorząd. Województwo samorządowe narzuca więc ten projekt, niby po konsultacjach w podregionach i daje do uzgodnienia w odpowiednich komórkach ministerstw. Tak naprawdę mogą być negatywne. Program nie mówi nic wprost o tym, co komu i za ile, tylko mówi wprost o pewnych celach, o pewnej idei, która ma być w latach 2007 -2013 realizowana przez region.

Odnosząc się do kwestii bezdomnych zwierząt p. Wójt wyjaśnił, iż Piotrków nie przyjmował nigdy i nie będzie przyjmował do swojego schroniska zwierząt z terenów ościennych gmin, spoza Piotrkowa. Nigdy nie uczestniczył również w żadnych przetargach organizowanych przez gminę. Gmina nasza od wielu lat współpracuje ze schroniskiem w Pabianicach. Mamy tam podpisany kontrakt. Jest to jedyne miejsce, gdzie możemy bezdomne zwierzęta przekazywać. Zwierząt takich nie można wyłapywać na każdy wniosek i w każdym przypadku. Jedno samo wyłapanie wałęsającego się zwierzęcia kosztuje 150,- zł, a miesięczne jego utrzymanie w schronisku kolejne 150,- zł. Dopóki dane zwierzę w schronisku przebywa, tak długo gmina za jego pobyt musi płacić. Jest więc pytanie, czy wyłapywać te zwierzęta, czy dać sobie spokój i ewentualnie na zebraniach wiejskich uczulać na te kwestie mieszkańców. Na przestrzeni minionych dwóch lat, takich czynności było sporo i lada moment zbliżymy się do przekroczenia limitu 6 tys. Euro. W związku z tym trzeba będzie ogłosić nowy przetarg. Jest to wymóg obligatoryjny.

Następnie Wójt Gminy wyjaśnił, iż rady sołeckie wynikają ze statutu sołeckiego. Szczytne cele, które są Radzie Sołeckiej przypisane, zupełnie się nijak mają do rzeczywistości. Tak naprawdę Rada Sołecka, nie czyni absolutnie nic. Nikt nie chciał się na przykład podjąć rozpropagowania inicjatywy budowy kanalizacji i utworzenia społecznego komitetu, który by ułatwił konsultacje. Są natomiast w niektórych sołectwach osoby chętne, które niekoniecznie muszą być członkami Rady Sołeckiej, a są gotowe działać na rzecz swego środowiska i na rzecz sołectwa.

Prawo zakazuje przekazywania środków na utrzymanie rad sołeckich. To jest niemożliwe. Rady sołeckie są bezpośrednio uzależnione od Gminy. Sołtys tak samo podlega wójtowi. Sołectwo jest jednostką pomocniczą Gminy i przy pomocy sołtysa wójt ma przekazywać informacje w teren. Taka jest jego rola.

Rada Sołecka nie ma osobowości prawnej, nie może zawierać umów, a każdy ewentualny dochód powinien zasilać budżet gminy. Gmina z kolei może za te środki dokonać niezbędnych zakupów, czy usług na rzecz sołectwa, ale posiadającego własne obiekty.

Następnie Wójt Gminy poinformował, iż w skład Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powołane zostały następujące osoby: Grażyna Wojna – przewodnicząca oraz członkowie: Zofia Papoń i Małgorzata Wójcik - pracownice Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, Wojciech Jarzębowski – radny, Zbigniew Tuta – dyrektor szkoły, Waldemar Kozłowski - przedstawiciel Posterunku Policji w Moszczenicy.

Wójt Gminy dodał, że harmonogram spotkań sołeckich jest opracowany. Sołtysi już te terminy znają. Mogą być jeszcze ewentualne korekty. Nie ma przeszkód, aby radni się również z terminami zebrań zapoznali. Pierwsze spotkanie odbędzie się 15 stycznia, a ostatnie 4 – ego lutego. Średnio planowane są dwa zebrania w jednym dniu, z wyjątkiem sobót i niedziel. Odstępstwem od reguły jest Moszczenica, bo zawsze zebrania w tym sołectwie odbywają się w soboty lub niedziele.

Sołtys Sołectwa Baby – Mirosław Kawnik nawiązując do wypowiedzi Wójta Gminy w sprawie kanalizacji wskazał, że osobiście zajmował się zbieraniem opinii mieszkańców w sprawie kanalizacji.

Pan Wójt przyznał rację i zwrócił honor Panu sołtysowi. Dodał, że w indywidualnych uzgodnieniach faktycznie pomagali strażacy i sołtysi, ale gdy w strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Babach było wspólne spotkanie rad sołeckich, to wtedy padały zupełnie inne stwierdzenia, że nie będą powoływać żadnego społecznego komitetu, że każdy się boi, że jest to zbyt duża odpowiedzialność. Później rzeczywiście, przy udziale sołtysów i przedstawicieli straży pożarnych z tego terenu, udało się dotrzeć do tych ludzi i zebrać listę osób zainteresowanych kanalizacją.

Radny Dariusz Magacz zadał pytanie dotyczące składu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Nadmienił, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji p. Wójt powiedział, że do składu tej komisji nie będą powoływani radni, że muszą to być ludzie mobilni. Radny nie neguje decyzji p. Wójta, ale zwraca uwagę, że dzisiaj okazuje się, że podjęte zostały zupełnie inne działania w tej kwestii.

Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, że powołanie tej komisji należy do jego kompetencji . Powołani radni są osobami mobilnymi. Nie są związani żadnym kontraktem pracy, znają środowisko. Jeżeli się to nie będzie sprawdzać, zawsze jest możliwość dokonania personalnych korekt w składzie komisji.

Radna Grażyna Wojna wróciła do tematu wyłapywania bezdomnych psów. Nadmieniła, iż faktycznie wałęsających się psów jest coraz więcej. Ludzie negują obowiązujące w tym zakresie przepisy prawne. Proponowała, aby na sprawy te położyć szczególny nacisk i egzekwować kary.

Pan Marceli Piekarek przyznał, że jest to problem bardzo duży. Psy to największe zagrożenie dla dzieci. Starsza osoba w jakiś sposób się obroni. Nie może być jednak tak, że jakieś dziecko, które wraca ze szkoły zostało pogryzione. W naszej gminie jeszcze taki przypadek się nie zdarzył, ale środki masowego przekazu informują o tym, że są bardzo poważne pogryzienia. Apelował do p. Wójta o poważne traktowanie tych spraw.

Radna Czesława Kałuzińska na podstawie obserwacji ze swojego terenu stwierdziła, że wałęsające się psy , to są psy przywożone z Piotrkowa. W Rakowie jest ubojnia i jest tam moc takich psów. Właściciele gospodarstw i posesji własne psy trzymają w zagrodzie, ale Piotrków, to jest tragedia.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek pytał, jaki jest koszt złapania i odesłania psa do schroniska w Pabianicach.

Sekretarz Gminy – Urszula Świerczyńska odpowiedziała, że praktycznie rocznie gmina mieści się w kwocie 6 tys. EURO, czyli jest to 24 tys. złotych. Natomiast w tej chwili robiony był koszt szacunkowy, z którego wynika, że jest to już powyżej 20 tys. złotych. Problem narasta i kosztuje nas coraz więcej. W związku z tym obecnie musi być ogłoszony przetarg powyżej 6 tys. EURO, a nie jak dotychczas konkurs ofert.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek podkreślił, że problem jest bardzo poważny w całej gminie.

Sekretarz Gminy – Urszula Świerczyńska następnie poinformowała, że jedna doba hotelowania kosztuje nas 4,50 od jednego pieska, natomiast wyłapanie 130zł, nawet jeżeli jest to jednorazowo większa liczba psów. Do tego dochodzi 22% podatek VAT.

Z uwagi na brak innych głosów, Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zamknął dyskusję w tym punkcie obrad.

**Punkt 4**

Na wstępie tego punktu Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki poinformował, iż Komisja przy udziale Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy – Adama Gierczaka omówiła sprawy dotyczące gospodarki wodno-ściekowej i ochrony środowiska na terenie gminy. Komisja uważa, że na dzień dzisiejszy sprawy te prowadzone są prawidłowo.

Radny Jarzębowski Wojciech zadał pytanie dotyczące segregacji śmieci. Poinformował, że przedsiębiorstwo, które miało odbierać segregowane śmieci, odebrało je dwukrotnie i na tym zbiórka selektywna się zakończyła. Prosił, aby sprawę tą ponowić i w dalszym ciągu realizować.

Radny Zdzisław Sitek zwrócił uwagę, na dzikie wysypiska śmieci. Proponował, żeby w najbliższym czasie miejsca te wyczyścić.

Radna Grażyna Wojna poinformowała, że jesienią 2006 roku miało miejsce spotkanie z sołtysami i przedstawicielami firm, które odbierają śmieci z naszego terenu (Firma HAK i JUKO). Przedstawiciel firmy HAK powiedział wtedy, że od nowego roku będą zmienione zasady przyjmowania śmieci, będzie segregacja. Mieszkańcy będą musieli podpisać z daną firmą nową umowę. Radna dodała, że w jej miejscowości niektórzy mieszkańcy właściwie śmieci nie mają, bo latem wywożą na ogólne wysypisko, a zimą palą. Wiele posesji nie ma podpisanych umów. W związku z tym, że wysypisko nie będzie już przyjmowało śmieci od indywidualnych dostawców i każdy właściciel posesji musi mieć podpisaną umowę z firmą, zaproponowała aby o kwestiach tych mówić na najbliższych zebraniach wiejskich.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk stwierdził, że firma HAK odbiera z jego posesji śmieci posegregowane, za które nie pobiera żadnych opłat. Opłaty są pobierane jedynie za pozostałe odpady komunalne.

Radna Grażyna Wojna pytała, czy faktycznie nie będzie można indywidualnie dostarczać śmieci na wysypisko.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk zwrócił uwagę, że nie wolno przecież spalać śmieci. Powinno się informować i uświadamiać ludzi, że poprzez takie działania środowisko jest zanieczyszczane.

Radny Wojciech Jarzębowski zgłosił obawę, że jeżeli wysypisko zostanie zamknięte dla dostawców indywidualnych, to znowu śmieci mogą pojawić się w rowach i innych miejscach.

Radna Czesława Kałuzińska poruszyła problem szamb w Rakowie. Firma z Piotrkowa, z którą Urząd Gminy ma prawdopodobnie jakąś umowę, wlewa ścieki do tamtejszej rzeki.

Radny Dariusz Magacz – dodał, że temat ten jest drażliwy i nie można oczekiwać, że społeczeństwo nagle nauczy się czegoś, czego się nie nauczyło do tej pory. Zaproponował, aby może w jakiś sposób zachęcić ludzi. Samo wymuszanie nic nie da, a czasami może przynieść nawet odwrotny skutek. Może zakupić worki na śmieci, może przyjąć jakąś formę nagrody. Każdy sposób jest dobry, byleby śmieci było po lasach i rowach mniej.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że problem wylewania ścieków nie dotyczy tylko Rakowa. Wystarczy wjechać na wieś i nie trzeba mieć super wyczulonego węchu, by czuć, że w rowie płyną ścieki. Uważa, że należałoby zastanowić się jak rozwiązać ten problem i przekonać ludzi, że działają na własną niekorzyść, zatruwają własne środowisko.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, iż cztery lata temu było zebranie mieszkańców. Omawiana była między innymi sprawa ścieków i wtedy osoba mieszkająca w pobliżu

oczyszczalni ścieków stwierdziła, że w godzinach nocnych przyjeżdżają beczkowozy najprawdopodobniej z Piotrkowa do oczyszczalni i tam te ścieki spuszczają. Zaprzeczył wtedy kategorycznie pracownik tej oczyszczalni, ale jeżeli ten człowiek tak mówił, to musiał chyba to widzieć. Radny zapytał, czy Panu Wójtowi jest coś na ten temat wiadomo, czy takie sytuacje były, czy jeżeli były, to czy się już skończyły. Ponadto radny był zainteresowany, czy prowadzona jest kontrola szamb indywidualnych pod kątem ich opróżniania. Obecna sytuacja to nie jest na pewno wina gospodarki komunalnej, ale samych mieszkańców.

Przewodniczący Rady – Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że każdy właściciel jest odpowiedzialny za porządek na swojej nieruchomości. Dodał, że dzikie wysypisko śmieci, znajduje się również w Jarostach na gruntach PKP, nieopodal granicy ujęcia wody w Jarostach. Jest przekonany, że nie tylko nasi mieszkańcy, ale również mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego i innych miejscowości przywożą tam odpady. Prosił, aby zwrócić się z oficjalnym pismem do kolei o uporządkowanie tego terenu, a w przypadku niewykonania nałożonego obowiązku wyciągnąć konsekwencje wobec właściciela.
Również w przypadku, o którym mówił radny Zdzisław Sitek proponował, aby zobowiązać Lasy Państwowe do uporządkowania zaśmieconej nieruchomości. Gmina nie może odpowiadać za to, co nie jest jej własnością.
Ponadto p. Przewodniczący zapytał, ilu mieszkańców na dzień dzisiejszy ma podpisane umowy na wywóz odpadów stałych. Jaki to jest procent?

Wójt Gminy- Bogusław Lech odpowiadając na pytania w sprawie ograniczania dostępu osób fizycznych do wysypiska stwierdził, że ten kto już w tym momencie oddaje śmieci firmie, ten będzie już oddawał. Ma również nadzieję, że ilość osób, które wywożą śmieci w miejsca niedozwolone będzie z czasem malała. Widać to po pracach interwencyjnych i dzikich wysypiskach śmieci, które kiedyś były znacznie większe. Teraz one są w tych samych miejscach, ale nie ma już takiej dużej ilości śmieci. Może w końcu uda się wypracować taki schemat, że będziemy mieć czysto na naszym terenie. Ogólnie należy stwierdzić, że nie jesteśmy społeczeństwem czystym. W każdym sołectwie mamy pewnego rodzaju punkt, który by bardziej szpecił okolicę aniżeli chlubił. Zaznaczył, że zamierzenie jest jednoznaczne. Należy przestrzegać norm i przepisów. Każdy powinien czuć się w obowiązku, żeby mieć przed swoją posesją czysto. Jeżeli są składowiska śmieci na prywatnych gruntach, Nadleśnictwa czy PKP to interwencje są, chociaż raz skutkują, a raz nie. Raz rzeczywiście w Jarostach sprzątało PKP, raz pracownicy interwencyjni. Nie można mówić, że nic się w tym temacie nie dzieje. W dalszym ciągu będą wystosowywane wnioski o sprzątanie tych rzeczy. Nasza lokalna uchwała o utrzymaniu porządku i czystości w naszej Gminie weszła właśnie w życie. Tam jest właśnie instrument sankcyjny. Trudno jednak powiedzieć, czy będzie on skutecznym bodźcem do właściwych zachowań mieszkańców. Nie jest na pewno wdzięczną rolą, by pracownik Urzędu poszedł do danej osoby i wręczył jej mandat za niewłaściwe zachowanie. Musiałoby to być zrobione w sposób inny. Najpierw upomnienie, a później ewentualnie dokument sankcyjny. Nie przynosi to jednak oczekiwanych skutków. To jest tak samo jak z psami. Jest to problem społeczny. Gdzie można będzie interweniować, to będzie to robione. Na siłę niczego nie da się zrobić. Firmy, które odbierają śmieci segregowane, odbierają je nieodpłatnie. Robi tak nie tylko firma HAK, ale też firma JUKO. Na spotkaniu z sołtysami przedstawiciele tych firm powiedzieli, że w śmieciarkach mają odrębne komory, gdzie umieszczają worki z selekcjonowanymi śmieciami. Firmy muszą się rozliczać w ramach wydanych zezwoleń na prowadzenie takich działalności z Inspektoratem Ochrony Środowiska oraz z SANEPID-em. Muszą też spełniać wymogi sprzętowe Jeżeli nie posiadają odpowiedniego sprzętu, to mają trzyletni okres na jego zakupienie. Zmieniona ustawa o odpadach weszła w życie w połowie 2006 roku. W związku z tym Rada Gminy również podjęła stosowną uchwałę. Firmy występują teraz o nowe koncesje. Będą nowe warunki odbioru śmieci. To nie gmina

podpisuje umowę z mieszkańcami na odbiór śmieci, tylko bezpośrednio firma. Na tą chwilę trzy firmy zajmują się gospodarką odpadami na terenie naszej gminy.
58 procent ogółu mieszkańców posesji ma podpisane umowy (1852 umowy). Na kanalizację ma podpisane umowy chyba 1008 odbiorców.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego - Adam Gierczak powiedział, że generalnie Spółka zajmuje się obsługą wysypiska oraz odbiorem kontenerów śmieciowych, do których w okresie zatrudnienia pracowników interwencyjnych były gromadzone bardzo duże ilości śmieci. Następnie wyjaśnił, iż zgodnie z prawem śmieci są pewnego rodzaju odpadem niebezpiecznym i każdy, kto je transportuje, musi mieć koncesję na ich przewóz. Osoby fizyczne, które do tej pory przywoziły śmieci bezpośrednio na wysypisko, nie mają na to uprawnień. Obecnie nie będzie można śmieci przyjmować od tych osób tym bardziej, że są podmioty, które robią to profesjonalnie i tylko one będą mogły to robić.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zapytał jak wygląda to, jeśli indywidualni odbiorcy prowadzą selektywną zbiórkę śmieci i dostarczane jest to na wysypisko, które nie prowadzi segregacji śmieci.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Adam Gierczak wyjaśnił, że generalnie na wysypisko trafiają śmieci zmieszane. Nikt nie przywozi tam śmieci wyselekcjonowanych, aczkolwiek są tam dwa kontenery postawione przez firmę. Pracownicy tej firmy prowadzą taką selektywną zbiórkę na rzecz HAK – a.
Następnie p. Prezes stwierdził, iż na sprawę szamb są różne spojrzenia. Przelewanie ścieków z szamba do kanalizacji szkodzi przede wszystkim Spółce, bo nie ma ona z tego żadnego pożytku. Dla środowiska jest to natomiast lepsze rozwiązanie. Uważa, że już przy budowie najbliższych układów kanalizacyjnych ten problem może uda się rozwiązać do końca, bo po prostu na etapie budowy już będą poszczególne gospodarstwa przyłączane.
Następnie wskazał, że jeśli chodzi o odbiór nieczystości płynnych z beczek na oczyszczalnię, to generalnie Spółka tylko własne beczki przywozi na oczyszczalnię. Żadnych innych, gdyż ścieki dowożone przez podmioty zewnętrzne były różne i były takie przypadki, że dochodziło do częściowego zatrucia flory bakteryjnej, która na tej oczyszczalni w procesie technologicznym uczestniczy. Ścieki były niewiadomego pochodzenia, a jakościowa wydajność tej oczyszczalni jest po prostu coraz niższa. Z tego między innymi powodu oczyszczalnia będzie w najbliższym czasie rozbudowywana, bo tak na dobrą sprawę gdyby wszyscy, którzy mają szamba chcieli ścieki do oczyszczalni dostarczyć, to nie jest ona w stanie tego przyjąć. Musimy sobie to powiedzieć. Tak to niestety jest. Ilościowo, to my to przerobimy, ale to co spłynie z oczyszczalni do rzeki niestety nie będzie odpowiadało normom. Obecnie sytuacja jest taka, jaka jest. Prezes uważa ponadto, że po rozbudowie oczyszczalni celowy będzie zakup samochodu asenizacyjnego z prawdziwego zdarzenia, którym będzie można świadczyć usługi na terenie gminy. Oczyszczalnia będzie wtedy miała odpowiednią wydajność i moc przerobową i wtedy pewne rzeczy będzie można wyegzekwować. W obecnym czasie egzekucja pewnych rzeczy jest dosyć problematyczna.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek podsumowując omawiany problem stwierdził, iż należy jak najszybciej skanalizować całą gminę, a wtedy nie będzie problemów z szambami.

Radny Zdzisław Sitek pytał, jakie są możliwości zorganizowania na terenie naszej gminy odbioru zepsutego sprzętu RTV/AGD. Dodał, że na terenie Piotrkowa są firmy, które taki sprzęt odbierają.

Radny Roman Kaźmierczak przypomniał, że 6-8 lat temu, gdy wprowadzany był odbiór śmieci, to liczba chętnych stanowiła 1%, a obecnie jest już 50%. Postęp jest i z tego należy się cieszyć. Teraz doszły możliwości prawne, instrumenty, które w razie potrzeby można zastosować wobec osób uchylających się od obowiązku ochrony środowiska. Należy też zwracać uwagę w sposób grzeczny czy humorystyczny sąsiadom bliższym i dalszym. Może będzie to dla nich mobilizacja do zmiany postępowań.

Sołtys Michałowa – Pani Wiesława Trocha pytała, czy w dalszym ciągu p. Czajka ma podpisaną umowę z naszą oczyszczalnią na zrzut ścieków, bo jeżeli nie będzie miał, to cały czas będzie je spuszczał do Strawy.

Sołtys Gajkowic – Błażej Wroński zwrócił uwagę, że selektywna zbiórka śmieci jest bezpłatna, ale opłaty za śmieci i za odpady komunalne w wymienianych firmach wzrosły. W Gajkowicach jest taka sytuacja, że bez żadnej kampanii mieszkańcy weszli w selektywną zbiórkę śmieci. Z tym nie ma problemu. Jest natomiast problem z terminowością odbioru.

Mieszkanka Gajkowic – Zofia Niewiadomska wskazała, iż mieszkańcy budynku wielorodzinnego w Gajkowicach korzystają z szamba, które jest regularnie opróżniane. Problemem jednak jest to, że niektórzy mieszkańcy tego podwórka do szamba wrzucają popiół, butelki plastykowe. Zostało to zgłoszone do miejscowego Posterunku Policji miesiąc temu i do tej pory nie ma żadnego odzewu. Podane były nazwiska. Policja nie zainteresowała się ta sprawą. Uważają chyba, że tak musi być.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił się do Pana Wójta o interwencję w tej sprawie u Kierownika Posterunku Policji w Moszczenicy.

Sołtys Jarost – Elżbieta Mosińska zwróciła uwagę, że mieszkańcy sołectwa skarżą się na jakość wody do picia. Wodę do picia muszą kupować w sklepach. Zdaniem p. Sołtys woda nie jest odpowiednio uzdatniana.

Radna Małgorzata Domańska na podstawie relacji sąsiadów stwierdziła, że co jakiś czas w domu, konkretnie w łazience jest taki fetor, jakby dosłownie wszedł do otwartego szamba. Nie wie co jest powodem takiego stanu, ale tak się zdarza.

Prezes Przedsiębiorstwa - Adam Gierczak odpowiadając na powyższe pytania stwierdził, iż p. Czajka nie ma żadnej umowy na zrzut ścieków. Nie ma też wiedzy, gdzie osoba ta dokonuje zrzutu nieczystości płynnych. Umowa kiedyś była zawarta, ale została zawieszona, z uwagi na te problemy na oczyszczalni.

Następnie wyjaśnił, że sprawdzi wyniki badań jakości wody w Jarostach. Na bieżąco woda badana jest przez Sanepid. Poza tym konserwator mieszka w pobliżu ujęcia i na bieżąco o to dba.

Odnośnie występowania fetoru wyjaśnił, że może być kilka powodów takiego stanu. Zdarzają się i takie sytuacje, że do kanalizacji zrzucana jest gnojowica. Zdarzają się takie przypadki, są one trudno wykrywalne i trudno kogoś na tym złapać. Mogą być sytuacje tego typu, że ścieki zagniwają, szczególnie latem. Wody nie płynie dużo i ścieki w rurze mogą zagniwać i zapachy nieprzyjemne się wydobywają. Może być jeszcze taki przypadek, że sama instalacja wewnętrzna w mieszkaniu, odpowietrzająca piony kanalizacyjne jest niesprawna.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek zaproponował Prezesowi Gierczakowi przeprowadzenie kontroli na tą okoliczność i zamknął dyskusję w tym punkcie obrad.

## Punkt 5

**a)**

W tym punkcie obrad Skarbnik Gminy - Anna Kaźmierczak omówiła propozycje zmian w budżecie gminy na rok 2006. Objaśnienia do zmian stanowią *załącznik NR 3* do niniejszego protokołu.

Ponadto p. Skarbnik wyjaśniła, iż przenosi się środki z Gminnego Ośrodka Kultury w Moszczenicy w wysokości 50.500zł, a przekazuje się je: na Gimnazjum Moszczenica- dotyczy to zakupu artykułów chemicznych – 2.500 zł, dowóz dzieci do szkół – 26.000,-zł, na dożywianie z pomocy społecznej – 10.000,- zł, Szkoła Podstawowa w Rękoraju – 2.000 zł., na drogi gminne - 10.000zł.

Ponadto przenosi się środki z administracji 14.000,-zł., na drogi gminne - 11.000,-zł oraz na pozostałą działalność kultury – 3.000,- zł.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany w budżecie Gminy na rok 2006.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki oświadczył, iż Komisja nie wnosiła zastrzeżeń do propozycji zmian i wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - Małgorzata Domańska wskazała, iż Komisja nie wnosiła uwag i pozytywnie zaopiniowała zmiany budżetowe.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy - Roman Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na rok 2006.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR IV/7/06 w sprawie jak wyżej przy 13 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 4*** do niniejszego protokołu.

**b)**

Na wstępie tego punktu Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poinformował, że procedura uchwalania budżetu gminy na rok 2007 przebiegała zgodnie z uchwałą Rady Gminy dotyczącą procedury uchwalania budżetu gminy. W dniu 15 listopada 2006 roku Przewodniczący Rady otrzymał od Wójta Gminy projekt budżetu na rok 2007. W uchwale jest zapis, że natychmiast projekt budżetu powinien być przesłany radnym. Było to jednak niemożliwe z tego względu, że nowo wybrana Rada nie rozpoczęła swojej działalności. Stało się to na pierwszej sesji Rady Gminy. Radni otrzymali projekt budżetu gminy. Po otrzymaniu projektu budżetu gminy dwie stałe komisje oprócz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyraziły swoje opinie, nie przedstawiając żadnych wniosków. Następnie, przy udziale przewodniczących tych dwóch stałych komisji, obradowała Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów. Zapoznała się ona z opiniami stałych komisji oraz podjęła decyzję w formie opinii do projektu budżetu na rok 2007 z wnioskami, które wypłynęły w trakcie dyskusji. Ponadto dodał, że ten projekt budżetu został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, gdyż taki jest wymóg prawny.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Roman Kaźmierczak odczytał Uchwałę NR II/331/2006 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie opinii projektu budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami gminy Moszczenica na 2007 rok. Pozytywna opinia RIO i ostateczny wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów zostały przekazane Panu Wójtowi. Pan Wójt odniesie się do tych wniosków.

Wójt Gminy – Bogusław Lech oświadczył, iż na posiedzeniu komisji budżetowej wyjaśniał, że wnioski o dofinansowanie będą składane na duże inwestycje. W takich przypadkach będzie załączana ewentualnie tylko strona przewodnia wniosku o dofinansowanie, gdyż sam wniosek to jest 5- cio segregatorowy zestaw dokumentów. Ponadto dodał, że chodzi tu również o wnioski składane o dofinansowanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek otworzył dyskusję dotyczącą wypowiedzi Pana Wójta na temat wniosków, które złożyła już po zapoznaniu się z opiniami innych Komisji, Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów.

Radny Zdzisław Sitek pytał, do czego Pan Wójt ma zamiar zwracać się o dotacje unijne, na jakie inwestycje. Pytał ponadto, czy są już opracowane takie inwestycje i czy wiemy o jakie pieniądze będziemy się zwracać i jakie mamy szanse.

Wójt Gminy – Bogusław Lech odpowiedział, że póki co jeszcze nie wiemy na co możemy składać wnioski. To wszystko jest jeszcze w sferze zamierzeń, projektów, nie ma konkretnego dokumentu, który by mówił na co możemy składać. Mówi się, że mogą być na kanalizację, mogą być na oczyszczalnię ścieków, obiekt sportowy, być może na drogi, z tym że nie wiadomo na jakie drogi, czy tylko na wojewódzkie, czy na inne również. Nikt doskonale nie wie jeszcze jak będą wyglądać procedury, nie ma terminu składania wniosków, nie ma samej formuły jak wygląda wniosek i jego załączniki. W tym momencie zbyt daleko wybiega pytanie i nie wiadomo jak na nie odpowiedzieć, jeżeli nawet ci, którzy będą bezpośrednio zajmować się tymi czynnościami tj. Urząd Marszałkowski, szkoleń nawet na ten temat jeszcze nie mają. Szkolenia będą organizowane po 20 - tym stycznia. Dopiero po tej dacie coś bliżej może będzie wiadomo. Mówi się wstępnie, że pierwsze wnioski mogą być składane dopiero na jesieni 2007 roku. Czy to będzie prawda, nie wiadomo. W ogóle nikt nic na ten temat nie wie. Musimy coś robić. W związku z tym będziemy podejmować starania o pozyskiwanie środków ze źródeł krajowych, a niekoniecznie funduszy unijnych. Fundusze unijne to są na razie wirtualne pieniądze. Żeby złożyć wniosek unijny, musi być projekt unijny. Projekt unijny realizuje się dwa lata. Potem składa się wniosek, który jest rozpatrywany kolejne dwa lata. Realizacja trwa od jednego sezonu budowlanego do dwóch, w zależności od zadania. To już mamy pięć lat. Potem jest tzw. kolejny wniosek o płatność, też dwa lata. To jest 7 lat. Możemy składać wnioski unijne. Nie ma problemu, tylko będziemy mieć efekt za 7 lat. W związku z tym nie możemy sobie pozwolić, by tylko i wyłącznie opierać się na funduszach unijnych. Musimy również cokolwiek robić przy naszych krajowych, korzystnych dla nas źródłach finansowania. Wnioski mamy nieprzygotowane, bo nie ma szablonu wniosku. Mamy w tym momencie przygotowanych kilka projektów i przygotowania lada moment będą skończone, chociażby kanalizacja Baby - Kiełczówka, droga Białkowice – Gazomia Nowa, ul. Poduchowna. Te inwestycje mogą uczestniczyć w finansowaniu unijnym.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2007.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR IV/8/06 w sprawie jak wyżej przy 14 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 5*** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek złożył gratulacje Panu Wójtowi i Pani Annie Kaźmierczak – Skarbnikowi Gminy za pomoc w opracowaniu projektu, a teraz już budżetu gminy na rok 2007. Życzył p. Wójtowi, by dzielił budżetem tak, aby zaspokoić wszystkie potrzeby prawie 13 000 mieszkańców naszej gminy.

Wójt Gminy – Bogusław Lech podziękował za zrozumienie dla budżetu na rok następny i zapewnił, że postara się tym chlebem dzielić sprawiedliwie, tak jak potrafi najlepiej.

**c)**

Następnie Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek poinformował, że problem ustalenia diet dla radnych zawsze wraca na początku kadencji nowej rady. W związku z tym, że jest początek nowej kadencji, to temat ten jest omawiany. Poprosił więc o przedstawienie stanowisk bądź propozycji stałych komisji dotyczących, tego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - Czesława Kałuzińska poinformowała, iż Komisja wnioskowała podwyżkę dla Przewodniczącego Rady o 4%, a dla pozostałych o 5%.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Grzegorz Nowicki oświadczył, iż Komisja wnioskuje dla Przewodniczącego Rady podwyżkę o 3%, dla pozostałych o 4%.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - Małgorzata Domańska wskazała, iż Komisja proponowała podwyżkę o 4% dla radnych i o 4% dla Przewodniczącego Rady , z tym że niejednogłośnie.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, iż biorąc pod uwagę drażliwość tematu oraz specyficzne odczucie wyborców w tym zakresie, zaproponował zamrożenie podwyżek na okres pół roku. Propozycję swoją motywował tym, że radni dopiero zaczęli swoją pracę. Żeby nie być gołosłownym i nie być poczytanym za populistę złożył oświadczenie, że bez względu na wynik głosowania będzie pobierał dietę w dotychczasowej wysokości, przez pół roku. Pozostałą kwotę może przeznaczy na dożywianie uczniów w szkole podstawowej.

Radna Anna Kaźmierczak również uważa, że na ten moment podwyższanie diet będzie nieciekawie postrzegane w środowisku. Jest to początek kadencji więc uważa, że powinno się pozostać na tej kwocie jaka jest. Nie mówi, żeby pozostawić to na 4 lata, ale zostawić temat na razie do ponownej reaktywacji, za jakiś czas. Proponuje, aby radni postawili się z drugiej strony i byli potencjalnym mieszkańcem, potencjalnym wyborcą, a tu siedział ktoś inny. Jak wtedy postrzegane byłyby osoby, które siadają cztery razy na sesji i nagle podwyższają opłaty za wodę (jest to oczywiście konieczne) i pierwsze co robią podwyższają sobie diety. Radna uważa, że nie o to tutaj chodzi, nie są to duże pieniądze ani te na tym pułapie które były, ani te podwyższone. Samo słowo podwyżka, jest to taki grom z jasnego nieba, który przeważnie ludzi paraliżuje. Radna jest za pozostawieniem tej kwoty jaka jest. Jest to kwota symboliczna i niech tak będzie.

Radny Wojciech Jarzębowski stwierdził, że jego zdanie jest inne. Proponowałby ustalić na dzisiejszej sesji diety radnych i wynagrodzenie Wójta, zamrozić to na cztery lata i nie wracać do tej drażliwej kwestii . Jeżeli ktoś ma obiekcje, to niech te pieniążki przekaże na dowolny cel.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek stwierdził, iż na dzień dzisiejszy są trzy wnioski formalne, zgłoszone przez komisje stałe. Poinformował następnie, że uwzględniając wnioski o podwyższenie diet o 4 -5% to dla radnych byłoby to więcej o około 70 zł, a dla Przewodniczącego o około 60 zł miesięcznie. Powiedział o tym dlatego, aby nie było jakichkolwiek niedomówień, że radni operują jakimiś astronomicznymi kwotami. Gmina nasza sprawy te ma uporządkowane w sposób zdecydowany, w formie ryczałtowej. Bez względu na ilość posiedzeń, ryczałt rekompensuje czas poświęcony pracy samorządowej. Obecnie wysokość ryczałtów jest następująca: Wiceprzewodniczący Rady 345 zł, Przewodniczący stałej komisji 293 zł, Przewodniczący jednej komisji plus członek dwóch komisji 397 zł, członkowie dwóch komisji 290zł i członkowie jednej komisji 240 zł, Przewodniczący Rady Gminy 1120 zł.

Po podwyżkach będzie się to kształtowało w sposób następujący: Wiceprzewodniczący 414 zł, czyli do tych kwot dodajemy ok. 70 zł., przewodniczącemu 60 zł.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że Rada nigdy nie działała zamknięta w sobie. Dowodem na to jest tylu zawsze obecnych na sesjach Rady Gminy mieszkańców. O wszystkich sprawach mówi się w sposób otwarty. Nigdy nie prowadzi się obrad przy drzwiach zamkniętych. Uchwała dotycząca wysokości diet radnych w tamtej kadencji była zawsze na tablicy ogłoszeń. Takie były postulaty radnych tamtej kadencji.

Z uwagi na brak innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Gminy oświadczył, iż w pierwszej kolejności podda pod głosowanie wniosek formalny radnego Wojciecha

Jarzębowskiego, a następnie wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów. i podobne będzie również głosowanie nad wnioskami w następnym punkcie.

Radni nie zgłosili innych propozycji w tej sprawie.

*W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Wojciecha Jarzębowskiego, że diety radnych zostają ustalone na okres czterech lat.*

*Przy 9 głosach „za", bez „przeciwnych" i 5 „wstrzymujących się" wniosek został przyjęty.*

*Następnie Przewodniczący Rady Gminy zaproponował przystąpienie do głosowania nad wnioskiem najdalej idącym, czyli wnioskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów dotyczącym podwyższenia o 4% kwoty bazowej dla Przewodniczącego Rady i o 5% kwoty bazowej dla pozostałych radnych.*

*Przy 4 głosach „za", 1 „przeciwnym" i 9 „wstrzymujących się" wniosek ten został przyjęty.*

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Roman Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Gminy Moszczenica.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR IV/9/2006 w sprawie jak wyżej przy 8 głosach „za", bez „przeciwnych" i 6 „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 6*** do niniejszego protokołu.

**d)**

Następnie Zastępca Wójta - Katarzyna Majda na wstępie wskazała, że tak jak radni muszą ustalić dla siebie diety, tak samo należy ustalić wynagrodzenie dla Wójta Gminy. Jest to wyłączna kompetencja Rady Gminy. W projekcie uchwały Zastępca Wójta zaproponowała autopoprawkę w §4.Zamiast błędnie wpisanej daty, powinna być data 04. 12. 2006 r., gdyż to był dzień ślubowania Wójta.

Jeżeli chodzi o treść merytoryczną, to kierowano się tym, jak kształtują się wynagrodzenia wójtów w gminach podobnych obszarowo i ludnościowo. Zaproponowano w związku z tym kwotę 8500 zł brutto z zastrzeżeniem, że byłaby to kwota zamrożona do końca kadencji. W ten sposób należałoby docenić weryfikację społeczeństwa, która wybrała Wójta na drugą kadencję. Ponadto jest jeszcze taka kwestia, że diety radnych podlegają waloryzacji. Jeżeli zmieni się kwota bazowa przewidziana w ustawie budżetowej dotycząca wynagrodzeń stanowisk kierowniczych w przedsiębiorstwach państwowych, to również automatycznie co roku wzrasta dieta radnych. W przypadku Wójta takiej opcji nie ma. Automatycznej waloryzacji nie ma i dlatego kwota ta byłaby kwotą zamrożoną w całej kadencji.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek poprosił o stanowiska poszczególnych Komisji Rady.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska oświadczyła, iż Komisja zaproponowała kwotę brutto 8.000 zł i uważa, że nie jest to temat zamknięty i można do niego wrócić w miarę potrzeb.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki poinformował, iż Komisja przy 3 głosach „za", bez „przeciwnych" i 1 „wstrzymującym się" proponowała 8.500,- zł, z sugestią nie wracania do tego tematu w trakcie kadencji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska wskazała, iż Komisja niejednogłośnie wnioskowała 8. 200 brutto na kadencję 2006- 2010.

Radny Wojciech Jarzębowski stwierdził, iż Komisja, w pracach której uczestniczy, niejednogłośnie przyjęła propozycję 8,5 tys. zł dla Pana Wójta. Osobiście uważa jednak, że Pan Wójt piąty rok tu już pracuje, a Gmina jest stosunkowo duża jak na warunki powiatu. Proponuje, aby sprawę raz zamknąć na całą kadencję i już do tego nie wracać.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek stwierdził, iż najważniejszą rzeczą dla niego jest druga część wniosku poszczególnych komisji, czy do tematu wracać w trakcie kadencji, czy też nie.

Radny Zdzisław Sitek oświadczył, iż to on wstrzymał się od głosu na posiedzeniu komisji, gdyż uważa że podobnie podwyżka diet radnych, jak również wynagrodzenia Wójta nie powinna nastąpić już teraz ze względu na ten bardzo krótki czas. Odbiór społeczny tej sprawy będzie negatywny. Dlatego też radny oświadczył, że teraz też wstrzyma się od głosu, bo podczas rozmów z wyborcami, temat ten był tematem pierwszej ręki. Radny chce spojrzeć ludziom prosto w oczy, żeby się nie krępować i dlatego tak postąpi.

Radny Roman Kaźmierczak sugerował, aby nie wiązać w tym przypadku sprawy podwójnego głosowania wniosku, bo to może mieć konsekwencje rożne.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że w tym momencie są tak rozbieżne wnioski trzech Komisji, że trzeba wybrać konkretny tok myślenia. Postawienie jednego wniosku, jednej Komisji będzie się kłócić z tymi wnioskami, które przedstawiła druga Komisja. Rada niech się wypowie. Jest taka zasada, że mniejszość zawsze musi się podporządkować większości.
Następnie zwrócił uwagę, że jest poparcie wszystkich Komisji dla wniosku, aby wynagrodzenie Wójta zostało ustalone na okres czteroletni.

Wniosek ten przy 6 głosach „za", bez „przeciwnych" i 6 „wstrzymujących się" został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek oświadczył, że poprzez to głosowanie, automatycznie upadł wniosek Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek, po konsultacjach z „Prezydium Rady" poddał pod głosowanie wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, aby wynagrodzenie brutto Wójta wynosiło 8.200 zł.

W głosowaniu jawnym wniosek ten przy 1 głosie „za", 4 „przeciwnych" i 9 „wstrzymujących się" nie został przyjęty.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poddał pod głosowanie wniosek Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, aby wynagrodzenie Wójta wynosiło 8,5 tys. brutto.

W wyniku głosowania jawnego wniosek powyższy przy 8 głosach „za", 1 „przeciwnym" i 4 „wstrzymujących się" został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Moszczenica.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR IV/10/2006 w sprawie jak wyżej przy 9 głosach „za", bez „przeciwnych" i 4 „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 7*** do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy – Bogusław Lech podziękował za takie uposażenie. Dodał, iż jest to uznanie efektu jego dotychczasowej pracy i zarazem zobowiązanie do jeszcze staranniejszego wykonywania obowiązków.

**e)**

Zastępca Wójta – Katarzyna Majda wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, co roku Rada Gminy jest władna uchwalić program profilaktyczny rozwiązywania problemów alkoholowych na kolejny rok. Wiadomo, że taka komisja, zespół prowadzi działania typowo profilaktyczne w gminie. Program zawiera planowany budżet Gminnej Komisji, zadania profilaktyczne i działania na rzecz rozwiązywania problemów alkoholowych. Komisja działa i realizuje poszczególne punkty. Na ten rok przewidziana jest w budżecie kwota 140 tys. i na tyle napisany jest ten program. Są to działania ściśle wynikające z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu– Małgorzata Domańska poinformowała, iż Komisja przyjęła pozytywnie przedstawiony program, opiniuje go pozytywnie i jest za jego uchwaleniem.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - Czesława Kałuzińska oświadczyła, iż Komisja również pozytywnie opiniuje przedłożony projekt.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Grzegorz Nowicki stwierdził, iż Komisja nie wnosi żadnych wniosków i pozytywnie opiniuje projekt.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy - Roman Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2007.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR IV/11/2006 w sprawie jak wyżej przy 14 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 8*** do niniejszego protokołu.

**f)**

Na wstępie tego punktu Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż przedmiotowa uchwała jest uchwałą cykliczną, która będzie podejmowana z roku na rok, zawsze po uchwaleniu budżetu przez Sejm RP. Mamy wtedy 3 miesiące na podjęcie tej uchwały. Jeżeli nie podejmie się jej w ciągu tych trzech miesięcy, wówczas nauczyciele otrzymują pensję, bez dodatków. W związku z tym musimy podejmować tego typu reguły, uzgodnić je ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego i poddać pod głosowanie Radzie, jako organowi prowadzącemu szkoły. Niniejszy projekt niczym praktycznie nie odbiega swoją merytoryczną treścią od uchwał, które do tej pory obowiązywały. Jednakże zostały zasugerowane drobne zmiany przez Związek Nauczycielstwa Polskiego, jako instytucję opiniującą ten projekt i do tych wskazań p. Wójt przychyla się pozytywnie. Zmiany te należy więc potraktować jako autopoprawkę. Mianowicie w § 4 ust. 5 zamiast kwoty 25 zł przyjmuje się 40 zł. Reszta pozostaje bez zmian.

§5. dodatek funkcyjny – opiekun stażu – zamiast stawki od 20 -30 zł należy przyjąć od 20 – 40 zł oraz wychowawca klasy liczącej powyżej 18 uczniów zamiast od 30-40 zł należy przyjąć od 30-50 zł.

§4. ust.9 - dodatek motywacyjny dla dyrektora szkoły - zamiast 10% wynagrodzenia nauczyciela stażysty należy przyjąć od 10-15%.

§6. ust. 2 Związek zaproponował i p. Wójt wnosi autopoprawkę, żeby dopisać do podstawy art.42 ust.4a karty nauczyciela żeby dopisać wcześniej jako podstawę art.35 ust.2a i ust.3 i będzie oraz artykuł 42. ust. 4 a Karty Nauczyciela – nowe brzmienie. .

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek wyjaśnił, że autor projektu uchwały zawsze przed głosowaniem może dokonać autopoprawki. W związku z tym, tej autopoprawki nie trzeba przegłosowywać, a każdy inny wniosek zgłoszony przez radnych do projektu uchwały musi być przegłosowany przez Wysoką Radę. Poprosił następnie o opinie stałych komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - Małgorzata Domańska poinformowała, iż Komisja przychyla się i pozytywnie opiniuje regulamin wynagradzania nauczycieli.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - Czesława Kałuzińska oświadczyła, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Grzegorz Nowicki poinformował, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Wójt Gminy – Bogusław Lech odpowiadając na pytanie Komisji Oświaty dotyczące godzin ponadwymiarowych wyjaśnił, iż nauczyciel, który prowadzi wycieczkę, czy który sprawuje zastępstwo za tego nauczyciela, który jest na wycieczce dostaje wynagrodzenie. Tutaj dotyczy tylko jednego charakteru tzw. godzin ponadwymiarowych, czyli tej różnicy pomiędzy klasycznym wynagrodzeniem nauczyciela, a tym ponad wymiar. Więc jeżeli tej klasy nie ma, to on i tak nie realizuje tego obowiązku, ten nauczyciel typowo edukacyjnej. Może jest wykorzystywany w inny sposób przez dyrekcję szkoły, ale typowe wynagrodzenie za pracę on wtedy otrzymuje. Nie ma tylko płatnych za ten jeden dzień, dwóch czy trzydniowa wycieczka przypada w dni wolne nie będzie miał z tego tytułu wypłacanych godzin ponadwymiarowych. Wynagrodzenie pozostałe przysługuje mu w niezmienionym kształcie. To już podlegało uzgodnieniu wcześniejszemu ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego. To już było w 2003 r. ten punkt był wskazywany. Na bieżąco on nigdy nie wypływał ze strony ZNP. To jest powiedzmy schemat, który został przyjęty przez nasz okręg piotrkowski i nie ma to teraz sensu poddawać pod kolejne opiniowanie tego projektu, gdyż wydłuży to nam procedurę, a sytuacja nie jest aż taka bardzo znacząca w kwestiach formalnych. Najczęściej są to wycieczki jednodniowe.

Radna Małgorzata Domańska stwierdziła, że ona rozumie to inaczej. W wielu przypadkach sytuacja jest taka, że nauczyciel w danym dniu ma, co wynika z etatów 5 godzin z czego te 3 i 6/10 to jest jego etat, który musi wypracować. Przypuszczalnie, on nie jest na wycieczce. Na wycieczce jest inny nauczyciel. Więc on idzie do klasy za tego nauczyciela, który jest na wycieczce, więc on te 5 godzin jest w szkole. I trudno teraz rozwikłać tą sprawę jak mu zebrać tą godzinę. Faktycznie trzeba byłoby mu potrącić tą godzinę ponadwymiarową.

Wójt Gminy – Bogusław Lech uważa, że wtedy z ogólnego miesięcznego zestawienia godzin ponadwymiarowych nie uwzględnia się jednemu nauczycielowi tych godzin, których on nie odbywa , o tą ilość, które faktycznie są ponad wymiarem w ujęciu tygodniowym. Czyli występuje różnica, pomiędzy ogólnym wymiarem minus dajmy na to trzy, pięć godzin, które tam wypada z ponad wymiaru w ciągu jednego tylko tego dnia.

Radna Małgorzata Domańska zapytała więc, że jeżeli nauczyciel był w danym dniu i odpracował pięć godzin, to jak można mu zabrać te np. trzy godziny. Pracuje on przecież za nauczyciela, który jest na wycieczce. Jeżeli on był w danym dniu i odpracował te pięć godzin. Bo on pracuje za tamtego nauczyciela, który jest na wycieczce i ma tylko zapłacone za dwie godziny względnie wcale, bo może nie mieć wcale ponad wymiarówek. Więc to jest taka wymiana. To ciężkie będzie do rozliczenia, bo to później trzeba będzie znowu wertować, czy był na wycieczce, czy był w szkole, czy miał lekcje. Jak udokumentować zabranie mu

godziny, skoro on tą godzinę pracował. Nie będzie to wykazane jako zastępstwo doraźne, bo nie może być to wykazane jako zastępstwo doraźne, tylko zastępstwo koleżeńskie.

Wójt Gminy – Bogusław Lech w odpowiedzi dodał, że zastępstwa, o których mówimy to są brane pod uwagę w chwili, gdy nieobecność nauczyciela jest dłuższa niż jeden dzień. W tym momencie jest jakby koleżeńskie wspieranie się.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodniczący Rady Gminy -Roman Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie ustalania regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia nauczycieli, a także regulaminu określającego wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz zasady jego przyznawania i wypłacania.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR IV/12/2006 w sprawie jak wyżej przy 14 głosach „za', bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 9*** do niniejszego protokołu.

**g)**

Następnie Wójt Gminy – Bogusław Lech poinformował, iż w punkcie tym będą podjęte dwie uchwały. Pierwsza uchwała dotyczy stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze studium, druga zmiany planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Jarost. Pierwsza uchwała jest niezbędna organowi nadzorczemu nad procesem zmian w planach zagospodarowania przestrzennego, by stwierdzić czy rzeczywiście nie uchybiamy tam żadnym innym sposobom przeznaczenia gruntów, aniżeli takie jakie zostało określone w studium. Dopiero po podjęciu tej uchwały będzie można podjąć drugą uchwałę o zmianach w planie zagospodarowania przestrzennego. Następnie p. Wójt wyjaśnił, że jest to teren bezpośrednio przyległy do trasy Warszawa – Katowice, Łódzkiej trasy Piotrków – Łódź, a ulica Grabińskiego określa końcem działki firmy IKEA. Jest to kwadrat o około 50 hektarów, które zamierzamy przeznaczyć na aktywność gospodarczą, a zmieniany jest jedynie profil zagospodarowania. Chodzi o posadowienie budynku i to jest jedyna inicjatywa nasza, by zmienić wysokość budynków z 15 metrów do 45 metrów. Pozostałe ustalenia wynikają z obowiązków wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a wszystkie czynności z tym związane, czyli z uzgodnieniami branżowymi, jak również przygotowanie projektu uchwały w tej materii, zostały scedowane na obecnych architektów, urbanistów, którzy przygotowali tenże projekt dla miejscowości Jarosty. Jest to rzeczywiście niezbędne, żeby stworzyć bardziej atrakcyjne warunki ofertowe dla potencjalnych zainteresowanych dużymi inwestycjami, bo rozdrobnienie tego terenu na mniejsze kawałki nas nie interesuje. Chodzi nam o to, by ten teren był przeznaczony pod zagospodarowanie w całości dla dużego podmiotu gospodarczego.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek prosił o informację, co było zasadniczą przyczyną zmian aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu.

Wójt Gminy – Bogusław Lech odpowiedział, że jedną z inicjatyw, która tutaj była przyczyną do podjęcia zmian w tymże planie zagospodarowania przestrzennego była sugestia inwestorów ( jednym z nich była chociażby firma Kaufland), która zbudowała się troszeczkę dalej, na innym wiadukcie. Brak warunku koniecznego, który uniemożliwiał postawienie tak ważnej inwestycji, a mianowicie warunku wysokości posadowienia budynku, zniechęca inwestorów. Pojawił się inny inwestor, któremu potrzeba było jeszcze trochę więcej niż 42 metry, potem 45 metrów i trzeba było zapewnić tą możliwość zabudowy, tak wysokiego obiektu o randze gospodarczej, przemysłowej. Trwające bardzo długo procedury (wszczęte w grudniu 2003 roku) zniechęciły już ten podmiot gospodarczy, który już się z tego terenu

wycofał. Ale w dalszym ciągu oferta pozostaje ofertą aktualną i dosyć cenną dla potencjalnych zainteresowanych tym terenem.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek poprosił o opinie stałych komisji do tego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - Czesława Kałuzińska oświadczyła, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki poinformował, iż Komisja wydała opinię pozytywną do projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - Małgorzata Domańska wskazała, że Komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały.

Pani architekt - Maria Budzyńska wyjaśniła, że ponieważ zmieniły się przepisy, to trzeba podjąć dwie uchwały. Dawniej, jeśli był jakiś plan zatwierdzany to wystarczyło, że Gmina dała opinię, że jest ta zgodność. Teraz wymagana jest przez Urząd Wojewódzki uchwała, która tą zgodność potwierdza. Żadnego innego uzasadnienia nie ma, tylko wymóg Urzędu Wojewódzkiego, który tak sobie zażyczył, żeby miało to formę uchwały.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części południowej Gminy Moszczenica. Szczególną uwagę zwrócił na §14. Stwierdził, iż jest najbardziej krytykowany zapis rozporządzenia Ministra dotyczący wzrostu wartości nieruchomości, czyli tak zwana renta planistyczna, którą każda osoba sprzedająca nieruchomość musi zapłacić na rzecz gminy. Jest to trudne, ale Rada Gminy nie ma na to wpływu.

Radny Zdzisław Sitek zapytał, jakie są koszty uchwalenia zmiany tego planu zagospodarowania przestrzennego, czy w związku z tym musimy gdzieś odprowadzić jakieś pieniądze, czy musimy za to zapłacić.

Sekretarz Gminy - Urszula Świerczyńska wyjaśniła, że koszty związane były tylko z wykonawcami projektu. Innych kosztów nie było.

Wójt Gminy - Bogusław Lech dodatkowo wyjaśnił, iż §10 ust. 1 pkt. 22 jest zakończony zapisem w nawiasie „ustalenie nie dotyczy przypadku kiedy linie zostaną skablowane”. Oznacza to, że w tym momencie jest zakaz zabudowy strefy wokół sieci energetycznej, a strefa ta zaniknie, jeśli linia zostanie skablowana. Następnie p. Wójt zgłosił autopoprawkę, aby ten sam zapis w nawiasie przenieść również do §11 pkt. 9 na końcu zdania zaczynającego się od ostatniego myślnika w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek potwierdził przyjęcie autopoprawki i zaproponował przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części południowej Gminy Moszczenica.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR IV/14/2006 w sprawie jak wyżej przy 13 głosach „za”, bez „przeciwnych” i „wstrzymujących się” została podjęta i stanowi ***załącznik NR 11*** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek odczytał następnie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Moszczenica dotyczącego fragmentu terenu położonego we wsi Jarosty u zbiegu dróg krajowych Nr 8 i Nr 91 z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Moszczenica. Dodał, że opinie wyrażane przez komisje również dotyczyły tego tematu i projekt tej uchwały został wstępnie pozytywnie zaopiniowany.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała NR IV/13/2006 w sprawie jak wyżej przy 14 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 10*** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Pani architekt – Maria Budzyńska zwróciła uwagę, iż uchwała podejmowana jako druga powinna być zanumerowana jako pierwsza.

**h)**

Na wstępie do tego punktu Wójt Gminy –Bogusław Lech zwrócił uwagę, że jak już informował na poprzedniej sesji Rady Gminy dalsze uczestniczenie w Związku Gmin Regionu Łódzkiego nie jest ciekawą propozycją. Jest więc sugestia, aby gmina nasza z tego Związku wystąpiła. W przyszłości można ewentualnie zastanowić się nad przystąpieniem do Związku Gmin Wiejskich Rzeczpospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek zapytał, jakie są stanowiska stałych komisji do projektu tej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - Czesława Kałuzińska oświadczyła, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - Małgorzata Domańska wskazała, iż opinia Komisji do projektu uchwały jest pozytywna.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy - Roman Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Moszczenica ze Związku Gmin Regionu Łódzkiego.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała NR IV/15/2006 w sprawie jak wyżej przy 13 głosach „za", bez „przeciwnych" i 1 „wstrzymującym się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 12*** do niniejszego protokołu.

**i)**

Następnie Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków obowiązek ustalenia cen wody i ścieków spoczywa na gminie. Taryfy są corocznie przedkładane przez eksploatatora sieci tj. Przedsiębiorstwo Komunalne do zatwierdzenia przez Radę Gminy. Nowy taryfikator zakłada podwyżkę ceny 1 $m^3$ wody i ścieków. Uzasadnienie jest takie, że po 1 stycznia 2007 roku dosyć istotnie zmienia się wysokość cen za energię elektryczną. Mówi się również o podniesieniu po raz kolejny opłat eksploatacyjnych. Proponowana podwyżka wyniesie 10 groszy brutto na $m^3$ zarówno wody jak i ścieków. Stałe opłaty pozostają na niezmienionym poziomie i będą obowiązywały nadal. Następnie p. Wójt zgłosił potrzebę dokonania korekty w podstawie prawnej w przedłożonej taryfie opłat. Kwestia dotyczy niewłaściwego zapisu w odniesieniu do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek poprosił o stanowiska stałych komisji do projektu uchwały.

Wójt Gminy, jako Zgromadzenie Wspólników Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Moszczenicy poinformował, iż Zgromadzenie po zasięgnięciu opinii Rady Nadzorczej pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki poinformował, iż Komisja pozytywnie opiniuje przedłożony projekt.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska oświadczyła, iż opinia Komisji do przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - Czesława Kałuzińska nadmieniła, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i jednocześnie wnioskowała, aby zwiększyć kontrole na przyłączach wodociągowych i kanalizacyjnych u prywatnych właścicieli i w przedsiębiorstwach.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek przyznał, że wniosek jest bardzo słuszny. Jednocześnie dodał, że zgodnie z planem pracy Rady Gminy działalność Spółki oceniana jest co kwartał. Wtedy Prezes Przedsiębiorstwa przekazuje informację o wynikach finansowych i również o tych sprawach powinien Radę informować.

Radny Dariusz Magacz zwrócił uwagę, że proponowana podwyżka jest znacząca, jeżeli chodzi o rolników. To są odbiorcy, którzy korzystają z dużych ilości wody. Radny proponowałby zmniejszenie tych stawek. Jego zdaniem należałoby się jeszcze nad tym zastanowić. Najbardziej tą podwyżkę odczują rolnicy, gdyż przeciętny odbiorca nie zużywa wody aż tak dużo. Dotyka to również osoby przyłączone do sieci kanalizacyjnej. Radny skierował prośbę do Prezesa Przedsiębiorstwa o skontrolowanie nielegalnych przyłączy. Dodał, że podwyżka ta uderza również tych, którzy przyłączyli się do sieci i są w porządku.

Prezes Przedsiębiorstwa – Adam Gierczak zwrócił uwagę, że wysokość podwyżki w przypadku wody wynosi niecałe 6%. Ponadto wskazał, iż w tym roku wiele się pozmieniało. Służby kontrolujące nałożyły na Spółkę dodatkowe obowiązki tj. badanie ścieków popłucznych z odstojników po oczyszczeniu wody (robione były co kwartał, a teraz co miesiąc). Jedno takie badanie kosztuje w granicach 300 zł. Odstojniki są na 4 ujęciach i to musi być badane. Wzrosną też prawdopodobnie opłaty na ochronę środowiska.

Rada Nadzorcza szczegółowo analizowała zasadność tych podwyżek i przychyliła się do nich pozytywnie. Ponadto p. Prezes stwierdził, iż w przypadku średniego gospodarstwa podwyżka będzie wynosić od 1-2 zł. miesięcznie. Dużych odbiorców jest niewielu. Rolnicy, którzy mają duże hodowle, to z reguły mają swoje ujęcia wody. Pieczarkarnia też pobiera wodę jedynie do celów socjalnych.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że ceny wody na terenie naszej gminy nie są zróżnicowane. Ta sama cena stosowana jest wobec wszystkich odbiorców.

Następnie, z uwagi na brak innych głosów w dyskusji, odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR IV/16/2006 w sprawie jak wyżej przy 9 głosach „za", bez „przeciwnych" i 6 „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 13*** do niniejszego protokołu.

**j)**

Następnie Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż w związku z tym, że w składzie Rady Społecznej są radni poprzedniej kadencji, którzy nie są członkami obecnej Rady Gminy, konieczna jest zmiana jej składu. Kompetencją Wójta jest wskazanie osoby, która będzie tej Radzie przewodniczyć i w związku z tym wskazuje na tą funkcję swojego Zastępcę – Katarzynę Majdę. W skład Rady Społecznej wchodzi również obligatoryjnie przedstawiciel Wojewody Łódzkiego. Na obecną chwilę Wojewoda powierzył te obowiązki p. Marianowi Dybale. Pozostałe trzy osoby do składu Rady będą wskazane na dzisiejszej sesji, spośród radnych.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek, poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów zgłoszony został wniosek, aby

w skład Rady Społecznej wszedł jeden przedstawiciel z każdej stałej komisji Rady Gminy. Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów zgłosiła kandydaturę radnej Czesławy Kałuzińskiej.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zgłosiła kandydaturę radnego Grzegorza Nowickiego.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu zgłosiła radną Annę Kaźmierczak i radnego Sylwestra Tomę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

W tym miejscu Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu zmieniła zdanie i przedstawiła jedną kandydaturę radnej Anny Kaźmierczak.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek wyjaśnił, że z uwagi na zgłoszenie potrzebnej liczby kandydatów, głosowanie będzie dotyczyło całości uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy - Roman Kaźmierczak odczytał projekt w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR IV/17/2006 w sprawie jak wyżej przy 14 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 14*** do niniejszego protokołu.

**k)**

Następnie Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek przedstawił plan pracy Rady Gminy na I półrocze 2007 roku, który przedstawiał się następująco:

1. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Moszczenicy (raz na kwartał).
2. Informacja o działalności Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy (raz na kwartał).
3. Ocena realizacji budżetu Gminy za rok 2006 i podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy.
4. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy za rok 2006.
5. Ocena bezpieczeństwa publicznego w gminie.
6. Ocena zabezpieczenia przeciwpożarowego w gminie .
7. Ocena stanu dróg gminnych.
8. Omówienie funkcjonowania szkół oraz potrzeb remontowych w placówkach oświatowych (czerwiec).
9. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2006.
10. Omówienie działalności Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia za cały rok 2006 oraz realizacji kontraktu na rok 2007.
11. Omówienie działalności sportowej na terenie gminy (czerwiec).
12. Przyjęcie planu pracy Rady na II półrocze 2007 roku.

Radny Roman Kaźmierczak w imieniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu zgłosił wniosek, aby zrezygnować z omawiania w miesiącu czerwcu tematu dotyczącego potrzeb szkół, a przenieść ten temat na miesiąc sierpień.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2007 roku.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała NR IV/18/2006 w sprawie jak wyżej przy 15 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 15*** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek poprosił stałe komisje Rady Gminy o zaprezentowanie planów pracy na I półrocze 2007 roku.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska zgłosiła plan pracy na I półrocze 2007 roku w brzmieniu następującym:

1. Bieżące sprawy samorządowe związane z sesjami Rady Gminy.
2. Realizacja dochodów budżetowych za rok 2006 .
3. Realizacja wydatków budżetowych za rok 2006.
4. Sprawozdanie z realizacji budżetu za rok 2006.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska zgłosiła następujące tematy do planu pracy Komisji na I półrocze 2007 roku:

1. Działalność kulturalno – oświatowa w Gminnym Ośrodku Kultury w Moszczenicy w 2006 roku (styczeń).
2. Omówienie funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2006 roku i zadania na 2007 rok (luty).
3. Omówienie działalności Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za 2006 rok oraz kontraktu na rok 2007 ( kwiecień).
4. Omówienie działalności klubów sportowych działających na terenie Gminy Moszczenica za I półrocze 2007 (czerwiec). Informacja na temat zawansowania modernizacji kompleksu sportowego na stadionie WŁÓKNIARZ.
5. Przygotowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2007 roku.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego Ochrony Przeciwpożarowej Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Grzegorz Nowicki zaprezentował plan pracy Komisji na I półrocze 2007 roku:

1. Zapoznanie się z tematem bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony środowiska w Gminie Moszczenica.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy stałych komisji Rady Gminy na I półrocze 2007 roku.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała Nr IV/19/2006 w sprawie jak wyżej przy 15 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 16*** do niniejszego protokołu.

**l)**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Dariusz Magacz przedstawił plan kontroli Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2007 roku, który przedstawiał się następująco:

1. Kontrola i analiza wykonania uchwał Rady Gminy Moszczenica i zarządzeń wydanych przez Wójta.
2. Analiza wykonania budżetu za rok 2006. Kontrola wykonania uchwał, interpelacji i skarg w kontekście opinii absolutoryjnej
3. Wypracowanie opinii z wykonania budżetu za rok 2006
4. Kontrola przetargu „Budowa drogi w Raciborowicach".

5. Kontrole zlecone przez Radę Gminy Moszczenica.
6. Przygotowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2007 roku

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2007 roku .

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR IV/20/2006 w sprawie jak wyżej przy 15 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 17*** do niniejszego protokołu.

## Punkt 6

W tym punkcie obrad radni nie złożyli żadnych interpelacji.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zaproponował więc przystąpienie do zapytań radnych.

Radna Anna Kaźmierczak zwróciła uwagę, że przy skrzyżowaniu ulicy Dworcowej z ulicą Spacerową jest zbity znak lustrzany. Prosiła, aby coś z tym zrobić.

Radny Grzegorz Nowicki pytał, czy dla sołtysów są przeznaczone jakieś dodatkowe środki finansowe.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk zwrócił uwagę na spadki ciśnienia wody w sieci wodociągowej w Raciborowicach. Dodał, iż wcześniej padła sugestia, że tak się dzieje w okresie letnim, ale po rozmowach z mieszkańcami okazuje się, że również obecnie zdarzają się takie sytuacje, że brakuje wody w wodociągu.

Radny Dariusz Magacz pytał o sprawę dofinansowania z budżetu gminy remontu sali Ochotniczej Straży Pożarnej w Moszczenicy. Chodzi tu o ogrzewanie.

Radny Zdzisław Sitek skierował sugestię do Przewodniczącej Rady Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia dotyczącą rozważenia możliwości usprawnienia przyjmowania pacjentów w Ośrodku Zdrowia, poprzez wprowadzenie np. "numerków".

Wójt Gminy – Bogusław Lech w odpowiedzi wyjaśnił, że znak drogowy, o którym mówiła radna Anna Kaźmierczak, jest niszczony co dwa tygodnie. Jest więc pytanie, czy jest sens robić tam lustro, które kosztuje ponad 2,5 tys. To jest droga gminna. Do tego tematu podchodzono wielokrotnie i w końcu zaniechano kupowania tego znaku. Można spróbować jeszcze raz zakupić ten znak, ale jeśli znowu lustro będzie zbite, to damy sobie spokój.

Następnie p. Wójt przypomniał, że wniosek sołtysów zawierał następujące postulaty:

1) podnieść prowizję od podatków,
2) zorganizować inny system dodatkowych pieniędzy dla sołtysów poprzez ich osobisty udział w sesjach Rady Gminy,
3) zmodyfikować system obecnych spotkań pomiędzy sołtysami a Wójtem.

Na ostatnim spotkaniu, które odbyło się z sołtysami, sprawy te zostały przedstawione. Wniosek rzeczywiście został złożony. Sołtysi otrzymali odpowiedź, że zostanie on rozpatrzony po wyborach sołtysów. Skoro jednak jest takie zapytanie, to p. Wójt stwierdził, iż nie przewiduje zwiększania prowizji za podatki. Jest również zdecydowanie przeciwny płaceniu sołtysom za uczestnictwo w sesji Rady Gminy. Za zasadny uważa natomiast wniosek dotyczący podniesienia wynagrodzenia i zwiększenia częstotliwości spotkań sołtysów z Wójtem Gminy.

Sprawę spadku ciśnienia wody w wodociągu w Raciborowicach Pan Wójt wyjaśni w Przedsiębiorstwie Komunalnym i udzieli odpowiedzi na kolejnej sesji.

W odpowiedzi na pytanie radnego Dariusza Magacza Pan Wójt wyjaśnił, że sprawa ta była jeszcze w terminie wakacyjnym lipiec – sierpień omawiana z Prezesem Panem Jerzym Paczeniem. Wsparcie finansowe do centralnego ogrzewania rzeczywiście miało być

udzielone. Kwota około 7 – 8 tys. w budżecie tegorocznym na dofinansowanie ogrzewania garażu jest zarezerwowana. Musi być jednak przedstawiony kontrakt na podstawie, którego zachowujemy proporcje i przyznajemy środki. Przed sesją była rozmowa na ten temat i sprawy te mają być dograne najpóźniej do godziny 10 dnia dzisiejszego. Ta kwota jest zagwarantowana. Musi być jednak podpisane wzajemne porozumienie o współfinansowaniu tejże części zdania.

Zastępca Wójta - Katarzyna Majda zobowiązała się do tego że, wystąpi do Dyrektora Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia o ponowne przeanalizowanie kwestii trybu zapisu w formie „numerków". Dodała przy tym, że wcześniej było to stosowane i się nie sprawdziło.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk poruszył problem słabego informowania sołtysów o tematyce sesji. Sołtysi nie otrzymują materiałów takich, jakie dostają radni, tylko samo zaproszenie.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że sołtysi nigdy wcześniej takiego problemu nie zgłaszali. . Jeżeli jest takie zapotrzebowanie, to sprawę trzeba będzie po wyborach sołtysów rozeznać. Jednak tak naprawdę, to radny decyduje jakie zapadają decyzje dotyczące samorządu Gminy Moszczenica. Głos radnego ma największe znaczenie. Sołtys powinien zawsze z problemem w pierwszej kolejności zwrócić się do radnego ze swojego terenu, bo on ma dokumenty i jego obowiązkiem jest przekazywać informacje na dany temat wyborcom. Ponadto p. Przewodniczący Rady zaproponował, aby budżet gminy na rok 2007 został wszystkim sołtysom przekazany.

Radny Roman Kaźmierczak zwrócił uwagę, że każdy zainteresowany może w biurze Rady poprosić o odpis materiałów, które go interesują. Nikt takich rzeczy nigdy nie odmawia.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że jeśli nowo wybrani sołtysi będą zainteresowani materiałami, to je otrzymają. Proponowała, aby do tematu wrócić po wyborach sołtysów.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk pytał, czy władze wykonawcze planują poprawę bezpieczeństwa na drodze 716 w Babach. Chodzi mu przede wszystkim o chodnik dla pieszych. Nie ma tego w budżecie, ale jest zainteresowany, czy rozwiązanie tego problemu jest jakoś ujmowane.

Radny Zdzisław Sitek pytał, czy drobne naprawy lub usunięcie usterek w obrębie dróg można bezpośrednio zgłaszać do Pana Ryszarda Górnisiewicza.

Radny Wiesław Cisowski pytał, jakie są dalsze zamierzenia odnośnie szkoły w Kosowie.

Wójt Gminy - Bogusław Lech w odpowiedzi na powyższe pytania wyjaśnił, że dopóki w Babach nie zostanie wybudowana kanalizacja, to nie będzie chodników. Do tematu tego będzie można wrócić po końcowym odbiorze kanalizacji sanitarnej. W tym momencie nie ma innej możliwości rozwiązania tego problemu.

Następnie wskazał, że wszelkie sprawy dotyczące dróg można zgłaszać bezpośrednio u Pana Ryszarda Górnisiewicza lub zostawić informację w kancelarii urzędu.

W sprawie przyszłości szkoły w Kosowie Pan Wójt zapewnił, że nie podejmie żadnej inicjatywy likwidującej szkoły chyba, że ilość dzieci spadnie poniżej 40. Budynek szkoły w Kosowie na pewno pozostanie budynkiem oświatowym. Nie planuje się również na przyszłość, by tam istniała prywatna szkoła, nawet w systemie zaocznym. Kwestie te będzie zapewne rozwiązywać Komisja Oświatowa, w najbliższych dwóch miesiącach. Tak naprawdę przyszłość tej placówki będzie uzależniona od inicjatywy lokalnej. Uchwała Rady Gminy musi być podjęta najpóźniej do końca lutego. Gdy odejdzie kolejny rocznik, to w szkole zostanie 11 uczniów. Pan Wójt prosi o sugestie mieszkańców Kosowa w kwestii rozwiązania tego problemu.

Radny Pan Krzysztof Jędrzejczyk wrócił do pytania odnośnie bezpieczeństwa na drodze, dzieci uczęszczających do szkoły w Babach. Uważa, że jednostronny chodnik można byłoby wybudować.

Wójt Gminy - Bogusław Lech odpowiedział, że kanalizacja będzie szła po jednej stronie i do tematu trzeba będzie wrócić.

**Punkt 7**

Na wstępie tego punktu Wójt Gminy - Bogusław Lech zgłosił Radzie Gminy ustny wniosek o odwołaniu Sekretarza Gminy. Dodał, iż nie można na tej samej sesji, na której pada wniosek, podejmować uchwały. Wniosek jest jednak niezbędny, by dalsze czynności można było poprowadzić na następnym posiedzeniu Rady Gminy. W związku z tym na kolejne posiedzenie Rady Gminy przygotowany zostanie projekt uchwały odwołującej obecnego Sekretarza Gminy. Dodał, iż odwołanie następuje na prośbę obecnej Pani Sekretarz. Przygotowana zostanie również uchwała o powołaniu nowego Sekretarza Gminy.

Pani Marta Serwa poruszyła sprawę bezpańskich psów. Sugerowała, aby karać właścicieli za niedopilnowanie nałożonych obowiązków.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poinformował radnych o terminach zebrań sołeckich oraz uzgodnił, kto z radnych będzie pełnił funkcję przewodniczącego na poszczególnych zebraniach.

**Punkt 8**

W tym punkcie obrad Przewodniczący Rady Gminy – Pan Marceli Piekarek złożył wszystkim życzenia świąteczne i zamknął obrady czwartej sesji Rady Gminy Moszczenica.

Protokół sporządziła
T.Jaros