Podpisany przez:
Małgorzata Domańska
dnia 15 lipca 2021 r.

UCHWAŁA NR XLIII/370/2021
RADY GMINY MOSZCZENICA

z dnia 15 lipca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713, poz. 1378, Dz.U. z 2021 r. poz. 1038) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 §3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) Rada Gminy Moszczenica uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Moszczenica złożonej przez [redacted] i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Moszczenica uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Integralną częścią uchwały jest uzasadnienie stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Moszczenica do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA GMINY MOSZCZENICA

Przewodniczący Rady Gminy
Moszczenica

Małgorzata Domańska

Załącznik do uchwały Nr XLIII/370/2021

Rady Gminy Moszczenica

z dnia 15 lipca 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 2 czerwca 2021 r. do Rady Gminy Moszczenica wpłynęła skarga na decyzję Wójta Gminy Moszczenica. Skarżącą jest [redacted], która jak wynika z treści skargi, nie zgadza się z dotychczasową decyzją Wójta i domaga się zwrotu poniesionych przez siebie całkowitych kosztów za wykonanie sieci wodociągowej w miejscowości [redacted]. W treści ww. skargi wskazała, iż pilnie zależało jej na rozbudowie sieci wodociągowej z uwagi na prace wykończeniowe w budynku mieszkalnym, podjęła więc decyzje o budowie tejże sieci.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwana dalej Komisją), która na posiedzeniu w dniu 29 czerwca 2021 r. jednogłośnie wydała negatywną opinię w sprawie powyższej skargi.

Z ustaleń poczynionych przez Komisję wynika, iż [redacted] przystąpiła w roku 2020 do wykonania inwestycji zgodnie z obowiązującymi w Urzędzie Gminy w Moszczenicy procedurami. Zgłosiła chęć wykonania przyłącza wodociągowego we własnym zakresie, otrzymała wymagane dokumenty oraz pozwolenia. Przeprowadziła również rozeznanie rynku w celu wyboru oferty. Po dokonaniu wyboru wykonawcy nie zgłosiła się jednak do Gminy Moszczenica w celu ostatecznej akceptacji kosztów, które mają zostać poniesione na poczet wykonanego przyłącza. W konsekwencji przystąpiono do prac budowlanych bez akceptacji stawek za wykonanie ww. robót budowlanych.

Wykonawca robót, którego wybrała [redacted] wykonał przyłącze, jednakże za kwotę, która znacząco przekracza średnią cenę rynkową za 1 mb odcinka wodociągowego. Z rozeznania rynku na terenie gminy przeprowadzonego przez Urząd Gminy na początku 2021r. wynika, że średnie ceny jednostkowe wykonania takiej sieci wahają się w przedziale od 150 do 360 zł za mb, natomiast we wskazanej przez Skarżącą kwocie mb kosztuje 1 758, 50 zł. Mając na uwadze powyższą argumentację Rada Gminy nie może zaakceptować kwot, które tak znacząco odbiegają od cen rynkowych. Była by to rażąca niegospodarność oraz niesprawiedliwe działanie wobec innych osób, które wykonały podobne prace, a których ceny były znacząco niższe oraz zaakceptowane przez Urząd Gminy w Moszczenicy przed rozpoczęciem prac budowlanych. Obowiązkiem gminy jest zwrot poniesionych kosztów za wykonanie sieci wodociągowej przez osoby prywatne, jednakże brak jest podstaw by były to dowolne kwoty. Zatem w tej sytuacji Komisja uznaje za nieuzasadniony zwrot koszów w wysokości wskazanej przez [redacted], tym bardziej, że przepisy *ustawy dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* nie określają sposobu ustalenia wynagrodzenia za przekazywane urządzenia wodociągowe i kanalizacyjne. Uzasadnionym jest więc ustalanie takich cen na podstawie średnich cen wykonanych sieci wodociągowych na terenie gminy.

W świetle powyższych ustaleń brak jest podstaw do stwierdzenia niewłaściwego działania organu wykonawczego gminy tj. Wójta Gminy a co za tym idzie stwierdza się, że skarga wniesiona na działalność Wójta Gminy jest bezzasadna. [redacted] przysługuje prawo do dochodzenia swoich roszczeń na drodze ewentualnego postępowania sądowego przed sądem powszechnym. Komisja proponuje jednak, aby Skarżąca jak i Urząd Gminy rozważyli możliwość wypracowania wspólnego kompromisu w przedmiocie objętym skargą.

Jednocześnie poucza sie skarżącą o tresci art.239 k.p.a. stanowiacego: "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".