PROTOKÓŁ NR 5/2025
Komisji skarg, wniosków i petycji
które odbyło się w dniu 7 października 2025 roku

Obecni na posiedzeniu: lista obecności w załączeniu.

Punkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Wiesław Grochulski, który po sporządzeniu listy obecności stwierdził quorum i przywitał przybyłych.

Punkt 2

W tym punkcie został przedstawiony porządek obrad Komisji, który został przyjęty jednogłośnie i przedstawia się jak niżej:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad komisji.
3. Zajęcie stanowiska dot. petycji z dnia 14 września 2025 r. „w sprawie ochrony zdrowia i jakości życia mieszkańców przed uciążliwościami odorowymi i środowiskowymi w związku z planowanymi budowami zespołu obiektów do chowu trzody chlewnej na działkach w obrębie Kolonia Podolin i Podolin".
4. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Przy braku sprzeciwu co do porządku obrad, członkowie Komisji mogli przystąpić do obrad.

Punkt 3

W tym punkcie Przewodniczący Komisji odczytał treść petycji.

Wywiązała się następnie dyskusja na temat złożonej petycji.

W dyskusji zabrała również głos Prawnik Urzędu – adwokat Agnieszka Brocka, która zgłosiła wniosek formalny o wyłączenie radnego Tomasza Rytycha od udziału w działaniu przedmiotowej petycji zgodnie z § 51 Statutu Gminy Moszczenica (wyłączenie polega na tym, że radny Tomasz Rytych nie może wziąć udziału w głosowaniu nad uchwałą). Pani adwokat zwróciła uwagę, że może zachodzić podejrzenie, że radny będzie nieobiektywny czy stronniczy, bo petycja dotyczy interesu społeczności lokalnej, którą radny reprezentuje. W ocenie p. adwokat radny powinien podlegać wyłączeniu, a o wyłączeniu decyduje przewodniczący komisji skarg, wniosków i petycji.

Przewodniczący komisji przychylił się do złożonego wniosku i zdecydował o wyłączeniu radnego Tomasz Rytycha od udziału w działaniu przedmiotowej petycji.

Pani adwokat Agnieszka Brocka podniosła, że wnioskodawca petycji wnioskuje o dokonanie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze uniemożliwiające prowadzenie działalności gospodarczej związanej z produkcją trzody chlewnej, natomiast procedura planistyczna trwa kilka lat. Rada jeżeli uzna petycję za zasadną to należy doprowadzić do zmiany w mpzp (podjąć uchwały). Dopowiedziała, że zaczną wchodzić w życie od 1 lipca 2026 roku plany ogólne**,** kiedy to zastąpią dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wyraziła też przekonanie, że stosownym i celowym byłoby, aby członkowie komisji na podstawie § 55 Statutu Gminy Moszczenica wystąpili do Wójta Gminy o zajęcie stanowiska, bo do Wójta Gminy składane są wnioski o wydanie decyzji środowiskowych w tym również mieszkańców Podolina, którzy chcą prowadzić działalność gospodarczą związaną z chowem i produkcją trzody chlewnej na swoich terenach.

Głos w dyskusji zabrał również Wójt Gminy Dariusz Magacz, który udzielił dodatkowych informacji jak petycja może zostać rozpatrzona.

W dalszej części posiedzenia członkowie Komisji stwierdzili, że ze złożonej petycji jasno wynika, że wnioskodawca petycji nie sprzeciwia się całkowicie budowli lecz żąda wprowadzenia pasów zieleni buforowej, co jest ogólnie stosowane w krajach UE, aby chronić swoje mienie, otoczenie, środowisko.

Następnie głos zabrał pracownik Urzędu który nakreślił, że buforowa zieleń to nie jest żadne „novum", jest to standardowa praktyka, która wynika z ustawy o ochronie środowiska. Organ wydający decyzje każdorazowo ma obowiązek zgodnie z ustawą zasięgnąć opinii organów ochrony środowiska, po uwzględnieniu opinii i uzgodnień wydaje decyzje środowiskowe zawsze kierując się ochroną środowiska i dobrem mieszkańców. Organami biorącymi udział w postępowaniach są RDOŚ, sanepid czy też Wody Polskie. Organy te po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją wydają opinie lub uzgodnienie w przedmiotowych postępowaniach. Nadmienić należy, że z dotychczasowego doświadczenia tego typu postępowania trwają od minimum 6 miesięcy do 6 lat, taki jest zazwyczaj czas badania wpływu na środowisko do wydania decyzji. W trakcie procesu organy, strony postępowania mogą wezwać inwestora, pełnomocnika o uzupełnienia przed wydaniem opinii i uzgodnień. Dokładnie tak samo jest w tej sprawie. Wójt Gminy wystosował takowe pisma o wydanie opinii, następnie Wójt wydaje Postanowienie o zakresie raportu i zawiesza na ten czas trwające postępowanie. Jeżeli inwestor nie honoruje takiego uzgodnienia/opinii wówczas prawdopodobnie inwestycja nie powstanie, a decyzja będzie odmowna. Każdy kto chce taką inwestycję wybudować musi spełnić wskazane warunki podyktowane literą prawa, a jeżeli nie, to takowa inwestycja nie może powstać. Trudno na ten moment stwierdzić, czy inwestor spełni warunki, bo postępowanie jest na wstępnym etapie, jest zawieszone do czasu przedłożenia raportu oddziaływania na środowisko. Wójt Gminy wystąpił o opinie, jest Postanowienie o zakresie raportu z wszystkich wymienionych organów, teraz skierowano do pełnomocnika inwestora Postanowienie w którym wskazują wszystkie warunki jakie mają być spełnione. Każdy inwestor zgodnie z ustawą ma trzy lata, aby sporządzić raport uwzględniając warunki i postanowienie. Również inwestor może wystąpić o anulowanie wniosku. Wniosek jest na wstępnym etapie, co nie jest równoznaczne z tym, że inwestycja powstanie.

W trakcie dyskusji zwrócono też uwagę, że są także inne petycje dotyczące budowy chlewni w Podolinie i Kolonii Podolin.

Następnie wywiązała się dyskusja na temat procedury uchwalania mpzp. W dyskusji podniesiono bardzo ważny argument, że wszystkie gminy w Polsce mają obowiązek sporządzić plany ogólne.

Zauważył pracownik tut. Urzędu, iż każde wszczynane postępowanie zaczęte jest od sprawdzenia każdego dokumentu pod względem formalnym jak również ze zgodnością kwalifikacji danego przedsięwzięcia. Kolejny krok, który mają obowiązek wykonać to zapytać czy dla tego obszaru jest mpzp czy też go nie ma. W tym konkretnym obszarze brak jest mpzp, co zezwala wnioskodawcom na prowadzenie tego typu działalności. Przywołał też końcowy etap wydawania decyzji. Wydana decyzja przez Wójta Gminy najpierw jest publikowana w BIP, do chwili kiedy decyzja uprawomocni się każda ze stron postępowania czyli zarówno instytucje biorące udział w opiniowaniu i uzgadnianiu jak również społeczność, która jest stroną postępowania mogą się odnieść do publikowanej decyzji. Sporządzona decyzja czy Postanowienie jest też analizowane przez inne organy. Należy zwrócić uwagę, iż na tym terenie wiejskim są już tego typu inwestycje. Część tych inwestycji jest „stare" i nie wymagała decyzji środowiskowej, bo do 40 jednostek DJP nie są wymagane, część jest procesowana lub była procesowana.

Po wnikliwej dyskusji członkowie Komisji zgodnie stwierdzili, że w dniu dzisiejszym nie mogą wydać jednoznacznej opinii.

Obradując członkowie Komisji stwierdzili zgodnie, żeby wystąpić do Wójta Gminy o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie, tym samym w ramach postępowania wyjaśniającego Komisja zwróciła się z wnioskiem do Wójta Gminy Moszczenica o zajęcie stanowiska.

Punkt 4

Przewodniczący Komisji w związku ze zrealizowaniem wszystkich punktów porządku obrad zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Wiesław Grochulski