PROTOKÓŁ NR XXIV/2016

sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się w dniu 25 maja 2016 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Moszczenicy.

Sesję rozpoczęto o godz. 15^{05}, zakończono o godz. 19^{00}.
Ustawowy skład Rady – 15 radnych.
Obecnych na sesji było 14 radnych, tj. 93,33 %. Nieobecna była radna Iwona Jarosińska. Lista obecności stanowi ***załącznik NR 1*** do niniejszego protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o. o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak oraz goście zaproszeni według listy obecności stanowiącej ***załącznik NR 2*** do niniejszego protokołu.

Punkt 1

Otwarcia sesji dokonała i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska, która stwierdziła quorum oraz, że w dniu dzisiejszym Rada Gminy jest władna do podejmowania uchwał.

Punkt 2

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała proponowany porządek obrad sesji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 14 - Ocena funkcjonowania Sołectwa Gajkowice. W związku z tym, że wpłynęła rezygnacja Pana Sołtysa z pełnienia funkcji bezprzedmiotowe jest omawianie tego punktu. Po wykreśleniu go numeracja kolejnych punktów ulegnie zmianie. Prosi również o wniesienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Gościmowice I stanowiącej mienie komunalne. Wkradł się błąd, w projekcie uchwały jest powierzchnia 0,03540, a winno być ***0,3540 ha***.

W głosowaniu jawnym wniosek ten przy 14 głosach „za" został przyjęty. Tylu radnych w chwili obecnej bierze udział w sesji.

Porządek obrad sesji z uwzględnieniem przyjętej zmiany, przy 14 głosach „za" został przyjęty i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie:
   1) Wójta Gminy o działalności między sesjami Rady,
   2) Komisji Rewizyjnej z działalności między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie za 2015 rok.
8. Informacja z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Moszczenica w 2015 roku.
9. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2015 roku.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2015 rok Gminy Moszczenica.

11. Informacja o działalności i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy za rok 2015.
12. Informacja o stanie dróg po okresie zimowym.
13. Sprawozdanie z działalności stałych komisji Rady Gminy za rok 2015.
14. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Moszczenica za 2015 rok, w tym:
    1) omówienie sprawozdania;
    2) informacja o stanie mienia komunalnego;
    3) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Moszczenica za 2015 rok;
    4) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy;
    5) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Moszczenica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok;
    6) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Moszczenica za rok 2015.
15. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
    1) zmian budżetu Gminy na 2016 rok;
    2) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Baby;
    3) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Jarosty;
    4) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Gościmowice I stanowiącej mienie komunalne;
    5) zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne i informacje.
19. Zakończenie sesji.

Punkt 3

Radni nie wnosili uwag do protokołu Nr XXII/2016 sesji Rady Gminy z dnia 20 kwietnia 2016 roku. Protokół został przyjęty.

Radni nie wnosili uwag do protokołu Nr XXIII/2016 nadzwyczajnej sesji Rady Gminy z dnia 12 maja 2016 roku. Protokół został przyjęty.

Punkt 4

1)

Następnie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż w okresie sprawozdawczym wydał Zarządzenia w sprawach: 1) zmian w budżecie Gminy; 2) zmian w budżecie Gminy; 3) rezygnacji z prawa pierwokupu niezabudowanych działek gruntu położonych w Moszczenicy; 4) przeznaczenia do dzierżawy nieruchomości wchodzącej w skład gminnego zasobu nieruchomości oraz sporządzenia i publikacji wykazu nieruchomości; 5) zmiany regulaminu organizacyjnego Urzędu Gminy w Moszczenicy; 6) określenia maksymalnego miesięcznego wynagrodzenia kierowników i zastępców kierowników jednostek budżetowych; 7) zatwierdzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie; 8) zmian w budżecie Gminy oraz rozdysponowania rezerwy ogólnej na wydatki budżetowe w 2016 roku; 9) zmiany Zarządzenia Nr 39/2016 Wójta Gminy Moszczenica z dnia 24 marca 2016 roku w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Moszczenica za rok 2015; 10) przyjęcia planu wykorzystania gminnego zasobu

nieruchomości na lata 2016-2018; 11) zmian w budżecie Gminy; 12) rezygnacji z prawa pierwokupu niezabudowanej działki gruntu położonej w Moszczenicy.

Ponadto Pan Wójt nadmienił, iż pozostała działalność w tym okresie to bieżące sprawy samorządowe wynikające z kompetencji i obowiązków Wójta Gminy. Niektóre z nich zasługują na szczególne omówienie na dzisiejszej sesji. I tak: wizyta Pana Wójta z Zastępcą Wójta Krzysztofem Jędrzejczykiem w Politechnice Łódzkiej z okazji 25-lecia firmy Lodman. Firma Lodman to dostawca Internetu do Gminy Moszczenica. Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk wygłosił wykład na temat Internetu szerokopasmowego naszej Gminy i realizacji programu E-Leader, a Pan Wójt w obecności przedstawicieli większości Politechnik podziękował za miłą współpracę. To wystąpienie bardzo spodobało się obecnym przedstawicielom uczelni wyższych z naszego kraju.

Kolejny temat wymagający omówienia to wyjazd z Powiatem Piotrkowskim na Węgry, gdzie podpisali z burmistrzem Gminy Abda umowę o współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Moszczenica w Rzeczypospolitej Polskiej a społecznością lokalną Gminy Abda na Węgrzech zaakceptowaną przez Wysoką Radę w formie podjętej uchwały Rady Gminy. Ma nadzieję, że delegacja zaprzyjaźnionej Gminy przyjedzie na uroczyste obchody przyjaźni Polsko – Węgierskiej, które mają się odbyć 23 marca 2017 roku w Piotrkowie Trybunalskim z udziałem Prezydentów obydwu państw. Chce podziękować radnemu Wojciechowi Jarzębowskiemu za uwiecznienie momentu podpisania tejże umowy przez Pana Wójta i Burmistrza Węgier.

Następnie Pan Wójt poinformował o uroczystości obchodów 225 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja, która wyznaczyła wszystkim Polakom drogę, jaką powinniśmy podążać dla dobra naszej umiłowanej Ojczyzny. Była to przepiękna uroczystość zarówno w Kościele Podwyższenia Krzyża Św. w Moszczenicy jak również na sali widowiskowej Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy. Dziękuje wszystkim pocztom sztandarowym Ochotniczych Straży Pożarnych, szkół jak również harcerzy. Na uroczystości tej było wielu radnych, jak również było bardzo duże zainteresowanie ze strony społeczeństwa. Pan Wójt, jako gospodarz Gminy bardzo dziękuje wszystkim za udział i podkreślenie naszego patriotyzmu oraz tego, co oznaczają święta narodowe dla nas Polaków.

W dalszej części sprawozdania Pan Wójt pochwalił młodzież sołectwa Wola Moszczenicka za zaangażowanie przy realizacji funduszu sołeckiego, jakim było instalowanie siłowni napowietrznej. Jest to bardzo dobry przykład dla młodzieży z innych sołectw. Nie ukrywa, że pomógł Wójt Gminy, aby plac i siłownia była bezpieczna, a jednocześnie cieszyła się dużym zainteresowaniem.

Następna informacja to negatywne zaopiniowanie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi wniosku o dofinansowanie programu zagospodarowania wód geotermalnych w Gminie Moszczenica i Czarnocin. Pismo otrzymali przedwczoraj. W ciągu siedmiu dni będą się od pisma odwoływać i jednocześnie zwracać do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi z prośbą o ponowne rozpatrzenie. Mamy już reakcję Profesora, twórcy tego projektu, który nam bardzo pomaga, aby wody geotermalne były wykorzystywane w należyty sposób. Po rozmowie z Prezesem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi otrzymał informację, że we wniosku było za mało podkreślone, że jest to ekologia z prawdziwego zdarzenia. W odwołaniu i w powtórnej prośbie Profesor jeszcze bardziej podkreśli, że to jednak jest ekologia i poda konkretne dane o wykorzystaniu tych wód geotermalnych w dwóch Gminach. Ma nadzieję, że powtórnie wniosek będzie rozpatrzony na naszą korzyść.

Ponadto Pan Wójt uczestniczył w wielu zebraniach, spotkaniach oraz uroczystościach zarówno kościelnych jak i świeckich reprezentując całą władzę samorządową Gminy Moszczenica. Chciałby poinformować, że w wielu uroczystościach wspólnie z Panem Wójtem uczestniczyła Przewodnicząca Rady Gminy, a nawet zdarzały się takie sytuacje, gdy

nakładały się jednocześnie dwie uroczystości, wtenczas Przewodnicząca Rady Gminy uczestniczyła w jednej uroczystości, a Pan Wójt w innej. Z tego miejsca bardzo dziękuje za zaangażowanie.

Na poprzedniej sesji zadano pytanie w sprawie wycinki drzew przy rzece Moszczanka i określenie właściciela pozostałych drzew, oraz pytanie w sprawie podziału gruntu na działki budowlane przy ulicy Spacerowej w Moszczenicy.

W odpowiedzi na pytanie w sprawie wycinki drzew przy rzece Moszczanka oraz określenia właściciela pozostałych drzew Pan Wójt poinformował, że pozwolenie na wycinkę drzew, które stanowią własność Gminy Moszczenica już otrzymali z Powiatu Piotrkowskiego, a termin realizacji tego przedsięwzięcia jest do końca 2016 roku. W najbliższym czasie przystąpimy do wycinki tylko pięciu drzew, natomiast wszystkie pozostałe drzewa stanowią własność Ochotniczej Straży Pożarnej w Moszczenicy. Jeśli chodzi o drugie pytanie to chciałby zaznaczyć, że na tym terenie, w którym radni wnioskują jest wiele gruntów o klasie III, czyli praktycznie muszą być bardzo duże zabiegi, aby dokonać przeklasyfikowania tego gruntu. Zdecydowali się, że w pierwszej kolejności wynajęty zostanie ekspert, który przeprowadzi badania wstępne i określi czy są podstawy do przekwalifikowania całego terenu z klasy III na klasę IV. Jeżeli się to uda i stwierdzi, że tak, to przystąpią do dalszych prac. Ma cichą nadzieję, że propozycje radnych zostaną uwzględnione i opinia klasyfikatora będzie po naszej myśli.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem Wójta Gminy.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, że nie zostały przyjęte nasze starania o dofinansowanie wód geotermalnych. Uważa, że należałoby powołać się na bardzo poważny precedens, który był w Polsce, a mianowicie na to samo dostał dyrektor Rydzyk. Po co więcej motywować, przecież to jest znana sprawa w całej Polsce. Komisja, która rozpatrywała chyba tą sprawę również zna.

Pan Wójt powiedział, że są przykłady innych rozwiązań i innych składanych wniosków, które były pozytywnie opiniowane.

Radny Marek Dziadczyk chciał dopytać, gdyż Pan Wójt wypowiedział się na temat podziału działek, późno, gdyż już prawie pół roku mija po zgłoszonym wniosku, ale dobrze, że chociaż późno. Dodał, że po interwencji i zapoznaniu się sprawy dwa tygodnie temu, Inspektor ds. Gospodarki Nieruchomościami Nina Włodarczyk wyraźnie powiedziała, że pięć działek, które są przyległe przy ulicy Spacerowej nie jest to III klasa ziemi i nie ma potrzeby przeklasyfikowywania. Jeżeli chodzi o te działki to od razu zrobić podział, gdyż tak jak powiedziała Pani Inspektor będzie to trwało do końca roku, żeby można było przeprowadzić sprzedaż. Dodała również, że kilka osób było u niej i byli zainteresowani tymi działkami. Dlaczego ktoś mówi, że będzie to do sprzedaży, taką sugestię Pani zasugerowała. Do radnego również ludzie zwrócili się. Zna osobę, która jest zainteresowana kupnem jednocześnie dwóch działek w tym miejscu. Myśli także, że był czas w okresie zimowym, aby przygotować. Prosi o szybką interwencję w tej sprawie oraz rozpoczęcie całej procedury na pięć działek, które można na tą chwilę sprzedać. Procedura, o której Pan Wójt mówi, że przekształcenia można zrobić lub nie, zobaczymy jak ekspert się wypowie. Wiemy, że to jest ziemia leżąca odłogiem. Myśli, że nie będzie problemu tylko, że nie wie czy dalej będą ludzie zainteresowani jak tymi pierwszymi działkami. Nie ukrywa, że wiąże z tym chodniki na Osiedlu. Nie może przeforsować dofinansowania od pięciu lat. Minęło tyle lat, a Pan Wójt żadnej inicjatywy ze swojej strony nie dał, tylko mieszkańcy i Rada Sołecka przeznacza co rok 25 tys. na tą inwestycję i to jest wszystko. Uważa, że rzeczy, które naprawdę powinny być zrobione wcześniej, to nie jest nic z Pana Wójta strony robione. Radny chciałby, aby Pan Wójt szybko zareagował i jak najszybciej było załatwione, jeśli chodzi o te pięć działek. Resztę możemy później robić, tzn. całą procedurę i przekształcenie.

Pan Wójt dodał, że oczywiście będzie chciał i zawsze starał się i stara działać szybko i sprawnie, ale pod jednym warunkiem. Prosi dać środki finansowe, to będzie tak działał. Przecież wszyscy powiedzieli sobie, że ze sprzedaży innych obiektów na terenie Moszczenicy będziemy finansować to przedsięwzięcie. W związku z tym, który obiekt został sprzedany? Natomiast mówienie o tym, że Pan Wójt nic nie robi inwestycji, to prosi wytłumaczyć, dlaczego w ciągu ostatnich sześciu lat zostały wykonane inwestycje za 70 mln zł. Czyli Pan Wójt, Zastępca Wójta i cała władza wykonawcza siedzą i śmieją się? Tak nie można mówić, że coś nie było zrobione. Jeżeli ktoś tak uważa, to zaprasza na stronę internetową, gdzie wszystko punkt po punkcie jest napisane, ile i jakie inwestycje zrobiliśmy, za jaką kwotę i ile otrzymaliśmy dofinansowania zewnętrznego. Słuchając takie rzeczy jest bardzo przykro, a jednocześnie, jeżeli Rada Gminy to podziela to życzy powodzenia.

Radna Anna Kaźmierczak chciała odnieść się do słów Pana Wójta, gdyż interpretuje to Pan Wójt bardzo ogólnie, natomiast dotyczy to sołectwa radnej. Nadmieniła, że jeżeli chodzi o chodniki to fatycznie inwestycja ciągnie się pięć lat. W związku z tym, jeżeli jest możliwy podział pięciu działek to faktycznie zróbmy to wcześniej. Prosi nie uogólniać od razu, że nic się nie robi. Myśli, że radny Marek Dziadczyk odnosi się konkretnie do konkretnej inwestycji, która się wlecze, a ludzie mają już dość tego. Mają ochotę mieć albo chodnik albo trawę, bo trzeba w końcu się określić.

Pan Wójt dodał, że powiedział zwięźle i na temat.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji. Sprawozdanie zostało przyjęte.

2)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Kraska wskazał, iż w tym okresie odbyła trzy posiedzenia. Dnia 29 kwietnia 2016 roku przedmiotem kontroli była gospodarka odpadami komunalnymi Gminy, obsługa i utrzymanie targowiska gminnego, współpraca pomocy rzeczowej pomiędzy Powiatem Piotrkowskim a Gminą Moszczenica. Natomiast w dniach 11 oraz 13 maja 2016 roku Komisja analizowała wykonanie budżetu za 2015 rok. Zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Moszczenica i wypracowała opinię i wniosek pod kątem absolutorium.

Natomiast w sprawie gospodarki odpadami komunalnymi komisja ustaliła, że na dzień 27 kwietnia 2016 roku liczba mieszkańców Gminy wynosi 12 710 osób. Liczba osób, które złożyły deklaracje na dzień 31 grudnia 2015 roku wynosi 11 068. Różnica osób zameldowanych, a niezadeklarowanych do opłaty za odpady komunalne to 1 642 osoby. Jest to ponad 12,9% ogółu ludności Gminy. Zaległości z lat ubiegłych z tytułu opłat wynoszą 38 279,63 zł. Zaległości tegoroczne to suma 41 668,80 zł. Łącznie to kwota 79 948,43 zł. oraz odsetki od nich 164 zł. Jest tendencja narastająca osób uchylających się od opłat. Komisja wnioskuje do Pana Wójta o uszczelnienie systemu deklarowanych opłat i ich ściągalność. Wyjaśnień i odpowiedzi na zapytania Komisji udzieliła Pani Agnieszka Białas – pomoc administracyjna ds. Gospodarki Odpadami.

Następny punkt kontroli to obsługa i utrzymanie targowiska gminnego. Komisja stwierdza, że poczyniona zmiana organizacji pracy na targowisku przyniosła około 50% oszczędności w opłatach za jego utrzymanie i administrowanie. Miesiąc styczeń i luty to koszt 2040,48 zł, miesiąc marzec to koszt usługi 1299,30 zł. Komisja potwierdza, że zapewnienia złożone dnia 2 lutego 2016 roku przez Prezesa Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdana Rogalskiego i Zastępcę Wójta Krzysztofa Jędrzejczyka o zmianie organizacji pracy na targowisku przyniosły korzystne zmiany w opłatach dla Urzędu Gminy.

W punkcie współpracy rzeczowej pomiędzy Powiatem Piotrkowskim a Urzędem Gminy Moszczenica z przedstawionych dokumentów i wyjaśnień Inspektora ds. Dróg Pani Anety Forma wynika, że wykonano przez Urząd Gminy Moszczenica dla Powiatu Piotrkowskiego na drogach powiatowych roboty za łączną sumę 34 851,09 zł. Natomiast Powiat Piotrkowski wykonał roboty naprawcze dróg gminnych 917 m^2 za łączną sumę 34 846

zł. Z dokumentów wynika, że wymieniono miejscowości, w których Powiat Piotrkowski wykonywał roboty bez wyszczególnienia ich wielkości, ilości i poszczególnych wartości robót, co uniemożliwia ich faktyczne sprawdzenie. Komisja Rewizyjna wnioskuje, aby remonty dróg gminnych wykonywane przez Powiat Piotrkowski były zlecane przez tematowego pracownika Urzędu Gminy, który znałby ich lokalizacje, ilość i wartość poszczególnych robót wg ustalonego wspólnie grafiku.

Radni nie wnosili uwag do sprawozdania Komisji Rewizyjnej. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Punkt 5

W punkcie tym Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska poinformowała, że sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015 zostało omówione na posiedzeniach stałych komisji.

Radni nie podjęli dyskusji. Sprawozdanie zostało przyjęte i stanowi ***załącznik Nr 3*** do niniejszego protokołu.

Punkt 6

W punkcie tym Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska poinformowała, że sprawozdanie z działalności Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok zostało omówione na posiedzeniach stałych komisji.

Radni nie podjęli dyskusji. Sprawozdanie zostało przyjęte i stanowi ***załącznik Nr 4*** do niniejszego protokołu.

Punkt 7, 8, 9, 10

W punkcie tym Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska poinformowała, że sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie za 2015 rok, informacja z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Moszczenica w 2015 roku, sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2015 roku, ocena zasobów pomocy społecznej za 2015 rok Gminy Moszczenica zostały bardzo szczegółowo omówione na posiedzeniach stałych komisji. Stanowią odpowiednio ***załącznik NR 5, 6, 7, 8*** do niniejszego protokołu.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Marzena Dudzińska - Rejniak uzupełniła informację o które radni pytali na posiedzeniach stałych komisji. Nadmieniła, że w roku 2015 mieliśmy umieszczonych w noclegowni 5 bezdomnych. Koszt pobytu jednej doby - jedna osoba, to kwota 18 zł w roku 2015, natomiast w roku bieżącym 22 zł. Podpisane jest porozumienie ze Stowarzyszeniem PANACEUM, gdzie umieszczane są osoby. Współpracują czasami z Centrum Pomocy w Czarnocinie, ale noclegownia w Piotrkowie Trybunalskim zaspakaja potrzeby Ośrodka. Na obecną chwilę są 3 osoby umieszczone w kryterium bezdomności, niemniej jednak w okresie jesienno-zimowym liczba będzie wzrastać.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w tym temacie.

Radna Anna Kaźmierczak nadmieniła, że Pani Kierownik jest kuratorem społecznym. Kurator społeczny otrzymuje miesięczny ryczałt za dojazdy w ramach zwrotu kosztów z uwagi na te czynności. Czy są one prowadzone są w ramach godzin pracy w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, czy jest to poza godzinami pracy. Jak rozwiązano to technicznie oraz jak jest ewidencjonowane, czy są to np. prywatne wyjścia.

Kierownik jednostki wskazała, że każdy kurator sądowy bez względu na to, czy jest to kurator zawodowy czy społeczny występuje z ramienia Sądu. Pani Kierownik i pani Emilia Bogusławska są kuratorami społecznymi sądowymi z Wydziału III Rodzinnego i podlegają pod Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim, który ich rozlicza. Absolutnie czynności nie

są wykonywane w ramach pracy godzin służbowych i nie są rozliczane i ewidencjonowane samochodem. Robią to jeżdżąc własnym, prywatnym autem, na co otrzymują stosowny ryczałt. Faktycznie zdarza się tak, bo ich Kurator zawodowy nadrzędny jest przydzielony na Gminę Moszczenica, chociaż nie tylko jest również to Piotrków Trybunalski i Gmina Czarnocin, gdzie również sprawuje takie nadzory, że w rodzinach, gdzie jest wyraźny nakaz obowiązku pełnienia funkcji kuratora i pokrywają się środowiska pracownik socjalny, który w danym momencie nie może sobie poradzić z sytuacją w rodzinie prosi o jednoczesny udział kuratora. Jeżeli chodzi o sprawy techniczne to aktualnie Pani Emilia Bogusławska jest na urlopie macierzyńskim, więc sprawuje nadzory w ramach swoich możliwości poza godzinami pracy. Bardzo rzadko zdarza się, aby pracownik prosił kierownika, chociaż myśli, że bardziej, jako kierownika, żeby mógł zainterweniować natychmiast, niż jako kurator.

Radna Anna Kaźmierczak wskazała, że jej pytanie brzmiało czy w tym momencie jest jakaś ewidencja, bo to zdarza się do południa, co jest bardzo uzasadnione. Wtedy wypisuje się Pani w rejestrze prywatnym?

Kierownik jednostki wskazała, że są to bardzo sporadyczne przypadki.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że nie pyta czy są to częste czy sporadyczne przypadki.

Pani Kierownik nadmieniła, że jest prowadzony rejestr wyjazdów służbowych pracowników socjalnych. Jeżeli pracownik wyjeżdża prowadzona jest również karta pojazdów, gdzie są ewidencjonowane również kilometry. Zaznaczone jest, w jaki teren pracownik wyjeżdża, więc każdy wyjazd służbowy jest ewidencjonowany.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że pyta tylko o czynność kuratora. Jeśli jest godz. 10^{00} i ma Pani Kierownik obowiązek stawienia się w rodzinie jako kurator nie jako kierownik Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu, to w jaki sposób Pani robi to technicznie u siebie w pracy. Czy wypisuje się i jest w danym momencie kuratorem czy nadal kierownikiem.

Kierownik jednostki Pani Dudzińska - Rejniak wskazała, że w jej godzinach pracy jest przede wszystkim kierownikiem, aczkolwiek, jeśli wchodzi w środowisko, jako kierownik i pełni dodatkową funkcję to rodzina wie o tym, że jest również kuratorem, więc zdaje sobie z tego sprawę. Prosi powiedzieć w takim razie jak można oddzielić te dwie funkcje?

Radna Anna Kaźmierczak nadmieniła, że jeżeli jest potrzeba to w godzinach pracy wykonuje Pani Kierownik jednocześnie funkcje kuratora społecznego.

Pani kierownik wskazała, że w godzinach jej pracy jest kierownikiem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jeżeli jedzie w asyście to przede wszystkim, jako kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Muszą radni zrozumieć jedną rzecz. Jest kuratorem sądowym społecznym, jest to jakby wartość dodana do funkcji, którą pełni w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, przepływ informacji, komunikacja z sądem.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że są to jakby dwie różne funkcje w dwóch różnych instytucjach.

Kierownik jednostki dodała, że w godzinach urzędowania w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej jest kierownikiem. Jeżeli wyjeżdża z pracownikiem w teren, co zdarza się bardzo rzadko, a pracownicy proszą tylko w sytuacjach ekstremalnych, zdarza się rzeczywiście, że jest tam kuratorem społecznym, więc trudno rozdzielić te dwie funkcje. Występuje tam w dwóch rolach.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska podsumowując dodała, że jest to wspierająca rola Pani kierownik, gdy ma funkcje kuratora i wskazane w takiej sytuacji. Dobrze, że Pani kierownik ma wgląd w sytuację rodziny dla dobra rodzin dysfunkcyjnych.

Pani Kierownik dodała, że bezwzględnie występuje przy ograniczaniu władzy rodzicielskiej. Jeżeli są jakieś wątpliwości to zaprasza do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, gdzie na pewno sobie wyjaśnią.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że chciała wiedzieć jak to funkcjonuje. Otrzymała takie pytanie, więc pyta bezpośrednio kierownika jednostki.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała, gdzie odbywa się konkretnego dnia wypłata świadczeń 500+.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wskazała, że wśród pracowników nie ma stanowiska kasjer. Tą funkcję w ramach dodatkowych obowiązków pełni pracownik socjalny odpowiednio przeszkolony i przygotowany. Dezorganizowałoby pracę całego Ośrodka, gdyby wypłaty nie były zorganizowane w konkretne dni. Daty, terminy godziny otwarcia kasy są rygorystyczne, aczkolwiek godziny wyznaczone są między $10^{\underline{00}}$ - $13^{\underline{00}}$, ale jeśli osoba przyjdzie później, również będzie miała wypłacone pieniądze. Terminów tych w ciągu miesiąca jest kilka w zależności od rodzajów wypłat, jakie są dokonywane.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała ile jest przypadków dożywiania osób w ramach pomocy społecznej przez catering, jakie są kryteria rozpatrzenia dowożenia posiłków do domu oraz skąd jest catering.

Pani Kierownik wskazała, że w sporadycznych przypadkach jest ich kilka, gdyż na taki rodzaj rozwiązania pomocy muszą również wyrazić zgodę sami zainteresowani składający wnioski. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej nie prowadzi cateringu żywnościowego, więc musi powiedzieć, że problematykę również robią podniebienia naszych podopiecznych, którym nie zawsze wszystko smakuje. Ilość jest zmienna, 3-5 osób w zależności od sytuacji rodzinnej. Dowożenie posiłków zależy od potrzeb i sytuacji wnioskodawcy. Catering zapewnia Twórcza Inicjatywa Kulturalno – Oświatowa w Rękoraju.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie za 2015 rok, informacja z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Moszczenica w 2015 roku, sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2015 roku, ocena zasobów pomocy społecznej za 2015 rok Gminy Moszczenica zostały przyjęte.

Punkt 11

W punkcie tym Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. Bogdan Rogalski wskazał, że na posiedzeniach stałych komisji, które odbyło się dnia 23 maja 2016 roku w dość szczegółowy sposób przedstawił informację o działalności Zarządu w zakresie działań gospodarczych i finansowych w roku 2015. Również w wyniku poszerzonej dyskusji uzupełniał materiał wypowiedziami w zakresie sytuacji na odcinku zaopatrzenia mieszkańców Gminy Moszczenica w wodę oraz sytuacja w zakresie kanalizacji. Są to dwa podstawowe działy działalności, które prowadzą z uwagi na powierzone zadania. Na posiedzeniu komisji poinformował również o wysokości osiągniętego wyniku finansowego, który został zatwierdzony przez Zgromadzenie Wspólników. Praktycznie rzecz biorąc są po zamkniętym roku obrachunkowym. Decyzją Zgromadzenia Wspólników środki dodatnie wypracowane za rok 2015 pozostają na kapitale rezerwowym spółki z przeznaczeniem i nakierowaniem na modernizację stacji uzdatniania wody na ujęciu wody w Moszczenicy poprzez wymianę orurowania zużytych rur stalowych na rury kwasoodporne. W wyniku dyskusji padło również pytanie, sugestia o rozszerzenie działalności spółki. Następnie zacytował § 6 aktu założycielskiego spółki *spółka działa na obszarze Gminy Moszczenica, a w zakresie realizacji zadań, które Gmina Moszczenica realizuje z innymi Gminami, także na obszarze tych gmin.* Był to paragraf korygowany i dodawany, gdy trzeba było przejąć obsługę Internetu szerokopasmowego E-Leader. Zapis ten limituje wyjście w zakresie realizacji zadań poza teren Gminy Moszczenica.

Pan Wójt dodał, że Zgromadzenie Wspólników bardzo szczegółowo rozpatrywało sprawozdanie spółki za rok 2015. Ocena jest bardzo pozytywna.

Radny Zdzisław Sitek rozumie, że dany punkt w regulaminie spółki został rozszerzony ze względu na E-Leadera. Jeżeli to było możliwe i byłyby inne przyczyny np. śmieci to również w ten sposób można byłoby rozszerzyć, czy byłyby jakieś problemy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski wyjaśnił, że również na posiedzeniu komisji mówił, że jeżeli gmina zawarłaby inne o podobnym charakterze porozumienia międzygminne, jako przykład podał możliwości pozyskiwania środków, że są preferowane z tytułu środków unijnych to również wtedy gmina może, ale w wyniku tylko porozumień zawartych między gminami bądź jednostkami samorządu terytorialnego np. Powiat i Gmina.

Radny Marek Dziadczyk dodał, że jeżeli jest taka możliwość to wnioskowałby o to, ażeby rozszerzyć działalność w jednej kwestii. Mamy drogi samochód WUKO. Auta nie ma żadna gmina, jest tylko w Piotrkowie Trybunalskim. Czy nie można byłoby zawrzeć porozumienia z innymi gminami, gdzie potrzebują takich usług. Auto jest bardzo mało wykorzystywane, jest to droga rzecz, a Prezes spółki ma wyspecjalizowanych ludzi. Może godna byłaby uwaga dla Pana Wójta, bo jako Zgromadzenie Wspólników Pan Wójt może zgodnie z wypowiedziami Prezesa spółki zawrzeć umowy z inną gminą, ewentualnie prosiłby o zmianę zapisu w tym właśnie punkcie o rozszerzenie działalności, gdyż jest to kosztowna rzecz stojąca na placu w większości dni w roku.

Pan Wójt dodał, że nie ma żadnego problemu. Prosi podjąć stosowną uchwałę w tej sprawie, a Pan Wójt wykona ją jak każdą inną oraz wziąć odpowiedzialność na siebie za taką propozycję. Nie można powiedzieć, że proszę Panie Wójcie to zrobić. Wójt Gminy działa na odpowiednich zasadach i zgodnie ze swoimi kompetencjami.

Prezes spółki Bogdan Rogalski dodał, że musi rozjaśnić sprawę. Na posiedzeniach komisji mówił, że, aby Gmina mogła korzystać z pominięcia prawa zamówień publicznych, czyli to, co Unia zezwoliła In hause czyli możliwość pominięcia tych praw, po prostu nie może wychodzić poza zakres działania. Nie można teraz podpisać porozumienia do jednego zadania. Porozumienie w zakresie obsługi do usługowego czyszczenia kanalizacji jest wyrywkowym zadaniem. To musi być wspólne przedsięwzięcie, a wspólne przedsięwzięcie wspólnie inwestowały cztery gminy, gdzie z gminami jest podpisane porozumienie. Było to wspólne przedsięwzięcie kapitałowe. Dlatego tu była konieczność dokonania korekty w akcie notarialnym, żeby te usługi można pełnić, bo wyjeżdżają z usługami do Gminy Ujazd, Czarnocin i Będków. W zamian za to Gmina Moszczenica obciąża Gminy wprost proporcjonalnie, jaka jest partycypacja w kosztach w stosunku do ilości albo tzw. ob, czyli abonamentów, którym przyznano bezpłatny Internet. Tutaj nie do końca zezwala prawo. Natomiast na dzień dzisiejszy Gmina Czarnocin kanalizacji ma namiastkę, Gmina Wolbórz i Sulejów ma swoje auto WUKO, Piotrków Trybunalski ma dwa auta WUKO, Sulejów, także nie jesteśmy takim ewenementem. Natomiast auto WUKO musi być zawsze u nas w pogotowiu. Urządzenie to traktujemy, jako rezerwowe urządzenie potrzebne w sytuacjach awaryjnych.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy mimo zapewnień Pana Prezesa, że nie ma możliwości współpracy spółki z innymi gminami moglibyśmy zaciągnąć opinię Radcy Prawnego, czy naprawdę nie ma możliwości podjęcia uchwały o zmianie statutu spółki, na zasadzie, że gmina podejmie uchwałę, że np. spółka może remontować drogi, my także taką uchwałę o współpracy z inną gminą podejmujemy.

Pan Wójt nadmienił, że ten temat w sposób szczegółowy omawiał na posiedzeniach stałych komisji. Mówił, że miała wejść w życie 16 kwietnia 2016 roku nowelizacja przepisów o zamówieniach publicznych i o spółkach. Nad tematem tym już rozpoczęła pracę Pani Anna Hajda Radca Prawny oraz Pani Sekretarz. Natomiast dostali dwa tygodnie temu informację, że nowelizacja ustawy nie wejdzie w życie, ponieważ są jeszcze uwagi ze strony opinii senackiej czy poselskiej. Jeżeli wejdzie w życie znowelizowana ustawa wówczas Pan Wójt poinformuje o możliwościach.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała ile było awarii, aby wykorzystywać auto WUKO.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski nadmienił, że nie ma dnia, aby auto nie wyjeżdżało, a najwięcej się dzieje w weekendy.

Radny Waldemar Banaszczyk nadmienił, że powoływali i przekształcali Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej. Wszystko robili w tym celu, żeby służyło gminie. Cieszyliśmy się i cieszyć się będziemy, jeżeli nie przynosi strat tylko zyski. Jeżeli chcemy teraz inwestować w Przedsiębiorstwo, które ma zasięg powiatowy, wojewódzki, ogólnokrajowy, to nie wie, do czego chcemy dążyć. Jeżeli zaspokaja nasze potrzeby Gminy, nie dokładamy do tego Przedsiębiorstwa to było powołane w celu, żeby szybko i sprawnie załatwiać sprawy na naszym terenie oraz nie było skarg jak do tej pory. Jeżeli mamy usługi rozwijać to dyskutujmy na ten temat.

Pan Wójt dodał, że starsi stażem radni pamiętają, a młodszym przypomina jak funkcjonowały przedsiębiorstwa wcześniej i jakie trzeba było decyzje podejmować, aby przedsiębiorstwo się utrzymywało. Ile zostało sprowadzonych na nasz teren śmieci, czyli odpadów stałych. Byłego Prezesa było jedno tłumaczenie: Przedsiębiorstwo musi się utrzymać, jeżeli nie będzie skupować śmieci to upadnie. Jeżeli teraz jest taka decyzja, że wracamy to nie ma żadnego problemu.

Prezes Bogdan Rogalski nadmienił, że chce powrócić do zapisu, który reguluje ustawa. Dana jednostka samorządu terytorialnego może powierzyć realizację zadań własnych własnemu podmiotowi. Podmiot wydzielony w 100% jest właścicielem, wtedy może pominąć prawo zamówień publicznych.

Radny Tomasz Maciejek zapytał skąd jest różnica w informacji o działalności i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy za rok 2015 pomiędzy przychodami, a kosztami w działalności powierzonej dotycząca zadań własnych gminy oraz usług remontowo-budowlanych.

Prezes spółki Bogdan Rogalski wyjaśnił, że takie były koszty na tej działalności i takie przychody. Różnica jest na minus. Po prostu gmina mniej zapłaciła niż powinna zapłacić. Koszty były wyższe na wykonanie w pewnym zakresie prac robót niż były poniesione koszty, dzieje się tak w normalnej gospodarce, czyli spółka również w tym przeforsowała część już swojego zysku. Występuje to. Jest to pewne ryzyko w działalności, ryzyko nawet i handlowe.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że bardziej podszedłby czy maszyny są wykorzystywane w wartości, że pokrywają swoje koszty.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Informacja o działalności i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Moszczenicy za rok 2015 została przyjęta i stanowi ***załącznik Nr 9*** do niniejszego protokołu.

Punkt 12

W tym punkcie Pan Wójt Marceli Piekarek nadmienił, że temat ten omawiany był na posiedzeniach stałych komisji. Następnie zgodnie ze złożoną obietnicą przedstawił dokument, który w sposób szczegółowy przedstawiony był 26 lutego 2015 roku, z którym Rada Gminy zapoznała się. Pan Wójt winien jest przedstawić informację o inwestycjach, które zostały zrealizowane, inwestycje w trakcie realizacji i inwestycje, które zamierzają w najbliższym czasie wykonać. I tak: **Remont dróg powiatowych – nakładki (wyrównanie istniejącej nawierzchni, ułożenie warstwy betonu asfaltowego)** to droga w Raciborowicach, wykonano bardzo dużo, zostało ok. 700 m jeszcze do wykonania; droga w Gościmowicach I od miejscowości Srock do Pani Sołtys została w 100% wykonana; droga Michałów – Jarosty będzie wykonywana w 2016 roku, jest po przetargu, mieścimy się w kwocie, którą Rada Gminy przeznaczyła na ten cel, a termin wykonania to 15 lipca 2016 roku; Moszczenica ulica Proszeńska i Baby ulica Wolborska, na pewno będą nakładki wykonane do końca kadencji, w którym roku zobaczymy, decyzję podejmuje Starostwo Powiatowe; droga w Karlinie obok

Kościoła została wykonana i przyjęta w stan mienia komunalnego Gminy, jako zmieniony status drogi powiatowej na drogę gminną; droga powiatowa w miejscowości Srock, ulica Stawna została również wykonana. 7 pozycji zaplanowanych na całą kadencję na dzień dzisiejszy jest wykonanych pięć, czyli zostały nam 2 pozycje. Jeśli chodzi o przebudowę dróg powiatowych to Moszczenica – Młynary – Wolbórz została wykonana w całości w 2015 roku. **Drogi gminne – nakładki asfaltowe na drogach tłuczniowych:** droga w Rakowie ul. Gazomska, będzie wykonywana w 2017 roku; Wola Moszczenicka ulica Akacjowa (przy domu weselnym) będzie realizowana w następnym przetargu w 2016 roku bądź 2017 roku; Kiełczówka ulica Leśna to taka sama sytuacja jak w Woli Moszczenickiej; Kiełczówka ulica przy Cmentarzu, ogłaszany będzie za tydzień przetarg; Sierosław Pieńki, nie ma na tej drodze zgody właścicieli gruntów na poszerzenie pasa drogowego, jeżeli będą zgody będą przystępować do realizacji tego zadania; Jarosty ulica Kolejowa i dojazd do szkoły – droga ujęta jest w planie oraz będzie realizowana z funduszy zewnętrznych przez Fundację Oświatową Jarosty; droga w Imielni będzie wykonana do końca kadencji. **Nakładki na drogach asfaltowych:** droga w Rękoraju - od drogi krajowej 91 do „Kowarówki" będzie w obecnym przetargu dokonane; Raciborowice - droga pod koleją również w następnym przetargu; Gościmowice Drugie przez Powęziny będzie wykonana po wykonaniu kanalizacji; ulica Południowa w Srocku będzie wykonana w bieżącej kadencji, Srock ulica Dąbrówka również będzie w następnym przetargu; Kiełczówka ulica Słoneczna po wykonaniu kanalizacji; droga w Pomykowie - od Moszczenicy do Bab również po wykonaniu kanalizacji; Karlin ulica Słoneczna i Nowa w obecnym przetargu; Raków Duży ulica Świerkowa do końca kadencji, Karlina ulica Graniczna została wykonana. **Remont dróg gruntowych w tłuczniu lub destrukcie:** Baby ulica Spacerowa – remont będzie wykonany do końca kadencji; Baby droga na działce nr 208 do końca kadencji; Moszczenica ulica Kolejowa do końca kadencji, Podolin (droga za kaszarnią) część została wykonana uzupełniona, do końca kadencji wykonają, a przede wszystkim muszą być wykonane rowy; Srock ulica prostopadła do ulicy Spacerowej i Słonecznej do końca kadencji i muszą być wznowione granice; Srock – Dąbrówka, droga do Pana Zająca w tym przetargu będzie wykonywana; Kiełczówka ulica Cicha będzie wykonana do końca kadencji; Gajkowice droga obok przepompowni w kierunku „Kowarówki", 30 m będzie wykonany podczas głównej inwestycji, czyli drogi w Gajkowicach natomiast pozostała część do końca kadencji; Kosów Lewkówka, działka nr 68 od drogi krajowej Nr 91 za zakładem Kaźmierczak do końca kadencji, może jeszcze w tym roku, gdyż jest prośba mieszkańców, aby umożliwić im położenie rozdrobnionego gruzu co też się stanie; Karlin-Jarosty ulica Słoneczna po uzyskaniu zgody na wykonanie rowu, jest nieporozumienie pomiędzy właścicielami działek, którzy są mieszkańcami Piotrkowa Trybunalskiego i innych miejscowości a mieszkańcami, niektórym osobom nie zależy, aby umożliwić gminie wykonanie rowu na ich działce, nie przekazując działki tylko wyrażenie zgody na usytuowanie rowu, który w każdej chwili może być przez nich zasypany, a jest deklaracja nasza, że każda jedna działka będzie miała zjazd; Michałów ulica Piotra w obecnej kadencji; ulica Sosnowa, jeżeli mieszkańcy będą się domagać dalej odszkodowania za przekazanie gruntu na poszerzenie pasa drogowego to niestety środki, które mamy przeznaczone na remont drogi pójdą na odszkodowania dla mieszkańców i tej drogi nie będziemy remontować; Raków ulica Słoneczna do końca kadencji; Raków ulica Dębowa do końca kadencji; Gajkowice ulica Poprzeczna 30 m jest w ogólnym projekcie, natomiast pozostała część musi być uzgodniona z ekspertem, ażeby odprowadzić wody deszczowe, co jest podstawą. **Budowa dróg z załącznika inwestycyjnego**: Mamy na te drogi projekty techniczne i złożyli wnioski. Jest to budowa ulic w Woli Moszczenickiej, ulica Dębowa i Klonowa został złożony wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, budowa ulicy w Woli Moszczenickiej ulica Dworska i Brzozowa wniosek złożony do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ulica Zacisze w Michałowie także wniosek złożony, chodnik przy ulicy Głównej w Rakowie Dużym okazuje

się, że nigdy nie otrzymamy dofinansowania na budowę chodników, dofinansowanie można otrzymać, jeżeli prowadzi się przebudowę drogi, która również uwzględnia chodnik. I tak też się stało, dokonali zmiany projektu chodnika na przebudowę drogi i wtedy możemy uzyskać do 85% środków zewnętrznych, co jest bardzo opłacalne dla gminy, dlatego złożyli wniosek tej treści; budowa drogi Rękoraj – Moszczenica, I etap został zakończony w miejscowości Rękoraj, drugi etap realizowany jest w Gajkowicach, natomiast trzeci etap będzie realizowany w przyszłym roku. Są na to przygotowani, będzie złożony wniosek; Kosów ulica Polna i Południowa również złożono wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich; Kosów ulica Północna i Rękorajska złożony wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, budowa drogi w Raciborowicach 700 m do wykonania drogi gminnej, złożono wniosek do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich; Kosów ulica Główna przebudowa rowu melioracyjnego chodnik i zjazdy został wykonany w roku ubiegłym, jako dokończenie głównej inwestycji, która miała miejsce dwa lata temu. **Projekty budowlane budowy dróg**: budowa ulicy Kosowskiej w Moszczenicy. Jeżeli w tym rejonie ma być wykonywana inna inwestycja typu chodniki to jest gotów zmienić decyzje. Natomiast budowa ulicy Gazomskiej w Moszczenicy, będzie wykonywany projekt techniczny w tej kadencji po zakończeniu kanalizacji w Gazomi Starej, gdyż jedno z drugim jest uzależnione.

Pan Wójt nadmienił, że takie informacje przekazał 26 lutego 2015 roku, dziś przekazuje informację ze szczególnym uwzględnieniem, co zostało wykonane, co wykonują i co będzie w najbliższym czasie wykonane. Raz jeszcze informuje, że zgodnie z podjętymi działaniami na ubiegłej sesji Rady Gminy, wnioski, które są złożone - inwestycje te będą wykonywane, jeżeli będą poparte pozytywną opinią Urzędu Marszałkowskiego bądź innych instytucji o dofinansowanie zewnętrzne. Decyzje zmieniające główne inwestycje należą do Wysokiej Rady.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała, jakie kryterium brał Pan Wójt pod uwagę wybierając drogi do napisania projektu, bo usłyszała ulica Dworska. Zapytała ile mieszkańców tam pobudowało się i mieszka, że droga ta natychmiast ma być robiona. Rozumie, że wniosek będzie złożony i nie będzie z naszego budżetu. Zastanawia się, dlaczego ich chodniki nie zostały ujęte, jako budowa, rozbudowa drogi, gdyż na Osiedlu w Moszczenicy oprócz chodników była zniszczona również droga. Jakie kryterium wybierano przy wyborze inwestycji pod wnioski chyba, że wniosek jest napisany jasno i wyraźnie z wyjątkiem terenu na Osiedlu Moszczenica, wówczas rozumie.

Radny Marek Dziadczyk dodał, że nie mówi o dofinansowaniu. Wiele dróg zrobionych jest z własnych środków. Pan Wójt mówił, że tyle zrobił za 70 mln. Radny wszystko popierał w poprzedniej kadencji i popiera obecnie, tylko 200 m łącznika za Osiedlem, gdzie jest tragiczna droga nie umie Pan Wójt założyć w jakimś załączniku, żeby w jednym roku zrobić jakąś podbudowę, a na następny rok zalać cienkim asfaltem, ponieważ kurzy się cały rok. Pan Wójt mówi, że wielkie inwestycje, Pana interesują wielkie inwestycje, a taka Osiedlowa droga jest nieważna. Dlatego jest zbulwersowany taką wypowiedzią. Radny zapytał konkretnie Pana Wójta w części sprawozdania, że radnego interesuje na tym Osiedlu. Przez pięć lat Pan Wójt nic nie zrobił na Osiedlu, zero (jak Pan Wójt pokazuje, że zero dołożyliśmy tak radny mówi, że zero Pan Wójt zrobił) i nadal do końca kadencji nic Pan Wójt nie robi, nawet nie chce myśleć, żeby coś zrobić. Pan Wójt niech nie sugeruje, że zdejmiemy ulicę Kosowską. Ulica Kosowska jest naszą wizytówką. Radny nie podniesie ręki, żeby zdjąć. Na Osiedlu potrzeba jest raz 20 tys. i na drugi rok 20 tys. i to jest wszystko, a Pan Wójt mówi, że wielkie inwestycje. Nie, nieraz i te małe są potrzebne. Robi Pan Wójt takie inwestycje później powiem, jakie, które radnego bulwersują, a robi Pan Wójt tylko pod siebie.

Radna Małgorzata Śmiechowicz w związku z tym, że w obecnej chwili z Pana Wójta wypowiedzi usłyszała, jaka jest różnica pomiędzy remontem a przebudową, ma pytanie dotyczące ulicy Wolborskiej w Babach, ponieważ w załączniku realizacji inwestycji drogowych jest przypisany jako remont dróg powiatowych – nakładki, wyrównania, a do

połowy jest wyremontowany chodnik na tejże ulicy. Ma rozumieć, że dalej ten chodnik nie będzie remontowany i tak ma zostać? Jeśli tak to będzie kolejny absurd drogowy. Rozumie, gdyby chodnika w ogóle nie było. Nie mówimy o budowie chodnika, tylko i wyłącznie płyty, które w ciągu 700 m na odcinku 200 m wymieniono, a dalej wydawało się radnej, że to jest logiczne. Dzisiaj właśnie usłyszała, że nawet nie będzie mowy o wymianie płyt, czyli w połowie będą nowe zjazdy, nowe płyty. My będziemy mieć nakładkę, a dalej nie będzie. Nie wie, co mówić ludziom, ponieważ dzisiaj uświadomiła sobie, czym różni się remont od przebudowy.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał radnego Marka Dziadczyka, co to znaczy inwestycje pod siebie, czy takie duże inwestycje, jak droga w Gajkowicach to jest robienie czegoś pod siebie przez Pana Wójta, niech radny odpowie na to pytanie.

Radny Tomasz Maciejek zapytał o drogi powiatowe. Nadmienił, że drogą jedzie się fatalnie na odcinku od drogi wojewódzkiej do boiska w Babach, który jest po kanalizacji podobnie jak w Gajkowicach. Dlaczego ten odcinek nie był zaplanowany do załącznika oraz pominięto drogę powiatową Mąkoszyn – Podolin - Czarnocin, gdyż z roku na rok jest w coraz gorszym stanie. Będzie źle to wyglądało, a także będzie coraz więcej dziur w tej drodze, a mieszkańcom będzie się źle funkcjonować.

Radny Sylwester Toma zapytał o Sierosław – Pieńki i brak zgody na poszerzenie pasa drogowego. Rozumie, że jeżeli byłyby umowy użyczenia wtenczas możemy przestąpić do realizacji tego zadania.

W odpowiedzi Pan Wójt wskazał, że rozumie, iż każdy chciałby, aby drogi naprawić jak najszybciej, wyremontować, położyć nawierzchnię czy kawałeczek chodnika. Realizuje to, co może. Jeżeli ktoś uważa, że kawałek drogi powinno być wykonane to trzeba zapytać ile wójtów o to było proszonych. Pan Wójt jest czwartym z kolei, a pamięta, że u pierwszego Wójta Gminy również padł ten wniosek. Natomiast, jeżeli chodzi o ulicę Wolborską w Babach to oczywiście jest za tym, aby była wykonana jak najlepiej, tak jak wykonana jest na odcinku Wolbórz – Raciborowice, ale dlaczego nie została wykonana za zero ze strony gminy to proszę zapytać Pana Wójta poprzednika. Tylko upór i nie wie co jeszcze spowodowało, że droga ta nie została wykonana. Natomiast w tym momencie nie wie czy Powiat Piotrkowski będzie zainteresowany budową tejże drogi. Autorem realizacji inwestycji drogowych był cały Referat Inwestycji pod nadzorem Zastępcy Wójta Krzysztofa Jędrzejczyka. Widzą radni ile pozycji zostało zrealizowanych. Rozumie, że można krytykować kogoś, gdyby z tej pozycji niczego nie zrealizował, wtenczas radni odpowiednio rozliczyliby Pana Wójta. Składając wszelkiego rodzaju wnioski stara się i robi wszystko, żeby ściągnąć inwestorów czy drogich sponsorów. Każdemu umożliwi, aby ściągnął inwestora i wykonał 200 czy 300 m drogi. Pan Wójt, jeżeli coś mówi, to raz jeszcze powtarza, że mówi gorzką prawdę, ale nigdy nie mówi słodkiego fałszu. Raz jeszcze powtarza, że był zaprezentowany dokument. Jedyna osoba, która się sprzeciwiła to mieszkanka ulicy Gazomskiej, pytając, dlaczego w projekcie nie ma ulicy Gazomskiej. Odpowiedział, że po zakończeniu kanalizacji sanitarnej, będzie projekt. Również nie możemy stwierdzić, co będzie. Dziś siedzimy przy stole, a jutro może nas w ogóle nie być. Pan Wójt nie wie czy jeżeli nie będzie jakichkolwiek zakłóceń ta potężna inwestycja kanalizacyjna będzie wykonana. Jeżeli ktoś mówi, że w tym rejonie Moszczenicy nic nie zostało zrobione, albo zostało pominięte to się pyta, w jakim rejonie wykonano ulicę Spacerową, dwie ulice na Osiedlu, projekt przygotowany, wokół gminy na ponad 70 miejsc parkingowych, inwestycja ponad 4 mln, na jakim rejonie wybudowaliśmy amfiteatr i targowisko z prawdziwego zdarzenia. Czy Państwo sobie przypominacie teren ten sprzed pięciu lat. Pan Wójt nic nie zrobił w tym rejonie? Pan Wójt opiera się na faktach. Współpraca z Radą Gminy jest dla Wójta Gminy priorytetem. Prosi powiedzieć, gdzie nie został zrealizowany środek finansowy, który został przeznaczony przez Radę Gminy na inwestycje. Czy Pan Wójt zdrefałdował chociaż jedna złotówkę jeżeli jest oskarżony o to, że jakiś rejon pomija. Dla Wójta Gminy

najważniejszą rzeczą jest Gmina Moszczenica i 23 sołectwa, nie jedno sołectwo, a przykładem tego jest to, co radny Marek Dziadczyk wielokrotnie mówi o tym, że ciągnie pod siebie, czyli wybudowanie za 9 mln inwestycje w Jarostach, wszystkie drogi dojazdowe, to jest inwestycja pod siebie? Prosi powiedzieć ile z budżetu Gminy poszło na ten cel. Pan Wójt chciałby, żeby radny załatwił, chociaż 1/100 tej inwestycji, to zrealizujemy drogę u radnego. Człowiek poświęca wszystko ile tylko może, żeby w gminie coś zrobić, to taką dostał ocenę.

Radna Anna Kaźmierczak chciała przypomnieć ile osób na ulicy Dworskiej jest w tej chwili pobudowanych, że w obecnej chwili robimy w takim tempie drogę. Na końcu ulicy tej jest dom i nie wie czy ludzie nawet odebrali go. Rozumie, że jest wniosek, ale do wniosku można wskazać inną drogę, gdzie mieszka więcej mieszkańców,

Pan Wójt wskazał, że takie były potrzeby.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dodała, że musimy podchodzić do kwestii tak, że jest wiele osób zainteresowanych rozbudową i budową domów. Jeżeli chcemy, żeby się sprowadzili to musimy im udostępnić i ułatwić dojazd do swoich działek i budowy.

Radna Anna Kaźmierczak nadmieniła, że gdy robiono projekt i drogę na Osiedlu to było jasno i wyraźnie powiedziane, że droga będzie wykonywana, jeżeli wprowadzi się i pobuduje około 30% osób, które kupiły działki, pomimo, że był projekt. Dlatego jest zaskoczona, że tak nagle się to pojawiło. Osoby będą miały, bo być może się pobudują i być może będziemy mieli mieszkańców, a tam, gdzie ludzie mieszkają od lat będą chodzić i jeździć po wertepach. Trochę niekoniecznie się to zgadza z radnej podejściem do ludzi.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dopytała Pana Wójta czy istnieje jakaś realna możliwość, nie wie, w jaki sposób, żeby rzeczywiście tą inwestycję na ulicy Wolborskiej przeprowadzić w prawidłowy sposób, czyli razem z odcinkiem chodnika.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że jest możliwość. Prosi wykorzystywać do tego celu radnych Powiatu Piotrkowskiego, którzy reprezentują Gminę Moszczenica, gdyż tylko i wyłącznie od decyzji Rady Powiatu zależy inwestycja. Droga jest drogą powiatową, dlatego zarządcą drogi i decyzje odnośnie remontów, przebudowy, modernizacji drogi podejmuje Powiat Piotrkowski, który zwraca się tylko do poszczególnych gmin o umożliwienie położenia nakładek w postaci 50/50.

Radny Mirosław Kawnik nadmienił, że rozmawiał z radną Powiatu Piotrkowskiego Panią Haliną Derach oraz Wicestarostą Powiatu Piotrkowskiego Piotrem Wojtysiakiem, który powiedział, że w porozumieniu z Panem Wójtem będą chcieli także zrobić chodnik, ale jest to do uzgodnienia.

Pan Wójt wskazał, że jest do dyspozycji i rozmawia bardzo często na konkretne tematy z całym Zarządem Powiatu Piotrkowskiego. Tyle ile udało się wyciągnąć środków dla Gminy Moszczenica to nie ma takiej drugiej Gminy.

Radna Małgorzata Śmiechowicz nadmieniła, że może w takim razie jakiekolwiek sugestie czy wystąpienie do innych instytucji o środki na remont tego chodnika. Dla radnej położenie nakładki i zostawienie chodnika w połowie wybudowanego i w połowie zdewastowanego to nie jest dokończona inwestycja, dlatego prosi, aby Pan Wójt pamiętał.

Pan Wójt raz jeszcze powtórzył, że decyzje w sprawie remontów i modernizacji dróg powiatowych podejmuje Starostwo Powiatowe. Pan Wójt jest do dyspozycji, żeby bronić Gminy Moszczenica, natomiast decyzji w tej sprawie nie wydaje.

Radny Tomasz Maciejek nadmienił, że w dniu wczorajszym przeczytał informacje na stronie Powiatu Piotrkowskiego, że będą remonty cząstkowe dróg powiatowych w bieżącym roku. Był tam zapis, że gminy, które będą brały udział we współpracy mają wskazać drogi w gminie. Jakie byłyby ujęte drogi i jakie odcinki?

Pan Wójt wskazał, że wszystkie drogi powiatowe przebiegające przez Gminę Moszczenica. Nie można dopuścić do tego, żeby były wybierane drogi, jeśli chodzi o remonty cząstkowe. Remonty cząstkowe wykonuje się tam, gdzie jest potrzeba. Nie można

powiedzieć, że w drodze, który jest mały remont zrobimy ją, bo się Panu Wójtowi podoba. Dodał, że wszystkie drogi powiatowe tam, gdzie jest potrzeba.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że z tego, co wie, to remonty cząstkowe miały być teoretycznie do 500 m, dlatego pyta. Zapytał czy do remontów cząstkowych jest to jedna droga w gminie czy więcej

Pan Wójt dodał, że z tego, co wie, to jest bardzo dużo dróg.

Radny Tomasz Maciejek rozumie, że na każdej drodze będzie jakiś kawałek.

Radny Mirosław Kawnik zapytał, kiedy będzie zrobiony łącznik asfaltowy ulica Wąska.

Pan Wójt nadmienił, że będzie wykonana na pewno w tej kadencji. Nadmienił, że na pewno nie będzie hamował jakichkolwiek inwestycji drogowych. Prosił o zrozumienie i więcej zaufania.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji. Informacja o realizacji inwestycji drogowych stanowi ***załącznik nr 10*** do niniejszego protokołu.

Informacja o stanie dróg po okresie zimowym stanowi ***załącznik NR 11*** do niniejszego protokołu.

Punkt 13

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska poprosiła o sprawozdania stałych komisji za rok 2015.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów za rok 2015 złożył jej przewodniczący Waldemar Banaszczyk. Kserokopia sprawozdania stanowi ***załącznik NR 12*** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu za rok 2015 złożyła przewodnicząca Komisji Małgorzata Domańska. Kserokopia sprawozdania stanowi ***załącznik NR 13*** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska za rok 2015 złożył przewodniczący Komisji Wojciech Jarzębowski. Kserokopia sprawozdania stanowi ***załącznik NR 14*** do niniejszego protokołu.

Kserokopia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2015 stanowi ***załącznik NR 15*** do niniejszego protokołu.

Punkt 14

1)

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, że sprawozdanie z realizacji budżetu Gminy Moszczenica za rok 2015 przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak na posiedzeniach stałych trzech komisji.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Szczegółowe sprawozdanie stanowi ***załącznik NR 16*** do niniejszego protokołu, natomiast szczegółowa informacja o stanie mienia komunalnego stanowi ***załącznik NR 17*** do niniejszego protokołu.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odczytała Uchwałę II/92/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 12 maja 2016 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Moszczenica z wykonania budżetu za 2015 rok.
Kserokopia tej opinii stanowi ***załącznik NR 18*** do niniejszego protokołu.

Opinię i wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Moszczenica z dnia 13 maja 2016 roku odczytał zastępca Przewodniczącego tej Komisji Andrzej Dróżdż. Opinia stanowi ***załącznik NR 19*** do niniejszego protokołu.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odczytała Uchwałę II/97/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 17 maja 2016 roku w sprawie

opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Moszczenica o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Moszczenica. Kserokopia tej opinii stanowi ***załącznik NR 20*** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska otworzyła dyskusję w tym temacie.

Radny Marek Dziadczyk nadmienił, że ma uwagę, jeśli chodzi o 2015 rok i budżet, który był, po prostu jest niezadowolony z jednej inwestycji. Regionalna Izba Obrachunkowa wyraźnie napisała, że nie wtrącała się do celowości wydatków i do trafnych decyzji inwestycyjnych, a radny ma zastrzeżenie do nich dlatego chce je przedstawić. Na posiedzeniach stałych komisji zadał pytanie Pani Skarbnik, z jakich pieniędzy sfinansowano inwestycję po inwestycji inwestycja, 80 tys. w Kosowie - budowa nowego chodnika, wysypanie ziemi odcinka przydrożnego. Nie było nigdzie to ujęte w inwestycjach. Inwestycja w Kosowie zakończona była w listopadzie 2014 roku. Nie było to przygotowane należycie, gdyż w 2015 roku musieliśmy rozszerzyć ją prawie o pół mln zł. Poszły to pieniądze z własnych środków. Wiosną 2015 roku inwestycja była znów rozpoczęta, po inwestycji była zrobiona tzw. dobudówka czy przebudówka. Nie wie, kto się obudził, dlaczego Pan Wójt podjął decyzję. Radny myśli, że nietrafną, gdyż odcinek ten można było zrobić w trakcie inwestycji, która była trzy czy cztery miesiące wcześniej zrobiona. Zrobił Pan Wójt jak zrobił. Pan Wójt mówi, że nigdy nie ma pieniędzy na nic w gminie. Nawet mówiliśmy o zrobieniu kawałka drogi czy kawałka chodnika czy obudowania jakiegoś rowu, a tutaj raptem 80 tys. wydane, myśli, że na nietrafną przebudówkę. Wcześniej trzeba było tak zrobić projekt i wykonać to w ramach projektu, a nie później jakieś dobudowania, przebudowania, zrobienie komuś dobrze. 80 tys. to są dość duże pieniądze. Zasypał Pan rów, mieszkaniec postawił sobie na tym rowie wysoki płot. Przez ten chodnik myśli, że może pies raz na tydzień przebiegnie. Radny jeździ bardzo często przez Kosów i nie widzi, żeby ktoś tam chodził. Tam są dwa domy za tą posesją. Nie wie, dlaczego, co Pana Wójtem kierowało, że tą dodatkową inwestycję zrobił, naprawdę, nieprzymusowo trzeba było to robić. Interweniował radny wcześniej, poruszał tą sprawę. Wiadomo, że mieszkaniec nie zgodził się w pewnym momencie na zasypanie, a później pozwolił, ale Wysoka Rado nie może tak być. Jak ktoś przed czy w trakcie inwestycji postanowił tak, a nie inaczej, a po inwestycji mówi tak to wszędzie na Kosowie mamy obok siebie chodnik, a teraz, co obok mnie nie będzie. Panie Wójcie powiedział Pan Wójt, że przyszedł na kolanach i prosił, żeby zrobić ten odcinek, ale to nie tędy droga. 80 tys. poszło z naszego budżetu, a Pan Wójt mówi, że nie ma 10 tys. żeby działki do przetargu przygotować. Właśnie przez takie nie trafne decyzje są później takie kwiatki. Radny naprawdę wstrzyma się, jeśli chodzi o tą sprawę, bo jest zbulwersowany nią.

Radny Zdzisław Sitek zapytał, bo to będzie rzutowało na jakąś wizję, jaką Pan Wójt ma, jeśli chodzi o Gminę. Co chciałby Pan Wójt zrobić, bo na pewno ma jakieś plany. Czy ma jakąś inwestycję szczególnie z braku pieniędzy jest ciężko wykonać, ale którą chętnie wykonałby, nie mówmy już o drogach na terenie Gminy.

Pan Wójt odnosząc się do słów radnego Marka Dziadczyka nadmienił, że radny zapomniał, jakie decyzje Rada Gminy podejmowała w tej sprawie, ponieważ to było zadanie inwestycyjne, a szczegółowo na ten temat odpowie zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk, który jest odpowiedzialny za inwestycje. Jeżeli radny teraz mówi, że to było źle to, kto podjął źle decyzje? Jeżeli Wójt Gminy podpisuje się pod Zarządzeniem to wykonuje je i w 100% odpowiada za to. Jeżeli Pan Wójt ma decyzję Rady Gminy upoważniającą Wójta Gminy do podjęcia takich działań, a po roku radny mówi o tym, że to jest źle wykonane, ponieważ nie pomyślał Pan, że w taki sposób wykonywać. Wysoka Rado ręce opadają.

W dalszej części wypowiedzi Pan Wójt nadmienił, że jeżeli chodzi o zamierzenia, to rzeczywiście je ma. Na dzień dzisiejszy mamy pozyskane na inwestycje około 40 mln środków zewnętrznych. Chciałby, żeby do końca kadencji doczekać takiej chwili, że będzie to ok. 60 mln. Natomiast inwestycje, o których radny wspomina to przede wszystkim urządzenia wodno – kanalizacyjne i drogi. To przedsięwzięcie to ok. 40 mln zł. Pan Wójt chciałby na

zakończenie kadencji zostawić taką Gminę, która będzie wizytówką dla Powiatu Piotrkowskiego. Namiastki tego są w przeciągu sześciu lat tylko proszę stwierdzić to obiektywnie zarówno Państwa a w najmniejszej skali Pana Wójta. Pan Wójt nadmienił, że Zastępca Wójta odpowie szczegółowo na zarzuty radnego, jako nietrafiona decyzja inwestycyjna.

Radny Marek Dziadczyk nadmienił raz jeszcze, że była to proinwestycyjna nietrafna decyzja. Inwestycja skończyła się w listopadzie 2014 roku. Zapytał, co było powodem, że ponownie trzeba było 80 tys. wydać.

Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk nadmienił, że wszyscy wiedzą jak wyglądała inwestycja w Kosowie. Nie było rzeczywiście zgody właściciela, żeby tą inwestycję zakończyć. Jeden był w areszcie, a drugi Pan, początkowo nie wyrażał zgody, a później ta jego zgoda była. Natomiast nie można było tego zrobić w procesie inwestycyjnym rozpoczętym, dlatego, że było czynne pozwolenie i nie wolno było tego zmienić. Skoro była decyzja, że zadanie to dalej kontynuujemy, trzeba było uzyskać ponowne pozwolenie na budowę na ten fragment i ponowne pozwolenie wodno – prawne. Wiązało to się z tymi dwoma dokumentami i nie można było tego zrealizować w trakcie tej budowy. Wykraczało to poza zakres, wchodziliśmy w działki, które nieobjęte były pozwoleniem na budowę. Było to naruszenie prawa i nie można było tego zrealizować przy zadaniu.

Radny Jan Kraska nadmienił, że dojechano do jakiegoś momentu i zatrzymano. Stali tam dwa miesiące, a w międzyczasie osobiście radny z sołtysem przywieźli Pana i podpisał. Wtenczas uruchomiła się lawina, żeby złączyć razem. Cały ten rów to są prywatne działki. To nie tak, że coś sobie kombinowali, on miał prawo zgodzić się lub nie. Mieszkaniec dołożył tylko pracy i utrudnień.

Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk poinformował, że dlatego trzeba było uzyskać dodatkowe pozwolenie formalno – prawne.

Pan Wójt dodał, że jest jeszcze bardzo potężna inwestycja. To składanie projektów twardych na oświatę. Jest to ponad 10 mln zł. Zakładamy, że do końca kadencji mamy w planie zagospodarować 40 mln, żeby wykonać inwestycje, które wspólnie z Radą Gminy zaproponowali bądź zaprojektowali w umyśle.

Radna Anna Kaźmierczak prosiła powiedzieć, czy nie wykonanie tego kawałka chodnika skutkowałoby czymś.

Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że to prawda, że nie skutkowało to niczym, dlatego nie wykonanie tego chodnika, nie blokowało wykonania zadania podstawowego budowy drogi, ale nie zakończyło tego etapu, który jak gdyby był założony od początku. Wody szły przez ten rów, nie mogli go odmulić, oczyścić z pierwszej części, gdzie jest rów odkryty, bo w prywatnej działce. Chodziło o kwestie, żeby można było zrobić. Nie wolno jest wejść na prywatną działkę.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że rozumie i tylko pyta czy był jakiś skutek.

Pan Wójt dodał, że nie wie czy inspektor nadzoru podpisałby zakończenie budowy.

Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk podejrzewa, że nadzór odebrałby inwestycje z uwagą. Dodał, że za tą posesją jest jeszcze kilkaset metrów rowu odkrytego, również głębokiego, a chodziło o wody, które zbiera wcześniejszy rów. To zamulenie spowodowałoby tam zastoiska wody.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że zadała to pytanie, ponieważ za chwilę będziemy mieli następną inwestycję. Myśli, że trzeba się przyjrzeć im bardzo dokładnie, bo może być taki problem w Gajkowicach i Moszczenicy. Nie wyobraża sobie, że będziemy kończyć drogi i za pół roku zaczynać, bo ktoś nagle wpadł na pomysł, że się na coś zgadza, a my i tak to robimy. Nasz budżet zamiast iść na coś konkretnego, to będziemy tak dokładać. W Kosowie też miało być zamknięta, ktoś nie zdecydował się i straciliśmy na dotacji. Radna nie wyobraża sobie, że ustalimy budżet na inwestycje, a co kawałek będziemy coś dokładać bo nagle ktoś

następny się zgodzi. Może ustalmy najpierw, kto się zgadza, a kto nie, a potem zakres i komplet pieniędzy.

Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że inwestycje to jest naprawdę proces żywy. Nie można przewidzieć wszystkiego w 100%, gdyż, co chwilę może się coś okazać. Tutaj sytuacja wynikła z tego, że po wyprofilowaniu rowu przed i wylotu w środku pozostawało zamulenie. Nie mogliśmy wejść na to tak.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że są projekty, są pewne pozwolenia i jak się ktoś zgadza to się robi konkretnie na to, co jest, a nie później ktoś zmienia zdanie.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała o opinie poszczególnych stałych Komisji do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Moszczenica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok, które były następujące:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - opinia pozytywna.

Klub Radnych „Wspólnota" – nie wypracował stanowiska.

Radny Tomasz Maciejek nadmienił, że Klub Radnych „Wspólnota" nie wypracował opinii do projektów uchwał w dniu dzisiejszym.

W tym punkcie obrad Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Moszczenica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Moszczenica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok przy 13 głosach „za", 1 głosie wstrzymującym, bez głosów przeciwnych została podjęta i stanowi ***załącznik NR 21*** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Moszczenica za rok 2015.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Moszczenica za rok 2015 przy 12 głosach „za", 2 głosach wstrzymujących i bez głosów przeciwnych została podjęta i stanowi ***załącznik NR 22*** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, iż bardzo miło, że słuchamy i obserwujemy jak każdy się stara i każdemu radnemu zależy, aby nasza Gmina w najmniejszym nawet zakątku wyglądała jak najlepiej. Dlatego bardzo ważne jest, aby każdy w swojej ocenie naprawdę obiektywnie popatrzył, sięgając wcale nie tak daleko w przeszłość, co w naszej Gminie się zmieniło. Spójrzmy jak wygląda każdy teren naszej gminy. Mamy wiele inwestycji i powinniśmy uzbroić się w cierpliwość.

Wójt Gminy Marceli Piekarek z głębi serca podziękował za udzielenie absolutorium Wójtowi za rok sprawozdawczy 2015, a za pośrednictwem Pana Wójta Pani Skarbnik, Zastępcy Wójta i Pani Sekretarz. Jako gospodarz Gminy zdaje sobie sprawę, że nie wszystkie inwestycje można było wykonać, nie wszystkich radnych można było zadowolić. Prosi wierzyć, że robi wszystko, żeby wykorzystać wszystkie środki publiczne, jakie mamy przeznaczone na główny cel, jakim są inwestycje. Dlatego bardzo serdecznie chciałby

podziękować Pani Skarbnik, która w sposób profesjonalny wykonuje wszystkie prace związane z księgowością budżetu Gminy, Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk, który mimo różnych trudności oraz różnych krytyk z niektórych stron, które również były na dzisiejszej sesji robi wszystko, żeby te inwestycje były realizowane na miarę naszych możliwości. Wszyscy chcielibyśmy, żeby były realizowane na miarę naszych potrzeb, ale do pięknej Gminy Kleszczów to jeszcze daleka droga. Dziękuję z całego serca również Pani Sekretarz, która przygotowuje wszelkiego rodzaju dokumenty jakże pomocne w naszej pracy. Raz jeszcze wszystkim z całego serca dziękuję i deklaruje dalej, że jest do Państwa dyspozycji. Jeżeli postawicie mi zadanie o wykonaniu takiej czy innej inwestycji na pewno będzie ją wykonywał pod warunkiem, że wspólnie na to musimy znaleźć środki finansowe. Jeszcze raz za ocenę naszej wspólnej pracy dziękuję.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska ogłosiła dwudziestominutową przerwę w obradach.

Punkt 15

Pan Wójt nadmienił, że propozycje zmian w budżecie Gminy na rok 2016 szczegółowo zostały omówione na posiedzeniach stałych komisji. Szczegółowe objaśnienia do zmian w budżecie Gminy stanowią ***załącznik NR 23*** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska otworzyła dyskusję w tym temacie.

Radny Tomasz Maciejek powtórzył pytanie z komisji, co do wykonania nakładek bitumicznych na drogach wewnętrznych Gminy Moszczenica. Czy jest jakiś obecny plan na kwotę, która jest w obecnych zmianach do budżetu.

Pan Wójt nadmienił, że w sposób szczegółowy omówił w punkcie omawiania dróg. Mówił, które są w tym przetargu, tytułował w pozycji nakładki bitumiczne i wymieniał, które drogi mogą być zrealizowane w związku z taką a nie inną pozycją finansową w budżecie Gminy.

Radny Tomasz Maciejek rozumie, że po akceptacji dzisiejszych zmian budżetowych będzie dopiero uruchomiony przetarg, czy już jest w trakcie?

Pan Wójt dodał, że jest w trakcie przygotowywania specyfikacji przetargowej.

Radna Anna Kaźmierczak w uzupełnieniu do wypowiedzi radnego Tomasza Maciejka dodała, że radnemu chodziło o to, czy przetarg został uruchomiony na całą kwotę czy tylko na kwotę, która pozostała nieprzeniesiona. Na kwotę 300 tys. dopiero jest robiona specyfikacja i nie ma jeszcze ogłoszonego przetargu, jest to w trakcie.

Pan Wójt dodał, że dokładnie tak, wcześniejsze kwoty są zdjęte, środki, które były potrzebne, aby gmina funkcjonowała. Specyfikacja przetargowa jest przygotowywana na kwotę 330 tys.

Radny Tomasz Maciejek wrócił do jesieni poprzedniego roku, kiedy proponował wyjazdy na drogi, aby zobaczyć, w jakim stanie są drogi w gminie Moszczenica. Wtenczas było zdanie, że przeniesiemy to na wiosnę, bo po zimie może będzie więcej napraw w celu oceny dróg. Do tej pory temat nie wrócił.

W związku ze zmianami budżetowymi chce powrócić do wyjazdu i złożyć **wniosek formalny który brzmi:** ***wniosek formalny o zamrożenie zadania wykonanie nakładek bitumicznych na drogach wewnętrznych Gminy Moszczenica 333 900 zł w celu oględzin i oceny stanu dróg przeznaczonych do wykonania. Ocena ma być przez radnych Rady Gminy i wystawienie opinii.***

Radny Tomasz Maciejek uważa, że jako radni powinni osobiście zobaczyć i zdecydować, co chcą robić wystawiając swoją opinię jadąc w te miejsca.

Radny Zdzisław Sitek dodał, że gotów jest poprzeć wniosek, bo taka rzeczywiście dyskusja była. Zapytał, czy jeżeli na miesiąc czasu odłożyłoby się tą decyzję z pieniędzmi to w znaczącym stopniu przeszkodzi np. w realizacji tych projektów. Jeżeli bardzo by

przeszkodziło, to w jakiej skali. Wtedy można alternatywny załóżmy projekt złożyć, że przyjmujemy tą kwotę a negocjujemy z Panem Wójtem, że my zrobimy oględziny w przeciągu trzech, czterech dni i wtedy, jeżeli pan Wójt zagwarantowałby, że nie ruszy tych inwestycji do naszej konsultacji to przejęlibyśmy, czy taka interpretacja tego też mogłaby być czy nie.

Pan Wójt wskazał, że wszystko jest możliwe. Chce tylko zapytać, kto weźmie odpowiedzialność za to, że przetarg był ogłoszony, będzie ogłoszony później i mogą być inne oferty.

Radna Anna Kaźmierczak nadmieniła, że w związku z propozycją radnego, która dotyczy wszystkich radnych, jest to dobre podejście. Z naszej strony powinna być gwarancja terminu, więc jeżeli takie coś robimy to w ciągu tygodnia, żeby nie blokować, gdyż trzeba z drugiej strony spojrzeć na całą procedurę i pracowników inwestycji. Radna oczywiście poprze wniosek, ale z realizacją taką na maxa. Jeżeli faktycznie będą jakieś uwagi i zmiany, które chcieliby wprowadzić w tymże załączniku, to faktycznie sesją nadzwyczajną do piątku. Z przetargiem dłużej nie można wstrzymywać Pana Wójta, bo będzie na niekorzyść.

Radny Jan Kraska dodał, że objechać tak, ale zamrażać roboty to raczej nie. Jechać po to, żeby wiedzieć.

Radny Tomasz Maciejek nadmienił, że jeśli chodzi o formę to składa wniosek, żeby zorganizować w przyszłym tygodniu, może być poniedziałek czy wtorek, a zwołanie sesji jest w ciągu dwóch dni. Po objechaniu można się spotkać i wspólnie podjąć decyzję.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, że przypomina sobie dyskusję na temat przejechania się i zobaczenia, ale pamięta również głosy, że objedziemy, ale nie jesteśmy ekspertami. Możemy obejrzeć, ale decyzja ekspertów i znawców w tym zakresie powinna być w pierwszej kolejności. Była też rozmowa i dlatego zostało odsunięte, że przejdziemy, a ktoś powie, była komisja powiedziała, że tak będzie a później okaże się, że konieczne są inne przesunięcia budżetowe i staniemy, w jakim świetle.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że rozmawialiśmy o tym, że drogi zaplanowane, pozwolenia na budowę czy projekty zostawiamy, ale drogi, na których nie ma planów, a są wpisane w załącznik mielibyśmy możliwość wprowadzenia zmian czy kolejności. Jeśli chodzi o podejmowanie decyzji to jest to decyzja Rady Gminy czy będziemy robić drogi te czy inne. Tak jak dzisiaj usłyszeliśmy od Pana Wójta, że była to decyzja Rady Gminy w związku z dodatkowym wydatkiem na inwestycję w Kosowie na kwotę 80 tys. Tak samo my decydujemy o pieniądzach jak będą wydatkowane.

Radny Waldemar Banaszczyk dodał, że był harmonogram, wracamy i ciągle rujnujemy go, burzymy. Nie było dyskusji, że na drogi w harmonogramie nie godzimy się, dyskutujemy, przemieniamy.

Radny Marek Dziadczyk dodał, że nic nie burzymy.

Pan Wójt dodał, że jeżeli dyskutujemy na temat, w jaki sposób mają być zagospodarowane pieniądze, to bardzo prosi komisję, aby dostosować do wydatków, które są zaproponowane przez Panią Skarbnik w zmianach budżetowych. Nie jest przeciwny temu. Mamy określoną kwotę zaproponowaną przez Panią Skarbnik w budżecie na nakładki bitumiczne więc prosi dopasować tak, żeby można było uruchomić przetarg. Pan Wójt jest od tego, żeby wykonywać.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że harmonogramy są żywą istotą i trzeba je czasami zmienić i dostosować do realiów. Myśli, że każdy jest na tyle świadomy i rozumny, że jak mamy budżet 300 tys. to nie będziemy próbowali robić za milion złotych, to jest chyba logiczne. Nie potrzebna była taka dyskusja, bo jesteśmy wszyscy dorośli i świadomi. Wybrali nas ludzie, więc myśli, że dobrze nam się współpracuje i więc absolutnie nikt takich rzeczy robić nie będzie przynajmniej może nie w tej komisji i w tej kadencji.

Pan Wójt zapytał po co komisja.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że po to, bo czasami nakładki bitumiczne, gdzie kilka lat temu wydawało się, że są np. już bardzo potrzebne, okazało się, że w drugim miejscu niestety bardziej jest integralne. Za każdym razem, gdy robiona jest jakakolwiek inwestycja, jest zawsze, że Rada Gminy to uchwaliła lub Pan Wójt wykonuje polecenia Rady Gminy. Radna pamięta od kilku lat taką wypowiedź w związku z tym przejrzeliby i wtenczas faktycznie decyzja byłaby Rady Gminy.

Radny Tomasz Maciejek dodał drugą stronę medalu do wniosku, że na komisji poruszany był temat ujęć wody wodociągów w Gminie, iż jest bardzo duży z tym problem. Są problemy, gdzie w radnego ocenie zapewnienie dostępu do wody mieszkańcom jest ważniejsze, a może po załatanych drogach można jeszcze pojeździć. Gorzej, jeśli załata się drogę, a ludzie nie będą mieć wody. Może jakąś część kwoty przeznaczyć na któreś ujęcie wody. To jest ocena nasza, bo my o tym decydujemy dlatego radny wychodzi z taką propozycją.

Radna Małgorzata Domańska zapytała, czy możliwa byłaby sytuacja, jeżeli pieniądze przeznaczone są na nakładki, np. jakaś droga z przewidzianych dróg byłaby zdolna do jeżdżenia to część pieniędzy można byłoby przeznaczyć na ujęcie.

Pan Wójt nadmienił, że oczywiście, nie ma żadnego problemu. Radni składają wniosek formalny o zmiany w budżecie, nie przyjmują budżetu, który zaproponowała Pani Skarbnik i proponują swój własny. Może warto byłoby dbać o nasze ujęcia, które są naprawdę w złym stanie. Drogi są i będziemy jeździć, jakie by nie były, a nie są takie tragiczne.

Radny Tomasz Maciejek złożył raz jeszcze wniosek formalny o zamrożenie zadania ***wykonanie nakładek bitumicznych na drogach wewnętrznych Gminy Moszczenica na kwotę 333 900 zł*** *w celu oględzin i oceny stanu dróg przeznaczonych do wykonania (przez radnych Gminy Moszczenica).*

Jeśli wniosek będzie pozytywny to poprosi o ustalenie terminu.

Pan Wójt zapytał, jaki temat i jaki punkt Rada Gminy omawia. Wniosek, który radny sformułował nie ma nic wspólnego z punktem, który radni omawiają. Co wniosek formalny ma ze zmianami w budżecie.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Pana Wójta o podpowiedź.

Pan Wójt wskazał, że praktycznie nie ma nic. Albo się składa wniosek formalny o odrzucenie proponowanego projektu uchwały o zmiany w budżecie albo przyjmuje się. Zmiany w budżecie nie można dzielić na części. Innych wniosków, jeśli chodzi o zmiany w budżecie nie może być, tak mówi regulamin.

Radna Anna Kaźmierczak nadmieniła, że pamięta sytuację, gdzie można było głosować elementami nad zmianami w budżecie. Było to, jak Pan Wójt był Przewodniczącym Rady Gminy.

Pan Wójt zgadza się i potwierdza, że były takie głosy, żeby coś takiego robić, ale Radca Prawny wytłumaczył, że zmiany w budżecie w taki sposób nie mogą być rozpatrywane.

Radny Tomasz Maciejek przypomniał sytuację z zeszłego roku, jak były przeznaczone środki w wysokości 2 tys. na Komisariat Policji w Wolborzu. W zmianach do budżetu była wpisana kwota 2 tys., ale była wstrzymana wnioskiem formalnym po to, żeby przyjechał Komendant. Po wizycie Komendanta miały być środki uwolnione.

Pan Wójt dodał, że powiedział swoją uwagę, jako były Przewodniczący Rady Gminy. Wie o tym, że tak mówią przepisy. Radni mogą robić, co się podoba tylko, żeby było zgodne z regulaminem obrad. Przewodniczący Rady Gminy ma prawo odrzucić wniosek, jeżeli jest sprzeczny z prawem i obowiązującym regulaminem.

Radny Zdzisław Sitek dodał, że jeżeli radny wycofa swój wniosek i przegłosowaliby przyjęcie zmian, a w dżentelmeńskiej umowie z Panem Wójtem w obecności całej Rady Gminy zaproponowali, że inwestycje ruszą wtedy, jeżeli będzie opinia np. po tym objeździe, bo tam może nic nie zmienić się praktycznie, albo gdzieś jedna droga się zmieni. Tutaj chodzi

o to, żeby radni mieli coś do powiedzenia w tej sprawie. Radny swoim głosem nie chciałby zablokować inwestycji, ale z kolei nie obejrzeć tych dróg, skoro było już to akceptowane.

Pan Wójt dodał, że możemy takie porozumienie zawrzeć, ale pod warunkiem, że sprawa będzie wyjaśniona przez tydzień czasu. Prosi zrozumieć, że polecenia Pani Skarbnik czy Referatu Inwestycji, żeby wstrzymał decyzje podjętą przez Radę Gminy, gdzie w jednym z paragrafów jest wyraźny zapis, że wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy. Przetarg jest jedną niewiadomą. W jednym dniu może się zgłosić dziesięć oferentów i może być cena 50% niższa niż z następnego dnia zgłosi się jeden oferent i cena będzie wysoka. Nie może tego zagwarantować, ale musiałoby być zapisane w protokole, że Pan Wójt o tym informował. Wszystko jest przygotowane jak również dokument przedstawiony przez Panią Skarbnik. Do tego przetargu przygotowywana jest droga w Kiełczówce ul. Cmentarna, droga w Rękoraju od drogi krajowej 91 do Kowarówki, Karlin ul. Słoneczna i Nowa, Sierosław od Srocka do wiaduktu i Sierosław od sklepu do wiaduktu. Trzeba sobie wyraźnie powiedzieć, że na dzień dzisiejszy ze względu na to, że jest to początek roku, zawsze w pierwszej połowie roku ceny są duże niższe, jeżeli chodzi o oferty niż ceny w drugim półroczu. W następnym przetargu będą takie drogi: Wola Moszczenicka ulica Akacjowa przy domu weselnym, Kiełczówka ulica Leśna, Raciborowice od drogi powiatowej do kolei i Srock ulica Dąbrówka.

Radna Anna Kaźmierczak nadmieniła, że nie ma sytuacji patowej, a gdyby była, to jest możliwość zawieszenia sesji, żeby nie odrzucać uchwały, a podjąć ją zgodnie z wnioskiem czy z naszą decyzją. Druga taka opcja to zobowiązanie Pana Wójta do uruchomienia procedury po zasięgnięciu opinii Rady Gminy, jeśli chodzi o inwestycje.

Pan Wójt dodał, że jeżeli będzie wniosek formalny Rady Gminy mówiący o tym, że inwestycje, które są zaplanowane w zmianach budżetowych na dzisiejszej sesji były uruchomione powiedzmy za tydzień czy za dwa tygodnie, ale to prosi w formie wniosku formalnego. Dodał, że uchwalenie bądź nie uchwalenie budżetu dotyczy całej uchwały, natomiast wniosek można postawić, ale musi być dany pod głosowanie i zobowiązać Wójta Gminy, żeby Pan Wójt w następnym roku mógł wytłumaczyć niektórym radnym, dlaczego tak się stało.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że może ujęcie wody będzie robione zamiast którejś drogi.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała, jeżeli uchwalimy zmiany do budżetu i zobowiązanie, że czekamy tydzień, to w sytuacji, gdy okazałoby się, że załącznik będziemy zmieniać oczywiście mieszcząc się w kwocie, to trzeba zmienić uchwałą na sesji nadzwyczajnej?

Pan Wójt nadmienił, że jeżeli mieści się kwota to nie potrzeba zmieniać. Jeżeli radni będą uważać, że inaczej, to nie ma żadnego problemu. Raz jeszcze powtarza, że nigdy nie jest przeciwny tylko wszyscy postępujmy zgodnie z obowiązującym prawem czy regulaminem Rady Gminy i również zobowiązaniem Wójta, ażeby nie było tak, że zobowiązaliśmy Wójta Gminy, a Pan Wójt zrobił, co innego. Jeżeli Pan Wójt będzie miał poparcie wniosku formalnego, że ma środki na konkretny cel wstrzymać o dwa tygodnie to nie ma żadnego problemu. Bardzo się cieszy, że jest taka dyskusja i wobec siebie zaufanie.

Pan Wójt dodał, że jeżeli radni będą uważać, że daną kwotę z nakładek bitumicznych trzeba przeznaczyć na wodociągi i kanalizację to wówczas musi być sesja, ale jeżeli w działach, które w tej chwili są uchwalone, np. droga nie w Babach a w Moszczenicy to może być, lecz musi zgadzać się kwota. W uchwale budżetowej jest wyszczególnione, które będą drogi w nakładkach bitumicznych. Wszystko jest możliwe.

Radny Tomasz Maciejek dodał, iż rozumie, że radnego wniosek formalny wymaga określenia daty odmrożenia, czyli wniosek formalny o zamrożenie środków np. do przyszłego czwartku.

Pan Wójt dodał, że nie jest radnym i nie może podpowiedzieć jak sformułować wniosek. To, co mógł Pan Wójt podpowiedział.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Przewodnicząca Rady Gminy w tym momencie przeszła do punktu uchwały budżetowej. Zapytała o opinie stałych komisji do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2016 rok:

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany budżetowe.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska wskazała, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2016 rok.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy na 2016 rok przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 24*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

Radny Tomasz Maciejek powtórzył wniosek formalny o zamrożenie zadania wykonanie nakładek bitumicznych na drogach wewnętrznych Gminy Moszczenica w kwocie 333 900,00 zł do dnia 02.06.2016 tj. czwartek w celu oględzin i oceny stanu dróg przeznaczonych do wykonania przez radnych Gminy Moszczenica.

Wniosek formalny przy 11 głosach „za", 1 głosie przeciwnym bez głosów wstrzymujących został przyjęty.

2)

Pan Wójt nadmienił, iż informował na posiedzeniach stałych komisji, że projekt uchwały dotyczy poszerzenia ulicy Sieradzkiej.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany budżetowe.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska wskazała, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Dzidczyk odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Baby.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Baby przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych

i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 25*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

3)

Pan Wójt nadmienił, że temat ten omawiał szczegółowo na posiedzeniach stałych komisji. Następnie udzielił odpowiedzi na pytanie zadane na posiedzeniach komisji: ile Pan Furman wcześniej oddał za darmo Gminie Moszczenica drugiej części. Okazuje się, że akt został podpisany dnia 1.04.2011 roku, a działka w wysokości 1371 m^2. Stanowi to w tej chwili mienie komunalne.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany budżetowe.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska wskazała, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Jarosty.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Jarosty przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 26*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

4)

Pan Wójt dodał, że dostaliśmy w prezencie działkę na podstawie decyzji komunalizacyjnej Wojewody i będziemy ją sprzedawać. Tak jak informował powierzchnia wynosi 0,3540 ha.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska wskazała, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Gościmowice I stanowiącej mienie komunalne przy 12 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 27*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

5)

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska wskazała, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy przy 11 głosach „za", 1 głosie wstrzymującym i bez głosów przeciwnych została podjęta i stanowi ***załącznik NR 28*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

Punkt 16

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nadmieniła, że nie wpłynęły żadne interpelacje.

Punkt 17

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych nie było, gdyż takowe nie wpłynęły.

Punkt 18

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała pisma, które wpłynęły do Rady Gminy. I tak:

1) życzenia od Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Doroty Rutkowskiej z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego, święta ustanowionego przez Sejm RP,
2) gratulacje i życzenia z okazji Dnia Samorządowca od samorządu powiatu piotrkowskiego.

Następnie radny Tomasz Maciejek ustalił termin wyjazdu radnych. Jest to wtorek godzina 16.00.

Pan Wójt zapytał, kiedy będzie protokół i stanowisko.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że do czwartku 2 czerwca 2016 roku. Jeśli będą jakieś uwagi to w czwartek będzie opinia, a jeśli nie to uwalniane są środki.

Pan Wójt nadmienił, że to są bardzo ważne i istotne słowa radnego Tomasza Maciejka, który powiedział, że jeżeli nie będzie jakiegokolwiek pisma ze strony komisji należy traktować ten wniosek, jako niebyły, bo jest konkretny wniosek, że do tego dnia komisja zajmie stanowisko. Najlepiej byłoby, gdyby komisja zajęła stanowisko.

Radny Tomasz Maciejek poinformował, że jeśli po oględzinach do czwartku nie będzie żadnej informacji od radnych wówczas środki zostają uwolnione, jakby wniosku formalnego nie było.

Radny Marek Dziadczyk poruszył sprawę wywozu ziemi z inwestycji z Gajkowic. Miesiąc temu rozmawiając na sesji Rady Gminy zwrócił uwagę, że firma, która wywozi ziemię jeżdżąc przez całą Moszczenicę, Osiedle Nowy Świat i całą ulicę Cegielnianą zanieczyszczają cały teren. Jest grubo nasypane ziemi na ulicy Cegielnianej. Gdy auto przejedzie, za godzinę czy dwie wyschnie, to jeszcze szybciej przejeżdżają i niesamowicie kurzą. Tak samo dzieje się na Osiedlu i obok Gminy, na ulicy Kosowskiej, ludzie zwracają uwagę i mówią, co się tutaj dzieje. Dodał, że widzi rozwiązanie. Poda propozycje, bo może Pan Wójt powie, że radny nie jest konstruktywny i zarzuci, że radny wypowiada się, a nie ma uzasadnienia. Są trzy możliwości tego rozwiązania: przejazd drogą na lisiarnię omijając Osiedle, drogą piotrkowską do lasu i od tyłu przejechać lub droga przez Osiedle, ale niestety założyć plandeki. Nie może tak być, że Zastępca Wójta był dzisiaj na drodze, było dość dużo kamienia rozsypane, ale Prezes wyjaśnił, o co chodziło. Nie ma nic do Prezesa zrobili porządek od zaraz, sam zwracał kierowcom uwagę. Ludzie zwracają uwagę, że za szybko jeżdżą, za dużo kurzu unoszą i rozsypują kamienie i ziemię. Co sobotę całą ulicę Cegielnianą sprzątają wszyscy, na prośbę radnego. Takie kamienie są na ulicy, a dzieci jeżdżą rowerkami, spacerują ludzie. Tak nie może być dalej. Pan Wójt powiedział miesiąc temu, że załatwi z firmą, powie, żeby egzekwowali to oraz, że posprzątają. Do tej pory nie jest posprzątane nic. Następnie poinformował o nielegalnym wysypisku za wysypiskiem. Zapytał, czy legalnie wywozi gmina ziemie z Gajkowic, prosił odpowiedzieć.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że na pewno legalnie, jeśli chodzi o budowę. Takie są zapisy w specyfikacji przetargowej, która jest dokumentem otwartym.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski nadmienił, że do 5 km wskazane przez Zamawiającego za wysypiskiem.

Radny Marek Dziadczyk zapytał, co do rozwiązań tej firmy, czy dalej ma tak funkcjonować.

Pan Wójt wskazał, że były zalecenia, myślał, że to się poprawi, ponieważ Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk rozmawiał z tą firmą. Będziemy chyba karać, bo nie ma innego wyjścia.

Radny Marek Dziadczyk dopytał, czy prowadzi Pan Wójt rozmowy dotyczące przywracania Straży i Posterunków, gdyż jest o tym oficjalna informacja w telewizji.

Pan Wójt zapytał jak może podejmować decyzje za Komendanta Głównego. Powiedział w obecności Wysokiej Rady i Komendanta, że będąc na spotkaniu były już Komendant Miejski policji miejskiej oznajmił, że w Komendzie Głównej są rozmowy w celu przywrócenia w każdej gminie Komisariatu Policji nie Posterunku. Komendant Komisariatu Policji w Wolborzu powiedział, że jest już zmiana komendanta. Decyzje zapadają tylko i wyłącznie w Komendzie Głównej. Mając decyzje naszą rolą jest przygotować policji budynek.

Punkt 19

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zamknęła obrady XXIV sesji Rady Gminy Moszczenica.

Protokolant
G. Jamrożek

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Iwona Pietrzkowska