Gmina Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica
tel.: 044 616 96 25, fax: 044 616 96 87
e-mail: ug@moszczenica.pl
oficjalna strona internetowa: http://www.moszczenica.pl
BIP: http://www.bip.moszczenica.eu
NIP: 771-16-61-550, REGON: 590647948

Moszczenica 05.04.2023 r.

GGO.271.1.2023

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym o wart. szacunkowej zamówienia poniżej ***5 382 000 euro na wykonanie zadania pn.: Zamknięcie i rekultywacja części kwatery nr I składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Moszczenica, gmina Moszczenica, pow. piotrkowski, woj. łódzkie*** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 4** złożoną przez firmę :

Recult Sp. z o.o. Sp.k., al. Armii Krajowej 4b/7, 50-541 Wrocław, która:
- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 60 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 30% uzyskała 30 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 10% uzyskała 10 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:
Zgodnie z Art. 239 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca, który złożył ofertę nr 4 spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a oferta nr 4 uzyskała łącznie największą liczbę punktów w określonych kryteriach.

Pozostałe złożone oferty:

- Oferta nr 1 złożona przez firmę:
S4F Service For Foundries Sp. z o. o., ul. Lipowa 2a, 63-800 Gostyń

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.).

W złożonej ofercie Wykonawca zobowiązany był do złożenia oświadczenia, iż akceptuje warunki płatności oraz wzór umowy. W pkt. 4 złożonej oferty nr 1 Wykonawca oświadczył, że „treść umowy wymaga zmiany" z uwagi na inną formę wynagrodzenia zaproponowaną przez Wykonawcę. Z uwagi na powyższe, treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- Oferta nr 2 złożona przez firmę:

Firma Handlowo-Usługowa ITC Angelika Jabłońska, Baruchowo 8A, 87-821 Baruchowo, która:

- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 0,00 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 30% uzyskała 30 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 10% uzyskała 10 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 40 pkt.

- Oferta nr 3 złożona przez firmę:

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych TOMBET Sp. z o.o., Korytnica 10A, 28-305 Sobków, która:

- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 0,00 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 30% uzyskała 30 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 10% uzyskała 10 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 40 pkt.

- Oferta nr 5 złożona przez firmę:

Impalius Usługi Budowlano Drogowe Sokalski Tomasz, Wola Moszczenicka, ul. Gazomska 9, 97-310 Moszczenica

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, tj. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą dotyczącego przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o okres 30 dni.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- Oferta nr 6 złożona przez firmę:

Zakład Handlowo-Usługowy, Arkadiusz Jaranowski, Bobowicko, ul. Kasztanowa 13, 66-300 Międzyrzecz

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, tj. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą dotyczącego przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o okres 30 dni.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- Oferta nr 7 złożona przez firmę:

Usługi Transportowe i Handel Zdzisław Dąbrowski, ul. Zaściankowa 1a, 05-240 Tłuszcz, która:

- w kryterium nr 1 - „Cena"- 60% uzyskała 0,00 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Okres gwarancji" – 30% uzyskała 30 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Doświadczenie" – 10% uzyskała 5,00 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 35 pkt.

- Oferta nr 8 złożona przez firmę:
Zakład Techniki Ochrony Środowiska FOLEKO Sp. z o.o., ul. Spacerowa 3, 58-100 Świdnica

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, tj. nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą dotyczącego przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o okres 30 dni.

Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z poważaniem:

WOJSKOWY
MOSZCZENICA
Marcelt Piekarek