Elektronicznie podpisany przez:
Iwona Jarosińska
dnia 12 września 2024 r.

# UCHWAŁA NR V/29/24
# RADY GMINY MOSZCZENICA

z dnia 12 września 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Raciborowice**

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609, poz. 721) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 poz. 572) Rada Gminy Moszczenica uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Raciborowice i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy Moszczenica uznaje skargę za nieuzasadnioną.

**§ 2.** Integralną częścią uchwały jest uzasadnienie stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Moszczenica do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Moszczenica

**Iwona Jarosińska**

Załącznik do uchwały Nr V/29/24

Rady Gminy Moszczenica

z dnia 12 września 2024 r.

**Uzasadnienie**

Do Rady Gminy Moszczenica w dniu 13 czerwca 2024 r. za pośrednictwem skrzynki e-mail wpłynęła skarga [redacted] na działania podejmowane przez Panią Sołtys wsi Raciborowice - Monikę Hejduk wobec skarżącej oraz jej rodziny. Działania te dotyczyły wykonywania przez panią Sołtys zdjęć na posesji należącej do skarżącej w celu sfotografowania psów, które znajdują się na tej posesji i w jej okolicy, jak również przeprowadzenia rozmów ze skarżącą i innymi osobami mieszkającymi na posesji celem ustalenia miejsc bytowania psów, które przemieszczają się po okolicy.

Zgodnie z § 50 Statutu Gminy Moszczenica do zadań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy opiniowanie skierowanych przez radę skarg na działalność wójta oraz na działalność kierowników gminnych jednostek organizacyjnych oraz opiniowanie skierowanych przez radę wniosków i petycji składanych przez mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Jarosińska przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwana dalej Komisją) celem rozpatrzenia, tj. zasadność wniesionej skargi i wydania opinii.

Zgodnie z art 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.
W świetle art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2024 poz. 609 ze zm.) "rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji".
Sołtys jest organem wykonawczym w sołectwie, na co wskazuje art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z kolei art 35 ust. 3 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym określa, że statut jednostki pomocniczej określa w szczególności zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej. Na tej podstawie przyjmuje się, że nadzór nad działalnością organów jednostek pomocniczych w gminie sprawują organy gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w niniejszej sprawie, w szczególności po wezwaniu Pani Sołtys Moniki Hejduk na posiedzenie Komisji, które miało miejsce w dniu 18 lipca 2024 r. i zapoznaniu się z jej wyjaśnieniami, doszła do wniosku, że złożona skarga jest nieuzasadniona.

Komisja stwierdziła, że psy, które przemieszczają się nie tylko w Raciborowicach, ale też w okolicy sołectwa, w większości przypadków nie są bezpańskie, ale mają swoich właścicieli, a pojawiające się nowe psy to głównie zwierzęta nieodpowiednio dopilnowane przez właściciela, które oddaliły się z okolicznych gospodarstw.

Pani Sołtys Monika Hejduk wyjaśniła, że udając się na posesję skarżącej nie miała na celu zastraszenia, szykanowania, dyskryminowania lub obrażania rodziny skarżącej i jej samej.

Działania podejmowane przez panią Sołtys miały na celu dobro mieszkańców wsi Raciborowice, a w szczególności ich ochronę przed bezpańskimi psami przebywającymi na posesji i w okolicach posesji skarżącej. Pani Sołtys podejmowała próby znalezienia legowisk psów celem ustalenia miejsc ich przebywania. Wykonanie zdjęć miało z kolei służyć znalezieniu właściciela psa, a nie na utrwaleniu miejsca zamieszkania skarżącej.

Stanowisko skarżącej nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ jej ocena okoliczności faktycznych ma charakter subiektywny.

Tymczasem działania Pani Sołtys były nakierowane na ochronę mieszkańców Raciborowic przed niekontrolowanymi zachowaniami psów, w kontekście zgłaszanych przez mieszkańców obaw związanych z bezpiecznym przemieszczaniem się osób po terenie sołectwa.

W związku z tym w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po dokonaniu analizy złożonej skargi oraz złożeniu wyjaśnień na stawiane zarzuty przez panią Sołtys Monikę Hejduk, Komisja nie dopatrzyła się naruszenia przez panią Sołtys przepisów prawa i uchybień w wykonywanych przez siebie obowiązkach, dlatego też uznała złożoną skargę za nieuzasadnioną i przygotowała projekt uchwały w tej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Moszczenica postanowiła jak w uchwale.

Jednocześnie poucza się Skarżącą o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) stanowiącego: "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".