Gmina Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica
tel.: 44 616 96 25
fax: 44 616 96 87
e-mail: ug@moszczenica.pl
Oficjalna strona internetowa: http://www.moszczenica.pl/
BIP: http://bip.moszczenica.eu/
NIP: 771-16-61-550
REGON: 590647948

Moszczenica 16.04.2019 r.

INW.271. 10.2019

Do Zainteresowanych

Dotyczy przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia poniżej 5 548 000 euro na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: Modernizacja dróg w gminie Moszczenica: Etap I - poprawa efektywności energetycznej oświetlenia ulicznego..

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Wójt Gminy Moszczenica udziela odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły do tutejszego Urzędu Gminy:

Pytanie 1
W „Programie funkcjonalno-użytkowym" Zamawiający zamieścił „Dodatkowe wymagania dotyczące opraw oświetlenia ulicznego", z których wynika, że maksymalna waga oprawy wynosi 7kg. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie tolerancji do wymaganej wagi +/- 15%.
Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. Zamawiający informuje, iż maksymalna waga oprawy wynosi 7 kg, dopuszcza się ponadto tolerancję +/- 15%

Pytanie 2
W „Programie funkcjonalno-użytkowym" Zamawiający zamieścił „Dodatkowe wymagania dotyczące opraw oświetlenia ulicznego", z których wynika, że maksymalna wysokość oprawy to 10cm. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie tolerancji do wymaganej wysokości +/- 25% (przy zachowaniu powierzchni bocznej korpusu eksponowanej na wiatr nieprzekraczającej 0,04m2).
Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 3
W „Programie funkcjonalno-użytkowym" Zamawiający zamieścił „Dodatkowe wymagania dotyczące opraw oświetlenia ulicznego", z których wynika, że efektywność zasilacza musi wynosić >95%.
Jako specjaliści w dziedzinie oświetlenia chcielibyśmy podkreślić, iż nie znamy producenta oferującego zasilacze na poziomie tak wysokiej efektywności, jak wskazane w wymaganiach Zamawiającego. Chcemy zaznaczyć, iż zasilacze bardzo dobrej jakości, czołowych producentów na rynku takich jak: Philips, Tridonic, czy Meanwell - charakteryzują się efektywnością na poziomie 90-94%, co z technicznego punktu widzenia jest bezspornie akceptowane. Przykładem może być model zasilacza firmy Tridonic (Driver LCA 160W 350–1050mA one4all C PRE OTD) posiadający bardzo wysoką efektywność na poziomie 94%. Zasilaczy wyżej wspomnianych producentów używa się w oprawach oświetlenia drogowego w większości inwestycji w Polsce. Efektywności zasilaczy na poziomie >90% nie wpływają na jakość oświetlenia ulic, zawartość wyższych harmonicznych (THD) czy moc bierną, która jest istotna dla sieci elektroenergetycznych i obowiązujących przepisów.
W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisów i dopuszczenie zasilaczy, których efektywność będzie wynosiła >90%.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje wymóg efektywności zasilacza na poziomie minimum 95%. Z rozeznania Zamawiającego wynika, że na rynku jest dostępnych wiele rozwiązań spełniających ten wymóg.

Administratorem Danych jest Wójt Gminy Moszczenica.
Więcej informacji znajduje się na stronie http://www.moszczenica.pl/ w zakładce RODO, oraz w budynku UG Moszczenica.

Pytanie 4
W Programie funkcjonalno-użytkowym w pkt. 1.4. (ppkt. 1.4.1.) został zamieszczony zapis, że aktualnie przeprowadzony audyt zawierający obliczenia fotometryczne stanowi załącznik nr 1 do opracowania PFU. Prosimy o udostępnienie wyżej wspomnianego załącznika w celu zapoznania się z materiałami i skalkulowania rzetelnej oferty.
Odpowiedź:
Zamawiający uzupełnia niniejszy dokument – Audyt oświetlenia.

Pytanie 5
Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego na jakim etapie należy przedłożyć Zamawiającemu obliczenia fotometryczne potwierdzające spełnienie normy PN-EN 13201:2016 „Oświetlenie dróg"?
Odpowiedź:
Powyższe należy przedstawić na etapie koncepcji.

Pytanie 6
W zapisach przetargowych Zamawiający wymaga, aby oprawa uliczna posiadała stopień IK na poziomie IK09. Czy Zamawiający dopuści oprawy posiadające IK08? Ze względu na wysokie zawieszenie ulicznych opraw oświetleniowych stopień odporności na uderzenie mechaniczne na poziomie IK08 jest praktykowany i wskazywany jako wystarczający przy wielu inwestycjach modernizacji oświetlenia ulicznego w zamówieniach publicznych.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje wymóg posiadania stopnia IK09 dla opraw ulicznych, ze względu na niższe ryzyko uszkodzenia.

Pytanie 7
W treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazuje, iż przedmiotem zamówienia jest „Montaż nowych opraw LED na istniejących słupach oświetleniowych w ilości 1383 sztuk (...) (w tym 12 opraw parkowych montowanych bezpośrednio na słupie)". Informacja o wymianie opraw parkowych nie pojawia się w żadnym innym dokumencie, udostępnionym przez zamawiającego. Prosimy o potwierdzenie, czy oprawy parkowe stanowią przedmiot zamówienia oraz doprecyzowanie jakie właściwości opraw parkowych uzna Zamawiający?
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, iż oprawy parkowe stanowią przedmiot zamówienia. Właściwości opraw parkowych zgodnie z zapisami w SIWZ.

Pytanie 8
Na jakim etapie i w jaki sposób Zamawiający przewiduje sprawdzenie zadeklarowanych parametrów opraw, w szczególności wymaganej efektywności zasilacza oprawy wynoszącej >95%?
Odpowiedź:
Zamawiający przewiduje sprawdzenie powyższego na etapie przygotowywania koncepcji.

Pytanie 9
W zapisach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazano montaż 25szt nowych szafek oświetlenia ulicznego związanych z dobudowanymi obwodami i wyniesieniem sterowania z szaf stacji transformatorowych oraz modernizacja pozostałych szaf. Czy Zamawiający mógłby udostępnić schematy szafek oświetleniowych?
Odpowiedź:
Opis dot. szafek oświetleniowych znajduje się w załączonym do niniejszych odpowiedzi PFU.

Pytanie 10
W związku z dobudową linii kablowej i sieci napowietrznej prosimy o wskazanie, czy linie te będą przebiegać przez tereny strefy konserwatorskiej?
Odpowiedź:
Zamawiający nie posiada żadnych informacji, z których wynika, że linie te będą przebiegać przez tereny strefy konserwatorskiej.

Pytanie 11
W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał jako jedno z kryteriów oceny „Oszczędność". Zwracamy się z prośbą o wskazanie na czym mają polegać obliczenia

procentowej obniżki poboru energii: czy chodzi o obliczenia fotometryczne, na podstawie których wylicza się bilans mocy i zużycie energii czy raczej chodzi tutaj o obliczenia algebraiczne na podstawie danych o mocach i ilościach poszczególnych opraw proponowanych w ofercie?

Pytanie 12

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał jako jedno z kryteriów oceny „Oszczędność". Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób będzie weryfikowana podana w ofercie procentowa redukcja zużycia energii, aby ocena odbyła się na równych zasadach dla wszystkich Wykonawców? Jakie dowody na obliczenia musi przedstawić Wykonawca?

Pytanie 13

W związku z opisanym przez Zamawiającego kryterium „Oszczędność" w zapisach SIWZ prosimy o potwierdzenie: czy w obliczeniach redukcji zużycia energii elektrycznej należy wziąć pod uwagę 1392szt opraw (w tym 1383 szt. opraw podlegających modernizacji)?

Odpowiedź (dot. Pyt. 11-13):

Zamawiający dokonał korekty SIWZ w tym zakresie. Prosimy o ponowne zapoznanie się z nimi.

Pytanie 14

W związku z opisanym przez Zamawiającego kryterium „Oszczędność" w zapisach SIWZ prosimy o udzielenie informacji dotyczącej tego, czy w obliczeniach redukcji zużycia energii elektrycznej może zostać uwzględniona redukcja energii w związku z zastosowaniem redukcji natężenia oświetlenia w godzinach zmniejszonego natężenia ruchu kołowego i pieszego?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 15

W zapisach Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający opisując kryterium oceny ofert „Oszczędność" napisał: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odrzucenia wyliczeń redukcji zużycia energii elektrycznej, a co za tym idzie, nieuwzględnienie tego parametru przy ocenie punktowej oferty, w przypadku rażącego obniżania natężenia oświetlenia w obliczeniach (...)". W związku z powyższym prosimy o wskazanie co wg Zamawiającego oznacza „rażące obniżenie natężenia oświetlenia" oraz wskazanie poziomu rażącego obniżenia natężenia oświetlenia? Na jakiej podstawie Zamawiający przewiduje sprawdzenie, iż poziom natężenia oświetlenia będzie miał charakter rażący?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekty SIWZ w tym zakresie. Prosimy o ponowne zapoznanie się z nimi.

Pytanie 16

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o udostepnienie edytowalnej wersji dokumentu pn. „6_Inwentaryzacja_oświetlenia". Edytowalna wersja tego dokumentu ułatwi Wykonawcom sprawniejsze i rzetelne przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada niniejszego dokumenty w formie edytowalnej.

Pytanie 17

Prosimy o potwierdzenie, że rysunek oprawy parkowej znajdujący się w tabeli „Wytycznych dla opraw oświetleniowych" został umieszczony omyłkowo, a właściwości techniczne i ilości opraw odnoszą się wyłącznie do opraw ulicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oprawy parkowe także stanowią przedmiot zamówienia.

Pytanie 18

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie niespójności w dokumentach STWiOR, Wytyczne dla opraw oświetleniowych oraz PFU - dotyczących właściwości technicznych opraw takich jak:

- stopień IK – wg STWIOR IK08, wg PFU IK09
- strumienie minimalne opraw i maksymalne moce opraw – wg Wytycznych dla opraw oświetleniowych: min. 4700lm i max 38W, min. 5000lm i max 48W, min. 7400lm i max 61W, min. 10400lm i max 85W; - wg STWiOR: min. 4700lm i max 38W, min.6100lm i max 55W, min. 9500lm i max 81W;
- minimalne skuteczności świetlne opraw: - wg. Wytycznych: min 110lm/W, -wg PFU: min

100lm/W, - wg STWIOR (wynikające z podanych mocy i strumieni opraw);
- regulacja nachylenia kąta opraw: - wg STWIOR: od -10o do +5o; - wg PGU: od -15o do +15o;
- zakres temperatur prac: : - wg STWIOR: od -40o do +55o; - wg PGU: od -30o do +45o;

Odpowiedź:
Zamawiający dokonał autokorekty SIWZ i niektórych załączników. Prosimy o ponowne zapoznanie się z nimi.

Pytanie 19
Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej (rozdział VII pkt. 2C SIWZ),
Które z trzech wymienionych przez Zamawiającego prac budowlanych, trzeba spełnić jako warunek udziału w postepowaniu i w jakiej konfiguracji?:

1. Co najmniej trzy roboty budowlane w trybie „zaprojektuj i wybuduj" polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie lub modernizacji oświetlenia ulicznego o łącznej wartości minimum 800 000 zł brutto;
2. Co najmniej 3 kompletne projekty budowlano- wykonawcze budowy, przebudowy, rozbudowy lub modernizacji oświetlenia ulicznego;
3. Co najmniej 3 roboty budowlane polegające na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji oświetlenia ulicznego o łącznej wartości minimum 700 000 zł brutto.

Czy aby Wykonawca spełnił warunek, trzeba wykazać wykonanie:
Pkt. 1 + 3
Pkt. 1 + 3 lub 2 + 3
Pkt. 1 lub 2 + 3
Pkt. 1 lub 3
Lub inna konfiguracja?

Odpowiedź:
Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający określił m.in., iż warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający uzna za spełniony jeżeli Wykonawca:
1) Wykaże, iż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował:
- co najmniej trzy roboty budowlane w trybie „zaprojektuj i wybuduj" polegające na budowie, przebudowie, rozbudowie lub modernizacji oświetlenia ulicznego o łącznej wartości minimum 800 000 zł brutto *(Pkt. 1)*

lub:
- co najmniej 3 kompletne projekty budowlano-wykonawcze budowy, przebudowy, rozbudowy lub modernizacji oświetlenia ulicznego *(Pkt. 2)*
oraz wykaże, że wykonał co najmniej 3 roboty budowlane polegające na budowie, rozbudowie, przebudowie lub modernizacji oświetlenia ulicznego o łącznej wartości minimum 700 000 zł brutto *(Pkt. 3)*.

Z uwagi na powyższe Zamawiający informuje, iż aby warunek został spełniony należy wykazać wykonanie:
Pkt. 1 lub 2 + 3.

WÓJT GMINY MOSZCZENICA
Marcin Pietrek

Do wiadomości:
1. adresat
2. a/a