PROTOKÓŁ NR 18/2020
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska które odbyło się w dniu 13 października 2020 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oraz członkowie: Tadeusz Kowara, Henryk Jończyk, Zdzisław Sitek, Małgorzata Śmiechowicz. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Daniel Cichosz oraz członkowie: Marianna Zielonka, Mieczysław Wieczorek, Jacek Kozakowski, Małgorzata Domańska. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski oraz członkowie: Mariusz Pomazany, Marianna Zielonka, Jacek Kozakowski, Bartłomiej Masiarek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski oraz radny Janusz Banaszczyk.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia i jego przyjęcie.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego porządku obrad, który następnie został przyjęty.

Pan Wójt nadmienił, że w przypadku pozytywnego stanowiska członków poszczególnych komisji w pkt. 8 porządku obrad sesji zwraca się z prośbą o rozszerzenie porządku obrad i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie odpłatnego nabycia w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowych położonych w obrębie geodezyjnym Wola Moszczenicka.

Nadto prosi o rozszerzenie porządku obrad i omówienie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VI/40/99 Rady Gminy Moszczenica z dnia 24 lutego 1999 roku w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne. Obecnie trwa kompleksowa kontrola RIO, która zwróciła uwagę na nieaktualną podstawę prawną w tejże uchwale. Jednak, aby uchwalić stawki czynszu za lokale mieszkalne musi zostać podjęta uchwała w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Moszczenica na lata 2020-2025" dlatego również prosi o rozszerzenie porządku obrad o tenże projekt uchwały.

Zasygnalizował również, że na sesji zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu.

Radni nie wnosili uwag do wniosku Wójta Gminy.

Punkt 2

Protokół Nr 16/2020 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 15/2020 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 16/2020 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Punkt 3

Następnie przystąpiono do omawiania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 15 października 2020 roku.

1) Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności między sesjami Rady

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż w okresie sprawozdawczym wydał zarządzenia w sprawach: 1) zmian budżetu Gminy Moszczenica na 2020 rok; 2) trybu prac i opracowania materiałów dotyczących sporządzania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz opracowania materiałów planistycznych do projektu uchwały budżetowej Gminy Moszczenica na rok 2021; 3) zmian budżetu Gminy Moszczenica na 2020 rok; 4) wprowadzenia zmian w zasadach centralizacji rozliczeń podatków od towarów i usług w gminie Moszczenica; 5) zasad dofinansowania do osób uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Moszczenica w celu umożliwienia realizacji obowiązku szkolnego wychowania przedszkolnego, rocznego przygotowania przedszkolnego i obowiązku nauki; 7) powołania składu Komisji Odbiorowej.

Pozostała działalność p. Wójta związana jest z jego kompetencjami i obowiązkami. Następnie poinformował, że rozpoczęto najważniejszą i największą inwestycję pn. „Gospodarka wodno-ściekowa w Aglomeracji Moszczenickiej - Racjonalizacja gospodarki w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych oraz racjonalizacja zaopatrzenia w wodę". Przetarg został podzielony na 5 zadań. Rozstrzygnięto przetarg na 4 zadania, na które podpisano umowy, 5 zadanie podzielono na 5 części, z których 4 zostały rozstrzygnięte i podpisane umowy natomiast nie rozstrzygnięto piątej część.

W dalszej części wypowiedzi p. Wójt szczegółowo omówił realizację Rządowego Funduszu Realizacji Inwestycji Samorządowych. Poinformował także, że rozstrzygnięto przetarg na położenie nakładek ul. Wietrznej w Michałowie i ul. Głównej w Rakowie, położenie nakładki ul. Cmentarnej w Moszczenicy oraz wykonanie budowy łącznika drogi gminnej w Babach ul. Wąska z drogą wojewódzką nr 716. Ponadto została podpisana umowa na budowę drogi w Raciborowicach. Ogłoszono także przetarg na przebudowę dróg na drogach Gminy Moszczenica – Kosów ul. Strażacka i Północna, Michałów ul. Słoneczna, Jarosty ul. Łąkowa. Nadto podpisana jest umowa na wykonanie kolejnego etapu drogi łączącej Moszczenicę z Wolborzem w Gazomi Nowej. Poinformował również, że Starosta Powiatu Piotrkowskiego zwrócił się z prośbą o zagwarantowanie środków na przebudowę drogi Podolin-Biskupia Wola. Nadmienia, iż firma przebudowująca ul. Gazomską w Moszczenicy prawidłowo wykonuje swoje obowiązki.

Zaznaczył także p. Wójt, że inwestycji drogowych jest dużo, wykonują je w błyskawicznym tempie. Chcieliby również wykonywać inwestycje jak dotychczas w roku 2021, aby w każdym sołectwie była możliwość wykonania zadania inwestycyjnego, ponieważ każda inwestycja to ogromna radość dla wszystkich.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał o rozpoczęte prace wodno-kanalizacyjne.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że inwestycja jest rozpoczęta a w Gazomi Nowej budowana jest kanalizacja.

Następnie Wójt Gminy omówił przetarg, który odbył się 2 października 2020 r. na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Moszczenica. Na poprzedniej sesji, a także posiedzeniu komisji informował, że tylko i wyłącznie rozstrzygnięcie przetargu zobowiąże Wójta Gminy do naliczenia opłat za odbiór odpadów komunalnych na jednego mieszkańca. Nikt inny nie podejmuje żadnej decyzji w tej sprawie. Po raz kolejny zaprzecza wypowiedzi osób nieznających przepisów prawa, że samorząd gminy narzuca wysokość opłaty za odbiór odpadów komunalnych. Złożona oferta w przetargu jest bardzo niekorzystna dla mieszkańców gminy Moszczenica. Pan Wójt prosił, aby zachęcać firmy do składania ofert w przetargu. Pomimo to złożona jest tylko jedna oferta, a po przeliczeniu ilości osób zgłoszonych w deklaracjach (domniemywa, że we wszystkich deklaracjach mieszkańcy złożyli prawdziwe informacje) miesięczna stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od osoby wynosi 30,65 zł, przyjęta byłaby stawka 31 zł. Jest to przetarg na okres trzech lat.

Pan Wójt zwraca się z prośbą do Wysokiej Rady o zajęcie stanowiska w sprawie upoważnienia Wójta Gminy do rozstrzygnięcia lub unieważnienia i rozpisania następnego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Moszczenica. Można powiedzieć, że gmina Moszczenica ogłaszając przetarg na 3 lata jest w dużo lepszej sytuacji niż samorządy, które rozpisały przetarg na 1 rok. Przewiduje się, że będzie około 20% wzrost cen w przyszłym roku.

Nadto nadmienił, że w latach wcześniejszych rozważono w gminie Moszczenica odbiór własny odpadów komunalnych utrzymując jednocześnie wysypisko śmieci funkcjonujące w gminie w tamtym okresie czasu. Niestety byli radni z Moszczenicy zablokowali pomysły mówiąc wprost, że mieszkańcy Moszczenicy nie wyrażają zgody na takie rozwiązania, dlatego odstąpili od tego pomysłu. W kadencji 2006-2010 niektórzy radni wnioskowali o zakup śmieciarki. Natomiast w kadencji 2010-2014 p. Wójt zaproponował, aby eksploatując wysypisko wybudować we własnym zakresie własną sortownię śmieci, były także na ten cel przygotowane odpowiednie środki finansowe w budżecie Gminy, miejscem sortowni miały być albo tereny byłego Zakładu Przemysłu Bawełnianego w Moszczenicy albo teren na części wysypiska, która miała być rekultywowana. Niestety koncepcja nie spotkała się z aprobatą radnych, natomiast stawia duży znak zapytania czy można do tego tematu wrócić. Inwestując 3 mln zł bez żadnych problemów mogliby taką sortownię wybudować, a Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Moszczenicy mogłoby prowadzić odbiór odpadów komunalnych. Obecnie należałoby przeliczyć czy opłacałoby się czy nie, na pewno opłacało się w latach 2011-2012. Dziś przekonali się, jak drogo mieszkańcy muszą płacić za odbiór odpadów komunalnych, a można było bez jakichkolwiek dodatkowych nakładów własnymi siłami odbierać odpady komunalne, które dziś mogłyby maksymalnie kosztować 15 zł od osoby. Nie ma natomiast odzewu od firmy szwajcarskiej, która kiedyś chciała wybudować spalarnie śmieci.

Radny Tadeusz Kowara zapytał ile osób obecnie zadeklarowało odbiór odpadów.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że deklarację złożyło ponad 12 tys. mieszkańców. Deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami muszą złożyć właściciele nieruchomości z ilością osób zamieszkujących. Jest około 13 tys. zameldowanych osób w gminie, ale nie wie i nie jest w stanie odpowiedzieć ile osób zamieszkuje na terenie gminy. Zawsze zwracają się z prośbą o złożenie korekt deklaracji osób czasowo przebywających na terenie gminy. Nikt nie jest w stanie powiedzieć dokładnej informacji. Ufa, że deklaracje są złożone w sposób prawdziwy i dokładny jednak, aby sprawdzić wiarygodność osób

zgłoszonych w deklaracji należałoby przeprowadzić kontrolę w każdym domu pod kątem ilości osób zamieszkujących, zameldowanych i osób zadeklarowanych.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że cena za odbiór odpadów komunalnych budzi ogromny niepokój. Zastanawiające jest i bardzo dziwne, że do przetargu przystąpiła jedna firma, ciekawe czy w skali kraju też się tak dzieje i dlaczego Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w ogóle nie zajmuje stanowiska w tejże sprawie. Nie do końca kwota 30 zł od osoby jest wymysłem firmy. Radny za takie ceny wini złą politykę kraju, dużo odpadów wjeżdża do Polski zza granicy, koszty w jakiś sposób przerzucane są na samorządy mówiąc, że mieszkańcy muszą płacić za to, co wyprodukowali, a niestety część śmieci jest nie nasza. Czemuż tak się dzieje i ile samorządy muszą jeszcze cierpieć, a ludzie płacić. Na początku była kwota około 3 zł, dzisiaj jest 30 zł, więc jest to 10-krotna podwyżka, z pewnością zarobki nie wzrosły 10 razy. Dla radnego i mieszkańców jest to kolosalna kwota i niewątpliwie mieszkańcy będą zbulwersowani. Radny uważa, że przetarg powinien zostać unieważniony i ponownie ogłoszony. Pomysł w sprawie spalarni śmieci jest bardzo dobry, jednak porozumienie powinno być zawarte pomiędzy dwoma lub trzema gminami wtenczas koszty zostaną rozłożone co będzie plusem dla mieszkańców. Gmina Moszczenica jest dużą gminą, ale za małą na wybudowanie spalarni śmieci dlatego byłaby to bardzo dobra inwestycja gdyby powstała na styku trzech gmin, jedna gmina nie poradzi sobie.

Pan Wójt podziela zdanie radnego. Nie wie, dlaczego jedna firma przystępuje do przetargu, podobna sytuacja jest w innych samorządach i nie mają jakiegokolwiek wpływu na taką sytuację. Uważa, że należy rozstrzygnąć przetarg, natomiast jest zdecydowanie przeciwny unieważnienia przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Moszczenica, z uwagi na to, że jeżeli jedna firma składa ofertę do przetargu jest zawsze niebezpieczeństwo, że pozostałe firmy, które mogłyby przystąpić do przetargu znają wysokość cen, dlatego jest ryzyko większej ceny. Jednak może również okazać się, iż w ponownie ogłoszonym przetargu, ofertę złoży więcej firm, a ceny będą w wysokości 20 - 25 zł.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał czy firma przystępująca do przetargu przedstawia, na co są wydatkowane koszty i dlaczego wymagana jest taka kwota.

Pan Wójt nadmienił, że w specyfikacji przetargowej zawarte są kryteria oceny oferty, które wpływają na najkorzystniejszą ofertę, nadto zawarty jest opis przedmiotu zamówienia. Na podstawie tejże specyfikacji firma musiała zaoferować odpowiednią cenę odbioru.

Radny Mieczysław Wieczorek zapytał czy podpisując umowę na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Moszczenica istnieje możliwość zabezpieczenia, że przez okres trwania umowy nie będzie podwyżki stawki za odpady.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest gwarancja, że cena nie wzrośnie tak drastycznie jakby mogła wzrosnąć po 1 roku, dowodem na to jest poprzedni przetarg na okres trzech lat. Zawierając ugodę w sądzie z firmą Juko Sp. z o.o. cena wzrosła z 8 na 11 zł.

Radny Zdzisław Sitek uważa, że są w bardzo trudnej sytuacji. W ostatnim okresie czasu bardzo często w mediach zapowiadano, że szykuje się bardzo duży wzrost opłat za odpady. Być może taka sytuacja ośmieliła firmy windować ceny w górę. Nie są w stanie sprawdzić, dlaczego jest tak wysoka cena, dlatego zasadne było pytanie radnego Waldemara Banaszczyka, co wpłynęło na tak wysoką cenę. Rozumie wzrost ceny o 50% -100%, ale taka podwyżka jest za duża. Obawia się jednak unieważniać przetarg i sytuacji, że nie będzie mieć kto odbierać odpady tym samym zaśmiecając całą gminę. Radnemu wydaje się, że stawki opłat za odbiór odpadów komunalnych wzrosły także w ościennych gminach, więc na pewno firmy będą trzymać się tychże cen. Ceny są duże, ale nie wie czy inne firmy złożą ofertę z niższą ceną.

Pan Wójt nadmienił, że firma składając ofertę nie ma obowiązku usprawiedliwiać się, co ma wpływ na wysokość oferty, tylko w postępowaniu sądowym jest to możliwe.

Radny Daniel Cichosz uważa, że przetarg powinien zostać rozstrzygnięty. Mieszkańcy mieli świadomość, że kwota 11 zł zostanie odrobiona, a tym samym wzrosną stawki za odbiór odpadów komunalnych. Było nawet za dobrze, dlatego można było spodziewać się takiej kwoty. Prosi nie obawiać się użyć słowa „zmowa firm", ponieważ ją widzą. Nierozstrzygnięcie przetargu i ogłoszenie ponownego przetargu byłoby możliwe, gdyby rzeczywiście nie było intrygi firm. Niestety jednostki samorządu terytorialnego nie ustalają ceny, a jedynie przekazują informację mieszkańcom. Wpłynęła tylko jedna oferta, dlatego są na tą firmę skazani. Niby oferta trzyletnia jest korzystna, ale jeżeli znowu ceny wzrosną będą musieli zgodzić się na zawarcie ugody. Ewidentnie mieszkańcy oddadzą to, co przez 1,5 roku zaoszczędzili. Patrząc na ceny w ościennych gminach jest to odrabianie strat.

Pan Wójt nadmienił, że wypowiedź radnego Daniela Cichosza jest bardzo cenna słusznie stwierdzając, że mieszkańcy muszą zapłacić za niską cenę wynikającą z poprzedniego przetargu. Nadto p. Wójt uważa, że najlepszym i najprostszym rozwiązaniem sporu jest zawarcie ugody w postępowaniu sądowym, ponieważ zawarcie ugody pomiędzy gminą a daną firmą zawsze budzi podejrzenie.

Radna Małgorzata Domańska zapytała jak ujęto w specyfikacji przetargowej częstotliwość odbioru od mieszkańców bioodpadów. Do chwili obecnej bioodpady odbierano raz w miesiącu, zawsze jednak mówiono, aby szczególnie w okresie letnim bioodpady odbierane były dwa razy w miesiącu.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że odpady zmieszane i bioodpady będą odbierane co dwa tygodnie.

Radna Małgorzata Śmiechowicz uważa, że stawka opłaty za odbiór odpadów komunalnych jest „kosmiczna" i boi się o powtórzenie sytuacji sprzed trzech lat tzn. buntu mieszkańców. Uważa, że korzyścią jest zawarcie umowy na okres trzech lat. Nie sądzi, że unieważnienie przetargu byłoby w tym momencie dobre. Ponadto zapytała, czy w specyfikacji przetargowej jest zapis, że posiadając kompostownik i kompostując bioodpady będzie mniejsza stawka za odbiór odpadów.

Pan Wójt wskazał, że na naradzie władzy wykonawczej doszli do wniosku, że gmina jest gminą typowo rolniczą i na 13 tys. mieszkańców jest mała ilość bioodpadów. Pojawia się pytanie, czy umieszczając taki zapis nie będzie więcej zamieszania niż korzyści. Zapis taki można wprowadzić po roku czasu, kiedy zobaczą zmiany zwiększenia bądź zmniejszenia odpadów.

Radny Zdzisław Sitek zadał pytanie czy istnieje możliwość skierowania sprawy do sądu o obniżenie ceny przez firmę, gdyby w następnym roku okazało się, że są niższe ceny w sąsiednich gminach i czy w tymże przypadku byłoby korzystne gdyby Rada Gminy uchwałą zobowiązała p. Wójta do wystąpienia do sądu.

Pan Wójt w uzasadnieniu do słów radnego Zdzisława Sitka nadmienił, że radni zawsze mogą zobowiązać Wójta Gminy do takich działań, jednak zgodnie z przepisami prawa.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał o koszt odpadów niesegregowanych. Rozumie, że latem bioodpady brzydko pachną, co w okresie letnim jest uciążliwe, jednak będą większe koszty, gdy firma będzie odbierać bioodpady co dwa tygodnie, może gdyby były odbierane jak dotychczas, czyli raz w miesiącu byłoby taniej. Ponadto poruszył problem pozbierania śmieci leżących w rowach i lasach.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że tylko i wyłącznie właściciel odpowiada za porządek na swojej posesji. Zaśmiecone rowy przy drogach gminnych musi wyczyścić gmina. Nie spotkał się nigdy z sytuacją, ażeby firma odbierająca odpady robiła porządek gminy czy miasta. Będą także zobowiązywać właścicieli do porządkowania zarośniętych posesji.

Ustawodawca zaleca wszystkim segregowanie śmieci, a także upoważnia samorządy do karania osób, które nie chcą ich segregować. Mieszkaniec niesegregujący odpady będzie płacił trzykrotnie większą stawkę. Gmina ma obowiązek wydać decyzje na właściciela, jeżeli firma przekaże informację, że śmieci nie są posegregowane. Wszyscy muszą dbać o naszą przyszłość.

Radny Henryk Jończyk pytał o odbiór worków po ekogroszku natomiast radny Janusz Banaszczyk zapytał o odbiór dużych opon i duże gabaryty.

Pan Wójt zwrócił się z prośbą o bieżące wyjaśnianie z pracownikiem Urzędu Gminy problemów na temat odbioru odpadów. Nadto powiedział, że duże gabaryty należy przywozić do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Natomiast ustawodawca jeżeli nie ureguluje spraw związanych z odbiorem dużych opon na pewno będzie problem. Na obecną chwilę starają się wyszukać firmę, która zadeklaruje odbiór tychże opon. Opony od samochodów osobowych można wystawiać do odbioru.

Radny Tadeusz Kowara jest zbulwersowany wysokością stawki za odbiór odpadów komunalnych. Jak będzie mógł spojrzeć wyborcom w oczy, jeżeli emeryt dostał 30 zł podwyżki, a gmina zabiera 30 zł na odpady. Ludzie uiszczający opłatę za odbiór odpadów komunalnych nie rozumieją, że to nie gmina zabiera pieniądze.

Pan Wójt wyjaśnił, że to nie samorząd ustala ceny i po raz kolejny poprosił radnych, aby zaprzeczać to, co mówią ludzie.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że gmina rozstrzyga przetarg, a ostatecznie Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, uważa, że nie jest to fair. Rozumie, że nie mają innego wyjścia, winny jednak jest ustawodawca, bo nie reguluje stawek we właściwy sposób.

Radny Zdzisław Sitek zastanawia się jak wytłumaczyć mieszkańcom taką podwyżkę i co spowodowało tak drastyczny wzrost ceny.

Wobec wyczerpania długiej dyskusji przewodniczący posiedzenia Waldemar Banaszczyk zapytał o stanowiska poszczególnych komisji w sprawie upoważnienia p. Wójta do rozstrzygnięcia przetargu na „odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Moszczenica", który odbył się dnia 2 października 2020.

Opinie członków komisji są następujące:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym wyrazili pozytywną w sprawie upoważnienia p. Wójta do rozstrzygnięcia przetargu na „odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Moszczenica", który odbył się dnia 2 października 2020.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 3 głosach za, 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym także wyrazili pozytywną opinię w sprawie upoważnienia p. Wójta do rozstrzygnięcia przetargu na „odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Moszczenica", który odbył się dnia 2 października 2020.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym wyrazili pozytywną w sprawie upoważnienia p. Wójta do rozstrzygnięcia przetargu na „odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Moszczenica", który odbył się dnia 2 października 2020.

2) <u>Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2020 rok</u>

Proponowane zmiany budżetu Gminy Moszczenica na 2020 rok szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak.

Radna Małgorzata Domańska zapytała czy zakończone jest zadanie pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Moszczenica poprzez rozbudowę i przebudowę ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w Srocku, rozbudowę ujęcia wody w Jarostach oraz budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Cmentarnej w miejscowości Moszczenica i budowę sieci wodociągowej zasilającej miejscowości Gościmowice i Baby etap I". Ponadto zapytała o przeznaczenie środków w wysokości 150 tys. na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Jarostach. Nadmieniła, że w ubiegłym roku OSP w Moszczenicy, która jest w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym zwróciła się do Rady Gminy o udzielenie wsparcia w wysokości 300 tys. Wtenczas jednostka nie otrzymała dofinansowania ze strony Urzędu Gminy, a nieoczekiwanie OSP Jarosty taką pomoc otrzyma. Jest tym bardzo zdziwiona.

P. Skarbnik wyjaśniła, że zadanie pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Moszczenica poprzez rozbudowę i przebudowę ujęcia wody i stacji uzdatniania wody w Srocku, rozbudowę ujęcia wody w Jarostach oraz budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Cmentarnej w miejscowości Moszczenica i budowę sieci wodociągowej zasilającej miejscowości Gościmowice i Baby etap I" zostało zakończone.

Pan Wójt nadmienił, że za bezpieczeństwo przeciwpożarowe w gminie odpowiada Wójt Gminy. Samochód Ochotniczej Straży Pożarnej w Jarostach ma 44 lata. Mimo usilnych działań ze strony wszystkich druhów OSP Jarosty nie może zostać naprawiony, ponieważ nie ma możliwości zakupu części do tego typu samochodu. Podczas jazdy kilku druhów do ratowania zdrowia bądź życia ludzkiego awarii uległ układ hamulcowy w samochodzie tym samym mogąc spowodować śmierć tychże druhów. Jest zdecydowanie przeciwny przekazania środków (około 1 mln) jednostkom poza Krajowym Systemem Ratowniczo-Gaśniczym na nowe samochody strażackie oraz kupowania tym jednostkom nowych samochodów. W dalszym ciągu uważa, że maksymalna kwota dotacji celowej na zakup samochodu strażackiego nie może być wyższa niż 150 tys. zł. ponieważ za tą kwotę można kupić w dość dobrym stanie dwudziestoletni samochód strażacki. Priorytetem są jednostki Moszczenica, Srock i Rękoraj będące w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym, na które pieniądze mogą być przeznaczone łącznie z dofinansowaniem dla nowych samochodów. Pozostałe jednostki muszą być zadowolone z zakupu samochodu maks za 150 tys. Kompetencją gminy jest wsparcie jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w niełatwych sytuacjach, jednak musi być to inicjatywa druhów.

Radny Wojciech Jarzębowski poparł słowa p. Wójta i jest tego samego zdania. Uważa, że jest to sprawiedliwy podział. Ponadto zapytał czy w przypadku, gdy jednostka OSP nieznajdująca się w Krajowym Systemie Ratowniczo Gaśniczym znajdzie sponsora i samochód będzie kosztował 300 tys., a 150 tys. dołoży sponsor, to wówczas Urząd Gminy wesprze jednostkę i przekaże 150 tys.

Pan Wójt nadmienił, że ustalają dotację z urzędu 150 tys., natomiast jest za znalezieniem przez jednostkę sponsora.

Radna Małgorzata Śmiechowicz dodała, że druhowie OSP Kiełczówka potrzebowali 10 tys. na system wczesnego ostrzegania jednak nie mogli liczyć na wsparcie ze strony Urzędu Gminy, znaleźli wówczas sponsora. Radna z pewnością nie była zadowolona z nieudzielenia wsparcia jednostce, słysząc wówczas bardzo dużo przykrych słów pod swoim adresem, radnych i p. Wójta również. Wsparcie jednostki OSP Jarosty w wysokości 150 tys. także zrobiła na radnej niedobre wrażenie. Jedną jednostkę wspomogą przekazując 150 tys. a dla pozostałych jednostek są tylko bieżące wydatki w wysokości 20 tys., Ponadto zapytała czy jednostki będące w potrzebie jak jednostka w Kiełczówce czy w Babach mogą również liczyć na wsparcie. Dodała, że na zakup stroi specjalistycznych dla jednostki OSP Jarosty zostaną przekazane środki z funduszu sołeckiego sołectwa, inne jednostki także mogą

przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego dla OSP, a wówczas byłaby mniejsza kwota wsparcia z Urzędu Gminy.

Pan Wójt poprosił, żeby nie zapominać, co poszczególne jednostki dotychczas otrzymały. Chce przypomnieć, że w Kiełczówce jest mały, ale nowy samochód, który kosztował ponad 200 tys., także odpowiednią kwotę przekazano na wyremontowanie budynku w Kiełczówce. Bardzo prosi o jednakowe traktowanie 14 jednostek OSP. Wiadomo, że wiodące są 4 jednostki, nie porównujmy natomiast jednostek Kiełczówka, Gazomia Nowa, Raciborowice czy innych, które otrzymały nowe samochody. Największym problemem są jednostki ochotniczych straży pożarnych w Gajkowicach, Babach, Podolinie i Jarostach, które muszą dorównać do pozostałych. Na przełomie 10 lat, jako Gospodarz Gminy za zgodą Rady Gminy doposażyli bardzo dobrze wszystkie jednostki OSP. Należy zgodzić się z tym, że jednostki OSP w gminie Moszczenica są bardzo dobrze wyposażone w sprzęt. Pamięta wyposażenie sprzed 10 lat – delikatnie mówiąc mizerne. Wszyscy powinni wspierać się wzajemnie i cieszyć z tego, co jest.

Radna Małgorzata Śmiechowicz sądzi, że p. Wójt zawsze pomoże w małej potrzebie.

Pan Wójt dodał, że gdyby Ochotnicza Straż Pożarna w Kiełczówce nie znalazła sponsora to w 100% środki znalazłyby się. Cieszmy się jednak, że inna jednostka mogła na tym skorzystać, może w następnym roku będzie odwrotna sytuacja.

Radny Mieczysław Wieczorek pytał o zastępcze wykonanie przyłączy kanalizacji sanitarnej dla 9 posesji we wsi Białkowice.

Pan Wójt nadmienił, że aby złożyć wniosek o dofinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej musi być minimum 50 przyłączy. Z przezornością przypuszczali, że będzie komplet przyłączy po dołączeniu mieszkańców, którzy się wybudują. 41 osób przyłączyło się do wybudowanej kanalizacji natomiast 9 osób z różnych przyczyn nie podłączyło. Gmina ma obowiązek wystawić decyzję zastępczą zobowiązując daną osobę do przyłączenia się do wybudowanej kanalizacji sanitarnej. Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. wykonuje przyłącze za właściciela, a Urząd Gminy obciąża kosztami wykonania przyłącza właściciela nieruchomości. Środki w budżecie gminy muszą zostać zabezpieczone na zapłatę wykonanych przyłączy.

Po przeprowadzonej dyskusji przedstawione propozycje zmian budżetowych komisje zaopiniowały następująco:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawione zmiany w budżecie Gminy przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawione zmiany budżetowe przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawione zmiany budżetowe przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

3) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031

Proponowane zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej szczegółowo przedstawiła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak.

Pan Wójt poinformował, że na „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Moszczenica na lata 2021-2023" gminie nie wolno dokładać z budżetu gminy jak również gminie nie wolno zarabiać. Może zaistnieć sytuacja, że gmina będzie mieć oszczędności. W sytuacji, gdy w trzyletnim rozliczeniu okaże się, że kwota 31 zł jest kwotą

wyższą niż zakładali, to w następnym przetargu istnieje możliwość, iż stawka za odpady od mieszkańca będzie zmniejszona.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawione zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawione zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawione zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2031 przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

W tej chwili Przewodniczący posiedzenia ogłosił przerwę w obradach.

4) Omówienie spraw związanych z zagospodarowaniem budynku i terenów MTI

Po przerwie p. Wójt nadmienił, że obecnie wynajem pomieszczeń biurowych lokali użytkowych, wirtualnych biur, miejsc na szafy w serwerowni odbywa się z wolnej ręki. Osoby zainteresowane wynajęciem proszone są o składanie wniosków. Przetarg w sprawie wynajmu pomieszczeń w budynku będzie wstępnie rozstrzygnięty 22 października 2020 r. Poinformował także, że wykaz gruntów przeznaczonych do sprzedaży lub wynajmu został ogłoszony w prasie lokalnej a następnie z zachowaniem terminu zostanie ogłoszony przetarg.

W dalszym ciągu wypowiedzi p. Wójt dodał ciekawostkę, że ma zapowiedź przedsiębiorcy, który w gminie Moszczenica chciałby zainwestować i wybudować fabrykę. Właściciel firmy potrzebuje około 10 ha gruntu natomiast p. Wójt poinformował, że jest w stanie zaoferować 6 ha wokół MTI. Byłaby to nieuciążliwa firma produkcyjna produkująca elementy do odnawialnych źródeł energii. Rozmowę w tejże sprawie przeprowadzi tuż po sesji. Uważa, że zagospodarowanie MTI idzie w bardzo dobrym kierunku i należy się cieszyć z zainteresowania MTI.

Radni nie mieli zapytań.

5) Stanowisko Rady Gminy w sprawie zakupu działek obok oczyszczalni ścieków w Woli Moszczenickiej.

Pan Wójt nadmienił, że została wybudowana oczyszczalnia ścieków, która jest przygotowana na odbiór ścieków z całej gminy. Głównym punktem rozpoczętej inwestycji „Gospodarka wodno-ściekowa w Aglomeracji Moszczenickiej - Racjonalizacja gospodarki w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych oraz racjonalizacja zaopatrzenia w wodę" jest modernizacja oczyszczalni ścieków w Moszczenicy. Aby sprostać bardzo nowoczesnej technologii musi być dość duży obszar gruntu wokół tej oczyszczalni, dlatego należy zakupić trzy działki tj. dz. Nr 190, 191 i 192 o łącznej powierzchni 0,4500 ha. Grunt ten potrzebny jest do składowania i przygotowania odpowiedniej ilości słomy, aby osad z oczyszczalni w odpowiednich bębnach został łączony ze słomą, co pozwoli na powstanie nawozu wysokiej klasy. W przypadku pozytywnego stanowiska rady będą prowadzone rozmowy z właścicielami działek.

Radny Zdzisław Sitek uważa, że jeżeli istnieje potrzeba to trzeba dokonać zakupu tychże działek.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących wyrazili pozytywne stanowisko w sprawie zakupu działek obok oczyszczalni ścieków w Woli Moszczenickiej.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również wyrazili pozytywne stanowisko w sprawie zakupu działek obok oczyszczalni ścieków w Woli Moszczenickiej przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również wyrazili pozytywne stanowisko w sprawie zakupu działek obok oczyszczalni ścieków w Woli Moszczenickiej przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

W związku z powyższym przystąpiono do zaopiniowania projektów uchwał:

6) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie w skład mienia komunalnego gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Wola Moszczenicka (dz. Nr 191)

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

7) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie w skład mienia komunalnego gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Wola Moszczenicka (dz. Nr 190) oraz projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie w skład mienia komunalnego gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Wola Moszczenicka (dz. Nr 192)

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawione projekty uchwał przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawione projekty uchwał przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawione projekty uchwał przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

8) Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI/40/99 Rady Gminy Moszczenica z dnia 24 lutego 1999 roku w sprawie określenia stawek czynszu regulowanego za lokale mieszkalne

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

9) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Moszczenica na lata 2020-2025”

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

10) Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości

Pan Wójt przypomniał przyjęte założenia, iż podatki będą ustalane w zależności od wysokości inflacji. Następnie przedstawił wzrost stawek podatków. Podkreśla, że zawsze podatek od przedmiotów związanych z działalnością gospodarczą Ochotniczych Straży Pożarnych i Gminny Zespół Ochrony Zdrowia jest umorzony.

Radni nie mieli zapytań w tym temacie, zaopiniowali projekt uchwały w następujący sposób.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

11) Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, ustalenia wysokości dziennych stawek tej opłaty oraz ustalenia zasad jej poboru

Komisje przyjęły wyjaśnienia p. Wójta i zaopiniowali w sposób następujący:

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały Gminy przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

12) Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów

Wyjaśnienie do projektu uchwały przedstawił Wójt Gminy Marceli Piekarek.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

13) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa Sołectwa Moszczenica Osiedle

Radny Mieczysław Wieczorek przedstawił oświadczenie mieszkańców Moszczenica Osiedle do uzasadnienia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność sołtysa Sołectwa Moszczenica Osiedle.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 3 głosach za, bez głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu przedstawiony projekt uchwały zaopiniowali następująco: 2 głosy za, 2 głosy przeciwne i 1 głos wstrzymujący.

Radny Daniel Cichosz uważa, że skarga nie do końca została dobrze zrozumiana przez członków Komisji Rewizyjnej i część radnych. Skarga nie dotyczyła złego podziału środków funduszu sołeckiego czy niezgodnie z ustaleniami. Mają pretensje do p. Sołtys, że po raz kolejny nie zostali powiadomieni o zebraniu sołeckim. Problemem jest także nietraktowanie radnych poważnie, ponadto zachowanie sołtysa nie do końca jest w porządku.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, że będąc sołtysem przekazywał mieszkańcom około 70 okólników za pomocą których istniała możliwość powiadomienia o zebraniu wiejskim czy szczepieniu psów, co jest naprawdę bardzo ważna sprawą. Uważa, że można wymagać tego od p. Sołtys Moszczenica Osiedle. Analizując skargę trudno było stwierdzić, czy informacja była wywieszona w jednym miejscu, dwóch czy trzech miejscach.

Radny Waldemar Banaszczyk uważa, że Komisja Rewizyjna brała pod uwagę powiadomienie mieszkańców o zebraniu zgodnie ze statutem sołectwa.

Radny Mieczysław Wieczorek dodał, że radni muszą podjąć decyzję czy powiadomienie o zebraniu było skuteczne czy nieskuteczne. Natomiast p. Sołtys stwierdziła, że wywiesiła jedno ogłoszenie przed posesją swojego budynku, w którym mieszka. Po to są tablice informacyjne i słupy ogłoszeniowe, aby informacja dotarła do jak największej ilości mieszkańców. Mieszkańcy nie mają i nie mieli od wielu lat możliwości dowiedzieć się o zebraniu. Komisja Rewizyjna uważa, że skarga jest niezasadna i powiadomienie było poprawne, ale niestety tak nie było. Zgodnie ze statutem powiadomienie powinno zostać wywieszone w miejscach do tego przeznaczonych i jeżeli są cztery tablice informacyjne w sołectwie to na wszystkich czterech powinna zostać wywieszona informacja o zwołaniu zebrania wiejskiego. Ilość osób na zebraniu, podjęcie decyzji i złożone wnioski to już demokracja, a demokracja obowiązuje również p. Sołtys.

Pan Wójt dodał, że skarga przyniosła skutek, tzn. Wójt Gminy poprosił wszystkich sołtysów, aby zaproszenia na zebrania wiejskie były przekazywane do Urzędu Gminy celem zamieszczenia ich na stronie internetowej Moszczenicy oraz na gminnych profilach społecznościowych Twitter bądź Facebook. Również zobowiązał sołtysów do zaproszenia radnych z danego okręgu wyborczego na zebranie, co przyczyni się do rozwiania wszelkiego rodzaju wątpliwości, czy ktoś został poinformowany czy nie. Ubolewa nad tym, że przekazywanie okólników jak i umieszczanie informacji o zebraniu na tablicach ogłoszeń jest niekiedy niezbyt poważnie traktowane przez mieszkańców.

Radny Mieczysław Wieczorek nadmienił, że zebranie odbyło się w piątek o godz. 18.00. Po tymże zebraniu w najbliższy poniedziałek o godz. 10.00 sprawdził wszystkie tablice informacyjne w sołectwie, na żadnym nie było zawiadomienia o zebraniu, były za to inne ogłoszenia sprzed miesiąca. Mają więc prawo sądzić, że nie było informacji. Radni zdecydują, czy skarga jest zasadna czy niezasadna.

Radny Tadeusz Kowara dodał, że Komisja Rewizyjna nie może domniemywać czy informacja o zebraniu została powieszona czy nie. Komisja Rewizyjna nie będzie chodzić i sprawdzać ile jest tablic informacyjnych, ponadto Komisja podjęła zdanie na podstawie statutu sołectwa Moszczenica Osiedle i statutu Gminy. Jest to słowo skarżącego przeciwko słowu p. Sołtys.

Radny Mieczysław Wieczorek uważa, że nie można tak czytać zapisu w statucie. Prosi zobaczyć jak odczytuje się Konstytucję. Żyją w tak małym społeczeństwie i nie potrafią się porozumieć. Dlaczego p. Wójt swoje obwieszczenia wiesza na wszystkich tablicach. Wobec tego pozostałe trzy tablice w sołectwie należy zlikwidować, jeżeli są niepotrzebne i zostawić tylko przed posesją p. Sołtys.

Radny Zdzisław Sitek uważa, że jeżeli mieszkańcy widzą, że było źle i nadal jest źle to można było zwołać zebranie i bardzo szczegółowo dopracować statut np. miejsca wieszania ogłoszeń i wysyłania okólników. Wtenczas byłoby jasne do zrozumienia przez sołtysa, że ma obowiązek powiadamiać mieszkańców i radnych o zwołanym zebraniu wiejskim.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że gdyby Komisja Rewizyjna podjęła inną decyzję to złamałaby prawo. W statucie jest wyraźny zapis, że informacja ma zostać wywieszona na tablicy ogłoszeń. Zawiadomienie o zebraniu zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń więc zgodnie z przepisami prawa. Podejmując inną decyzję, p. Sołtys na pewno odwołałby się od ich decyzji, a członkowie komisji ośmieszyliby się. Komisja musi działać zgodnie z przepisami prawa.

Wobec wyczerpania dyskusji radni podjęli opinie.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 3 głosach za, bez głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu zaopiniowali następująco przedstawiony projekt uchwały: 2 głosach za, 2 głosy przeciwne i 1 głos wstrzymujący.

14) Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Baby

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, iż wszelkiego rodzaju procedury w związku z nadaniem nazwy ulicy zostały spełnione.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

15) Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy placu położonego w miejscowości Wola Moszczenicka

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, iż wszelkiego rodzaju procedury w związku z nadaniem nazwy ulicy zostały spełnione.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

16) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowych położonych w obrębie geodezyjnym Jarosty

Pan Wójt nadmienił, że jest to droga, która powstała, jako droga dojazdowa do wydzielonych działek budowlanych łącząca ulicę Nową z ulicą Leśną w Jarostach. Drogi takie chcieliby przejmować, ponieważ droga jest wykorytowana i wykonana podbudowa. W takich okolicznościach zwolnił właściciela, że w ciągu siedmiu lat nie będzie ubiegać się o utwardzenie drogi. Jest to bardzo ciekawe rozwiązanie i może należałoby zmusić właścicieli dzielących działki i wytyczających drogi o ich wcześniejsze utwardzenie przed oddaniem.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał o media.

Pan Wójt dodał, że woda jest założona, a kanalizacji w ogóle tam nie ma.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

17) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr L/416/18 Rady Gminy Moszczenica z dnia 27 marca 1999 roku w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Moszczenica

Pan Wójt zakomunikował, że z dniem 1 września 2019 roku weszła w życie ustawa z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, która przywróciła zasady dokonywania oceny pracy obowiązujące przed 1 września 2018 roku, tj. wprowadziła czterostopniową skalę oceny pracy nauczyciela: wyróżniającą, bardzo dobrą, dobrą i negatywną, o której mowa w art. 6a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela. W związku z tym w § 8 ust. 5 pkt. 1 regulaminu wynagradzania nauczycieli proponuje się wprowadzenie zapisu: „posiadania co najmniej bardzo dobrej oceny pracy pedagogicznej lub pozytywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu", dokonanej przed przyznaniem nagrody. Art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela stanowi, że nauczyciel może otrzymać nagrodę po przepracowaniu w szkole, co najmniej roku, zasadnym więc wydaje się wprowadzenie zapisu „lub pozytywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu", jako

kryterium przyznawania nagrody dla młodych nauczycieli, ponieważ ci kreatywni nauczyciele, często w okresie odbywania stażu realizują nie tylko zadania wynikające z rozporządzenia, ale także wiele ciekawych przedsięwzięć zasługujących na wyróżnienie ich pracy w postaci nagrody. Taki zapis stanowiłby z pewnością motywację dla młodych nauczycieli rozpoczynających pracę w zawodzie, a także dla nauczycieli – bibliotekarzy, pedagogów, wychowawców świetlicy czy nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej, czyli klas I – III i oddziału przedszkolnego, którzy w swojej pracy nie mogą pochwalić się sukcesami uczniów w konkursach przedmiotowych czy olimpiadach tematycznych na szczeblu, np. wojewódzkim lub ogólnopolskim, gdyż ich uczniowie, z racji swojego wieku, w takich konkursach nie uczestniczą.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

18) Projekt uchwały w sprawie dopłat do kosztów zaopatrzenia w wodę mieszkańców miejscowości Gazomia Nowa ponoszonych przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. Z o.o. w Moszczenicy

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego nadmienił, iż na ostatniej sesji podjęta została uchwała w sprawie dopłat do kosztów zaopatrzenia w wodę mieszkańców miejscowości Gazomia Nowa ponoszonych przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. Z o.o. w Moszczenicy z małym błędem. Przedsiębiorstwo posługuje się wartością netto, natomiast w budżecie gminy występuje wartość brutto. W związku z tym, że spółka musi dopłatę fakturować posługuje się wartościami netto. Są różne mechanizmy wartości netto do brutto, a przy dużych kwotach jest różnica w zaokrąglaniu.

Radny Tadeusz Kowara zapytał czy kwota 20 tys. jest już przeliczona i wystarczająca.

Prezes wyjaśnił, że w uchwale jest mowa o dopłacie do 1 m^3 wody, nie można zrobić uchwały i opłaty kwotowej do podmiotu. To nie jest dotacja podmiotowa, jest to przedmiotowa dopłata do wody. Ustawodawca przewidział dopłatę do wody, ale do jednostkowego m^3, czyli do jednostki, inaczej byłaby dotacja do podmiotu nie przedmiotu. Jest to dopłata do 1m^3 wody w wyniku poniesionych kosztów a ceną nabycia wody i jej sprzedaży. Kwota w uchwale dotyczy I półrocza 2020 roku, która wynika z faktycznej ilości zakupionej wody i sprzedaży.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 5 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia Spraw Socjalnych i Sportu również pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Punkt 4

W tym punkcie posiedzenia radny Jacek Kozakowski zapytał o zagospodarowanie budynku po gimnazjum oraz o punkt udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej dla mieszkańców. Ponadto poruszył temat drzew zagrażającym budynkom gospodarczym.

Pan Wójt dodał, że Starostwo Powiatowe nadzoruje nieodpłatną pomoc prawną dla mieszkańców. Punkt będzie zlokalizowany przy ul. Piotrkowskiej 13 w budynku po byłym gimnazjum i będzie działał od stycznia 2021 roku. Natomiast w odpowiedzi na pytanie dotyczące wycinki drzew poinformował, iż wniosek w sprawie usunięcia drzew może złożyć tylko właściciel nieruchomości, gmina nie może ingerować w czyjąś własność.

Radny Tadeusz Kowara zapytał, czy Wójt Gminy ma możliwość wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o szybsze oddanie do użytku wiaduktu w Sierosławiu. Ponadto zapytał czy firma Budimex pobiera wodę z wodociągu gminnego do budowy autostrady A1 oraz czy samorząd jest w stanie pomóc seniorom w nabywaniu szczepionki przeciw grypie.

Pan Wójt wyjaśnił, że gmina nie jest realizatorem budowy autostrady A1, a ingerencja gminy może przynieść odwrotny skutek dlatego rolnikom z terenu naszej gminy przekazał nr telefonu do wykonawcy. W dalszej części wypowiedzi nadmienił, że firma Budimex nie pobiera wody, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego może wodę sprzedawać. Wybudowane są dwa nowoczesne ujęcia wody w Srocku i w Jarostach, a zapasy wody naprawdę są ogromne. W odpowiedzi na pytanie dot. zakupu szczepionki dodał, że są trudności z zakupem szczepionki nawet za gotówkę i nie wie czy powyższy zakup byłby uczciwy wobec samorządu, jednak decyzja należy do radnych.

W uzupełnieniu do wypowiedzi p. Wójta Prezes Przedsiębiorstwa komunalnego Bogdan Rogalski wyjaśnił, że sprzedaje wodę po cenie komercyjnej firmie Budimex SA od momentu wejścia przedsiębiorstwa na nasz teren. Po modernizacji ujęcia w Jarostach podpisano umowę z Przedsiębiorstwem budowlanym Budimex SA. Nie ma zagrożenia, że wody braknie.

Radny Henryk Jończyk zapytał o przetarg na sprzedaż lokalu w Srocku.

Pan Wójt zaznaczył, że po ogłoszeniu przetargu nie było żadnych chętnych do nabycia lokum. Teraz muszą się zastanowić czy ponosić koszty i organizować drugi przetarg czy czekać na deklarację osób zainteresowanych nabyciem lokalu, a wówczas przetarg zostanie ogłoszony.

Radny Janusz Banaszczyk ustosunkował się do przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Dodał, że gmina nie może nic zrobić. Złożona jest oferta, stawka wzrasta o 300% a radni potrzebni są do zatwierdzenia ceny, musząc zagłosować nad projektem uchwały. Naprawdę tego nie rozumie. Dziś jest pandemia koronawirusa i nie wiadomo, co będzie za dwa czy trzy miesiące. Nie wie gdzie szukać sprawiedliwości, jest to naprawdę tragedia.

Pan Wójt jest tego samego zdania, co radny, radna Małgorzata Domańska także dodała, że wszyscy są tego samego zdania. Pan Wójt zdaje sobie sprawę z tej sytuacji, a na sesji nadzwyczajnej mówił, że taka sytuacja będzie miała miejsce.

Prezes Bogdan Rogalski dodał, że pretensje można mieć do ustawodawcy, nie do samych siebie. Nie wie, dlaczego nie ma taryf za odpady, podczas gdy potrafiono staryfikować cenę wody. Spółce kazano zasymulować i przedstawić cenę wody na okres najbliższych trzech lat, a nie wie, jaka będzie inflacja roczna czy najniższe wynagrodzenie. Ustalona cena taryfy wody będzie ceną urzędową i nie mają prawa jej podnieść, obecnie czekają półtora roku na zatwierdzenie taryfy na wodę. Natomiast nikt o to nie pyta w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Radni mają prawo spróbować wprowadzić tzw. cenę urzędową. Podwyżka za odpady wynika z opłat, jakie nałożono za tonę odpadu, dlatego

Państwo ma decydujący wpływ na tą decyzję. Prosi nie ukrywać tego i nie bać się mówić, ponieważ taka jest prawda, a radni muszą o tym wiedzieć. Prosi również mieć świadomość, że nikt nie pokaże swoich kosztów, dopiero w postępowaniu sądowym można żądać pokazania kosztów. Prosi zwrócić uwagę, że na przestrzeni powstania ustawy nie powstały nowe firmy zajmujące się odbiorem odpadów komunalnych w związku z czym powstał pewien monopol, który się podzielił, dlatego ogłaszanie przetargu nie ma znaczenia.

Radny Mieczysław Wieczorek przyłączył się do słów p. Prezesa. Uważa, że sprawa jest po stronie rządowej. Wszystkie podniesienia opłat środowiskowych przekładają się na wynik finansowy spółki.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że nie jest za rozstrzygnięciem przetargu chcąc pokazać mieszkańcom, że wyrażają sprzeciw tak wysokiej stawce za odbiór odpadów komunalnych tym samym walcząc o niższą stawkę.

Punkt 5

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Przewodniczący posiedzenia i komisji

Waldemar Banaszczyk

Protokolant
G. Jamrożek