1. Proszę o podanie ilości rury osłonowych oraz typu rury który należy zastosować do przejść poprzecznych kanału przez drogę oraz przejść pod zjazdami.
2. Przedmiar robót dotyczący kanału technologicznego nie posiada pozycji związanej z zabezpieczeniem przejść poprzecznych oraz przejścia pod zjazdami kanału technologicznego -

jak ma być przedstawiony przedmiar dotyczący tych przejść?
Pytanie do przetargu pn: Rozbudowa drogi Rękoraj - Moszczenica - etap II
dotyczy: Usunięcie kolizji z linią napowietrzną nn.
Po przeanalizowaniu dokumentacji oraz sprawdzeniu stanu autentycznego w terenie proszę o wyjaśnienie wynikłych niezgodności z załączonym kosztorysem nakładczym pt.: Rozbudowa drogi gminnej Rękoraj-Moszczenica etap II usunięcie kolizji energetycznych km 2+027,36 do km4+560,00
3. W pozycji nr 1, 2, 3 Kosztorysu Nakładczego jest łącznie zawarty demontaż 22kpl. słupów energetycznych w rzeczywistości jest ich do demontażu 24kpl. Jaką ilość należy przyjąć w kosztorysie ofertowym?
4. W pozycji nr 7 Kosztorysu Nakładczego jest zawarty montaż 6kpl. słupów energetycznych typu E10,5/4,3 z dokumentacji wynika że winno być ich 9kpl. Jaką ilość należy przyjąć w kosztorysie ofertowym?
5. Czy w pozycji nr 19 nie powinno być 9szt. muf kablowych, tak wynika z dokumentacji technicznej - w kosztorysie nakładczym jest 7szt. Jaką ilość należy przyjąć w kosztorysie ofertowym?
6. Brak pozycji kosztorysowej zawierającej zawieszanie izolowanych linii napowietrznych 0,4kV typu AsXSn 4x70+25 mm2 - o łącznej długości 516m na odcinku od km 2+027,36 do km 4+560,00 - w projekcie technicznym przewody są przewidziane do wymiany
7. Brak pozycji kosztorysowej zawierającej demontaż linii napowietrznej gołej 0,4kV AL. 4x50+25 mm2 o łącznej długości 5x0,516km = 2,580km
8. Brak pozycji kosztorysowej zawierającej przestawienie słupa energetycznego typu E10,5/4,3 - 1szt. oraz słupa E10,5/6 - 1szt. na odcinku od km 3+076,80 do km 3+016,00.

9. Czy gruz betonowy pozyskany z rozbiórki krawężników, chodników jest własnością Zmawiającego, czy Wykonawcy?

10. Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 wyd. 2008 zostały zastąpione w 2010 roku Wymaganiami Technicznymi WT-1 i WT-2 wyd. 2010.

Zmiana ta spowodowała usunięcie wielu błędnych zapisów, występujących w zastąpionych dokumentach.

Czy w związku z tym faktem Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do realizacji niniejszego projektu mieszanek mineralno-asfaltowych opartych na Wymaganiach Technicznych WT-1 i WT-2 wyd. 2010, czy świadomie nakaże przygotować mieszanki mineralno-asfaltowe według dokumentacji nieaktualnej i obarczonej błędami merytorycznymi ?

11. Prosimy o wyjaśnienie pozycji nr 92 przedmiaru branży drogowej i wodno-kanalizacyjnej (podbudowa z kruszywa naturalnego gr. 5 cm) tzn. określenie rodzaju kruszywa i jego uziarnienia (kruszywo łamane, czy niełamane, drobne, grube, czy kruszywo o ciągłym uziarnieniu, a może mieszanka niezwiązana stabilizowana mechanicznie).
12. Czy Zamawiający posiada decyzję administracyjną na wycinkę drzew – pozwalającą ją wykonać w zbliżającym się okresie ochronnym?
13. Jaką grubość stabilizacji należy przyjąć w poz. 89 przedmiaru dot. części drogowej i kanalizacyjnej. Według KNR 2-31 111-1, który jest w opisie pozycji powinna być to warstwa gr 12 cm – uwzględniając podaną krotność 0,7 otrzymujemy grubość ok 8 cm. W opisie pozycji jest grubość 10 cm, co po uwzględnieniu krotności 0,7 otrzymujemy grubość 7 cm. Z przekrojów normalnych wynika, że jest to grubość 10 cm. Jaką grubość stabilizacji należy wycenić.
14. Z uwagi na obszerną dokumentacje projektowa i ryczałtowy charakter wynagrodzenia zwracamy się z prośba o przesuniecie terminu składania ofert o czas umożliwiający dokładną analizę dokumentacji projektowej, a co za tym idzie rzetelną wycenę przedmiotu zamówienia. Dodatkowym problemem jest zgromadzenie w dość krótkim czasie jaki pozostał na przygotowanie oferty cen od dostawców materiałów i wycen podwykonawców branżowych.
15. Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.
16. Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie uzgodnienia dokumentacji projektowej są

ważne?

17. Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach wyceny należy również uwzględnić koszt nadzoru przyrodniczego?
18. Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentacji projektowej.
19. Prosimy o wyjaśnienie jakiej grubości (średnicy) majka być rury HDPE do wykonania kanału technologicznego? W przedmiarze i projekcie są to rury o średnicy 400 mm, natomiast SST mówi i rurach średnicy 40 mm. Prosimy o ujednolicenie zapisów SST do reszty dokumentacji.
20. Czy w ramach inwestycji należy założyć nową osnowę geodezyjną, czy tylko zabezpieczyć istniejące punktu lub ewentualnie odtworzyć zniszczone punktu podczas budowy?
21. W jakiej lokalizacji ma być usytuowany przepust z poz. 20 przedmiaru z rur PE średnicy 90 cm?
22. Z analizy dokumentacji projektowej wynika, że ścianek przepustów fi 600 jest 6 szt, a w przedmiarze są tylko 3 szt. Jaką ilość tych ścianek należy wycenić?
23. Z analizy dokumentacji wynika, że ścianek fi 400 mm powinno być ok 80 szt , a w przedmiarze jest tych ścianek tylko 71 szt. Którą wielkość należy wycenić w ofercie?
24. Z analizy dokumentacji wynika że w pozycjach przedmiarowych drogowych o nr 90, do 96 jest zaniżony obmiar w stosunku do warstwy ścieralnej – tzn. powierzchnia tych robót jest mniejsza od powierzchni warstwy leżącej najwyżej – czyli warstwy ścieralnej. W skrajnych przypadkach powierzchnia warstw leżących poniżej może być równa powierzchni warstwy ścieralnej, jednak w większości przypadków powinna być ona większa – co wynika min z konieczności zastosowania technologicznych odsadzek na poszczególnych warstwach. Prosimy o zwiększenie obmiarów w w/w pozycjach przedmiarowych.

Z naszych analiz wynika, że należy przyjąć następujące wielkości dla w/w pozycji:

- dla poz. przedmiaru nr 90 - ok. 22 500 m^2;
- dla poz. przedmiaru nr 91 i 92 - ok. 21 000 m^2;

- dla poz. przedmiaru nr 93 - ok. 21 000 m^2;
- dla poz. przedmiaru nr 94 - ok. 20 150 m^2;
- dla poz. przedmiaru nr 95 - ok. 20 150 m^2;
- dla poz. przedmiaru nr 95 - ok. 19 850 m^2;

Prosimy o skorygowanie ilości przedmiarowych w tych pozycjach.

25. Czy pozycja przedmiaru drogowego nr 99 dotyczy tylko umocnienia rowów korytkami ściekowymi, czy także umocnienia korytkiem przy krawędzi jezdni? W przypadku gdy umocnienie dotyczy zarówno rowu jak i przy krawędzi jezdni to obmiar w w/w pozycji jest zaniżony.
26. Czy w zakres prac objętych niniejszym zamówieniem wchodzi również przestawienie ogrodzeń? Jeśli tak prosimy o uzupełnienie przedmiaru, SST i podanie rodzaju tych ogrodzeń oraz sposobu ich odtworzenia?
27. Czy Zamawiający posiada zatwierdzony projekt tymczasowej organizacji ruchu? Na tym zamieszczonym na stronie Zamawiającego nie ma żadnych uzgodnień i zatwierdzenia.
28. W Prosimy o podanie w jakiej konstrukcji ma być wykonana droga boczna krzyżująca się z ciągiem głównym w lokalizacji ok. km 4+268,55 str. lewa brak opisu oznaczenia tej drogi.
29. W planie sytuacyjnym dwie różne drogi boczne w lokalizacji ok km 4+300 opisane są przez nr 16. Prosimy o usystematyzowanie oznaczeń.