PROTOKÓŁ NR XXX/2012
sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się
w dniu 28 grudnia 2012 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Moszczenicy.

Sesję rozpoczęto o godz. 10^{10}, zakończono o godz. 13^{45}.
Ustawowy skład Rady – 15 radnych.
Obecnych na sesji było 14 radnych, tj. 93,3%. Nieobecna była radna Anna Kaźmierczak. Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do niniejszego protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak, Mecenas Michał Król oraz goście zaproszeni według listy obecności stanowiącej ***załącznik NR 2*** do niniejszego protokołu.

Punkt 1

Otwarcia sesji dokonał i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki. Stwierdził, iż na ustawowy skład 15 radnych w sesji bierze w chwili obecnej udział 13 radnych, czyli jest quorum i Rada Gminy Moszczenica w dniu dzisiejszym jest władna do podejmowania uchwał.

Punkt 2

W tym punkcie Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki odczytał proponowany porządek obrad sesji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zgłosił wniosek, aby z porządku sesji wycofać w punkcie 5 podpunkt 3 dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Moszczenica na lata 2012 -2020.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

W wyniku głosowania jawnego powyższy wniosek przyjęty został przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Porządek obrad uwzględniający przyjętą zmianę przedstawiał się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie:
   a) Wójta Gminy o działalności w okresie między sesjami Rady,
   b) Komisji Rewizyjnej.
4. Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Gminy za rok 2012.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
   1) zmian budżetu gminy na 2012 rok;
   2) ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2012;
   3) uchwalenia Statutu Gminy Moszczenica;
   4) zobowiązania Wójta Gminy do podjęcia czynności zmierzających do przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy w spółkę kapitałową;
   5) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;

6) uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok;
7) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok;
8) uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na 2013 rok;
9) zmiany Uchwały Nr XVI/152/11 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Moszczenica na lata 2012 – 2015,
10) nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Michałów;
11) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonych w Moszczenicy, będących własnością Gminy Moszczenica;
12) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2013 roku;
13) przyjęcia planu pracy stałych komisji Rady Gminy na I półrocze 2013 roku;
14) uchwalenia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2013 roku.

6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawy różne i informacje.
8. Zakończenie sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała wyciąg z protokołu XXIX sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 13 grudnia 2012 roku.

Radni nie wnosili uwag do protokołu.

W głosowaniu jawnym protokół XXIX sesji Rady Gminy przyjęty został przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 14 radnych.

Punkt 3

a)

Następnie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż w okresie sprawozdawczym wydał zarządzenia w sprawach: 1) zmian w budżecie gminy; 2) powołania komisji do niszczenia dokumentacji aplikacyjnych złożonych podczas naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Urzędzie Gminy w Moszczenicy; 3) zmian w projekcie uchwały budżetowej Gminy Moszczenica na rok 2013 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2023; 4) ustalenia normy eksploatacyjnej zużycia paliwa pojazdów służących Gminie Moszczenica; 5) zmian w budżecie gminy; 6) powołania składu komisji odbiorowej; 7) unieważnienia otwartego konkursu ofert na świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w Gminie Moszczenica w 2013 roku; 8) zmiany Zarządzenia Nr VI/135/11 w sprawie wprowadzenia systemu kontroli zarządczej w Urzędzie Gminy w Moszczenicy.

Ponadto Pan Wójt wskazał, że pozostała jego działalność w okresie międzysesyjnym to przede wszystkim bieżące sprawy samorządowe wynikające z kompetencji i obowiązków Wójta Gminy. Niektóre z nich zasługują na szczególne omówienie. W dniu 18 grudnia 2012 roku podpisana została umowa na wykonawstwo sieci światłowodowej w ramach potężnej inwestycji czterech gmin, czyli budowy internetu szerokopasmowego. Umowa została podpisana po wcześniejszym rozstrzygnięciu nieograniczonego przetargu na kwotę 9,7 mln złotych z Firmą ATENA z Gdańska. Termin wykonania inwestycji to 30 maj 2014 roku. W okresie międzysesyjnym Pan Wójt również uczestniczył w bardzo wielu, jakże pięknych spotkaniach wigilijnych organizowanych przez różne środowiska i organizacje działające na terenie Gminy Moszczenica, a także poza nią.

b)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Kraska poinformował, iż Komisja na posiedzeniu w dniu 19 grudnia br. kontrolowała sposób zlecania robót Spółce Komunalnej na bazie czterech faktur. Urząd Gminy zwraca się do Spółki z ustnym zapytaniem o określenie wartości wykonania danego zadania, czyli roboty. Spółka przedstawia kosztorys wstępny, na który składa się wartość materiału, pracy sprzętu i robocizny. Po zatwierdzeniu kosztorysu wstępnego przez Wójta Gminy zostaje wystawione zlecenie wykonania robót parafowane przez trzy osoby. Na zleceniu osoba tematowa stwierdza ujęcie pokrycia kosztów w planie. Zlecenie jest parafowane przez Skarbnika Gminy. Rozliczenie następuje kosztorysem powykonawczym. Komisja stwierdza zgodność kolejności dokumentów do wystawiania faktury za wykonane roboty. Jednocześnie Komisja dopatrzyła się, że w cenie jednostki robocizny występują różne wartości i tak: z dnia 25 czerwca roboczogodzina wynosi 16,72 zł, z dnia 3 sierpnia 16,60 zł, z dnia 22 listopada 17,29 zł. Są to niższe roboczogodziny niż proponowana w styczniu 17,72 zł. Na kosztorysach powykonawczych, niektórych, brakuje terminu, za jaki okres one dotyczą. Komisja wnioskuje, aby takie zapisy były w kosztorysie powykonawczym, umieszczane. Chodzi tu szczególnie o roboty konserwacyjne tj. wykaszanie rowów, placów, roboty na stadionie itd. Niektóre mają, a niektóre nie mają tej daty.

Komisja stwierdza, że roboty zlecane Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółka z o.o. w Moszczenicy są zgodne z uchwałą z dnia 30 marca 2011 roku.

Drugim tematem Komisji była kontrola zarządzeń wydanych przez Wójta Gminy. Zarządzenie nr 103 z dnia 29 sierpnia 2012 roku w sprawie powierzenia Prezesowi Przedsiębiorstwa Komunalnego opracowania regulaminu korzystania z Hali Sportowej im. Romana Kaźmierczaka jest parafowane przez mecenasa Pana Króla i dotyczyło ono formy korzystania z hali sportowej. Natomiast podjęta na ostatniej sesji uchwała ma na celu uregulowanie gospodarowania wszystkich obiektów komunalnych, a w szczególności targowiska. Informacji na zapytania Komisji udzielali: Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak i Pani Marzena Kuligowska.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski wyjaśnił, iż stawki roboczogodziny wynikają głównie z tego, że Przedsiębiorstwo posługuje się metodą analityczną ustalania według miejsc powstawania kosztów jak również poszczególne miesiące, a koszty ogólno zakładowe i koszty wydziałowe ulegają zmianie. W związku z tym one się rozkładają w czasie i dlatego obserwuje się tendencję malejącą z początku roku do końca roku danego kalendarzowego. Można się posługiwać jednym kosztem stałym, ale ta metoda jest bardziej uczciwa, bardzo dobrze obrazująca co do grosza rozliczenie faktycznie poniesionych kosztów w zakresie kształtowania kosztów robocizny.

Radny Bogusław Lech przypomniał, iż na poprzedniej sesji była zmiana w budżecie gdzie między innymi kwota około 340 tys. złotych była przekazana na bieżące utrzymanie dróg. Radny zapytał, co po 13 grudnia br. zostało jeszcze z tej kwoty, co zostało zlecone, a co zostało już faktycznie ujęte w płatnościach.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski wyjaśnił, iż w tej chwili nie jest w stanie powiedzieć, które faktury są już zapłacone, bo terminy płatności są różne. Może jedynie powiedzieć, że na dzień dzisiejszy Gmina została obciążona wszystkimi już fakturami jakie były na rok bieżący do obciążenia.

Radny Bogusław Lech precyzując swoje pytanie wskazał, że interesują go czynności po 13 grudnia br., gdy środki na tym dziale zostały zwiększone.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak wyjaśniła, iż zlecenia były zgodne z przedstawionymi objaśnieniami do budżetu.

Z uwagi na brak innych pytań Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki poinformował, iż sprawozdania zostały przyjęte.

Punkt 4

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki poprosił o sprawozdania stałych komisji za rok 2012.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów za rok 2012 złożył jej przewodniczący Waldemar Banaszczyk. Kserokopia sprawozdania stanowi ***załącznik NR 3*** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu za rok 2012 złożyła przewodnicząca Komisji Grażyna Wojna. Kserokopia sprawozdania stanowi ***załącznik NR 4*** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska za rok 2012 złożył przewodniczący Komisji Jan Pluta. Kserokopia sprawozdania stanowi ***załącznik NR 5*** do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2012 złożył przewodniczący Komisji Jan Kraska. Kserokopia sprawozdania stanowi ***załącznik NR 6*** do niniejszego protokołu.

Punkt 5

1)

Propozycje zmian w budżecie gminy przedstawiła i szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak. Objaśnienia do zmian stanowią ***załącznik NR 7*** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna wskazała, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta oświadczył, iż opinia Komisji również jest pozytywna.

Radny Bogusław Lech zapytał, na jaki cel przekazywane są środki w kwocie 15 tys. złotych dla Gminnego Ośrodka Kultury w Moszczenicy.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak wyjaśniła, iż są to środki na realizację projektów unijnych na udział własny oraz 5 tys. złotych na ostatnie tankowanie oleju.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zmian budżetu gminy na 2012 rok przy 13 głosach za, 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 8*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 14 radnych.

2)

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak poinformowała, iż zgodnie z art. 263 ustawy o finansach publicznych ustala się wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem 2012 roku, z terminem do 30 czerwca 2013 roku w kwocie 383.066,51 zł. Wymieniła następnie zadania ujęte w wymienionym wykazie.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zapytał o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna wskazała, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta oświadczył, iż opinia Komisji również jest pozytywna.

Radny Bogusław Lech zapytał, dlaczego aż tak dużo zadań jest nierealizowanych w 2012 roku, a tak wiele zostało przesuniętych do połowy roku 2013. Pytał, czy są to zaniedbania osób prowadzących inwestycje, czy powodem są jakieś inne okoliczności, o których Pan Wójt nigdy wcześniej nie mówił. Radny wyraził swoje ubolewanie, że tyle rzeczy w roku 2012 nie zostało zrealizowanych i osobiście jest absolutnie na nie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że realizowane było to wszystko, co było przypisane i wytyczone przez organ stanowiący. Wielokrotnie o tym była informacja na sesjach Rady Gminy i o wydatkach niewygasających wszyscy doskonale wiedzieli.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak wskazała, iż wydatkach niewygasających są przede wszystkim opracowania dokumentacji technicznej. Do 30 czerwca 2013 roku zadania te będą zrealizowane.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2012.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2012 przy 13 głosach za, 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 9*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 14 radnych.

3)

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż przedstawia do uchwalenia projekt statutu gminy opracowanego przez Komisję Statutową. Wyraził jednocześnie zadowolenie z zapisów zaproponowanych przez tą Komisję, które dają możliwość wspaniałej współpracy pomiędzy organem stanowiącym i organem wykonawczym gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zapytał o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk na wstępie złożył sprawozdanie z prac Komisji Statutowej. Poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna wskazała, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta oświadczył, iż opinia Komisji również jest pozytywna.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Moszczenica.

W wyniku głosowania jawnego uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Moszczenica przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym została podjęta i stanowi ***załącznik NR 10*** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

4)

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, iż temat zawarty w tym punkcie był bardzo szczegółowo omawiany na poprzedniej sesji Rady Gminy. Po bardzo szerokiej dyskusji Wójt Gminy otrzymał „zielone światło", aby przygotowywać dokumenty, w formie uchwały. potwierdzające te decyzje. Wójt Gminy wypełnił również zalecenie Rady i spotkał się z personelem Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy. Pracownicy zostali zapoznani z warunkami przekształcenia Zespołu i nie było z ich strony sprzeciwu. Rada Społeczna Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy również pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Bogusław Lech zwrócił uwagę, że uchwała w tym temacie jest zbędna i nie powinna być podejmowana. Zdaniem radnego uchwała będzie jedynie chronić interesy Pana Wójta, że to nie on był autorem całego zamieszania ze służbą zdrowia, tylko Rada go do tego zobligowała. Jeżeli Pan Wójt jest przekonany, że robi dobrze i czyni słusznie, to niech od razu przedstawi projekt mówiący o przekształceniu. Ponadto radny zapytał, czy była akceptacja ze strony pracowników Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia skoro nie było sprzeciwu. Radnego nie do końca przekonują też argumenty, że przekształcenie musi być zrobione. Poza tym spółka też kosztuje. Ponadto nie wiadomo, czy przekształcenie tego podmiotu w spółkę da większe wpływy z kontraktu, bo jeżeli nie to całe zamieszanie tym bardziej nie ma sensu. Radny proponuje pozostawić wszystko w niezmienionym kształcie. Jeszcze raz podkreślił, że przedstawiona uchwała jest zbyteczna do przeprowadzenia tej całej procedury.

Wójt Gminy Marceli Piekarek ponownie przypomniał, że po omówieniu tematu na poprzedniej sesji opinia Rady w tej sprawie była pozytywna i dlatego zgodnie z obowiązującym prawem przygotowany został projekt uchwały. Nie da się namówić na łamanie prawa.

Radny Bogusław Lech zwrócił uwagę, że nie użył takiego stwierdzenia, że do przekształcenia nie jest potrzebna uchwała Rady Gminy. Uważa jedynie, że uchwała mówiąca o zobowiązaniu Wójta do czynności jest zbędna.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zapytał o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oświadczył, że po dyskusji Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna poinformowała, iż Komisja przy 2 głosach za i 2 wstrzymujących, bez głosów przeciwnych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta wskazał, iż Komisja również pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Mecenas Michał Król zwrócił uwagę na specyficzny stan prawny mający związek z nową ustawą o działalności leczniczej. Ustawodawca przewidział, że przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w spółkę kapitałową dokonuje się tak zwanym aktem przekształcenia w rozumieniu artykułu 77 i 78 ustawy o działalności leczniczej. Ten akt przekształcenia sporządza organ dokonujący przekształcenia, a tym organem, stosownie do przepisów artykułu 75 pkt. 2 tejże ustawy, jest w przypadku samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej dla których podmiotem tworzącym jest jednostka samorządu terytorialnego nie organ stanowiący, tylko organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zapytał, jaka jest opinia Rady Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy w tej sprawie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie zobowiązania Wójta Gminy do podjęcia czynności zmierzających do

przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy w spółkę kapitałową.

Radny Bogusław Lech zwrócił uwagę, że nie wiadomo, jakie gminne udziały będzie mieć ta spółka kapitałowa.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, iż udział gminy w spółce będzie 100%. Natomiast już po rozpoczęciu funkcjonowania spółki może ona dokonać, opracowując konkretny swój statut, sprzedaż maksymalnie 45% udziałów. Wielokrotnie o tym mówiono i takie przyzwolenie ze strony Rady było i chyba dalej jest.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zobowiązania Wójta Gminy do podjęcia czynności zmierzających do przekształcenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy w spółkę kapitałową przy 12 głosach za, 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 11*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 14 radnych.

5)

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, iż temat ten również był szczegółowo omawiany na poprzedniej sesji. Były przedstawione wszystkie projekty uchwał dotyczące gospodarowania odpadami komunalnymi, z wyjątkiem uchwały określającej wzór deklaracji. Na dzisiejszą sesję projekt tej uchwały został przygotowany. Jest to już ostatnia uchwała dotycząca wprowadzenia w życie zmian w ustawie o „odpadach komunalnych".

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zapytał o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta poinformował, iż Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oświadczył, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna wskazała, iż opinia Komisji również jest pozytywna.

Radny Bogusław Lech zwrócił uwagę, że jego zdaniem część G w projekcie deklaracji jest zbędna i powinna być wykreślona, gdyż przy zmianie wysokości stawki będzie konieczność zmiany deklaracji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek podkreślił, iż projekt uchwały został przygotowany przez pracownika merytorycznego w sposób profesjonalny, z uwzględnieniem wszystkich zapisów z Regulaminu.

Radny Bogusław Lech w dalszym ciągu podtrzymał swoje wcześniejsze stwierdzenie, że ta część deklaracji jest zbędna.

Wójt Gminy Marceli Piekarek stwierdził, iż pracownik merytoryczny bierze pełną odpowiedzialność za to, co przedstawia.

Radny Sylwester Toma sugerował, aby wszystkie tematy szczegółowo omawiane były na posiedzeniach stałych komisji.

Radny Wiesław Cisowski zwrócił uwagę, iż mieszkańcy nie mają wiedzy czy i w jakim ewentualnie terminie powinni wypowiedzieć dotychczasowe umowy na odbiór śmieci.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż wszystkie dotychczasowe umowy podpisane z firmami na odbiór odpadów tracą moc z dniem 30 czerwca 2013 roku, gdyż od 1 lipca 2013 roku wchodzi nowa ustawa i jedynie gmina będzie mogła zawierać umowy.

Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk zwrócił uwagę, iż do każdej deklaracji są objaśnienia. Uzasadnił następnie potrzebę umieszczenia części D w deklaracji.

Radny Jan Kraska proponował, aby w miesiącu lutym mieszkańcy otrzymali już szczegółowe informacje na temat nowych zasad obioru śmieci i wynikających z tego obowiązków.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości przy 13 głosach za, 1 przeciwnym, bez głosów wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 12*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 14 radnych.

6)

Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Leszek Heinzel omówił założenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zapytał o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oświadczył, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna wskazała, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok przy 14 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 13*** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

7)

Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Leszek Heinzel omówił następnie założenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok. Nadmienił, iż w głównej mierze w programie tym kładzie się nacisk na edukację młodzieży.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zapytał o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oświadczył, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna wskazała, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok przy 14 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 14*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 14 radnych.

8)

Na wstępie tego punktu kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy Zofia Papoń wskazała, iż Ośrodek jest koordynatorem Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie. Omówiła następnie założenia tego Programu na rok 2013 łącznie z planem finansowym.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zapytał o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oświadczył, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna wskazała, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na 2013 rok.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na 2013 rok przy 14 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 15*** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

9)

Następnie kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z/s w Kosowie Zofia Papoń wyjaśniła, iż Gminny Program Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Moszczenica na lata 2012 – 2015 zawiera zapis, że corocznie uchwalany będzie plan finansowy na realizację tego Programu. W związku z powyższym przedstawiony został do uchwalenia plan na rok 2013.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zapytał o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oświadczył, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna wskazała, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/152/11 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Moszczenica na lata 2012 – 2015.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/152/11 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Gminy Moszczenica na lata 2012 – 2015 przy 14 głosach za, bez głosów

przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 16*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 14 radnych.

10)

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, iż zostały przedstawione wszystkie niezbędne dokumenty do podjęcia uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Sołectwie Michałów.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zapytał o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oświadczył, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna wskazała, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Michałów.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Michałów przy 14 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 17*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 14 radnych.

11)

(stenogram)

Wójt Gminy Marceli Piekarek - Panie Przewodniczący, ten temat był bardzo szczegółowo omawiany na poprzedniej sesji Rady Gminy. Również był szczegółowo omawiany na posiedzeniach w dniu wczorajszym stałych komisji. Pragnę tylko przypomnieć, że jest to realizacja tej wcześniej wydanej przez Państwa opinii co do zamiany rzeczowej pomiędzy Gminą Moszczenica, a Gminną Spółdzielnią w Moszczenicy. Sprawa dotyczy kwoty 116 tys. złotych, które winna jest Gmina Moszczenica Gminnej Spółdzielni. Po negocjacjach, jak Państwo pamiętacie, doszliśmy do porozumienia, do zawarcia wstępnej ugody z GS-em i GS wyraził zgodę na zamianę rzeczową, nie finansową, tychże działek o których tutaj mówi ta uchwała. Tyle z mojej strony.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki – dziękuję bardzo, chciałem spytać o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Grażyna Wojna - pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta – Komisja Rolnictwa również pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki - czy są jakieś pytania, uwagi. Proszę bardzo.

Radny Bogusław Lech – Szanowni Państwo, ale mnie ta uchwała się w ogóle nie podoba, z bardzo prozaicznego względu. Mówiliśmy wcześniej o zamianie, to tutaj w treści powinna być zamiana, a nie sprzedaż. To nie jest wykonanie wcześniejszego ustalenia i

dania Wójtowi zielonego światła dotyczące zamiany nieruchomości, bo jeżeli byłoby zielone światło o zamianie to w treści uchwały byłaby zamiana. Teraz o żadnej zamianie nie ma mowy. Mówimy o sprzedaży i to jeszcze w drodze bezprzetargowej. Ja tylko przypomnę Wysokiej Radzie, że na te nieruchomości wpłynął jeszcze inny wniosek o tym, że jest inny zainteresowany na te grunty. Natomiast Wójt sprzedać chce to w drodze bezprzetargowej. Jeżeli jest więcej zainteresowanych zawsze można urządzić przetarg i licytować, kto da więcej, żeby zainteresowani się licytowali nawzajem. Jak wpłynie więcej do kasy budżetu gminy to jesteśmy zadowoleni, prawda? I wtedy ewentualne roszczenia możemy tutaj z GS-em sobie negocjować. Co prawda ja widziałem ten pozew GS-u i uważam, że to jest nieporozumienie. Natomiast z prozaicznego względu uważam, że do tej uchwały dojść w żaden sposób nie może. Jeżeli faktycznie mamy taką możliwość, że istnieje więcej chętnych niż jeden na te nieruchomości, powinniśmy jednak wykorzystać podstawowy tryb jakim jest tryb przetargowy. Jeżeli tego przetargu nie będzie proszę Państwa jestem zmuszony zawiadomić ABW, bo to jest śmierdząca sprawa i tutaj żartów nie ma, tutaj żartów nie ma. Ja wczoraj oglądałem, zupełnie może przypadkowo, 10 – lecie sprawy Rywina, przychodzi Rywin do Michnika. A tu jest, mamy do czynienia z podobną sytuacją, może niekoniecznie korupcyjną, może inny cel przemawia za tym, ale przychodzi Prezes Wojciechowski do Wójta Piekarka. Co oni ze sobą ustalają? Proszę Państwa, to jest już któraś wersja jakiegoś tam działania, dotycząca jednych i tych samych nieruchomości. To jest dla mnie wyjątkowo podejrzana rzecz. Szczerze powiedziawszy nie popieram tego i Państwu też radzę się ostro zastanowić jak będziecie o tym decydować. Dziękuję, więcej nie zabieram głosu.

Mecenas Michał Król - ja tylko w jednej kwestii. Mianowicie chciałem wskazać na to, że od strony formalnej nie możemy tutaj mówić o zamianie nieruchomości, bo tak naprawdę z jednej strony mamy do czynienia z naniesieniem w postaci tam budynku, który był przez Spółdzielnię wzniesiony, ale w związku z tym, to Spółdzielnia nie nabyła własności nieruchomości, nie mamy tutaj do czynienia z zamianą nieruchomości na nieruchomości, w sensie formalnym. Dlatego tutaj nie mogło być podstawy prawnej jako przeniesienie własności poprzez zamianę nieruchomości. Po stronie, tak po stronie cywilistycznej, po stronie Spółdzielni mamy do czynienia z nakładami w postaci budynku, które są nakładami finansowymi i tylko to może być przedmiotem zamiany, a wtedy nie ma zamiany nieruchomości, tylko wtedy jest po prostu, no de facto mamy do czynienia ze sprzedażą jakby z wzajemnym potrąceniem tychże zobowiązań ze sprzedażą, która ma charakter w tym momencie nie gotówki, tylko oświadczenia do aktu notarialnego i też ewentualnie podjęcia takich, co byłoby poprzedzone zawarciem ugody sądowej, bo ta ugoda sądowa póki co nie została zawarta i w tym momencie jakby na decyzję Wójta Państwa wcześniejsza zgoda no będzie miała decydujący wpływ, czy tego typu zgodę na ugodę sądową, która by w tym kierunku zmierzała udzieli, czy też nie. Tutaj od strony zamiany nieruchomości to wtedy byśmy mieli do czynienia no z łamaniem prawa, z nadużyciem, bo to nie jest zamiana nieruchomości. Z jednej strony są nieruchomości te, o których mówi uchwała, czyli sprzedaż w drodze bezprzetargowej, z drugiej strony mamy do czynienia z roszczeniem o charakterze pieniężnym związanym z dokonanymi nakładami w postaci tego budynku. I to jest taka rzecz.

Radny Bogusław Lech – Panie Przewodniczący, jeszcze raz mówię, ta uchwała jest pisana po chińsku. To jest w ogóle nieczytelny, nieprzejrzysty obraz tego co się dzieje. Sprzedaż może nastąpić na rzecz GS-u jako podmiotu, który dochody przeznacza w całości na działalność statutową, z przeznaczeniem na budowę parkingu. Nie jest na pewno statutową działalnością GS-u budowanie parkingów. No mój Boże, no ludzie uderzmy się tutaj w głowę, bez przesady. To mi się kompletnie nie podoba. Wycofajmy się z tego, nie głosujmy. Dziękuję.

Wójt Gminy Marceli Piekarek – oczywiście, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja odniosę się do wszystkich pytań i jestem gotów omówić i powtórzyć to, co powiedziałem na poprzedniej sesji. Państwo pamiętacie jakie były wątpliwości Pana radnego Lecha, który zarzucił Wójtowi absolutnie działanie wbrew prawu, bo w pierwszej kolejności to Rada Gminy powinna upoważnić do prowadzenia negocjacji itd. I tak dalej to uczyniłem. Na poprzedniej sesji, uczyniłem właśnie to, jakie kompetencje ma Rada wobec organu wykonawczego, którym jest wójt. I w każdym jednym punkcie, wielokrotnie i na sesji też ten problem był poruszany, tylko w zależności od tego, czy punkt widzenia od punktu siedzenia zależy, czy odwrotnie. No nie wiem. Jeżeli jest jednemu radnemu akurat sprawa porządku po myśli mojej, to absolutnie nie trzeba podejmować żadnej uchwały, nic, tylko i wyłącznie Wójt. Jeżeli jest z inne strony spojrzenie na tą sprawę, tylko i wyłącznie uchwała. Absolutnie nie może być samowoli Wójta. Proszę Państwa, postępuję zgodnie z obowiązującym prawem, zgodnie z zapisami, wszystkimi zapisami ustawy o samorządzie terytorialnym. I takie kompetencje ma wójt i takie kompetencje ma rada. Jeśli chodzi o sprawy związane z zamianą, tak jak Państwu wcześniej poinformowałem, przyszedł pozew ze Sądu. W ciągu 14 dni mieliśmy się wypowiedzieć. I uważam, że Panie radny Lech, Pan mnie w tym momencie jako Wójta Gminy obraził. Ja nie mam nic wspólnego z Rywinem, nie mam nic wspólnego z Michnikiem. Ja się nazywam Marceli Piekarek, a nie przychodzi Rywin do Michnika, czy ktoś inny do nikogo. Proszę nie używać takich słów, bo ja nie czuję się, abym był porównywany do takich, czy innych osób. Ja jestem Wójtem Gminy Moszczenica, trzynastotysięcznej, wybrany w demokratycznych wyborach. I proszę o tym pamiętać, doskonale, a nie porównywać do jakichś przestępców, czy kogokolwiek których nawet nie warto wymienić nazwiska. Panie Przewodniczący, nawiązując do tego zagadnienia, które jeszcze raz powtarzam, w sposób bardzo szczegółowy omówiłem na poprzedniej sesji. Gdyby ze strony Państwa była negatywna opinia tej naszej propozycji, tej naszej ugody, którą sugerował Sąd, w ciągu 14 dni proszę zawrzeć ugodę. I taką ugodę wstępną, powtarzam wstępną, gdyby była negatywna opinia Rady Gminy, to my jesteśmy w stanie, bo nic nas w tym momencie nie wiązało. Ze strony GS-u GS otrzymał przyzwolenie w formie uchwały Rady Nadzorczej, natomiast z mojej strony nie było tego przyzwolenia ze strony organu stanowiącego. Zwróciłem się na sesji z pytaniem, czy Państwo jesteście za tym, że rozpocząć tą ugodę, negocjacje z GS-em, czy odrzucamy absolutnie i nie mamy z tym nic wspólnego. To Państwa decyzja, Państwa opinia była, tak może wójt przystąpić i przystąpiłem. I dalszym krokiem jest to, co dzisiaj Państwu zaprezentowałem. A mówienie o tym, że rzeczywiście wpłynął wniosek, kilka wniosków, o 30 lat dzierżawy. Raptem ni stąd ni zowąd po pierwszym posiedzeniu komisji oświaty, następnego dnia jest wniosek o zakup. Nie wiem na jakiej przyczynie od razu, do tej pory nikt absolutnie nie wiedział, tylko po pierwszym posiedzeniu Komisji Oświaty taki wniosek wpływał. Komentarz zostawiam Państwu. Natomiast jeszcze raz powtarzam, nie zrobiłem nic bez wiedzy Rady Gminy. Jeżeli mówimy o możliwości przedstawienia tych czterech maleńkich działek w drodze przetargu nieograniczonego, zgoda, możemy przystąpić, tylko jeżeli Państwo powiecie, że Wójt działa na niekorzyść gminy, to Państwo bierzecie pełną odpowiedzialność. Ja powiedziałem jaka jest opinia rzeczoznawcy. Państwo pamiętacie, od 30 – 40 tysięcy. Mówiłem na sesji? I proszę sobie wyobrazić, na dzień dzisiejszy jest jeden jedyny chętny zakupu tej działki. Nie ma innej osoby, która złożyła wniosek, która by była zainteresowana zakupem. Powtarzam, Wójtowi Gminy nie wolno wystawić innej ceny wywoławczej jak tę, którą wystawił rzeczoznawca. Przykładowo, przychodzi pierwszy kupujący, jedno przebicie daje, co Pan Przewodniczący. To dałem prosty przykład na poprzedniej sesji. Przewodniczący Komisji Przetargowej młoteczkiem puknie tak, sprzedane za kwotę 40 tys. złotych. Natomiast na dzień dzisiejszy, w tych negocjacjach które

prowadzimy te działki są warte 116 tys. złotych. I tak jest zapisane w ugodzie. 116 tys. złotych. I proszę sobie wyobrazić, pierwsze przebicie 40 tys. złotych, czy 116 . Gdzie jest gospodarność, a gdzie jest niegospodarność.

Radna Iwona Pietrzkowska – ja bym miała pytanie do Pana mecenasa. Czy takie stwierdzenie, właśnie budzi kontrowersje ten zapis, też zwróciłam na niego uwagę, wyrażamy zgodę na sprzedaż, czy to jest równoznaczne z tym, jak byśmy zapisali, że przekazujemy w formie rekompensaty za poniesione koszty. Czy to jest równoznaczne stwierdzenie, czy zupełnie inne.

Mecenas Michał Król – ja powiem tak, już mówię. Mianowicie to jest sprzedaż, natomiast czym innym jest kwestia sposobu zapłaty ceny. Sposób zapłaty ceny może być taki, że na przykład w formie gotówki zapłaciłaby GS, czy też w formie uregulowania tego zobowiązania dotyczącego tych naniesień. I przewidziana jest, jeżeli Państwo by tutaj wyrazili zgodę, przewidziane jest wtedy zawarcie ugody sądowej, bo ugoda nie jest zawarta, żeby było jasne. I w tej ugodzie byłoby przewidziane, że w ramach tego roszczenia, które jest dochodzone pozwem przez Spółdzielnię doszłoby do przeniesienia własności nieruchomości za cenę taką i taką. I tutaj przy zawarciu aktu notarialnego byłaby informacja, że to jest w formie wykonania ugody sądowej i że cena, właśnie zostaje, w taki sposób tutaj dochodzi do potrącenia. Ale jest to sprzedaż, bo nie jest to zamiana, to jest roszczenie pieniężne, które ma w stosunku do nas jako do Gminy Spółdzielnia, a nie jest to zamiana rzeczy na rzecz, bo oni mają roszczenia o nakłady pieniężne, a nie mają rzeczy w postaci bądź nieruchomości, bądź nawet jakiejś rzeczy ruchomej takiej bądź innej. Budynek, to się mówi w taki sposób potoczny, budynek Spółdzielni, ale tak naprawdę to nie Spółdzielnia miała ten budynek. To w związku z tym, że właściciel nieruchomości staje się właścicielem także naniesień, to w tym momencie Spółdzielnia nie ma, bo budynki nie fruwają w przestrzeni i nawet jak ktoś ma na przykład własność lokalu to ma z ułamkową częścią gruntu, ma tylko roszczenie o nakłady finansowe, roszczenie o dokonane nakłady, które ma charakter pieniężny i w ten sposób później zostaje zapłacona cena. Więc tutaj mamy do czynienia z sytuacją de facto sprzedaży, gdzie sposób uiszczenia ceny byłby po prostu poprzez potrącenie należności przysługujących GS-owi dochodzone przed Sądem. I taka jest tutaj konstrukcja, bo inna konstrukcja byłaby po prostu konstrukcją wadliwą, bo tam nie ma, jeszcze raz powtarzam, własności nieruchomości. Dla mnie byłoby to prostsze, bo bym zaproponował Państwu, że w formie bezprzetargowej zamiana nieruchomości i koniec kropka. Ale byłoby to z punktu widzenia cywilistycznego ja bym, Państwa wprowadził po prostu w błąd, no a tego nie można.

Radny Bogusław Lech - właśnie tak na ostatniej sesji zostało to powiedziane, że będzie to w zamian za to, amen, było głosowane, opinia pozytywna. To nie dotyczy żadnej wcześniejszej opinii. To jest zupełnie coś novum. To nie ma nic wspólnego z wcześniejszą dyskusją. Natomiast, dlaczego mnie się to osobiście nie podoba, z prozaicznego względu. Zbyt wiele rzeczy się tutaj czyni, żeby pohamować inwestora, który się tu pojawił. Panie Piekarek, ja Pana spytam o jedno pytanie: ile Pan od tamtego czasu, jak się ten inwestor pojawił, rozmawiał Pan z Prezesem Wojciechowskim, rozmawiał czy telefonicznie, czy osobiście, a ile z inwestorem. Jak Pan walczył o tego inwestora, żeby go pozyskać na naszym terenie? Czym go Pan zachęcił?

Wójt Gminy Marceli Piekarek – już mówię, już odpowiadam. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja odpowiadam w sposób bardzo spokojny i nie wiem dlaczego Pan radny akurat się tym denerwuje. Prawdopodobnie to zdenerwowanie jest spowodowane tym, że Pan więcej rozmawiał z inwestorem niż ja. Może jest Pana cecha, to gratuluję w tym momencie i nie chcę więcej na ten temat mówić i komentować takiego zachowania radnego. Jeśli chodzi o konkretne pytanie, ten konkretny inwestor zwrócił się z czterema wnioskami.

Radny Bogusław Lech – i żaden nie został rozpatrzony.

Wójt Gminy Marceli Piekarek - czy Panie Przewodniczący, czy ja mogę prowadzić rozmowę.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki – proszę o odpowiedź i …

Wójt Gminy Marceli Piekarek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Każdy wniosek, który wpływa do urzędu gminy jest rozpatrywany i na każdy wniosek jest dana odpowiedź, a te wnioski, które złożył Firma Pana Walczaka spółka jawna czy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, nie ważne, ale spółka Pana Walczaka, wymaga szczegółowego rozpatrzenia, bo to jest wniosek o wstępne warunki zabudowy. Tak jak mieliśmy przykład z kurnikiem i innymi tutaj inwestycjami. I tak pierwszą inwestycją, którą Państwu przestawiłem, jak przebiega granica tego wniosku, która omija działki, które są własnością gminy, natomiast dotyczy wszystkich pozostałych działek, które są własnością prywatną. To jest pierwszy wniosek. Drugi wniosek dotyczy, wniosek który jest rodzinną działką Pana radnego i które jest graniczy w kierunku północnym, czyli w kierunku sali ochotniczej straży pożarnej, to jest drugi wniosek. Trzeci wniosek jest wnioskiem dotyczącym posesji młyna, czy młynu i tuż za młynem kilka działek. To jest trzeci wniosek w tej samej sprawie. A czwarty jest wniosek złożony tam gdzie jest dystrybucja gazu, vis a vis za Janem. Jest tam działka bodajże ochotniczej straży pożarnej i sąsiednich działek, też około 1 ha ziemi, czyli w czterech punktach ten inwestor chce zainwestować w Gminie Moszczenica. Czy, Panie Wójcie, Pan jest odpowiedzialny bezpośrednio w tym dziale, czy my jako gmina utrudniliśmy temu Panu jakiekolwiek otrzymanie pozwolenia bądź tych warunków, o które prosił. Nigdy takich rzeczy ze strony gminy nie było, nie ma i na pewno nie będzie.

Radny Bogusław Lech – Panie przewodniczący, jeżeli wniosek wpływa, nie w procedurach dotyczących gospodarki gruntami, a wpływa w innych procedurach, dotyczących wydania decyzji o warunkach zabudowy, to są dwie różne kategorie czynności. W związku z tym nie mylmy tu pojęć. Bo, czy to będzie Kowalski, Nowak, czy ktokolwiek inny składającym wniosek, na jednym, drugim, czwartym czy dziesiątym, gruncie to Pan ma obowiązek te warunki mu podać. I to nie jest pytanie, czy jest wtedy Pan przyjazny inwestorowi, czy nie. Pan musi to zrobić, czy się to Panu podoba, czy nie. Z drugiej strony proszę tutaj nie mieszać jakichś moich rodzinnych działek, gruntów, bo ja nie inwestuję niczego na żadnych rodzinnych działkach, gruntach i szczerze powiedziawszy mieszanie mnie w tego typu czynności, jeszcze tu przed forum publicznym, to zakrawa wręcz na drwinę i kpinę Panie Wójcie. Ja sobie wypraszam. Na moich rodzinnych gruntach, czy ja je mam czy ja ich nie mam, jestem ich właścicielem bądź nie, bo nie jestem, nic nie będzie budowane, proszę Pana. Natomiast z punktu widzenia innego wydaje mi się proszę Państwa rzeczą kuriozalną. Pan Wójt wydaje decyzję o warunkach zabudowy na obiekt nazwijmy to handlowo – usługowy, a z frontu przed tym obiektem władać będzie Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska" i temu obiektowi będzie budować parking. Zdumiewające, prawda? Obiekt konkurencyjny w stosunku do tego, co ma się tam tworzyć. Rozumiem, gdyby te czynności robiła gmina, bo uzna, że fajnie byłoby współpracować z inwestorem. No faktycznie, czy by pojawił się jeden, dwa, trzy, cztery podmioty, może pięć, może więcej, warto z nim współpracować. Bo jeszcze tak naprawdę on oczekuje od nas dzierżawy, czy oczekuje od nas parkingu warto by wejść w tego typu jakąś nić wzajemnej współpracy, żeby się nasza gmina rozwijała. Im więcej obiektów, tak to żeśmy słyszeli dwa, trzy, cztery mogą powstać na naszym terenie, a tutaj co się okazuje? No nie, z nim się nie rozmawia tylko rozmawia się z GS-em. Dlatego mnie się to osobiście wyjątkowo nie podoba takie traktowanie inwestora. To, że Wójt wydaje decyzję o warunkach zabudowy nie ma kompletnie nic wspólnego, bo ja też mogę wystąpić o te warunki i Pan Wójt musi mi je wydać, czy mu się to podoba, czy nie. Dziękuję.

Radny Waldemar Banaszczyk - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado wróćmy na grunt tej propozycji uchwały Rady. Czy zgodnie z przepisami możemy wyrazić zgodę na sprzedaż bezprzetargową i uregulować sprawy GS-u, czy nie. Nie wchodźmy tutaj w inwestycje, w inwestorów tylko rozmawiajmy konkretnie na temat. Czy możemy to zrobić, czy chcemy, no w tym temacie rozmawiajmy. Nie plączmy tutaj innych inwestycji, bo tutaj zejdzie nam i nawzajem każdy będzie miał rację. Propozycja, abyśmy wrócili do tego punktu, który Pan Przewodniczący tutaj wcześniej zapodał, jak to się mówi.

Radny Bogusław Lech - w związku z tym, że ten projekt uchwały nie dotyczył absolutnie wcześniejszych dyskusji na temat zamiany, to nie ma nic wspólnego, to nie jest jak gdyby finalny element tamtejszej, wcześniejszej debaty, w związku z tym nie możemy tego poddawać pod głosowanie. Moja propozycja, składam propozycję nie wniosek, zaniechać głosowania nad tym punktem.

Radny Marek Dziadczyk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja dogłębnie się wypowiedziałem na poprzedniej komisji odnośnie zamiany, czy sprzedaży tych działek i prosiłbym Pani Tereniu, aby Pani zanotowała, że jako radny nie głosowałem i nie będę głosował po prostu nad tą uchwałą. Prosiłbym o zanotowanie tego w protokole. Dziękuję.

Wójt Gminy Marceli Piekarek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeżeli padają słowa ze strony Pana radnego, że uchwała została źle przygotowana, to ja się pytam, kto jest radcą prawnym, kto jest mecenasem w gminie, który ma zawartą umowę z Wójtem Gminy. Każdy ma prawo zapytać. Jest Pan mecenas na każdej jednej sesji, służy Państwu radą, służy odpowiedzią na zadane pytania. Jeżeli ktoś ma wątpliwości, to niech pierwszy się pod tym podpisze. Tam pod tym projektem uchwały składa podpis Pan mecenas, czyli bierze pełną odpowiedzialność. Jeszcze raz powtarzam. Każda jedna uchwała, na prośbę Państwa, nawet i mówimy o tej pieczątce, za przeproszeniem dziwny wymysł, bo musi być pieczątka, bo ja nie wierzę w podpis takiego, a nie innego mecenasa. Jest ta pieczątka, jest na każdej jednej uchwale, macie państwo bez jakichkolwiek zastrzeżeń, podpisuje się pod tym mecenas. I ktoś wstaje i mówi, że dla mnie to jest wyrzucenie do kosza, to proszę bardzo, kim jest? Doktorem prawa?

Radna Grażyna Wojna – kilka razy były wycieczki pod moim adresem. Zwracałam uwagę na rzeczy, na które zwracał Pan Piekarek jak był przewodniczącym Rady. Zawsze przypominał, że każda uchwała powinna być zaopiniowana, powinien być stempel i w nawiązaniu do tego jak dostaliśmy do uchwały budżetowej z 2010 roku uchwałę, powiedziałam, że tu jest tak ładnie napisane, pod względem formalno-prawnym zgadza się. I byśmy tak sobie chcieli, żeby tak to było. Byłoby to przejrzyście. Można, można. Tylko w tej kwestii. Powiedział Pan, tak oczywiście, pięknie. Uważam, że stempel powinien być. Radca prawny, gminy tak mają. Był Pan wieloletnim przewodniczącym i naprawdę Panie Wójcie przewodniczący Piekarek nigdy by nie zrobił takich kroków i takich rzeczy jakie robi Wójt Piekarek. Dziękuję, muszę wyjść. Wszystkim życzę szczęśliwego Nowego Roku.

Radny Bogusław Lech – ostatnia kwestia. Panie Wójcie, to nie mecenas rządzi gminą. Mecenas przygotowuje takie dokumenty jakich sobie Pan życzy, bo Pan mu za to płaci. I Pan mecenas Panu to przygotuje.

Wójt Gminy Marceli Piekarek – wspólnie płacimy.

Radny Bogusław Lech – przepraszam, wspólnie płacimy, ale to Pan zawiera z nim umowę. Szczerze powiedziawszy nie każdy musi czuć ten sam klimat, który Pan z Panem mecenasem omawia. My osobiście z Panem mecenasem niczego nie omawiamy. To Pan pracuje z Panem mecenasem. I szczerze powiedziawszy, to Pan jak gdyby daje wskazówki, co Pana interesuje i Pan mecenas to przygotowuje. Jeżeli by się Panu coś nie spodobało, Pan by to sam odrzucił. Natomiast skoro Pan to zaakceptował, a mecenas powie no w porządku, tak Wójt chciał to ja się podpisuję, czemu nie, przecież jest

podstawa prawna, możemy się powołać na te artykuły, paragrafy, bo będą to zgodne z prawem przecież rzeczy, nie? W porządku. Ale oprócz tego Pan mecenas nie musi znać innych zdarzeń, które się wokół tego tematu toczą. Ma przygotować projekt i przygotował. Wywiązał się z tego, za co jest mu płacone. Natomiast z mojego punktu widzenia nie wolno mówić, że to Pan mecenas za wszystko odpowiada. Nie, to Pan odpowiada. Pan się grubo myli, że to Pan mecenas będzie odpowiadał. Ja nie chcę bronić Pana mecenasa, ale Pan tu za wszystko odpowiada. Dziękuję, nie mam pytań.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki – dziękuję bardzo, proszę o odczytanie projektu uchwały Panią Wiceprzewodniczącą.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska – czyta projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonych w Moszczenicy będących własnością Gminy Moszczenica.

Radna Czesława Kałuzińska - ja może zapytam, czy tu nie powinno być na rzecz Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska" w Moszczenicy, bo są jeszcze inne gminne spółdzielnie.

Radna Iwona Pietrzkowska - Panie mecenasie, ale muszę zapytać, ponieważ mam wątpliwości, dlatego muszę zapytać. Czy nie istnieje inna możliwość do sformułowania tego zapisu, że nie jest to sprzedaż. Tak wprost.

Mecenas Michał Król - nie.

Radna Iwona Pietrzkowska – nie ma innej alternatywy?

Mecenas Michał Król – znaczy, powiem w ten sposób, żeby było jasne. Z projektem uchwały do zaopiniowania przeze mnie nawet nie przychodził do mnie Pan Wójt tylko pracownik merytoryczny. Początkowo Pani Nina przyszła do mnie z projektem uchwały o zamianie nieruchomości, ale nie możemy mówić o zamianie nieruchomości, bo Gminna Spółdzielnia nie ma nieruchomości i chyba to wyjaśniłem. Jedynymi przesłankami dla tego, żeby to właśnie w ten sposób przeprowadzić jest ta przesłanka wskazana w przepisie artykułu 37, bo tam art. 37 mówi o tym, że się przeprowadza w trybie przetargu z następującymi wyjątkami. Jeden jedyny do zastosowania to jest ten ustęp 3. Celowo wpisane są wszystkie przesłanki, po to żeby, są w treści uchwały wpisane są wszystkie przesłanki do zastosowania tego przepisu. My nie możemy, to nie jest tak, że Rada Gminy może powiedzieć, a odstępuję sobie od przetargu, bo tak chcę. Musi się mieścić w tych granicach wyznaczonych przez ustawodawcę w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Tam pewne rzeczy są wpisane w ustępie 2. Jest też ustęp 3, zaraz zobaczę tą szerszą regulację ale także nie sposób bez ograniczeń, tylko z takimi ograniczeniami jak tutaj jest wpisane do uchwały. Nie ma czegoś innego. Jest albo zamiana albo sprzedaż. Zamiany nie może być.

Radna Iwona Pietrzkowska - nie ma alternatywy przekazania w ramach rekompensaty?

Mecenas Michał Król - nie ma, bo to jest de facto, to jest sprzedaż ze wskazaniem sposobu, znaczy to jest wypełnienie faktycznie tej Państwa woli, tego żeby to właśnie przekazanie, to co pani nazywa przekazaniem w zamian za rekompensatę jest de facto sprzedażą, gdzie cena jest zapłacona poprzez potrącenie wierzytelności właśnie rekompensowanej wierzytelności. W ten sposób. Z jednej strony jest przeniesienie własności nieruchomości i to przeniesienie może być wykonane w formie darowizny, nie wchodzi w grę, tak? Można, by było na przykład przeznaczyć na cele jakieś tam kościelne, statutowe itd. ale tutaj nie ma czegoś takiego. Tutaj ustawa mówi o infrastrukturze i tutaj w przypadku, art.37 ust. 3 mówi właśnie o infrastrukturze, no parking jest tutaj elementem infrastruktury. Od strony formalnej wszystkie rzeczy są wskazane w..

Radny Bogusław Lech - to dopytam jeszcze. W jakim czasie ten parking powstanie, bo jeżeli jest ugoda to trzeba wiedzieć, kiedy ten parking będzie już do użytku publicznego.

Mecenas Michał Król - my nie możemy zmusić tylko rzecz jest w tym…

Radny Bogusław Lech - czyli lipa.

Mecenas Michał Król - ja może dokończę. W formie darowizny tutaj nie można. W formie zamiany, to nie jest zamiana. Jest forma sprzedaży, gdzie regulacja ceny jest poprzez właśnie to zobowiązanie, którego rekompensujemy, ale musi być, nie moglibyśmy tylko tego jako podstawy wskazać, bo byśmy wychodzili poza upoważnienie ustawowe. A upoważnienie ustawowe, to muszą być uwzględnione te kwestie, które są wskazane w treści uchwały.

Radna Iwona Pietrzkowska – czyli abstrakcyjna sytuacja, że Gminna Spółdzielnia przy podpisywaniu umowy w Sądzie nie może powiedzieć, że nabywa te działki za ich wartość wystawioną 40 tys. złotych, a o 60 tys. wystąpi z podobnym żądaniem. Bo to będzie w tej ugodzie określone, tak?

Mecenas Michał Król – tak to będzie określone w ugodzie, bo to jest tylko zgoda, a już szczegóły. Będzie przy czym przeniesienie nieruchomości, będzie de facto. To nie będzie tak, że ugoda będzie przenosiła nieruchomość, dlatego że to jest własność nieruchomości, bo często, w dużej części przypadków wyroki Sądu są jako wyroki kształtujące wręcz na przykład tam gdzie mamy do czynienia z podziałem majątku itd. To wtedy one przysądzają komuś nieruchomość i z tym się idzie do ksiąg wieczystych. Zaś tu, w związku z tym, że właśnie roszczenie Spółdzielni jest roszczeniem pieniężnym o zapłatę, oni wystąpili po prostu z pozwem o zapłatę, to w tym momencie będzie to ugoda, która określi w jaki sposób to roszczenie będzie zaspokojone, w jakiej części uznajemy, że w związku z tym będzie przeniesienie nieruchomości i do tego przeniesienia nieruchomości będzie potrzebny oddzielny akt notarialny, który będzie powoływał się na tą ugodę, a także na państwa ewentualną zgodę wyrażoną teraz w uchwale. Jeżeli nie będzie dzisiaj takiej zgody wyrażonej w uchwale, to oczywiście tego typu ugoda, o której była mowa, nie będzie mogła być zawarta w Sądzie, a w związku z tym nie będzie też mogło być dokonane późniejsze przeniesienie nieruchomości, które jest przeniesieniem w postaci sprzedaży.

Radny Jan Kraska - ja rozumiem Panie Wójcie, że tą ugodę, która będzie zawarta szczegółowo nam Pan tu odczyta.

Wójt Gminy Marceli Piekarek – oczywiście. Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Każdy jeden wniosek, każdą jedną prośbę Rady Gminy spełniam w stu procentach.

Radny Bogusław Lech - jest zatrważające proszę Państwa, że tak naprawdę oddajemy bez walki. Co GS chce to mu dajemy. To boli proszę Państwa. To bardzo boli. Żadnego, żadnego tak naprawdę normalnego negocjowania nie ma. Co oni sobie zażądali to dostają. Tak być nie powinno. Oni jak gdyby stawiają gminę w bardzo złym świetle. A wystarczy z wnioskiem jakimkolwiek tam wyjść i dostaniemy to co sobie zażyczymy. A że akurat przypadkiem zażądali sobie tamtych gruntów i że akurat tylko i wyłącznie czynności dotyczące tamtych gruntów są brane pod uwagę, to budzi szereg, to budzi, dużo do zastanowienia daje. I szczerze powiedziawszy przyjęcie tego, takiego a nie innego rozwiązania w tym temacie, oj proszę Państwa, ja tutaj nie chcę straszyć, ale będzie ciekawie. Dziękuję.

Wójt Gminy Marceli Piekarek – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, rzeczywiście głęboki oddech, rzeczywiście powiem Państwu tak, że w naszej gminie było ciekawie. Było ciekawie i…

Radny Bogusław Lech – jest jeszcze ciekawiej Panie Wójcie.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki – panie radny, proszę nie przeszkadzać, naprawdę.

Radny Bogusław Lech – no bo cały czas szkaluje moje osiem lat pracy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek – widzicie Państwo, komentarz pozostawiam państwu, jaką kto dysponuje kulturą osobistą, to możecie państwo się przekonać na własnej skórze. Ja chciałem tylko nawiązać do tego, że od 1990 roku pamiętam wszystkie negocjacje, które były prowadzone pomiędzy gminą, a różnymi instytucjami, w tym Gminną Spółdzielnią. I pamiętam, jaka walka była pomiędzy panem byłym prezesem Kozubem, a byłym Wójtem Gminy Panem Tadeuszem Sokołem. Myślę, że pan radny Marek Dziadczyk też to pamięta. Wójt Sokół powiedział, nigdy się nie doczekasz, że ci zapłacę pieniądze, a z chwilą wyboru na funkcję wójta Pana Bogusława Lecha w trybie natychmiastowym została zawarta ugoda i pieniążki natychmiast zostały wypłacone. I proszę Państwa postępuję identycznie tak, jak postępował w 2003 roku pan wójt Bogusław Lech.

Radny Bogusław Lech - muszę to skomentować, gdyż okoliczności i podstawa prawna wystąpienia z roszczeniem były kompletnie inne. Dziękuję.

Wójt Gminy Marceli Piekarek – jedno słówko tylko Panie Przewodniczący, bo jeżeli mówimy prawdę, powtarzam to samo, co powiedziałem na poprzedniej sesji, są na to dokumenty. Karta inwentaryzacyjna i decyzja komunalizacyjna i to są dwa podstawowe dokumenty, w których występują te same działki i te same budynki, czyli te które w tej chwili płacimy i te za które były zapłacone w 2003 roku. Tylko tu jest pozycja 2, a tu jest pozycja 3, a tam jest pozycja 1 i pozycja 2. Jest to wszystko do sprawdzenia. I pan radny wielokrotnie to sprawdzał, bo na poprzedniej sesji poszedł do pracownika merytorycznego, który wyciągał te dokumenty i przedstawił i doskonale zna zapisy w tych dokumentach, na które się przed chwilą powołałem.

Radny Bogusław Lech - skoro nie ma innego rozwiązania Panie Przewodniczący, to czemu nikt nie zgłosił jakiejś propozycji, a oddać temu GS-owi te grunty pod tą masarnią i niech dalej prowadzi tam tą działalność gospodarczą ta masarnia. Dlaczego nie, dlaczego akurat tamte grunty, a nie te. Jakie to proste by było. No nie, już nikt nie jest zainteresowany tymi gruntami pod tą masarnią, ale akurat tamte grunty jak najbardziej. Zastanawiające proszę Państwa. Dziękuję, więcej głosu nie będę zabierał.

Wójt Gminy Marceli Piekarek - ale Panie Przewodniczący, to wtedy wymaga taka wypowiedź od razu wymaga komentarza. Państwo pamiętacie, na poprzedniej sesji, czy nie informowałem Państwa, że mamy do dyspozycji kilka gruntów, kilka pozycji, które powinniśmy się zamienić. Mówiłem o tym, czy nie. Mówiłem państwu. Wszyscy tu siedzący przy stole pamiętają tylko jedna osoba nie chce pamiętać, powtarzam, nie chce pamiętać. O wszystkich powiedziałem, pięć wymieniłem. I mamy, powtórzę: gaz, mamy dworek, mamy były Bawmox i mamy po byłym panu przedsiębiorcy, który nazywał się Ścisłowicz, który prowadził sklep i piąta jest ta, o której mówimy. Mówiłem o tych rzeczach panie radny, mówiłem? Więc, no o czym mamy dyskutować.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki – jeszcze pytanie i kończymy dyskusję.

Radny Bogusław Lech – to nie jest pytanie, powiem tylko wprost, że zupełnie zastanawiające jest tylko to, że w rozmowach pomiędzy panem prezesem GS-u, chociaż nie na sali sądowej tylko jeszcze poza i szczerze powiedziawszy tamte działki padły już w dyskusji i na forum Rady i na radzie nadzorczej i na walnym zebraniu, no wszystko było już zorganizowane, a jak sprawy nie było tak sprawy nadal nie ma. Zastanawiające jest to. Owszem, my przygotowujemy mu grunt pod ugodę, tak jest powiedziane, przygotowujemy grunt pod ugodę, ale ta ugoda, elementy składowe tej ugody, przecież nie trzeba ich przygotowywać teraz. Spotkać się w Sądzie, zobaczyć jak sprawa będzie się dalej poruszać, przecież wszystko nie musi skończyć się na jednym wywokandowanym posiedzeniu Sądu. Dziękuję.

Wójt Gminy Marceli Piekarek – ja myślę, że Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chyba przy tym stole są osoby, które doskonale się znają na tym, w jaki sposób

kieruje pismo Wysoki Sąd do osób zainteresowanych. I tam konkretna osoba się podpisała pod tym, że w ciągu 14 dni, po raz kolejny powtarzam, widzę że po raz kolejny niektóre osoby nie chcą o tym pamiętać. Powinniśmy zawrzeć ugodę. Zrobiliśmy to, zwróciliśmy się do Rady o zapalenie zielonego światła, czy mamy iść w tym kierunku, czy mamy się wycofać. Rada powiedziała, proszę bardzo, idziemy dalej w tym kierunku, zrobiliśmy, powiedziałem, informowałem na poprzedniej sesji, że na następną sesję przygotujemy projekt uchwały w tej sprawie. Mówiłem, czy nie mówiłem. Przygotowałem? Przygotowałem. Teraz mówi się, że nic w tej sprawie nie robimy. Ja już powiedziałem, że więcej nie będę na ten temat się wypowiadał Panie Przewodniczący. Powiedziałem wszystko, poparłem to dowodami, które Państwu przedstawiłem na każdym jednym posiedzeniu. Dziękuję bardzo za uwagę.

Radny Bogusław Lech – muszę to skomentować niestety, gdyż szczerze powiedziawszy zastanawia mnie jak gdyby to twierdzenie Pana Wójta w tym temacie, że akurat tylko i wyłącznie możemy rozmawiać o tych działkach, a nie o żadnych innych. Zawęził bardzo krąg tychże roszczeń. Natomiast szczerze powiedziawszy, nigdy żeśmy się nie dowiedzieli, czy faktycznie roszczenia GS-u mogą być zasadne.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki – dziękuję bardzo. Przystępujemy, tutaj jeżeli Pani mecenasie, żeby dopisać.

Mecenas Michał Król - w Moszczenicy.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki - przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonych w Moszczenicy będących własnością Gminy Moszczenica przy 9 głosach za, 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 18*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych.

Radny Bogusław Lech - proszę odnotować w protokole. Lech był przeciwny.

12)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Kraska przedstawił plan pracy tej Komisji na I półrocze 2013 roku.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2013 roku.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na I półrocze 2013 roku przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 19*** do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięli udział wszyscy radni obecni na sali obrad.

13)

Następnie przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk przedstawił projekt planu pracy tej Komisji na I półrocze 2013 roku.

Zastępca przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Mirosław Kawnik przedstawił proponowane przez tą Komisję tematy do planu pracy na I półrocze 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Jan Pluta również odczytał propozycje do planu pracy tej Komisji na I półrocze 2013 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcie planu pracy stałych komisji Rady Gminy na I półrocze 2013 roku.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy stałych komisji Rady Gminy na I półrocze 2013 roku przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 20*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych.

14)

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma przestawił propozycje do planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2013 roku. Odczytał następnie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2013 roku.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na I półrocze 2013 roku przy 13 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących została podjęta i stanowi ***załącznik NR 21*** do niniejszego protokołu. Podczas głosowania na sali obrad obecnych było 13 radnych.

Punkt 6

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż w okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja złożona przez radną Czesławę Kałuzińską i radnego Waldemara Banaszczyka. Dotyczyła ona wykonania poboczy na wyremontowanych odcinkach dróg, zniszczonych przez firmę, która prowadziła budowę trasy S8. Z tego miejsca Pan Wójt na ręce Pani radnej Czesławy Kałuzińskiej złożył serdeczne podziękowania za doprowadzenie do takiego finału rozmów z firmą, że położony został cały dywanik na ulicy Moszczenickiej w Rakowie, a ulica Główna została wyremontowana w bardzo dużej części. Pan Wójt zapewnił, że będzie robił wszystko, aby znaleźć środki finansowe na wykonanie wnioskowanych poboczy. Jeszcze raz podziękował radnym za zainteresowanie się tą sprawą.

Następnie Pan Wójt udzielił odpowiedzi na pytania zadane na poprzedniej sesji. Odnosząc się do kwestii zatrudnienia instruktora do obsługi siłowni wyjaśnił, iż trwają sprawy wyjaśniające w tym temacie. Obecnie na siłowni nie ma zatrudnionego instruktora, ale jest regulamin, z którym każda osoba korzystająca z siłowni ma obowiązek się zapoznać. Na pytanie radnego Bogusława Lecha, jaka będzie podstawa prawna zapłaty spółce komunalnej faktury za administrowanie halą sportową, czy na podstawie wcześniejszej uchwały o powierzeniu, czy na podstawie dzisiejszej uchwały, którą żeśmy podjęli przed chwilą, odpowiedź Pana Wójta była następująca: „Podstawą prawną dla dokonywania płatności Przedsiębiorstwu Komunalnemu Sp. z o.o. jest uchwała Nr VII/49/11 Rady Gminy Moszczenica z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie powierzenia Przedsiębiorstwu Komunalnemu Spółce z o.o. w Moszczenicy wykonywania zadań własnych gminy z zakresu gminnych dróg, ulic, mostów, placów, zieleni gminnej, gminnych obiektów urządzeń użyteczności publicznej oraz urządzeń infrastruktury technicznej znowelizowana z dniem 13 grudnia 2012r. uchwałą Nr XXIX/265/12. Jest to obecnie jeden akt prawny o znowelizowanej treści.”

Radny Bogusław Lech odnosząc się do udzielonej odpowiedzi stwierdził, iż jest to masło maślane i z tego nic nie wynika, ale przyjmie to dla siebie jako odpowiedź Pana Wójta udzieloną z największym profesjonalizmem.

Punkt 7

W tym punkcie posiedzenia Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki odczytał rezygnację radnej Anny Kaźmierczak z pracy w Radzie Społecznej Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy. Nadmienił, iż na kolejnej sesji podjęta zostanie w tej sprawie stosowna uchwała.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał odpis wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 27 listopada 2012 roku wraz z uzasadnieniem w sprawie uchwały Rady Gminy Moszczenica z dnia 15 stycznia 2003 roku Nr V/30/2003 w przedmiocie ustalenia zasad finansowania budowy kanalizacji sanitarnej.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała odpis prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi w sprawie ze skargi Prokuratora Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim na uchwałę Rady Gminy Moszczenica z dnia 29 grudnia 1998r. NR IV/29/98 w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania budowy wodociągów na terenie gminy.

Radny Marek Dziadczyk wnioskował o wcześniejsze przekazanie wszystkich informacji dla mieszkańców na temat nowych zasad gospodarowania odpadami komunalnymi oraz zapewnienie pomocy przy składaniu deklaracji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zapewnił, że po podjęciu wszystkich uchwał stosowne informacje w teren będą przekazane. Pan Wójt zwrócił przy tym uwagę na konieczność zatrudnienia w Urzędzie Gminy inspektora ds. wodno-kanalizacyjnych. Musi to być pracownik z odpowiednimi kwalifikacjami i wykształceniem w tym kierunku. Naliczaniem opłat będzie się natomiast zajmował pracownik z działu podatkowego.

Radny Bogusław Lech pytał o przebieg planowanej rekultywacji wysypiska śmieci w Moszczenicy.

Radny Jan Kraska wskazał na brak poprawy w przedmiocie zaśmiecania nieruchomości w Gajkowicach. Prosił o interwencję w tej sprawie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że problem zaśmiecania posesji jest nieco złożony. Uregulowanie spraw własnościowych nieruchomości przyczyniłoby się być może do zażegnania tego konfliktu.

Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk przyznał, iż był pomysł przesegregowania gminnego wysypiska. Problem jest w tym, że Urząd Marszałkowski nie chce odstąpić od pobrania ponownej opłaty za śmieci tam zgromadzone. W takiej sytuacji podjęcie takich czynności jest dla gminy nieopłacalne.

Radny Bogusław Lech zapytał, co w takim razie teraz będziemy z tym robić.

Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk poinformował, iż prawdopodobnie trzeba będzie zamknąć pierwszą nieckę i przystąpić do rekultywacji, a składować odpady na drugiej połówce.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski zwrócił uwagę na konieczność rozwiązania problemu dotyczącego składowania na wysypisku osadów z oczyszczalni. Z dniem 1 stycznia 2013 roku nie wolno przemieszczać osadu z oczyszczalni ścieków. Przy oczyszczalni ścieków musi być poletko do sezonowania tych osadów i dopiero po trzykrotnym badaniu przez laboratorium posiadające koncesję będzie można ten osad przemieszczać. Spełnienie tych wymogów będzie wymagać nakładów finansowych.

Radny Bogusław Lech pytał przez jaki czas osad będzie musiał leżakować na poletku.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski poinformował, iż do takiego momentu, gdy wynik badania potwierdzi, że w osadzie nie ma bakterii coli. Dodał, że badania te są bardzo drogie.

Radny Bogusław Lech pytał, jakie są ilości tego osadu.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski w odpowiedzi wskazał, iż średnio należy przyjąć, że jest tego około cztery tony dziennie.

Radny Artur Plich nawiązał do sprawy dowozu dzieci do szkół. Przypomniał, że na XXVI sesji wskazywał na nieprawidłowości w tym zakresie. Otrzymał odpowiedź, że wszystko jest nieprawdą. Ostatnio był też wypadek w Podolinie z udziałem dziecka dowożonego do szkoły. Radny odniósł się następnie do kwestii dotyczącej wjazdu autobusu na teren Szkoły Podstawowej w Moszczenicy. Uważa, że „chore" jest stwierdzenie przewoźnika, że na parkingu nie ma miejsca, aby autobus mógł wjechać.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż zgłaszana sytuacja będzie wyjaśniona powtórnie. W sprawie wypadku w Podolinie zostało wystosowane pismo, na które w dniu dzisiejszym nie ma jeszcze odpowiedzi. Prosił ponadto radnych, aby wszelkie uwagi i spostrzeżenia związane z dowozem dzieci do szkół składane były na piśmie. Będzie wtedy podstawa do podejmowania interwencji.

Radny Marek Dziadczyk zgłaszał awarię oświetlenia ulicznego na osiedlu Nowy Świat.

Mieszkanka Gajkowic Zofia Niewiadomska ponownie zwróciła się z prośbą o podjęcie interwencji w sprawie zaśmiecania posesji położonej w Gajkowicach.

Wójt Gminy Marceli Piekarek podsumowując rok 2012 złożył radnym podziękowania za bardzo miłą, owocną i wskazaną współpracę pomiędzy władzą stanowiącą i wykonawczą. Życzył, aby w roku 2013 współpraca bardziej się zacieśniła i aby efektem wspólnej pracy była coraz piękniejsza Gmina Moszczenica.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki również złożył Panu Wójtowi i wszystkim radnym życzenia noworoczne.

Punkt 8

W tym punkcie Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Nowicki zamknął obrady XXX sesji Rady Gminy Moszczenica.

Protokolant
T.Jaros