PROTOKÓŁ NR 6/2007
sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się
w dniu 21 lutego 2007 roku w siedzibie Urzędu Gminy
w Moszczenicy

Sesję rozpoczęto o godz. 9^{15}, zakończono o godz. 14^{50}.
Ustawowy skład Rady - 15 radnych.
Obecnych na sesji było 15 radnych tj. 100%. Lista obecności stanowi ***załącznik NR 1*** do niniejszego protokołu.

W obradach sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy – Bogusław Lech, Zastępca Wójta – Katarzyna Majda, Skarbnik Gminy - Anna Kaźmierczak, Sekretarz Gminy – Beata Suma oraz goście zaproszeni według listy obecności stanowiącej ***załącznik NR 2*** do niniejszego protokołu.

Punkt 1

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek, który powitał radnych Rady Gminy Moszczenica, radnych Piotrkowskiego Powiatu Ziemskiego, władzę wykonawczą Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysów oraz wszystkich zaproszonych i przybyłych gości.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, iż na ustawowy skład 15 radnych, w chwili obecnej w sesji bierze udział 14 radnych, czyli jest quorum i oświadczył, że Rada Gminy Moszczenica w dniu dzisiejszym jest władna do podejmowania uchwał.

Punkt 2

W tym punkcie Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił się do radnych z pytaniem, kto chciałby dokonać zmian, ewentualnie uzupełnień do proponowanego porządku obrad. Prosił o zgłaszanie propozycji.

Zastępca Wójta – Katarzyna Majda poinformowała, iż nadzór prawny Wojewody zakwestionował dwie uchwały podjęte na poprzedniej sesji tj. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze sprzedaży samodzielnych lokali mieszkalnych położonych w Srocku wraz z częścią nieruchomości oraz w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłków w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania" w latach 2006-2009. *Złożyła następnie wniosek o wprowadzenie w punkcie 6 dwóch dodatkowych podpunktów dotyczących zmiany wyżej wymienionych uchwał.*

W głosowaniu jawnym wniosek ten przy 12 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" został przyjęty.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – Anna Kaźmierczak odczytała proponowany porządek obrad z dokonanymi zmianami, który przedstawiał się jak niżej:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniej sesji.
3. Sprawozdanie:
   a) Wójta Gminy o działalności między sesjami,
   b) Komisji Rewizyjnej.
4. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2006.
5. Informacja o działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. za rok 2006.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) zmian w budżecie gminy na rok 2007,

b) zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kosowie,
c) określenia górnych stawek opłat za usługi usuwania odpadów z nieruchomości,
d) nabycia w skład mienia komunalnego gminy działki gruntu położonej w Srocku,
e) nabycia w skład mienia komunalnego działki gruntu położonej w Karlinie,
f) nabycia w skład mienia komunalnego działek gruntów położonych w Moszczenicy, Gajkowicach i Rękoraju,
g) zmiany Uchwały Nr XLVIII/318/2006,
h) zmiany Uchwały Nr V/23/07,
i) określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłków w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania".

7. Interpelacje i zapytania radnych
8. Sprawy różne i informacje.
9. Zakończenie sesji.

W wyniku głosowania jawnego przedstawiony wyżej porządek obrad przy 12 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" został przyjęty.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Roman Kaźmierczak odczytał wyciąg z protokołu sesji, która odbyła się w dniu 29 stycznia 2007 roku.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do protokołu.

W głosowaniu jawnym protokół NR 5/2007 sesji Rady Gminy Moszczenica przy 12 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" został przyjęty.

Punkt 3

a)

W tym punkcie obrad Wójt Gminy – Bogusław Lech poinformował, iż w okresie między sesjami Rady wydał zarządzenia w sprawach: 1) zmian w budżecie gminy, 2) trybu zamawiania, używania, przechowywania, ewidencji i likwidacji pieczęci i pieczątek w Urzędzie Gminy w Moszczenicy, 3) powołania stałej Komisji Przetargowej, 4) zmiany Zarządzenia Nr 171/2005, 5) powołania stałej Komisji Przetargowej ds. sprzedaży nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Moszczenica i wprowadzenia regulaminu dokonywania przetargów na sprzedaż tych nieruchomości.

Następnie p. Wójt wyjaśnił, iż w omawianym okresie były kontynuowane zebrania sołeckie dotyczące wyborów sołtysów oraz rad sołeckich.

Podpisano szereg aktów notarialnych, a najwięcej z nich dotyczyło nieodpłatnego oddania gruntów na poszerzenie ulicy Miłej w Jarostach.

Odbywają się zebrania w jednostkach ochotniczych straży pożarnych.

Pan Wójt uczestniczył również w Walnym Zgromadzeniu Gminnej Spółki Wodnej, na którym omawiane były bieżące sprawy i zadania Spółki oraz propozycje co do jej funkcjonowania w przyszłości.

Ponadto p. Wójt wspólnie z p. Przewodniczącym Rady Gminy uczestniczył w spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Piotrkowie Trybunalskim dotyczącym między innymi współpracy w zakresie zarządzania drogami powiatowymi na terenie naszej Gminy. W dalszym ciągu nie ma jednak woli przekazywania dróg powiatowych na rzecz Gminy. Zaproponowany przez Powiat zakres remontu ulicy Wolborskiej w Babach również jest niezadowalający. Nie przewidziano kanalizacji deszczowej w tej drodze. Zaproponowany udział Gminy w tym przedsięwzięciu nie spotkał się z aprobatą przedstawicieli Starostwa. W związku z powyższym przebudowa drogi powiatowej będzie odbywać się do tzw. „rogatek Bab" według projektu przestawionego przez Starostwo, a od pierwszych zabudowań Bab, aż do skrzyżowania z drogą wojewódzką 716, gmina weźmie to na siebie i zrobi w zakresie rozszerzonym,

według swoich potrzeb i obowiązujących zasad budowy dróg. Jednocześnie p. Wójt podkreślił, że w dalszym ciągu będzie podejmował starania o przejmowanie dróg powiatowych i zaliczanie ich do dróg gminnych.
Następnie p. Wójt poinformował, iż uczestniczył również w spotkaniu w Zarządzie Melioracji w Piotrkowie Trybunalskim w sprawie przygotowania terenu pod budowę przyszłego Centrum Sportu i Rekreacji w Moszczenicy.
Nastąpiła również zmiana w składzie osobowym Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy. W miejsce dotychczasowej przewodniczącej p. Beaty Suma została powołana nowa przewodnicząca tej Rady p. Urszula Świerczyńska.
Są również poczynione wstępne ustalenia z Powiatowym Urzędem Pracy w Piotrkowie Trybunalskim na temat organizacji prac interwencyjnych. Pracownicy ci będą przyjmowani w trzech etapach. Pierwsza grupa rozpocznie pracę prawdopodobnie od 15 marca br.. Będą w niej zatrudnione osoby, które nigdy wcześniej nie były zatrudnione w ramach prac interwencyjnych na terenie naszej gminy.
Następnie p. Wójt zwrócił uwagę, iż docierają do niego sygnały, że jeszcze do tej pory niektóre towarzystwa ubezpieczeniowe nie wypłaciły odszkodowań z tytułu szkód huraganowych, a wypłacone zaliczki nie wystarczają na likwidację powstałych strat.
W minionym okresie zostało również podpisanych kilka umów dotyczących: likwidacji kolizji energetycznych przy ulicy Miłej w Jarostach, dokumentacji projektowej dla inwestycji pod nazwą „Budowa sieci wodociągowej w Rakowie - ulica Słoneczna", „Budowa sieci wodociągowej Raków – Michałów" (osiedle p. Dubielskiego i p. Dziadczyk), „Budowa sieci wodociągowej w Karlinie – ul. Słoneczna i Życzliwa", „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Moszczenicy – ulica Dworcowa".

b)

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Dariusz Magacz poinformował, iż w okresie międzysesyjnym Komisja obradowała na jednym posiedzeniu. Zajmowała się przede wszystkim kontrolą i analizą zarządzeń wydanych przez Wójta Gminy Moszczenica. W wyniku tych działań zaistniały następujące pytania:
1) Zgodnie z Zarządzeniem Nr V/6/2006 w sprawie powołania Komisji Przetargowej pod nazwą „Usługa wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz opieka nad nimi" Komisja chciałaby uzyskać informację, z jaką firmą podpisano umowę i z jaką datą.
2) W Zarządzeniu Nr V/23/2007 z dnia 8 lutego 2007 roku w sprawie powołania Komisji celem sprzedaży nieruchomości stanowiących mienie komunalne Gminy Komisja ma zapytanie, czy w załączniku Nr 1 w §9 ust. 1 „Cenę nieruchomości nabytej w przetargu należy uiścić w całości, w gotówce w ciągu 14 dni od daty przetargu" sformułowanie „w gotówce" jest na miejscu. Obecnie nikt przecież pieniędzy w walizce nie nosi.
Komisja zastanawiała się również nad tym, czy przed każdym przetargiem Komisja Przetargowa nie powinna wyłaniać ze swego grona przewodniczącego. Wyznaczenie przewodniczącego już w zarządzeniu może spowodować to, że z powodu nieobecności przewodniczącego przetarg się nie odbędzie.

Ponadto Komisja wnioskowała o przekazanie radnym klasyfikacji budżetowej.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otworzył dyskusję nad sprawozdaniami.

Radny Dariusz Magacz był zainteresowany, ile osób będzie zatrudnionych w tym roku w ramach prac interwencyjnych.

Radny Zdzisław Sitek wnosił o szczegółowe przedstawienie przebiegu dyskusji na temat dróg. Radny pytał, czy tylko na terenie naszej Gminy powiat nie chce remontować dróg, czy jest to problem ogólny. Zwrócił następnie uwagę, że skoro ma się w zarządzie drogi, nic się na nich nie robi, ani też nie chce się ich oddać gminie, to sytuacja taka jest co najmniej dziwna. Proponował, aby problem ten zgłosić do władz nadrzędnych.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek potwierdził słuszność takiej propozycji. Jednocześnie dodał, iż największym złem we wszystkich drogach jest ustawa o podziale dróg. Mieszkańców nie obchodzi przecież, kto jest zarządcą danej drogi. Wszyscy przychodzą do gospodarza gminy z żądaniami naprawy nawierzchni wszystkich dróg. Zmiana obowiązujących w tym zakresie ustaw będzie na pewno trudna i długotrwała.

Radny Zdzisław Sitek proponował, aby mimo wszystko pisać i monitować, a wtedy osiągnięcie efektu będzie bardziej prawdopodobne.

Zastępca Wójta – Katarzyna Majda wyjaśniła, iż postępowanie przetargowe na wyłapywanie bezdomnych zwierząt zostało unieważnione, gdyż nie wpłynęła żadna kompletna oferta. W związku z tym obecnie podpisana została, poza trybem przetargowym, umowa na pół roku z firmą z Pabianic, która do tej pory świadczyła usługi w tym zakresie na terenie naszej gminy.

Następnie p. Zastępca Wójta wyjaśniła, iż w naszej gminie jest powołana stała komisja przetargowa. Mogą być również powoływane komisje przetargowe do określonego zadania. Zarówno do komisji stałych jak i niestałych ma zastosowanie regulamin pracy komisji przetargowej z którego wynika, że przy każdym postępowaniu komisja głosując, spośród obecnego składu wybiera przewodniczącego i sekretarza danej komisji.

W dalszej części swojej wypowiedzi p. Zastępca Wójta poinformowała, iż pracownicy interwencyjni będą przyjmowani w trzech turach. Pierwsza grupa będzie liczyła 20 osób i będą to osoby nowe, które jeszcze nigdy w ramach prac interwencyjnych nie były zatrudnione.

Wójt Gminy – Bogusław Lech stwierdził, iż w dalszym ciągu jest zwolennikiem tego, aby gmina odpowiadała za wszystkie drogi na swoim terenie. Zarządzanie drogami powiatowymi wygląda tak jak w poprzedniej kadencji. Jakość wykonywanych prac również w dalszym ciągu pozostawia wiele do życzenia, a wszelkie uwagi dotyczące stanu dróg kierowane są tylko i wyłącznie pod adresem gminy. Wszystkie zaniedbania zarządców dróg przypisywane są wójtowi.

Spotkanie, jakie ostatnio odbyło się w Powiecie dotyczyło w zasadzie jednej inwestycji drogowej tj. drogi Wolbórz-Baby. Projekt techniczny na tą drogę został wykonany przez Powiat już w 2005 roku. Dokumentacja ta wymaga jednak dodatkowych uzupełnień. Ideą przygotowania tej dokumentacji jest składanie wniosku o dofinansowanie z funduszu unijnego, a tam są już odpowiednie wymogi. Powiat chciał natomiast zbudować tą drogę na podstawie tzw. zgłoszenia budowlanego, co jest sprzeczne z ustawą - Prawo budowlane. Rozmiary tej inwestycji wymagają już pozwolenia budowlanego. W związku z tym modyfikacja tego zamierzenia projektowego, które jest już w Powiecie, nie wchodzi w rachubę. Powiat proponuje, aby do przygotowanego zadania Gminy dofinansowały 140 tys. zł do jednego kilometra tej drogi. Jest więc propozycja, aby w terenie zabudowanym budowa tej drogi była prowadzona samodzielnie przez gminę.

Jednocześnie p. Wójt poinformował, iż złożonych zostało 9 pism w kancelarii Powiatu, w których przekazane zostały wszystkie uwagi mieszkańców dotyczące dróg powiatowych, zgłaszane na zebraniach sołeckich.

Zastępca Wójta – Katarzyna Majda dodatkowo wyjaśniła, że jeżeli chodzi o Komisję Przetargową do sprzedaży nieruchomości, to jej posiedzenia są każdorazowo wcześniej ustalane i nie ma takiego problemu, że przewodniczący nie może w danym posiedzeniu uczestniczyć. Ponadto wyjaśniła, iż płatność w gotówce, znaczy również płatność przelewem. Nie powinno być natomiast wpłat za pomocą czeku.

Radny Zdzisław Sitek pytał, dlaczego Powiat nie chce oddać swoich dróg gminie, skoro sam nie ma środków na właściwe ich utrzymanie.

Radny Powiatu Piotrkowskiego – Janusz Sima wskazał, iż obecnie Powiat nie otrzymuje już odrębnej subwencji na utrzymanie dróg, tak jak to było wcześniej. Jest tylko subwencja ogólna na wszystkie zadania realizowane przez Powiat (szkoły, szpital, drogi). O tym, która

droga jest drogą powiatową decyduje województwo. Zgodnie z istniejącym podziałem droga, która łączy jedną gminę z drugą, nie może być drogą gminną. Nie jest więc złą wolą Powiatu odmowa przekazania niektórych dróg powiatowych na rzecz Gminy.
Następnie p. Radny przypomniał, iż dwa lata temu, kiedy Powiat przystępował do projektowania remontu drogi Wolbórz – Baby była propozycja, aby Gminy: Wolbórz i Moszczenica wspólnie z Powiatem zrobiły projekt i wspólnie finansowały jego realizację. Do uzgodnień takich z Gminą Moszczenica nie doszło, więc Powiat wykonał projekt według swoich możliwości realizacyjnych. Na obecnym etapie można jeszcze zmienić projekt, jeżeli tylko będzie taka wola stron.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek uważa, że jest dobra wola obydwu stron i kompromis na pewno zostanie osiągnięty. Faktem jest, że gmina będzie musiała do tej drogi powiatowej dołożyć dużo środków finansowych, a droga ta w dalszym ciągu pozostanie we władaniu Powiatu.

Wójt Gminy uzasadnił, iż jego brak wiary w Powiat wynika między innymi z tego, że Powiat zabiera się do bardzo poważnej inwestycji jaką jest droga Baby – Wolbórz, a na wykonanie kilku metrów kwadratowych zakrętu w Michałowie nie ma pieniędzy, gdzie właściciel deklarował nieodpłatne oddanie gruntów na ten cel.

Radny Powiatu Piotrkowskiego – Janusz Sima zwrócił uwagę, że właściciel gruntów w Michałowie nie chce ani oddać ani nawet sprzedać gruntów i w tym jest cały problem.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek przypomniał, iż wcześniej zgoda właściciela była, ale Powiat tego nie wykorzystał. Teraz trzeba ponownie podjąć rozmowy i zabiegać o kompromis.

Radny Dariusz Magacz skierował prośbę do Radnych Powiatu Piotrkowskiego, aby wcześniej, niż w latach poprzednich Powiat przystąpił do naprawy pozimowych ubytków w nawierzchniach dróg. Wnioskował ponadto, aby na sesję Rady Gminy zaprosić dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny Powiatu Piotrkowskiego – Janusz Sima poinformował, iż 3 marca br. jest planowane wyjazdowe posiedzenie komisji. Rozeznany zostanie wówczas stan dróg powiatowych na terenie całego powiatu.

Radna Grażyna Wojna zwróciła uwagę, iż jakość remontów cząstkowych wykonywanych przez Powiat w dalszym ciągu jest zła. To trzeba zmienić, gdyż duże pieniądze są wydatkowane, a oczekiwanych efektów ciągle nie ma.

Radny Grzegorz Nowicki wskazał na Rynek w Srocku, gdzie w miesiącu grudniu 2006 roku Powiat naprawiał ubytki, a w chwili obecnej już są dziury. Tak nie powinno się robić.

Radny Dariusz Magacz pytał, jakie środki zostały przekazane z Powiatu dla Gminy po przejęciu drogi Moszczenica – Rękoraj do dróg gminnych.

Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż droga ta została przejęta, aby można było ją wyremontować i nie ponosić dodatkowych kosztów na wszelkie uzgodnienia. Jest to dla naszej wygody. Gmina dodatkowo poniesie koszty aktu notarialnego za przeniesienie własności gruntów stanowiących tą drogę.

Radny Powiatu Piotrkowskiego – Janusz Sima dodał, iż budżet Powiatu wynosi 30 mln złotych. Jakość dróg jest faktycznie fatalna. Nie mają właściwej podbudowy i łatanie nawierzchni nigdy nie przyniesie oczekiwanego efektu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek stwierdził, że chociażby z tego powodu nie powinno się blokować przekazywania dróg powiatowych gminom.

Radny Powiatu Piotrkowskiego – Józef Telus przyznał, iż ubytki w nawierzchni Rynku w Srocku były naprawiane w trybie interwencyjnym. Nie był to jednak odpowiedni czas i wszystko się rozsypało. Radny obiecał jednak, iż podejmie starania, aby na Rynku w Srocku została wykonana nowa nawierzchnia asfaltowa.

Radny Grzegorz Nowicki wnioskował do radnych powiatowych o podjęcie działań w celu ustawienia na drodze przez Podolin znaku o ograniczeniu tonażu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zamknął dyskusję w tym punkcie zwracając uwagę, że został on zdominowany przez temat dotyczący dróg powiatowych.

Punkt 5

Następnie Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy – Zofia Papoń omówiła działalność Ośrodka w roku 2006. Szczegółowa informacja na ten temat stanowi ***załącznik NR 3*** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek zapytał o opinie komisji stałych w tym punkcie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska oświadczyła, iż Komisja szczegółowo omówiła przedłożoną informację i pozytywnie oceniła działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w roku 2006.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki wskazał, iż komisja wyraziła pozytywną opinię na temat działalności Ośrodka w roku 2006.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił uwagę, iż materiały o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej każdorazowo przygotowywane są w sposób profesjonalny, szczegółowy i zrozumiały, za co serdecznie p. Kierownik podziękował.

Radna Grażyna Wojna wskazała, iż Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej podejmuje również wiele innych działań mających na celu pomoc wszystkim potrzebującym, a także współpracuje ze szkołami oraz innymi organizacjami funkcjonującymi na naszym terenie. Pomoc jest udzielana bardzo sprawnie. Na ręce p. Kierownik złożyła podziękowanie wszystkim pracownikom Ośrodka za całokształt pracy.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zamknął dyskusję w tym punkcie informując jednocześnie, że Rada Gminy Moszczenica przyjęła informację o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2006, bez zastrzeżeń.

Punkt 6

Na wstępie tego punktu Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy – Adam Gierczak omówił działalność Przedsiębiorstwa za rok 2006. Szczegółowa informacja w tym temacie stanowi ***załącznik NR 4*** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poprosił o przedstawienie wypracowanych opinii.

Wójt Gminy – Bogusław Lech oświadczył, iż Zgromadzenie Wspólników pozytywnie ocenia działalność Przedsiębiorstwa.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki poinformował, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska nadmieniła, iż opinia komisji jest pozytywna. Niemniej jednak Komisja wnosiła o uzasadnienie strat wynikających z rozbieżności pomiędzy produkcją i sprzedażą wody oraz rozbieżności między ilością ścieków oczyszczonych i zafakturowanych.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska wskazała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożoną informację. Ponadto była zainteresowana, co znaczy zakup wody z Gminy Wolbórz.

Radny Grzegorz Nowicki poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wnioskowała, aby w każdej miejscowości zostały usprawnione i właściwie oznakowane hydranty przeciwpożarowe, w wystarczających ilościach.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Adam Gierczak wyjaśnił, iż straty wody powstają głównie wtedy, gdy woda wymaga uzdatniania i płukane są filtry oraz końcówki sieci. Zdarzają się ponadto różne wycieki i awarie sieci, które wykrywane są dopiero po pewnym, nieraz długim czasie.

Większa ilość ścieków oczyszczonych niż zafakturowanych wynika między innymi z tego, że do sieci kanalizacji sanitarnej dostają się wody gruntowe, opadowe i roztopowe. Nie wyklucza się również nielegalnego zrzutu ścieków do studzienek kanalizacyjnych.

Z Gminy Wolbórz kupowana jest niewielka ilość wody na potrzeby Gazomi i Gazomki. Są z tym pewne problemy, bo jakość tej wody jest często przez odbiorców kwestionowana, a Spółka nie ma przecież na to wpływu.

Następnie p. Prezes wyjaśnił, iż wspólnie ze strażami zostaną poczynione ustalenia na temat ilości sprawnych hydrantów w poszczególnych miejscowościach. Spółka sukcesywnie usprawnia te urządzenia i prawdopodobnie do końca bieżącego roku problem ten uda się załatwić.

Radny Dariusz Magacz był zainteresowany, czy przyłącza wodociągowe posiada już całe 100% posesji w gminie, czy są jeszcze takie miejsca, gdzie posesje nie są przyłączone. Ponadto radny był zainteresowany, jak wygląda przyłączanie się do sieci kanalizacyjnej oraz czy są podejmowane działania mające na celu uświadomienie ludziom takiej konieczności i czy będą na tą okoliczność przeprowadzane kontrole.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego – Adam Gierczak w odpowiedzi wskazał, iż nie posiada dokładnych danych na ten temat ale ocenia, że około 95-97% posesji przyłączonych jest do sieci wodociągowej. Na pewno wszystkie miejscowości są zwodociągowane, ale niektórzy mieszkańcy korzystają jeszcze z własnych studni.

Z przyłączami kanalizacyjnymi jest natomiast problem. Wielokrotnie już przedstawiciele Spółki wspólnie z pracownikami Urzędu Gminy docierali do mieszkańców, którzy nie korzystają z sieci kanalizacyjnej. Mieszkańcy tłumaczą się brakiem pieniędzy na wykonanie przyłącza oraz na dalsze płatności za korzystanie z sieci. Przepisy z zakresu ochrony środowiska są jednak coraz bardziej rygorystyczne i niebawem dojdzie do tego, że właściciele posesji będą musieli dokumentować kwestie dotyczące odprowadzania ścieków, gdyż w przeciwnym razie będą im groziły stosowne sankcje karne.

Z uwagi na brak chętnych do zabierania głosu, Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek zamknął dyskusję w tym punkcie oraz poinformował, iż Rada Gminy Moszczenica przyjęła informację o działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy za rok 2006, bez zastrzeżeń.

Punkt 6

a)

Propozycje zmian w budżecie gminy na rok 2007 omówiła Skarbnik Gminy – Anna Kaźmierczak. Objaśnienia do zmian stanowią ***załącznik NR 5*** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poprosił o opinie stałych komisji w tym punkcie.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska oświadczyła, iż opinia Komisji jest pozytywna. Komisja jednocześnie wnosi

o wyjaśnienie, co mieści się w kwocie 5.000,- zł przeznaczonej na pozostałą działalność kultury.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - Małgorzata Domańska poinformowała, iż opinia Komisji w odniesieniu do zmian budżetowych jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała zmiany budżetowe.

Skarbnik Gminy – Anna Kaźmierczak wyjaśniła, iż środki na pozostałą działalność kultury wykorzystane będą na pokrycie kosztów różnego rodzaju wyjazdów związanych z działalnością Gminnego Ośrodka Kultury.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Roman Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na rok 2007.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR VI/31/07 w sprawie jak wyżej przy 12 głosach „za', bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 6*** do niniejszego protokołu.

b)

Na wstępie tego punktu obrad Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż przedłożony projekt uchwały dotyczy zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kosowie. Aby likwidacja mogła zakończyć się w dniu 31.08.2007r. czynności prawne muszą być rozpoczęte w miesiącu lutym. Argumentem przemawiającym za przystąpieniem do procesu likwidacyjnego jest to, że obecnie w szkole tej uczy się 18 dzieci, a od 1 września br. uczyłoby się 12 dzieci. W szkole tej są problemy ze zorganizowaniem Rady Pedagogicznej, gdyż praktycznie nie ma stałej kadry nauczycielskiej. Obecnie nie ma dyrektora. Jest osoba pełniąca obowiązki dyrektora. Dalsze utrzymywanie obiektu dla takiej liczby uczniów, również nie jest ekonomicznie uzasadnione. Dla dzieci obecnie uczących się w tej szkole zaproponowane zostanie dokończenie edukacji w Szkole Podstawowej w Moszczenicy przy ulicy Dworcowej. Dowóz dzieci w dalszym ciągu, tak jak dotychczas, będzie świadczony. Obiekt natomiast zostanie przeznaczony na inne cele.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poprosił o opinie stałych komisji dotyczące omawianego tematu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska poinformowała, iż Komisja wypowiedziała się pozytywnie na temat likwidacji szkoły w Kosowie. Jednocześnie wnioskowano, aby budynek szkoły został przeznaczony na cele społeczne, a nie komercyjne.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska oświadczyła, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki wskazał, iż Komisja wyraziła pozytywną opinię na temat likwidacji szkoły.

Radny Tadeusz Kowara pytał, co będzie z personelem pomocniczym zatrudnionym w likwidowanej placówce.

Radny Wiesław Cisowski zwrócił uwagę, że społeczeństwo Kosowa wkładało bardzo dużo pracy w utrzymanie szkoły. Brak dzieci jest jednak sprawą bezsprzeczną i na obecną chwilę innego wyjścia nie ma. Gdyby wcześniej były podjęte właściwe działania, to do takiej sytuacji na pewno by nie doszło. Dodał, iż sytuacja ta jest dla niego wyjątkowo niezręczna. Szkoła zawsze była miejscem integrującym społeczeństwo. Teraz będzie zupełnie inaczej.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek przypomniał, że w poprzednich kadencjach likwidacja szkół (Podolin, Raciborowice) zawsze spotykała się z protestami, ale po jej przeprowadzeniu życie kulturalne w tych miejscowościach wcale nie zamarło. W sprawie szkoły w Kosowie również była podejmowana próba likwidacji. Były wówczas protesty mieszkańców, uchwala została uchylona, ale uczniów w szkole było więcej. Obecnie trzeba zrobić wszystko, aby obiekt był wykorzystywany na działalność typowo gminną i służył całemu społeczeństwu.

Radny Dariusz Magacz potwierdził, że osiem lat temu było już podejście do zamknięcia szkoły w Kosowie. Uczyło się tam wtedy ponad 40 dzieci i protesty rodziców zostały uwzględnione. Dziś przykro o tym mówić, ale ekonomia jest bezwzględna. W małych szkołach mimo wszystko był większy komfort. Nauczyciel miał większy wpływ wychowawczy na dziecko.

Radny Wiesław Cisowski prosił, aby przynajmniej budynek nie został przeznaczony na działalność komercyjną, żeby nie uległ zniszczeniu i aby społeczeństwo mogło też korzystać z terenu przyszkolnego.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek stwierdził, iż są propozycje, aby teren przyszkolny miał w dalszym ciągu charakter szkolno-sportowy. Społeczeństwo będzie mogło z niego korzystać.

Radna Małgorzata Domańska uważa, że społeczeństwo Kosowa również rozumie obecną sytuację. Pewnych faktów nie da się już zmienić, ale najważniejszą kwestią jest teraz to, aby budynek szkoły w dalszym ciągu funkcjonował.

Radna Anna Kaźmierczak stwierdziła, iż oczekuje bardziej konkretnej propozycji dotyczącej zagospodarowania obiektu szkolnego.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Moszczenicy i p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej w Kosowie – Agnieszka Daleszczyk wskazała, iż Rada Pedagogiczna została poinformowana o takim zamiarze. Ponadto zapewniła, że ze swej strony zrobi wszystko, aby nikt z pracowników tej szkoły nie stracił pracy. Jednocześnie poinformowała, iż przy 12 uczniach nie da się zorganizować pracy w szkole. Potwierdziła, że małe szkoły mają na pewno wiele zalet, ale już w tym momencie nie można nic zrobić. Zwróciła również uwagę, że w obwodzie szkoły w Kosowie jest o wiele więcej dzieci, ale na prośbę rodziców uczęszczają one do Szkoły Podstawowej w Moszczenicy. Jeżeli więc społeczność Kosowa tak naprawdę chciała, aby szkoła istniała, to zaskakującym jest fakt, że dzieci te chodzą do szkoły w Moszczenicy. Osobiście p. Dyrektor jest przykro, że musi w tym procesie uczestniczyć, ale na tą chwilę nie da się nic innego zrobić.

Wójt Gminy – Bogusław Lech przypomniał, iż cztery lata temu deklarował, że szkoła będzie istnieć, jeżeli będzie w niej minimum 40 dzieci. Nigdy nie udało się tego warunku spełnić. Zorganizowanie klasy „0" również stało się niemożliwe, gdyż nie było minimalnej liczby 8 - 10 dzieci. Nawet na przestrzeni najbliższych 6 lat szkoły tej nie da się uratować, gdyż w każdym kolejnym roczniku jest 5 – 6 dzieci.

Następnie p. Wójt zapewnił, iż dotychczasowi pracownicy tej szkoły na pewno nie stracą pracy. Ponadto poinformował, iż do budynku szkoły zamierza się przenieść siedzibę Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz archiwum Urzędu Gminy. W miesiącach wakacyjnych będą przeprowadzone niezbędne prace remontowe. Nigdy natomiast nie była brana pod uwagę wersja sprzedaży tego majątku. Teren przyszkolny (boisko) będzie wydzielony i społeczeństwo będzie mogło zawsze z niego korzystać.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Kosowie.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała NR VI/32/07 w sprawie jak wyżej przy 11 głosach „za", 1 „przeciwnym" i 1 „wstrzymującym się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 7*** do niniejszego protokołu.

c)

W punkcie tym Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne z uwagi na obowiązujące przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Na jej podstawie będą mogły podejmować dalsze czynności podmioty świadczące usługi w zakresie odbioru odpadów z nieruchomości. Stawki opłat za świadczone usługi nie będą mogły być wyższe od górnych stawek zaproponowanych w uchwale. W uchwale przewidziano również 20% bonifikatę dla właścicieli posesji, którzy będą prowadzić selektywną zbiórkę odpadów. Ustalenia zawarte w uchwale będą obowiązywać wszystkie firmy świadczące usługi w tym zakresie na terenie naszej gminy.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki oświadczył, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska wskazała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Grzegorz Nowicki zapytał, co będzie z tymi umowami, które zostały już z niektórymi osobami podpisane i nie zawierają zapisu o bonifikacie.

Radna Małgorzata Domańska była zainteresowana, jak będzie dokumentowana selektywna zbiórka odpadów, czy będzie to również zapisane w umowie.

Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż każda umowa powinna zwierać zapis o bonifikacie. Umowy, które nie mają takiego zapisu, muszą być zgodnie z uchwałą aneksowane.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek podkreślił, iż płatności za odpady będą regulowane u sołtysów, a nie u osób prywatnych, które wcześniej sprawowały funkcję sołtysa.

Wójt Gminy – Bogusław Lech stwierdził, iż osobiście nie chciałby, aby sołtys zajmował się liczeniem, kto ile śmieci wystawi. Proponuje inny system, który zostanie szczegółowo omówiony na spotkaniu z sołtysami, z udziałem przedstawicieli firm. Uważa, że firma powinna wystawiać fakturę od razu przy odbiorze i wówczas byłaby rzetelna informacja o ilości odbieranych śmieci.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że głównie chodzi o to, aby w sprawach dotyczących sołectwa firmy kontaktowały się tylko i wyłącznie z sołtysem, a nie z innymi prywatnymi osobami.

Radny Wiesław Cisowski wskazał, iż zakaz indywidualnego wywozu śmieci na wysypisko będzie trudny do zaakceptowania. Dodał, że w gospodarstwie zawsze nazbiera się wiele śmieci takich, które trzeba większym pojazdem wywieźć. Dotychczasowe możliwości były dobrym rozwiązaniem.

Radny Nowicki Grzegorz poinformował, iż dotychczas było tak, że sołtysi otrzymali od danej firmy listę i zgodnie z tym pobierali opłaty. Nie było w tym zakresie problemów.

Radny Dariusz Magacz był zainteresowany, od jakiego terminu zaczną obowiązywać nowe umowy.

Wójt Gminy - Bogusław Lech wyjaśnił, iż generalnie indywidualnego dostarczania śmieci na wysypisko już nie powinno być. Uprawniony podmiot przyjedzie przecież na

miejsce i bezpośrednio z posesji odbierze odpady. Podmiot, który nie będzie miał podpisanej umowy z firmą koncesjonowaną, będzie płacił kary na rzecz ochrony środowiska.
Następnie p. Wójt wskazał, iż nowe umowy wejdą w życie od momentu wejścia w życie uchwały Rady Gminy.

Radna Grażyna Wojna pytała o sprawę opłaty ryczałtowej. Na przykład, gdy osoba samotna, nie wyprodukuje w ciągu miesiąca pełnego pojemnika śmieci i nie wystawi kosza, to czy i tak będzie musiała zapłacić ustaloną stawkę ryczałtową.

Wójt Gminy uważa, że jest to już tylko dobra wola operatora. Podmiot, w uzasadnionych przypadkach, może przecież zastosować stawki niższe.

Radny Dariusz Magacz pytał, czy w razie pilnej potrzeby wywiezienia dużej ilości odpadów, można się zwrócić o kontener KP-7 do naszego Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że jest to możliwe.

Radny Zdzisław Sitek pytał, w jaki sposób społeczeństwo będzie poinformowane o wprowadzonych zmianach.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek wyjaśnił, iż w dniu 26 lutego br. będzie spotkanie sołtysów, na którym wszystkie sprawy zostaną omówione i sołtysi w formie okólników poinformują o tym mieszkańców.

Radny Roman Kaźmierczak apelował, aby firmom zwrócić uwagę, że jeden worek, z nadrukiem firmy nie wystarczy na 1 miesiąc na odpady wyselekcjonowane. Potrzebne są co najmniej 3 worki.

Radna Grażyna Wojna pytała, w jaki sposób będą odnosiły się przepisy do tych osób, które jeszcze nigdy nie miały i nie mają podpisanej umowy na odbiór odpadów i tłumaczą, że oni śmieci nie produkują.

Wójt Gminy – Bogusław Lech zwrócił uwagę, że nikt nie powinien uchylać się od nałożonego obowiązku. Jest to wykroczenie.

Na tym dyskusja w tym punkcie została zakończona.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – Anna Kaźmierczak odczytała projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi usuwania odpadów z nieruchomości.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR VI/33/07 w sprawie jak wyżej przy 13 głosach „za", bez „przeciwnych i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 8*** do niniejszego protokołu.

d)

Następnie Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż jest propozycja nabycia w skład mienia komunalnego działki gruntu o powierzchni 0,1050 ha bezpośrednio przyległej do terenu szkoły w Srocku. Właściciel wyraził wolę sprzedaży przedmiotowej nieruchomości, która nie jest zabudowana. Działka zostanie zakupiona na powiększenie terenu szkolnego.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska wskazała, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki oświadczył, iż opinia Komisji do przedłożonego projektu uchwały jest pozytywna.

Radny Dariusz Magacz zapytał, co z budową szkoły w Srocku, czy będą podejmowane działania w tym kierunku. Przypomniał, że szkoła była dopuszczona do eksploatacji na okres dziesięciu lat, a proces inwestycyjny jest przecież długi.

Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż pozostało jeszcze dziewięć lat. W bieżącym roku nie będzie podejmowana żadna inicjatywa w tym zakresie. W odpowiednim czasie stosowne czynności będą podjęte.

Z uwagi na brak innych pytań Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zamknął dyskusję w tym punkcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Roman Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia w skład mienia komunalnego gruntów położonych w obrębie geodezyjnym Srock Rządowy.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała NR VI/34/07 w sprawie jak wyżej przy 13 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 9*** do niniejszego protokołu.

e)

Na wstępie tego punktu obrad Wójt Gminy – Bogusław Lech poinformował, iż przedłożony projekt uchwały dotyczy nabycia w skład mienia komunalnego działki przeznaczonej na drogę gminną. Jest to ulica Życzliwa w Karlinie. Właściciel przekazuje te grunty na rzecz gminy nieodpłatnie.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska wskazała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska poinformowała, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki oświadczył, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia w skład mienia komunalnego działki gruntu położonej w Karlinie.

Radni nie zgłaszali uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR VI/35/07 w sprawie jak wyżej przy 13 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 10*** do niniejszego protokołu.

f)

Następnie Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż przedmiotowa uchwała dotyczy nabycia gruntów stanowiących drogę łączącą Moszczenicę z Rękorajem, która została przejęta od Powiatu Piotrkowskiego. Uchwała niezbędna jest do zawarcia aktu notarialnego.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska wskazała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska poinformowała, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki oświadczył, iż opinia Komisji również jest pozytywna.

Radny Wojciech Jarzębowski w imieniu mieszkańców podziękował za podjęcie działań i przejęcie tej drogi w skład mienia komunalnego gminy. Życzył, aby inne drogi powiatowe również zostały przejęte przez gminę.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – Anna Kaźmierczak odczytała projekt uchwały w sprawie nabycia w skład mienia komunalnego działek gruntów położonych w Moszczenicy, Gajkowicach i Rękoraju.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała NR VI/36/07 w sprawie jak wyżej przy 13 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 11*** do niniejszego protokołu.

g)

W tym punkcie obrad Wójt Gminy – Bogusław Lech wyjaśnił, iż przedłożony projekt uchwały dotyczy korekty uchwały z roku 2006 dotyczącej nabycia w skład mienia komunalnego części działek położonych w Jarostach w związku z inwestycją drogową na ulicy Miłej. W wyniku nowego podziału geodezyjnego nastąpiła zmiana numeru jednej działki i wspomnianą uchwałę tylko w tym zakresie należy zmienić.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poprosił o opinie stałych komisji.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska wskazała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Małgorzata Domańska poinformowała, iż opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Grzegorz Nowicki oświadczył, iż opinia Komisji jest pozytywna.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Roman Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/318/2006.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR VI/37/07 w sprawie jak wyżej przy 13 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 12*** do niniejszego protokołu.

h)

Następnie Zastępca Wójta – Katarzyna Majda poinformowała, iż nadzór prawny Wojewody zakwestionował zapis §2 uchwały Rady Gminy z dnia 29 stycznia 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze sprzedaży samodzielnych lokali mieszkalnych położonych w Srocku wraz z częścią nieruchomości. W związku z tym, że zarzuty organu nadzoru są słuszne, postanowiono dokonać zmiany przedmiotowej uchwały we własnym zakresie i przedłożyć stosowną uchwałę na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – Czesława Kałuzińska wskazała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Grzegorz Nowicki zapytał, czy obie rodziny zamieszkujące w budynku w Srocku mają jednakowe szanse nabycia zajmowanych lokali.

Zastępca Wójta – Katarzyna Majda udzieliła w tej sprawie odpowiedzi twierdzącej.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy – Anna Kaźmierczak odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/23/07.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym Uchwała NR VI/38/07 w sprawie jak wyżej przy 12 głosach „za", bez „przeciwnych" i 1 „wstrzymującym się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 13*** do niniejszego protokołu.

i)

W tym punkcie obrad Zastępca Wójta – Katarzyna Majda wyjaśniła, iż nadzór prawny Wojewody zgłosił również zastrzeżenia do zapisów uchwały w sprawie określenia warunków

odpłatności za pomoc w formie posiłków w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania" w latach 2006-2009. Zastrzeżenia organu nadzoru zostały uznane za słuszne i w związku z tym przygotowano nowy projekt uchwały. Zmiany zostały wprowadzone w tytule uchwały, w podstawie prawnej oraz w §1 i w §4.

Radni nie podjęli dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Roman Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie określenia warunków odpłatności za pomoc w formie posiłków w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania".

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania jawnego Uchwała NR VI/39/07 w sprawie jak wyżej przy 13 głosach „za", bez „przeciwnych" i „wstrzymujących się" została podjęta i stanowi ***załącznik NR 14*** do niniejszego protokołu.

Radni: Krzysztof Jędrzejczyk i Tadeusz Kowara nie brali udziału w żadnym głosowaniu.

Punkt 7

Odpowiedzi na interpelacje nie było, gdyż na poprzedniej sesji radni nie złożyli żadnych interpelacji.

Radni nie złożyli również żadnych nowych interpelacji.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zaproponował więc przystąpienie do zapytań radnych.

Radny Grzegorz Nowicki pytał, jak przedstawia się sprawa z przedszkolem w Srocku oraz dostępem do internetu przez mieszkańców tego rejonu.

Radny Wiesław Cisowski wnosił o wyznaczenie granic ulicy Południowej w Kosowie oraz nawiezienie na tą drogę szlaki lub kruszywa.

Radny Sylwester Toma zgłosił potrzebę ustawienia tablicy z nazwą miejscowości Dąbrówka. Następnie zapytał o postęp w sprawie wycięcia topoli rosnącej w rejonie skrzyżowania dróg w Rękoraju. Ponadto wnioskował o ułożenie płytek lub kostki przy słupie ogłoszeniowym w Rękoraju.

Radny Jan Pluta zgłosił potrzebę nawiezienia kruszywa na ulicę Rzemieślniczą i Sieradzką w Babach. Był również zainteresowany, czy w bieżącym roku będzie realizowana budowa ulicy Wąskiej w Babach.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk pytał, co zostało zrobione w zakresie poprawy bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do szkoły w Babach.

Radny Zdzisław Sitek pytał, jakie są możliwości zobligowania właścicieli nieruchomości do wykaszania chwastów. Dodał, iż w okresie wiosenno – letnim jest to duża uciążliwość dla sąsiednich nieruchomości. Sugerował opracowanie zasad postępowania z osobami uchylającymi się od obowiązku utrzymywania nieruchomości w czystości.

Radna Anna Kaźmierczak wskazała, iż mieszkańcy Osiedla Nowy Świat wystąpili z inicjatywą uporządkowania terenu boiska położonego przy ulicy Kosowskiej-Spacerowej w Moszczenicy. Zapytała, czy w razie konieczności będzie możliwa pomoc pracowników interwencyjnych przy wykonywaniu tych prac.

Radny Jan Pluta wskazał na potrzebę zainstalowania lampy oświetlenia ulicznego przy posesji p. Pieleszek w Kiełczówce.

Radny Grzegorz Nowicki pytał, jaki termin ma firma na usunięcie usterek w oświetleniu ulicznym.

Radny Tadeusz Kowara wnosił o solidne wykonanie naprawy drogi w Rękoraju koło posesji p. Czechowskiego.

Wójt Gminy w odpowiedzi na powyższe poinformował, iż w sprawie przedszkola w Srocku w dalszym ciągu rozpatrywane są różne koncepcje lokalizacji. Ostatnio została zgłoszona nowa propozycja zorganizowania tej placówki w budynku parafialnym.
Następnie wyjaśnił, że korzystanie z internetu przez mieszkańców Podolina i okolic w pierwszym etapie na pewno nie będzie możliwe. W pierwszej kolejności możliwość odbierania sygnału będą miały miejscowości bezpośrednio przyległe do Moszczenicy (Kosów, Gajkowice, Wola Moszczenicka i być może Białkowice, Pomyków i Gazomia).
Ulica Południowa w Kosowie będzie wytyczona (pomiar został już zlecony) oraz wykonany zostanie remont jej nawierzchni.
Oznakowanie Dąbrówki w uzgodnieniu z powiatem zostanie wykonane.
Główna Dyrekcja Dróg Krajowych Autostrad otrzymała już zlecenie na wycięcie topoli przy skrzyżowaniu dróg w Rękoraju i powinna te czynności wykonać.
Kwestie dotyczące oświetlenia ulicznego zostaną załatwione.
Organizowany jest przetarg na zakup kruszywa i zgłaszane potrzeby powinny być w okresie wiosennym załatwione. Lada moment powinno być również wydane pozwolenie na budowę ulicy Wąskiej w Babach.
Wnioski z zebrania wiejskiego w Babach dotyczące bezpieczeństwa dzieci uczęszczających do szkoły w tej miejscowości zostały przekazane do realizacji p. dyrektor. Okazuje się jednak, że to dzieci gimnazjalne rozrabiają, a nie dzieci ze szkoły podstawowej. Na takie sytuacje p. dyrektor szkoły podstawowej nie ma wpływu. Rozwiązania dotyczące parkingu i wjazdu na teren szkoły zostaną uwzględnione przy opracowywaniu planu zagospodarowania terenu przyszkolnego w Babach.
Następnie p. Wójt wskazał, iż nie widzi przeszkód do opracowania programu postępowania z osobami zaniedbującymi swoje nieruchomości, ale koniecznie przy wykorzystaniu uchwały Rady Gminy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie.
Boisko przy ulicy Kosowskiej – Spacerowej corocznie jest przez gminę sprzątane i wykaszane. W bieżącym roku będzie tak samo.
Będzie zgłoszenie, aby lampa oświetleniowa przy skrzyżowaniu w Kiełczówce została założona. Konserwacją oświetlenia na terenie naszej gminy zajmuje się PKP Energetyka. Zgłoszenia awarii następują na piśmie, faksem. Ogólnie należy stwierdzić, że oświetlenie uliczne w skali gminy jest niezadowalające.
Na drodze w Rękoraju, w rejonie posesji p. Czechowskiego asfalt pęka corocznie. Pomimo wielokrotnych napraw za każdym razem wszystko wraca do stanu pierwotnego. Obecnie dziura zasypana jest tłuczniem. Przy sprzyjających warunkach pogodowych ubytek będzie uzupełniony asfaltem.

Radny Grzegorz Nowicki uważa, że elektrycy będąc w terenie powinni szerzej spojrzeć na stan oświetlenia, a nie przyjeżdżają tylko do konkretnej, zgłoszonej usterki i nic więcej ich nie interesuje.

Radny Dariusz Magacz pytał, jaki czas ma firma na usunięcie zgłoszonych usterek.

Sekretarz Gminy – Beata Suma wskazała, iż czas ten wynosi 24 godziny.

Punkt 8

Na wstępie tego punktu Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poinformował, iż wpłynęły trzy pisma z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczące wszczęcia postępowania nadzorczego do podjętych uchwał. Dwie zakwestionowane uchwały były przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, a trzecia uchwała dotyczy planu miejscowego zagospodarowania naszej gminy. Pismo dotyczące zastrzeżeń do tej ostatniej uchwały p. Przewodniczący odczytał.
Następnie p. Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż otrzymał zaproszenie na posiedzenie Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Łódzkiego. Przypomniał, iż Rada Gminy

Moszczenica podjęła uchwałę o wystąpieniu z tego Związku. Nadmienił ponadto, iż nie jest delegatem Związku i takie zaproszenie otrzymał po raz pierwszy. Prosił Radę o wyrażenie opinii, czy ma w tym spotkaniu wziąć udział.

Radny Tadeusz Kowara uważa, że skoro p. Przewodniczący Rady nie jest delegatem, to nie będzie miał prawa głosu.

Zdania radnych w tym temacie były podzielone.

Następnie p. Przewodniczący odczytał Uchwałę NR II/13/2007 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 25 stycznia 2007 roku w sprawie finansowania deficytu budżetowego oraz prognozy długu na 2007 rok i lata następne.

W dalszej części swojej wypowiedzi p. Przewodniczący poinformował radnych, iż wpłynęły do niego dwa wnioski radnych tj. p. Krzysztofa Jędrzejczyka i p . Tadeusza Kowary wraz z pismami złożonymi do Wojewody Łódzkiego, których treść odczytał. Kserokopie tych wniosków stanowią ***załączniki NR 15 i 16*** do niniejszego protokołu.
Następnie p. Przewodniczący wskazał, iż do wyjaśnienia złożonego do Wojewody Łódzkiego przez Radnego p. Krzysztofa Jędrzejczyka przyszło pismo, w którym Wojewoda stwierdza, że samo wyjaśnienie nie jest wystarczające do uznania przez Wojewodę Łódzkiego, iż złożył on oświadczenie majątkowe w przewidzianym przepisami terminie. Jednocześnie Wojewoda sugerował, aby przed podjęciem stosownej uchwały o wygaśnięciu mandatu szczegółowo tą sprawę wyjaśnić.

Następnie p. Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek ustosunkował się do zarzutów kierowanych pod jego adresem odczytując na tą okoliczność oświadczenie, które stanowi ***załącznik NR 17*** do niniejszego protokołu.
Ponadto odczytał opinię prawną z dnia 15 lutego 2007 roku, której kserokopia stanowi ***załącznik NR 18*** do niniejszego protokołu.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk odnosząc się do wyjaśnień złożonych przez Przewodniczącego Rady Gminy przyznał, iż nie uczestniczył w pracach komisji budżetowej, ale wszedł na sam koniec prac komisji, o godz. 16^{00}. Nie wie jak p. Przewodniczący sobie wyobraża oficjalną formę przekazania oświadczenia. Poinformował, iż wyjął je z teczki i zwrócił się do Pana Przewodniczącego, że to jest jego oświadczenie. Treść takiej rozmowy miała miejsce. Jeszcze raz podkreślił, że nie wie, co Pan Przewodniczący rozumie przez oficjalną formę złożenia oświadczenia.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek odpowiedział, że oficjalna forma to jest rozmowa przeprowadzona w pokoju Przewodniczącego Rady Gminy. Jeżeli jest odmowa ze strony Przewodniczącego Rady Gminy, to Radny zostawia to na biurku i wychodzi, a co dalej zrobi z tym Przewodniczący, to jest już jego sprawa. Przyjmując jednak takie rozwiązania, gdyby takie oświadczenie zaginęło do dnia następnego, to Przewodniczący nie tłumaczyłby się dzisiaj przed radnymi, ale w odpowiednim budynku w Piotrkowie Tryb. przy ul. 3 Maja. Tam nie byłoby żadnych usprawiedliwień, czy wiedział, czy nie wiedział. Przewodniczący Rady musi znać prawo. Jednocześnie przypomniał, że oświadczenia majątkowe to nie są żarty. Po pierwsze oświadczenia majątkowe są dokumentem tajnym, a po drugie wymaganą ustawą muszą być przechowywane w odpowiednich pomieszczeniach przez okres 6 lat, czyli więcej o rok od wszystkich dokumentów składanych do Urzędu Skarbowego lub do innych poważnych instytucji. To nie są żarty. Z takimi dokumentami, jak oświadczenia majątkowe, trzeba postępować bardzo delikatnie i zgodnie z obowiązującym prawem. Ponadto dodał, że prze tyle lat, nigdy nie zdarzyło się z jego strony, aby działał przeciwko radnym. Wręcz odwrotnie. Za każdym razem zawsze stał po stronie radnych. To co się w tym momencie stało jest dla niego dużą przykrością. W związku z tym od dziś musi zmienić swoje postępowanie.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk zwrócił uwagę, że nigdzie nie było powiedziane, że Pan Przewodniczący działał celowo na szkodę radnych.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek wskazał, iż dokładnie jest to zapisane w piśmie do Wojewody.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk zaprzeczył takiemu stwierdzeniu.

Przewodniczący Rady Gminy- Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że jednak tak jest, gdyż Radni z mocy prawa w dniu 27 grudnia utracili mandat, a w piśmie do Wojewody podkreślają, że 28 grudnia brali nielegalnie udział w sesji i podejmowali stosowne uchwały. W tym momencie sugerują więc Wojewodzie, żeby uchylił te uchwały. Z mocy prawa Wojewoda mógł te uchwały uchylić, bo niezgodnie z literą prawa radni brali udział w głosowaniach i podejmowali uchwały. Mógł, ale tego nie zrobił, bo już czas minął. Taka jest prawda.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jeżeli Pan Przewodniczący patrzy na to w ten sposób, to tak. Jednocześnie podkreślił, że nigdzie nie zostało napisane i nie było powiedziane nikomu, że Pan Przewodniczący zrobił to celowo i działał na szkodę radnych. Natomiast artykuł 24 h ustawy o samorządzie gminnym, §3 pkt. 1, mówi wyraźnie, że radny składa oświadczenie na ręce Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek przyznał, że dokładnie tak jest. Ponadto wskazał, że jeżeli radni używają terminologii tej, co powiedział p. Radny Tadeusz Kowara w swoim piśmie, że słucha się szefa swojego, to wydał przecież polecenie na pierwszej sesji Rady Gminy dotyczące wszystkich radnych. Poinformował wtedy, że w ciągu 30 dni oświadczenie powinno być złożone w kancelarii i podbite pieczątką. Dziewięciu radnych nowych idealnie wywiązało się z tego, również przewodniczący wywiązał się przesyłając swoje oświadczenie do Wojewody, również wywiązali się wszyscy tak zwani „starzy" radni z poprzedniej kadencji. Nie wie dlaczego dwóch radnych zachowało się inaczej i teraz jego obarczają winą za zaistniałą sytuację. Dodał, że w jego ponad 20 – letniej pracy samorządowej jest to najbardziej przykra sprawa. Jeszcze raz podkreślił, że nie zasłużył na takie traktowanie.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk stwierdził, iż cały czas podtrzymuje to, co powiedział przed chwilą, że radni nie mają do Pana Przewodniczącego pretensji o zaistniałą sytuację i nie uważają, że sytuacja zaistniała celowo. Nigdzie tak nie było powiedziane. W jego wyjaśnieniu padło wprawdzie określenie „proszę złożyć rano na sekretariat, skoro jest już nieczynny". Mógł przecież wysłać oświadczenie pocztą, ale posłuchał „przynieś rano". Sam nie wie dlaczego tak postąpił, ale fakt jest faktem, że 27, czyli w terminie, z tym oświadczeniem był.

Przewodniczący Rady Gminy odnosząc się do tej wypowiedzi powiedział, że skoro Radny tak uważa i tak pięknie opisał wyjaśnienie do Wojewody, to nawiasem mówiąc zrobił żarty z organu, którego jest członkiem, czyli Rady Gminy Moszczenica. Jeżeli się pisze pisma do Wojewody, czyli organu bezpośrednio nadrzędnego, to w pierwszej kolejności nawet wypadało, jeżeli Pan Radny nie chciał się zwrócić z oficjalnym pismem, to należało chociaż napisać „do wiadomości Rada Gminy". Takim postępowaniem Radny ośmieszył wszystkich radnych, gdyż uznał, że jest wyżej niż Rada Gminy. Tak się nie postępuje. Gdyby Radny zapytał, to otrzymałby odpowiedź jak to powinno wyglądać. Dlatego tylko i wyłącznie na sugestię Przewodniczącego Rady, Radni do swojego wniosku dołączyli pisma jakie wcześniej złożyli do Wojewody. Poprosił, aby Radni potwierdzili, na czyją prośbę to nastąpiło.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że pismo do Wojewody było odpowiedzią na pismo, które wpłynęło imiennie do Rady Gminy. Nie ustosunkowywał się więc do pisma, które wpłynęło do Rady Gminy Moszczenica, tylko do pisma które wpłynęło imiennie.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek przyznał, że faktycznie było to pismo imienne i niech już tak będzie, ale mimo wszystko tak nie powinno się postępować.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk poinformował, że rzeczywiście wyjaśnienia załączył na prośbę Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek wskazał, że Wojewoda mógł przecież uznać wyjaśnienia Radnego za wystarczające i nic poza tym. Poprosił Radnego, aby powiedział, co Wojewoda nakazuje jeszcze zrobić.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk odczytał odpowiedź Wojewody na okoliczność złożonego wyjaśnienia: „W nawiązaniu do pisma BN-0717/97/07 z dnia 23 stycznia 2007r.

informuję, że mimo złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie nieterminowego złożenia oświadczenia majątkowego Pana Krzysztofa Jędrzejczyka – Radnego Gminy Moszczenica należy stwierdzić, iż samo wyjaśnienie nie jest wystarczające do uznania przez Wojewodę Łódzkiego, iż złożył on oświadczenie majątkowe w przewidzianym przepisami terminie. Natomiast przed podjęciem przez Radę Gminy Moszczenica uchwały o wygaśnięciu mandatu tego radnego, konieczne jest przeprowadzenie w pełnym zakresie postępowania wyjaśniającego na okoliczności przytoczone w wyjaśnieniu."

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek poinformował, że tak jak powiedział w swoim oświadczeniu, na dzień 26 marca 2007 roku będzie planowana sesja, mimo że 28 marca upływa termin podjęcia ostatecznej decyzji przez Radę Gminy w przedmiocie wygaśnięcia mandatów radnych. Jaka będzie to uchwała, czy pozytywna, czy negatywna, o tym zadecyduje Rada Gminy Moszczenica. Natomiast nie tylko na prośbę Radnych bezpośrednio zainteresowanych, ale również i innych radnych, którzy zwracali się do niego w tej sprawie, złożył dzisiejsze oświadczenie.

Radny Tadeusz Kowara przyznał, że czuje się winnym, że nie złożył tego oświadczenia w terminie. W uzasadnieniu wskazał, że miał pewne problemy, o których wie cała Rada Gminy Moszczenica. Właściwie miał czas jednego dnia żeby to złożyć, bo 22 grudnia miał sprawę w Sądzie (rozstrzygało się czy będzie radnym czy nie), później była sobota, niedziela, święta i został tylko ten jeden dzień. Wcześniej oświadczenia nie składał, bo uważał że skoro popełnił tak wielkie przestępstwo, gdzie przypisali mu, że w Srocku, w obwodzie nr 5 było tak zwane rodzinne głosowanie, bo była jego siostra i jego bratowa, którą zgłosiła do komisji Pani, która była powódką w sprawie. Pojawiły się w związku z tym wielkie annały w piśmie lokalnym, w dzienniku, jaki to Kowara popełnił szwindel. Radny uważa, że nie popełnił żadnego szwindla i Sąd powód oddalił. Dopiero wtedy, gdy Sąd oddalił od niego powód, mógł poczuć się radnym, gdyż od pierwszego dnia właściwie nad jego mandatem „wisiał topór". Następnie wskazał, że 27 grudnia wybierając się na posiedzenie Komisji Budżetowej zapomniał wziąć oświadczenia, które miał wypisane. Zadał więc p. Przewodniczącemu pytanie: „Marceli, czy ja to mogę jutro przynieść". Radny jest pewien na 100%, że gdyby p. Przewodniczący znał zapis ordynacji wyborczej, która mówi że 30 dni to jest sztywny termin, to na pewno by powiedział : „Przynieś to w zębach, ale dzisiaj, a nie jutro." Dlatego cały czas mówił wszystkim swoim kolegom radnym, że nie ma w tym żadnej winy Marcelego, który w stosunku do niego na pewno nie popełniłby takiego nietaktu. Po prostu tylko z niewiedzy to się stało. Radny dodał, iż otrzymał tylko ustawę o samorządzie gminnym, a nie ustawę o ordynacji wyborczej. Pan Wojewoda też się powołuje na ustawę o samorządzie gminnym, a nie o ordynacji wyborczej. Z ustawy nie wynika, że jeżeli złoży się oświadczenie 8 godzin później, to mandat wygasa. Radny pyta więc, dlaczego nastąpiło tak zwane „polowanie na czarownice".

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek wracając do tej nieszczęsnej rozmowy powiedział, iż doskonale pamięta, że wspólnie z radnym w miesiącu styczniu liczyli, kiedy rzeczywiście te 30 dni upływa.

Radny Tadeusz Kowara przyznał, że wiedział że jest 30 dni, ale był prawie na 100% pewny, że to jest 28. Radny nie chce, a nawet nie próbuje Pana Przewodniczącego w żaden sposób obciążać. Za długo się znają i na pewno jeden drugiemu nie chciałby zrobić krzywdy. Dlatego zawsze był daleki od tego żeby mówić, że Pan Przewodniczący zrobił to z premedytacją i po to żeby Radnych skrzywdzić.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek przypomniał, iż Rada Gminy zadała Wojewodzie bardzo poważne zadanie podejmując uchwałę w tej sprawie, chociaż niektórzy radni twierdzą, że i tak ta uchwała będzie uchylona. Zastanawiający jest fakt, skąd takie informacje pochodzą. Przewodniczący na ten temat nie wypowiedział się. Gdy przyszła korespondencja z nadzoru Wojewody był przekonany, że będzie ta uchwała uchylona. O dziwo wszczęte zostały postępowania w sprawie trzech innych uchwał, a o tej nic się nie mówi.

Trzeba więc uzbroić się w cierpliwość. W tej sprawie potrzebny jest spokój, rozwaga i nie jest wskazany pośpiech. Dlatego naciski o zwołanie sesji nadzwyczajnej, podpisane przez czterech radnych oraz naciski o stały punkt były niepotrzebne. I tak jest na wszystko czas. Atmosfera nerwowości nie jest wcale potrzebna. Nie wiadomo też jakie stanowisko w przedmiotowej sprawie zajmie Trybunał Konstytucyjny, który na wniosek grupy posłów na Sejm RP obradował będzie w dniu 13 marca 2007 roku o godz. 10^{00} w Warszawie.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała p. Przewodniczącego, czy oświadczenie będzie przesłane w przedstawionej wersji.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zapytał więc, czego się p. Radna obawia.

Radna Anna Kaźmierczak wskazała, że niczego się nie obawia, ale część zapisów dotyczy jej osoby, gdyż to ona zgłosiła się z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Chciała wówczas złożyć wniosek na ręce Przewodniczącego Rady, który odmówił jego przyjęcia mówiąc, że od tego jest sekretariat. Zażądała więc, aby p. Przewodniczący ten wniosek przyjął. Później długo jeszcze debatowano nad sensem zwołania sesji w dniu 19 lutego, skoro na 21 lutego była planowana sesja zwyczajna. Ostatecznie postanowiono odstąpić od złożenia wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił uwagę, że prawda jest taka, że to, że nie ma sensu ten wniosek, powiedział p. Dariusz Magacz, gdy się Pani Radna z nim porozumiewała.

Radna Anna Kaźmierczak wskazała, że jeżeli chodzi o szczerość to były sugestie jeszcze inne, niezbyt miłe. Na wniosku były cztery podpisy. Pan Przewodniczący pozwolił sobie zanegować autentyczność podpisu jednej radnej. Wniosek nie został złożony, ale autentyczność podpisu była na pewno i to Radna chciała podkreślić i potwierdzić.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek stwierdził, że to nie ma znaczenia.

Radna Anna Kaźmierczak wskazała, że dla niej ma to znaczenie.

Przewodniczący Rady Gminy - Marceli Piekarek jeszcze raz nadmienił, że to nie ma znaczenia. Przyznał, że patrzył na podpisy i zasugerował, że były podpisywane jednym długopisem i było charakterystyczne podobieństwo wszystkich podpisów. Nie było jednak jakiegokolwiek oskarżenia, wręcz odwrotnie. Cztery osoby mogą nawet nie składać podpisu, tylko podpisać się jako radni. Po pierwsze Radna mogła to zrobić, a po drugie to wywierała ogromny nacisk z tego względu, że wręcz zażądała dokumentów potwierdzających fakt, że Przewodniczący nie może przyjąć tego pisma z pominięciem kancelarii Urzędu Gminy. Otrzymała wówczas odpowiedź, że są przepisy na które powołał się radca prawny, które mówią w jaki sposób powinny być przekazywane pisma do Rady Gminy. Mówi o tym wyraźnie statut. Radna nie uznała tych wyjaśnień i powiedziała: „Proszę mi to na piśmie przynieść i pokazać".

Radna Anna Kaźmierczak stwierdziła, iż zapytała p. Przewodniczącego w jakim dokumencie jest dokładnie zapisana cała procedura obsługi kancelaryjnej i czy istnieje regulamin obsługi kancelaryjnej Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek jeszcze raz podkreślił, że prawość i bezstronność, to są cechy którymi zawsze się kierował i zawsze się kieruje. W swoich oświadczeniach napisał prawdę taką jaka jest. Jeżeli były pytania, to się do nich ustosunkował. Państwo radni mają teraz możliwość oceny.

Radny Tadeusz Kowara jeszcze raz przeprosił Radę. Uważa, że nie ma się o co kłócić, bo wiadomą jest sprawą, że zgoda buduje, a niezgoda rujnuje. Jak będzie kłótnia, to nic z tego nie wyjdzie. Trzeba zacząć pracować i współpracować. Prosił Wysoką Radę, żeby nie podejmowała uchwały o wygaśnięciu mandatów.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek przyznał, że właśnie takiej wypowiedzi od samego początku brakowało.

Radny Krzysztof Jędrzejczyk również dołączył się do głosu Radnego Tadeusza. Przeprosił Wysoką Radę i jeszcze raz powtórzył, że nie ma pretensji do p. Przewodniczącego. Ostateczna decyzja będzie i tak należeć do Rady Gminy, a on ze swej strony za całe zamieszanie może jedynie przeprosić.

Przewodniczący Rady Gminy ze swej strony poinformował, że prowadząc rozmowy na ten temat z większością radnych Rady Gminy Moszczenica nie usłyszał od kogokolwiek z radnych o tym, że będzie głosował za podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu. Wszyscy podkreślają to, że jeżeli taka uchwała będzie musiała być podjęta, będą to głosy negatywne. Mówi to z pełną odpowiedzialnością za wypowiedziane przed chwilą słowa, choć ustawodawca wyraźnie stwierdza, że uchwała powinna mieć charakter deklaratoryjny.

Radny Zdzisław Sitek pytał, czy ze strony gminy będą podjęte czynności w kierunku zagospodarowania boiska przy ulicy Jodłowej w Woli Moszczenickiej.

Radny Sylwester Toma wyraził uznanie dla dyrekcji szkoły w Rękoraju za dbałość o bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do szkoły /dzieci są przeprowadzane przez niebezpieczne skrzyżowanie/. Podziękował również p. Wójtowi za przyjście z szybką pomocą rolnikom poszkodowanym w wyniku huraganu.

Wójt Gminy – Bogusław Lech w odpowiedzi wskazał, iż teren boiska przy ulicy Jodłowej był mocno zaniedbany. Obecnie został wyprofilowany. Jest systematycznie wykaszany przez pracowników gminy. Nad jego dalszym zagospodarowaniem należy się jednak zastanowić, aby zrobić to przyzwoicie.

Radny Roman Kaźmierczak poinformował Radnych, iż 3 marca br. o godz. 18^{00} w Gminnym Ośrodku Kultury w Moszczenicy odbędzie się Walne Zgromadzenie „Włókniarza". Wszystkich serdecznie zaprosił do udziału w zebraniu jak również do zadeklarowania członkowstwa w Klubie. Ponadto dodał, iż Klub jest zarejestrowany jako stowarzyszenie pożytku publicznego i można już przekazywać na jego rzecz 1% od podatku.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek zwrócił się z apelem do Radnych o zadeklarowanie wsparcia dla Klubu „Włókniarz".

Wójt Gminy – Bogusław Lech poinformował, iż w dniu 26 lutego 2007 roku o godz. 10^{00} w siedzibie Urzędu Gminy odbędzie się zebranie sołtysów.

Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek przypomniał radnym, iż do dnia 30.04.2007r. należy złożyć w sekretariacie Urzędu Gminy oświadczenia majątkowe za rok 2006 wraz z PIT-em.

Jednocześnie poinformował, iż każda nieobecność Radnego na posiedzeniu sesji lub komisji w ciągu 7 dni musi być na piśmie usprawiedliwiona.

Ponadto wskazał, że wyjątkowo, zamiast środy 28.02.br. będzie urzędował w czwartek 1.03.br.

Jednocześnie przypomniał, iż diety radnych wypłacane są w każdą pierwszą środę miesiąca i należy starać się, aby w tym dniu były one odbierane.

Punkt 9

W tym punkcie Przewodniczący Rady Gminy – Marceli Piekarek dziękując za bardzo miłą współpracę oraz owocną dyskusję, zamknął obrady 6 sesji Rady Gminy Moszczenica.

Protokolant
T.Jaros