Elektronicznie podpisany przez:
Małgorzata Domańska
dnia 28 marca 2023 r.

UCHWAŁA NR LXXVIII/590/2023
RADY GMINY MOSZCZENICA

z dnia 28 marca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy

Na podstawie art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 poz. 2000, poz. 2185 i poz. 1855) Rada Gminy Moszczenica uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy złożonej przez [redacted] i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy Moszczenica uznaje skargę za nieuzasadnioną.

§ 2. Integralną częścią uchwały jest uzasadnienie stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Moszczenica do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Moszczenica

Małgorzata Domańska

Załącznik do uchwały Nr LXXVIII/590/2023

Rady Gminy Moszczenica

z dnia 28 marca 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 8 marca 2023 roku do Rady Gminy Moszczenica, jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi za pośrednictwem Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, Wydział Rodziny i Polityki Społecznej pismem znak RPS-V.3122.74.2023.JR wpłynęła skarga na działalność kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy dotycząca sposobu rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie do zakupu pelletu.

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Domańska przekazała skargę do Komisji skarg, wniosków i petycji (zwana dalej Komisją) do rozpoznania sprawy, tj. zasadność wniesionej skargi i wydania opinii.

Na posiedzeniu komisji dnia 14 marca 2023 r. członkowie przeanalizowali treść przedmiotowej skargi. Z jej treści wynika, że skarżąca podnosi zarzut dotyczący nie przyznania dodatku dla gospodarstw domowych zgodnie ze złożonym wnioskiem. Następnie komisja wysłuchała stanowiska Pani Marzeny Pająk kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy w kwestii złożonej skargi. Pani kierownik ustosunkowała się do podniesionego w skardze zarzutu oraz przedstawiła całą procedurę postępowania przy rozpatrzeniu wniosku o dofinansowanie do zakupu pelletu i wyjaśniła bardzo dokładnie na jakich zasadach i komu przysługuje prawo do otrzymania dodatku finansowego na ten cel. Dodatkowo w piśmie z dnia 13 marca 2023 r. złożyła wyjaśnienia dotyczące stanu faktyczno-prawnego sprawy objętej treścią skargi.

W toku rozpatrywania skargi członkowie komisji po dokonanej analizie na posiedzeniu w dniu 14 marca 2023 r. uznali, iż zarzut podniesiony w treści skargi jest bezzasadny.

Członkowie Komisji na podstawie zgromadzonego materiału w tym na podstawie wyjaśnień złożonych przez Kierownika nie dopatrzyli się poparcia na zarzut skarżącej. Przede wszystkim po szczegółowej analizie procedury przyznawania dodatku dla gospodarstw domowych Komisja nie dopatrzyła się nieprawidłowości w toku rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy. Podkreślić należy, iż wniosek złożony przez skarżącą został przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Moszczenicy oceniony w sposób prawidłowy, zgodnie z obowiązującymi na ten czas przepisami prawa. Zgodnie z nimi złożony wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia z uwagi na fakt, że wcześniej został już złożony wniosek na wskazany adres. Wedle przepisów obowiązujących na tamten okres jeden dodatek przysługiwał na jeden adres. O rozstrzygnięciu skarżąca została poinformowana pisemnie co zakończyło postępowanie w sprawie. Po zmianie przepisów prawnych skarżąca miała możliwość ponownego złożenia wniosku, z czego nie skorzystała. Informacje w tym przedmiocie były opublikowane na stronie internetowej Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz w mediach ogólnopolskich dlatego GOPS wywiązał się z obowiązku upublicznienia informacji. W ogłoszeniu poinformowano mieszkańców Gminy Moszczenica o zmianie przepisów oraz o powtórnej możliwości składania wniosków o dodatki na opał. Zatem GOPS nie był zobowiązany do indywidualnego informowania każdej z osób, których wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia o możliwości złożenia wniosku po raz kolejny.

W swoim piśmie skarżąca podnosi również argument o braku dogodnej komunikacji z jej miejsca zamieszkania do siedziby GOPS. Odnosząc sie do tego zaznaczyć należy, że wnioski o dodatki na opał mogły być składane również drogą elektroniczną, za pomocą operatora pocztowego Poczta Polska oraz za pośrednictwem osób trzecich (w wersji papierowej). W związku z czym ustawodawca umożliwił zastosowanie różnych możliwości złożenia wniosku o wsparcie finansowe.

Na podstawie dokonanych czynności oraz po analizie przepisów ustawy z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw, Komisja wydała negatywną opinię co do zarzutów skarżącej, które nie znalazły odzwierciedlenia w zebranym materiale dowodowym.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy uznaje za własne ustalenia Komisji skarg, wniosków i petycji i nie stwierdza, aby przy rozstrzygnięciu przedmiotowej sprawy Kierownik GOPS dopuścił się jakiegokolwiek zaniedbania lub też nienależytego wykonania zadania nałożonego przepisami prawa przez ustawodawcę w tym, naruszenie zasady praworządności lub interesu skarżącej.

W ocenie Rady Gminy zarzut podniesiony w skardze jest przejawem niezrozumienia przez skarżącą obowiązujących przepisów prawa dotyczących przyznawania dodatku dla gospodarstw domowych i nie ma tutaj podstaw do przyjęcia argumentacji, że w innych gminach robią to w inny sposób.

Reasumując w złożonej skardze nie sposób jest dopatrzyć się zasadności jej uznania, a tym samym brak jest podstaw do stwierdzenia niewłaściwego działania kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, dlatego też stwierdza się, że skarga jest nieuzasadniona.

Jednocześnie poucza się skarżącego o treści art. 239 k.p.a. stanowiącego: "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".