P. K. Majda
P. T. Jałos

KM

WOJEWODA ŁÓDZKI

PNK-IV.431.37.2012

Łódź, 29 sierpnia 2012 r.

URZĄD GMINY
w Moszczenicy
Wpł. dnia 2012 -09- 05
Nr 8430/12 podpis

Pan Grzegorz Nowicki
Przewodniczący Rady Gminy
Moszczenica

Pan Marceli Piekarek
Wójt Gminy Moszczenica

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)[1], w dniu 13 lipca 2012 r. pracownicy Wydziału Prawnego Nadzoru i Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi przeprowadzili czynności kontrolne w Urzędzie Gminy w Moszczenicy, ul. Kosowska 1, 97-310 Moszczenica. Przedmiotem kontroli było przyjmowanie i załatwianie skarg i wniosków. Zakres kontroli obejmował działalność Wójta i Rady Gminy w okresie od 1 marca 2011 r. do dnia kontroli. Kontroli nie podlegało sprawdzenie prawidłowości załatwienia skarg i wniosków pod względem merytorycznym.

Kontrolę przeprowadzili:

Krzysztof Strychalski – starszy inspektor wojewódzki;

Przemysław Kościołek – starszy inspektor.

W okresie objętym kontrolą Przewodniczącym Rady Gminy Moszczenica był Pan Roman Kaźmierczak. W związku ze zgonem wymienionego, w dniu 23 lutego 2012 r. Przewodniczącym Rady został wybrany Pan Grzegorz Nowicki. Wójtem Gminy Moszczenica w okresie objętym kontrolą jest

[1] Dalej zwanej „Kpa".

Pan Marceli Leonard Piekarek, a Sekretarzem Gminy – Pani Katarzyna Majda, która udzielała wyjaśnień w toku kontroli.

Mając na uwadze poniżej wskazane ustalenia, działalność we wskazanym zakresie należy ocenić pozytywnie z nieprawidłowościami.

1. Gmina Moszczenica jest organizacyjnie przygotowana do przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Kwestie objęte kontrolą zostały unormowane w Statucie Gminy Moszczenica oraz Regulaminach organizacyjnych Urzędu Gminy w Moszczenicy. Do zadań komisji stałych Rady Gminy Moszczenica należy m.in. przyjmowanie i rozpatrywanie skarg i wniosków mieszkańców gminy w sprawach działalności rady, komisji, urzędu gminy i innych instytucji gminnych w zakresie kompetencji komisji. Komisja rewizyjna współpracuje z właściwymi komisjami rady przy rozpatrywaniu skarg na działalność Wójta oraz rozpatrywaniu i załatwianiu wniosków, a także przy przygotowywaniu projektów stanowiska Rady w sprawach skarg i wniosków. Komisja rewizyjna kontroluje rozpatrywanie przez Wójta skarg na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez pracowników urzędu gminy. Nadzorowanie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków należy do Sekretarza Gminy. Odpowiedzialność za terminowe i prawidłowe załatwianie spraw obywateli ponoszą pracownicy zgodnie z ustalonymi zakresami obowiązków.

2. W Urzędzie godziny urzędowania wyznaczono w następujący sposób: poniedziałek, środa - piątek w godzinach: 7:30-15:30, zaś we wtorek 7:30 -17.00. W sprawach skarg i wniosków Wójt przyjmuje w każdy wtorek w godzinach 8:30-11:30 i 15:30-16:00. Skargi i wnioski pisemne przyjmowane są w Kancelarii Ogólnej, zaś ustne przyjmowane są przez Sekretarza do protokołu. Kontrolującym przedstawiony został przyjęty w Urzędzie wzór protokołu. Jeśli skarga lub wniosek dotyczą spraw, dla których rozpoznania właściwa jest Rada, podanie przekazywane jest do Inspektora ds. Obsługi Rady Gminy. Skargi i wnioski ewidencjonowane są w prowadzonym przez Sekretarza rejestrze. Ponadto dla nowszych spraw zakładane są metryki, w których wymienione są poszczególne czynności podjęte w toku rozpatrzenia. Zgodnie ze złożonym oświadczeniem, Sekretarz Gminy uczestniczyła w szkoleniu skargowo-wnioskowym w 2011 r. Kwestie terminowego załatwiania spraw omawiane są na zebraniach z pracownikami, a także na cyklicznych naradach u Wójta Gminy, w których uczestniczą kierownicy referatów. Ponadto w toku kontroli Sekretarz Gminy oświadczyła, że celem podniesienia jakości w kontrolowanym obszarze, rozważone zostanie przeprowadzenie szkolenia skargowo-wnioskowego i ewentualne wytypowanie pracowników poszczególnych referatów, którzy będą odpowiedzialni za sprawy skargowo-wnioskowe. Przygotowane zostaną również szablony, które ułatwią pracownikom sporządzanie projektów odpowiedzi.

3. Przeprowadzone w trakcie kontroli oględziny potwierdziły, że informacje dotyczące organizacji

przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków zostały upublicznione na tablicy ogłoszeń znajdującej się na I piętrze Urzędu (przy sekretariacie Wójta) i spełniają wymogi określone w Kodeksie postępowania administracyjnego oraz rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46).

4. W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków odnotowano 21 pism, w tym 2 anonimowe - pozostawione bez rozpoznania. Szczegółowemu badaniu poddano wszystkie sprawy załatwiane przez Radę Gminy oraz 7 losowo dobranych spraw rozpatrywanych przez Wójta (tj. około 41% spraw, bez uwzględniania anonimów).

5. W 7 przypadkach (z 9 badanych) w rejestrze skarg i wniosków odnotowano pisma niespełniające przesłanek określonych w Dziale VIII Kpa (6 rozpatrzonych przez Wójta, 1 rozpatrzone przez Radę). Z analizy treści pism i zgromadzonej dokumentacji wynika, że tylko 2 z nich, zarejestrowane pod nr 7 z 2011 r. i 8 z 2012 r., spełniały kryteria art. 227 Kpa. Pozostałe pisma stanowiły podania w sprawach indywidualnych (np. o wydanie zaświadczenia, o zmianę warunków umowy cywilnoprawnej dotyczącej świadczenia usług przez psychologa) i załatwiane były w trybie innym niż skargowo-wnioskowy (o czym świadczą znaki kancelaryjne właściwe dla spraw merytorycznych). Również wyjaśnienia Sekretarza Gminy potwierdzają podniesioną wyżej tezę. W rejestrze nie dokonano jednak stosownej adnotacji informującej, iż do pisma nie ma zastosowania procedura określona dla skarg i wniosków. Powyższe stanowi uchybienie.

W tym miejscu należy zauważyć, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw (art. 227 Kpa). Skarga w rozumieniu działu VIII Kpa musi zawierać zarzuty na:

1) organ administracji publicznej lub

2) inny podmiot realizujący zadania publiczne

w związku z wykonywaniem tych zadań.[2]

Natomiast przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności (art. 241 Kpa).

6. W 1 przypadku skardze nie nadano dalszego biegu mimo, iż w części zawierała zarzut braku reakcji Wójta oraz dzielnicowego z miejscowego posterunku Policji na interwencję skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich

---

[2] Postanowienie NSA, sygnatura I OSK 2415/11.

przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania. W zależności od uzyskanych wyjaśnień lub uzupełnienia skargi należało podjąć przewidziane prawem działania, np. dokonać przekazania skargi zgodnie z właściwością (art. 231 Kpa). Powyżej wskazane zaniechanie stanowi nieprawidłowość.

7. W 1 przypadku naruszono wyznaczony na podstawie art. 36 Kpa w związku z art. 237 § 4 Kpa przez ówczesnego Przewodniczącego Rady termin na rozpatrzenie skargi, co stanowi nieprawidłowość.

Skarga winna być załatwiona na najbliższej sesji Rady, ponieważ taki termin wyznaczył Przewodniczący Rady. W dniu 19 sierpnia 2011 r. odbyła się sesja nadzwyczajna, a skargę rozpatrzono dopiero na sesji zwyczajnej - 22 września 2011 r. Jak z powyższego wynika wyznaczony termin na rozpatrzenie skargi nie został dochowany. Wyjaśnienia Sekretarz Gminy złożone w tym zakresie nie mogły zostać uznane za uzasadnione. Na marginesie należy wskazać, że wyznaczony termin winien być konkretny.[3] Przyczyn powyższej nieprawidłowości nie ustalono, ze względu na zgon ówczesnego Przewodniczącego Rady.

8. W 1 sprawie, załatwianej przez Radę, w uchwale o sposobie załatwienia skargi brak jest pouczenia o treści art. 239 Kpa, czym naruszono art. 238 Kpa. Przyczyn nie ustalono, ze względu na analogiczne okoliczności wymienione w punkcie 7.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Wojewoda Łódzki wnosi o:

1. Właściwą kwalifikację pism, a w razie wątpliwości w tym zakresie stosowanie § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.
2. Wprowadzenie mechanizmów kontroli funkcjonalnej zapobiegających naruszaniu terminu załatwienia sprawy.
3. Wzmocnienie nadzoru nad formalną poprawnością dokumentów sporządzanych w postępowaniu skargowym.

Jednocześnie uprzejmie proszę o złożenie informacji o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Z up. Wojewody Łódzkiego
Elżbieta Stępczyńska-Gorlat
Z-CA DYREKTORA WYDZIAŁU
PRAWNEGO, NADZORU I KONTROLI

[3] Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 28 stycznia 2009 r., II SAB/Go 28/08, Lex 478540.