Gmina Moszczenica
ul. Kosowska 1
97-310 Moszczenica
tel.: 044 616 96 25, fax: 044 616 96 87
e-mail: ug@moszczenica.pl
oficjalna strona internetowa: http://www.moszczenica.pl
BIP: http://www.bip.moszczenica.eu
NIP: 771-16-61-550, REGON: 590647948

Moszczenica 19.08.2025 r.

IOA.271.22.2025

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym na: **świadczenie usług transportowych dla dzieci z Gminy Moszczenica w roku szkolnym 2025/2026 – część I - świadczenie usług komunikacyjnych polegających na wykonywaniu odpłatnych stałych przewozów uczniów do jednostek oświatowych na terenie Gminy Moszczenica w roku szkolnym 2025/2026, na podstawie zakupionych biletów miesięcznych wraz z opieką (osoba inna niż kierowca)** za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 6** złożoną przez firmę:

Transport osobowo – towarowy Magdalena Zaleśna, Hucisko ul. Kielecka 51, 26-220 Stąporków, która:
- w kryterium nr 1 - „Cena" - 60% uzyskała 60,00 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Wiek taboru" – 30 % uzyskała 0 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Pojazdy rezerwowe" – 10 % uzyskała 10 pkt.,

oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 70 pkt.

Uzasadnienie wyboru:
Zgodnie z Art. 239 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wykonawca, który złożył ofertę nr 6 spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a oferta nr 6 uzyskała łącznie największą liczbę punktów w określonych kryteriach.

Pozostałe złożone oferty:
- Oferta nr 1 złożona przez firmę:
Robert Opara Przewóz Osób Korczyn 138, 26-067 Strawczyn została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.).

W związku z tym, że oferta nr 1 została najwyżej oceniona, Zamawiający wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy do złożenia podmiotowych środków dowodowych określonych w SWZ, potwierdzających spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz potwierdzających brak podstaw do wykluczenia. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie podmiotowych środków dowodowych (nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego). Ponadto Wykonawca nie odpowiedział także na wezwanie Zamawiającego, skierowane na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy, do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych.

Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

- Oferta nr 2 złożona przez firmę:
BUS CAR Service Sp. z o. o. ul. Kolberga 9 25-139 Kielce, która
- w kryterium nr 1 - „Cena" - 60% uzyskała 52,46 pkt.,
- w kryterium nr 2 - „Wiek taboru" – 30 % uzyskała 0 pkt.,
- w kryterium nr 3 - „Pojazdy rezerwowe" – 10 % uzyskała 10 pkt.,
oraz łącznie we wszystkich kryteriach uzyskała 62,46 pkt.

- Oferta nr 4 złożona przez firmę:
AR-TRANS Licencjonowany Przewóz Osób Artur Plich, Polichno 5 97-320 Wolbórz
Oferta została odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia".
W formularzu ofertowym Wykonawca w oświadczeniu dot. części I - posiadamy następujące autobusy, które będą wykorzystywane do wykonania zadania Lp. 5 wskazał w kolumnie „rok produkcji – 2006" oraz „wiek pojazdu na dzień składania ofert – 19". W SWZ Zamawiający wskazał, że maksymalny wymagany wiek taboru autobusów wynosi 18 lat.
Z uwagi na powyższe ofertę Wykonawcy należy uznać za niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne:
Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- Oferta nr 5 złożona przez firmę:
TOM-TOM Trans Tomasz Kosiński, Tomawa 9, 97-352 Łęki Szlacheckie została odrzucona na podstawie 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), który stanowi: wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;
W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia wadialnego do upływu terminu składania ofert, wyznaczonego na dzień 30.07.2025 r. na godzinę 11:00, co oznacza, że oferta nie została skutecznie zabezpieczona.
Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności art. 97 ust. 1 oraz ust. 5 ustawy pzp, Zamawiający może żądać od Wykonawców wniesienia wadium, które to wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i utrzymuje nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz ust. 2. Brak wniesienia wadium w wyznaczonym terminie stanowi bezwzględną podstawę do odrzucenia oferty.
W ocenie Zamawiającego, w opisanym stanie faktycznym i prawnym, bezsprzecznie zachodzi przesłanka wypełniająca dyspozycję wynikającą z powołanego art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy pzp.

Z poważaniem:

WÓJT GMINY
MOSZCZENICA
Dariusz Magacz

Sporządziła:
Aneta Jagodzińska