PROTOKÓŁ NR 22/2026
Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
ze wspólnego posiedzenia:
Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu
Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów
które odbyło się w dniu 16 czerwca 2026 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski oraz członkowie: Zbigniew Nieśmiałek, Mieczysław Wieczorek, Bartłomiej Masiarek. Nieobecny był radny Adrian Wojtysiak i Piotr Podlecki. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Olga Jaros oraz członkowie: Iwona Jarosińska, Piotr Patała, Piotr Podlecki. Nieobecny był radny Adrian Wojtysiak i Agnieszka Lewandowska. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oraz członkowie: Michał Lewicki, Agnieszka Lewandowska, Tomasz Rytych, Piotr Patała. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Dariusz Magacz, Skarbnik Gminy Anna Bijoch, Zastępca Wójta Gminy Maria Kopczewska, Sekretarz Gminy Agata Biesaga, prawnik Urzędu Gminy – adwokat Agnieszka Brocka.

Punkt 1 i 2

Wspólnemu posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad Komisji.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Rozpatrywanie raportu o stanie Gminy Moszczenica za rok 2025 oraz wypracowanie stanowiska w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy z tego tytułu.
5. Rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Moszczenica za rok 2025 oraz wypracowanie stanowiska w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tego tytułu.
6. Opracowanie planu pracy Komisji na II półrocze 2026 r.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Punkt 3

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 19 czerwca 2026 roku.

1) Informacja o stanie dróg gminnych, realizacji zadań w zakresie poprawy stanu dróg, ich utrzymania i modernizacji, podsumowanie działań w zakresie zimowego utrzymania dróg w sezonie zimowym 2025/2026

Pracownik merytoryczny Urzędu Gminy przedstawił zbiorczą informację dotyczącą stanu dróg gminnych, realizacji zadań w zakresie ich utrzymania i modernizacji oraz podsumowania akcji zima w sezonie 2025/2026. W swoim wystąpieniu poinformował, iż w okresie minionego sezonu łączny koszt zimowego utrzymania dróg wyniósł 400 622,30 zł. Na podstawie realizowanego porozumienia z Powiatem Piotrkowskim utrzymywane były drogi powiatowe. Wysokość udzielonej pomocy rzeczowej dla Powiatu wyniosła 50 000,00 zł. Po zakończeniu akcji zimowej przystąpiono do realizacji prac przede wszystkim porządkowych w pasach drogowych. Sprzątanie pasów drogowych objęło zarówno drogi gminne, jak i wewnętrzne na terenie całej gminy. Działania te obejmowały: usuwanie odpadów z rowów przydrożnych i poboczy, zamiatanie jezdni, chodników i ścieżek rowerowych w pasach drogowych dróg gminnych i wewnętrznych. W ramach zadań związanych z poprawą stanu utrzymania dróg, rozpoczęto proces sukcesywnej wymiany tablic z nazwami ulic. W ubiegłym roku nowe tablice zostały zamontowane w miejscowości Michałów, w tym roku w miejscowości Moszczenica, a koszt tego zadania, tzn. wymiany w miejscowości Moszczenica to niespełna 29 000,00 zł. Planują też sukcesywnie kontynuować te działania w kolejnych miejscowościach. Ma nadzieję, że jeszcze w tym roku uda się wymienić stare, białe tablice m.in. w Woli Moszczenickiej oraz Gajkowicach, być może wystarczy środków finansowych na wymianę tablic w kolejnych miejscowościach. W odpowiedzi na wnioski pani Sołtys oraz mieszkańców opracowano i wdrożono projekt organizacji ruchu w pasie drogowym drogi gminnej 110263 w miejscowości Baby (na skrzyżowaniu ulicy Sieradzkiej i Wąskiej), poprzez montaż lustra drogowego. W ostatnim czasie wykonali szereg prac typowo utrzymaniowych na drogach gminnych i wewnętrznych, przeprowadzono też liczne utwardzenia, naprawy nawierzchni oraz odtworzenia rowów. Dodatkowo rozpoczęto remonty cząstkowe dróg gminnych i wewnętrznych, a także koszenie rowów przydrożnych. Łączny koszt realizacji wszystkich prac związanych z bieżącym oraz zimowym utrzymaniem dróg w pierwszym półroczu wyniósł łącznie 900 000,00 zł.

Radny Wojciech Jarzębowski zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie prac związanych z wykaszaniem rowów przydrożnych. W szczególności wniosek dotyczy odcinka drogi biegnącej od Gajkowic w stronę Starej Wsi. Wspomniał, że jest bardzo wąska droga, rowy są pozarastane, mała widoczność i jest zagrożenie dla bezpieczeństwa uczestników ruchu. Dopytał radny czy jest jeszcze gwarancja na drogę w Gajkowicach ul. Łódzka.

Pracownik merytoryczny potwierdził, iż koszenie terenu odbędzie się w bieżącym tygodniu. W kwestii okresów gwarancyjnych zrealizowanych inwestycji drogowych, Zastępca Wójta, Pani Maria Kopczewska wyjaśniła, że sukcesywnie będą przeprowadzane przeglądy wszystkich dróg, które są objęte gwarancją Wykonawcy.

Radny Tomasz Rytych pytał o koszt zakupu i montaż lustra drogowego.

Pracownik merytoryczny wyjaśnił, że montaż lustra drogowego wymaga uprzedniego opracowania i zatwierdzenia projektu organizacji ruchu. Szacunkowy koszt realizacji tego zadania to: projekt organizacji ruchu około 1 000 – 1 500 zł, lustro drogowe wraz z montażem nie powinien przekraczać 1500,00 zł, łączny koszt to około 3 000,00 zł.

Radny Piotr Patała prosił o sprawdzenie czy droga w Gazomi Starej jest nadal objęta gwarancją. Następnie zgłosił, że w rowach przydrożnych obrywają się tzw. jumby, wygląda jakby było zbyt słabe podłoże. Sytuacja ta zagraża dalszemu osuwaniu się.

Pracownik Urzędu powiedział, że na zgłoszoną kwestię na pewno zwrócą uwagę, a okres gwarancyjny drogi w Gazomi Starej jest do lipca 2028 r.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego, Pan Rafał Maciejewski przedstawił szczegółowe podsumowanie wydatków i nakładów pracy w ramach akcji "zima", odnosząc się

do kosztów przedstawionych wcześniej przez pracownika merytorycznego Urzędu Gminy. Podkreślił, że miniony sezon zimowy był wyjątkowo długi i trudny, co przełożyło się na dwukrotny wzrost zużycia sprzętu oraz materiałów w stosunku do sezonu 2024/2025. Szczegółowe dane dotyczące zaangażowania sprzętu i zużycia materiałów przedstawiają się następująco: czas pracy sprzętu wzrósł z 484 do 969 godzin, czas pracy ludzkiej wzrósł z 515 do 1017 godzin, zużycie soli wzrosło z 83 do 215 ton, zużycie piachu wzrosło z 450 do 847 ton. Prezes zaznaczył również, że dodatkowym czynnikiem wpływającym na wyższe koszty ogólne był znaczny wzrost cen samej soli w minionym sezonie.

Radny Michał Lewicki zwrócił uwagę, że początek minionego sezonu zimowego był bardzo trudny. Na drogach występowało bardzo duże oblodzenie, drogi były mało posypywane, dochodziło również do różnych awarii. Szczególnie niebezpieczna sytuacja miała miejsce w miejscowości Moszczenica, która mimo braku opadów była w całości oblodzona. Radny liczy na to, że w przyszłym roku będzie mniej takich sytuacji, bo odnotowano zdarzenia, stłuczki i wypadki bezpośrednio z tym związane. Jednocześnie złożył serdeczne podziękowania na ręce pracownika merytorycznego tut. Urzędu oraz Zastępcy Wójta, Pani Marii Kopczewskiej za skuteczną interwencję i naprawę nawierzchni ulic Dworskiej i Wiosennej. Stan tych dróg był wcześniej bardzo kiepski. Tłuczeń, który został tam obecnie użyty, jest świetnej jakości, drogi są odpowiednie nawet po kilku dniach obfitych opadów deszczu, co stanowi ogromną poprawę w stosunku do poprzedniego kruszywa, które ulegało wypłukaniu.

Następnie głos w dyskusji zabrał Przewodniczący posiedzenia, radny Waldemar Banaszczyk, który uważa, że Gmina Moszczenica nie ogranicza się wyłącznie do obszaru Woli Moszczenickiej czy terenu będącego w bezpośrednim zasięgu obserwacji radnego Michała Lewickiego. Radnego obserwacje wskazują na rzetelne i systematyczne starania Przedsiębiorstwa Komunalnego w realizacji zgłaszanych interwencji. W związku z powyższym wyraził radny ogromne zdziwienie tak krytycznym podejściem przedmówcy do sytuacji w gminie.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego przypomniał o wpisach radnego zamieszczonych w mediach społecznościowych dotyczące oblodzonych dróg, jednak do wyrażonej w nich krytyki i oceny sytuacji, stanowczo się nie zgadza. Podkreślił, że działania były podyktowane koniecznością ratowania komunikacji oraz zapewnienia przejezdności na drogach o kluczowym znaczeniu, natomiast drogi osiedlowe sukcesywnie były odśnieżane i posypywane.

Radny Michał Lewicki dopowiedział, że droga powiatowa ul. Proszeńska też była w fatalnym stanie, a także w Rękoraju i Moszczenicy. Naprawdę nie chciał dokumentować tych wszystkich dróg w całej Gminie Moszczenica, ale rozumie i wie, gdzie była interwencja i w którą stronę poszły środki.

Wójt Gminy Dariusz Magacz w odpowiedzi na uwagi radnych dotyczące stanu nawierzchni oraz odśnieżania dróg podkreślił, że Gmina Moszczenica zarządza siecią ponad 64 km dróg. Porównując sytuację z ościennymi gminami (m.in. Wolbórz czy Grabica), nasze drogi były odśnieżane dobrze i na bieżąco, na co wpływ miały sukcesywne naprawy i wymiana sprzętu w spółce. Z powodu awarii sprzętowych nie wszędzie udało się dotrzeć natychmiast, jednak wszelkie interwencje mieszkańców traktują priorytetowo i reagują bezzwłocznie. Odnosząc się do kwestii utwardzania nawierzchni poinformował o zmianie dostawcy kruszywa. Obecnie przywożony tłuczeń jest wyższej jakości, co przełożyło się na mniejszą liczbę interwencji. Poprosił Wójt Gminy, aby radni na bieżąco zgłaszali ubytki i dziury w drogach, każdy sygnał jest ważny, a wszystkie zgłoszenia realizują sukcesywnie, dbając o bezpieczeństwo i komfort naszych mieszkańców.

Przedstawioną informację radni przyjęli do wiadomości.

2) -projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2034

-projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Moszczenica na rok 2026

Proponowane zmiany budżetowe przedstawiła bardzo szczegółowo Skarbnik Gminy Anna Bijoch.

Następnie wywiązała się szeroka dyskusja. Głównym tematem dyskusji było dofinansowanie na termomodernizację Szkoły Podstawowej im. św. Jana Pawła II w Gazomi i budowę boiska przy szkole. W trakcie rozmów omówiono zakres planowanych prac związanych z realizacją inwestycji. Poruszono także zagadnienia dotyczące poprawy komfortu nauki i pracy w placówce oraz liczby dzieci w szkołach.

W głosowaniu jawnym poszczególne Komisje zaopiniowały przedłożony projekt uchwały w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Moszczenica na rok 2026 zaopiniowany został w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

3) projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy

Dyrektor Piotr Tomczyk przedstawił szczegółowe sprawozdanie finansowe oraz ocenę sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ w Moszczenicy za 2025 rok. Poinformował, że placówka realizuje zadania z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, rehabilitacji, ginekologii, stomatologii, opieki pielęgniarskiej, położniczej i higieny szkolnej oraz prowadzi zakład opiekuńczo-leczniczy. Średnie zatrudnienie w zakładzie w 2025 roku wynosiło 30 etatów. Wynik finansowy 2025 roku zakończył się stratą w wysokości 183 627,70 zł, w 2024 r. odnotowano zysk netto w wysokości 530 453,20 zł, co oznacza pogorszenie wyniku finansowego o około 714 000,00 zł. Raport wskazuje, że główną przyczyną był znaczący wzrost kosztów działalności, przede wszystkim kosztów wynagrodzeń i kosztów usług obcych. Wynagrodzenia stanowią niemal 66 % wszystkich kosztów działalności, co pokazuje, jak sytuacja kadrowa wpływa na finanse placówki. Suma bilansowa zmniejszyła się o 220 000,00 zł, co stanowi spadek o około 23%. Odnotowano wzrost wartości majątku trwałego o 164 000,00 zł, dzięki zwiększeniu inwestycji w wyposażenie i ograniczeniu zobowiązań wobec dostawców. Zwiększono wartość inwestycji wyposażenia, ograniczono zobowiązania wobec dostawców. Zjawiska, które wymagają najbardziej uwagi to widoczny spadek środków pieniężnych z ponad 1 000 000,00 zł do około 471 000,00 zł, czyli około 55%. Środki te zostały wydane na bieżące koszty działalności oraz inwestycje w majątek trwały. Mimo poniesionej

straty, SP ZOZ zachowuje bardzo dobrą płynność finansową. Zarówno wskaźnik płynności bieżącej w 2025 jak i wskaźnik płynności szybkiej wynoszą 2.4. Oznacza to, że placówka posiada wystarczające środki do regulowania bieżących zobowiązań i nie ma ryzyka utraty płynności ani niewypłacalności w krótkim okresie.
W 2025 r. odnotowano wzrost udziału zobowiązań w finansowaniu działalności. Wskaźnik zadłużenia aktywów w 2024 roku wynosił 14,11%, natomiast w 2025 roku 27,11%. Mimo wzrostu wskaźnika poziom ten jest bezpieczny dla podmiotów leczniczych. Kapitał własny przewyższa wartość wszystkich zobowiązań, nie ma zagrożenia utraty stabilności finansowej.
Raport wskazuje na zjawiska negatywne: strata finansowa na koniec 2025 roku oraz wzrost kosztów pracy, zmniejszenie poziomu gotówki, pogorszenie rentowności placówki, natomiast walory pozytywne to: aktywność finansowa, bezpieczny poziom zadłużenia, terminowe regulowanie zobowiązań oraz przewaga kapitału własnego nad zobowiązaniami i brak zagrożenia dla kontynuowania działalności. Na podstawie ustawowych wskaźników SP ZOZ uzyskał 55 punktów, co według raportu potwierdza możliwość bezpiecznego kontynuowania działalności w kolejnych latach. Rok 2026 przewiduje wzrost przychodów o około 10% oraz dalszy wzrost kosztów działalności. Na koniec 2026 r. prognozowana jest strata netto w wysokości około 255 000,00 zł. Rok 2026 ma być okresem przejściowym związanym z presją płacową oraz niewystarczającą dynamiką wzrostu finansowania z NFZ. Na rok 2027 plan zakłada osiągnięcie dodatkowego wyniku finansowego na poziomie około 15 000,00 zł. Wskazał, że rok ten będzie kluczowym momentem powrotu podmiotu do rentowności. W roku 2028 prognozowane jest wygenerowanie zysku netto w kwocie 384 827,00 zł. Warunki do osiągnięcia poprawy wyników: prowadzona jest stała racjonalizacja zatrudnienia, ponadto wdrażane jest efektywniejsze, organizacyjne planowanie czasu pracy, mające na celu zabezpieczenie struktury pod wzrost funduszu wynagrodzeń. Zaplanowano rozwój usług komercyjnych, którą musi jednak poprzedzić uporządkowanie działalności statutowej szczególnie w zakresie rehabilitacji, stomatologii i ginekologii. Wykorzystanie realizowanych inwestycji, czyli nowe środki trwałe powinny generować dodatkowe przychody i zwiększyć efektywność działań. Raport wskazuje też na główne ryzyka, czyli kadrowe tj. niedobór lekarzy może powodować dalszy wzrost kosztów wynagrodzeń. Zmiany organizacyjno-ustawowe generują wyższe koszty bieżące (m.in. ustawowy wzrost minimalnych wynagrodzeń).
Na wynik finansowy SP ZOZ w 2025 roku istotny wpływ miały zdarzenia o charakterze nadzwyczajnym, które obciążyły budżet jednostki, ale nie będą występować w takim zakresie w kolejnych latach. Najważniejszym wyzwaniem była konieczność uporządkowania sytuacji kadrowo-płacowej po zmianach na stanowisku Dyrektora w kwietniu 2025 roku. Po objęciu funkcji, obecny Dyrektor przeprowadził szczegółową analizę dokumentacji kadrowo-płacowej. W jej wyniku stwierdzono liczne nieprawidłowości oraz brak jednolitych i przejrzystych zasad wynagradzania pracowników.

W marcu 2025 r. poprzedni Dyrektor wdrożył szereg decyzji organizacyjnych, które gwałtownie podniosły koszty osobowe placówki. Główne naruszenia i zmiany to: zwiększenie wymiaru czasu pracy - pracownicy zatrudnieni na część etatu zostali przeniesieni na pełne etaty; podniesienie wynagrodzeń osób zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych lub kontraktów w niektórych przypadkach nawet o 100%; nie wprowadzono jednolitego systemu wynagradzania zapewniającego przejrzystość i klarowność kosztów. Zwiększenie wymiaru zatrudnienia powodowało nie tylko wzrost wynagrodzenia zasadniczego, również wzrost wszystkich pochodnych składników wynagrodzeń, tj.: dodatki stażowe, nagrody jubileuszowe, składniki ZUS współfinansowane przez pracodawcę. W konsekwencji koszty osobowe w 2025 r. znacząco wzrosły i były wyższe od poziomu wynikającego z rzeczywistego wzrostu działalności jednostki. W maju 2025 roku wprowadzono nowy Regulamin wynagradzania, który uporządkował system płacowy obowiązujący w SP ZOZ. Proces ten ujawnił szereg zaległych zobowiązań pracowniczych wynikających z osiągnięcia przez pracowników

uprawnień do nagród jubileuszowych. Dodatkowo w ciągu roku wielu pracowników wystąpiło z wnioskami o zaliczenie do stażu pracy okresu pracy w gospodarstwach rolnych rodziców zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po weryfikacji tych dokumentów okresy te zostały uwzględnione, co skutkowało zwiększeniem stażu pracy poszczególnych pracowników i wzrostem dodatków stażowych czy koniecznością wypłat kolejnych nagród jubileuszowych. Były to koszty wynikające z konieczności dostosowania dokumentacji pracowniczej do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa. W 2025 roku były też wypłacone odprawy emerytalne. Łączny koszt świadczeń wyniósł około 160 000,00 zł, koszt miał charakter jednorazowy i również obciążył wynik finansowy w 2025 roku. Kolejną rzeczą była wypłata trzynastych wynagrodzeń w roku obrotowym. W celu uporządkowania zasad wynagradzania zmieniono termin wypłaty wynagrodzenia z dotychczasowej do 10 następnego miesiąca na wypłatę wynagrodzeń w ostatnim dniu miesiąca, którego wynagrodzenie dotyczy. W związku z tą zmianą w 2025 roku nastąpiło jednorazowe nałożenie się dwóch systemów rozliczeniowych, co skutkowało wypłatą 13 a nie 12 pensji pracownikom w jednym roku obrotowym. Zdarzenie to miało charakter księgowo-organizacyjny, jednak znacząco zwiększyło koszty wykazane w wyniku finansowym za 2025 rok.
Dyrektor zaznaczył, że jednym z najważniejszych osiągnięć 2025 roku było podpisanie z Narodowym Funduszem Zdrowia nowego kontraktu na prowadzenie zakładu opiekuńczo-leczniczego na kolejne 6 lat. Wskazał, że poprzednik w ogóle nie przystąpił do postępowania konkursowego w marcu 2025 i po objęciu stanowiska dyrektora w kwietniu, stanął przed faktem utraty finansowania przez NFZ świadczeń opiekuńczo-leczniczych. Ta sytuacja skutkowałaby zamknięciem oddziału, zwolnieniem i co najgorsze pozostawieniem pacjentów bez opieki. Nowy kontrakt pozwolił zabezpieczyć dalsze funkcjonowanie zakładu opiekuńczo-leczniczego oraz zapewnił ciągłość dostępu do świadczeń długoterminowych. Jednocześnie należy podkreślić, że kontrakt został przyznany z puli rezerwowej NFZ, a wartość nowego kontraktu została ustalona na poziomie około 68% wartości wcześniejszego finansowania, co odpowiada kosztom utrzymania około 12 łóżek. Było znaczące ograniczenie finansowania przy jednoczesnym utrzymaniu obowiązku zapewnienia dostępności świadczeń. Istotnym obciążeniem wyniku były nadwykonania zrealizowane w zakładzie opiekuńczo-leczniczym. Wartość świadczeń wykonanych ponad limit kontraktowy przekroczyła 260 000,00 zł. Pomimo wielokrotnie składanych wniosków o zapłatę oraz ponagleń do Narodowego Funduszu Zdrowia w chwili obecnej fundusz nie dokonał refundacji tych świadczeń. Podkreślił, że zgodnie z przepisami ustawy o działalności leczniczej oraz zasadami udzielania świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych, podmiot leczniczy nie może odmówić udzielania świadczeń zdrowotnych osobom wymagającym opieki i jest zobowiązany do zachowania ciągłości oraz dostępności świadczeń zdrowotnych. W związku z tym SP ZOZ ponosił pełne koszty wynagrodzeń personelu, wyżywienia pacjentów, leków, materiałów medycznych, energii, kosztów utrzymania, nie otrzymując jednocześnie należnego finansowania zwrotu poniesionych kosztów utrzymania pacjentów. Istotny wpływ miał też rzeczywisty wynik roku 2024. Przy ocenie wyników za 2025 należy także uwzględnić ustalenia audytu zakończonego w grudniu 2025 roku. Audyt wykazał, że prezentowany wcześniej wynik finansowy za 2024 rok nie wynosił 530 453,20 zł, gdyż po uwzględnieniu wszystkich zobowiązań wynik za 2024 rok wyniósł około 126 463,06 zł zysku. Stwierdzono bowiem, że część kosztów dotyczących grudnia 2024 r. została ujęta dopiero w styczniu 2025 roku, co w konsekwencji zaważyło na wynik finansowy w 2024 r., jednocześnie obciążono dodatkowymi kosztami rok 2025. Oznacza to, że porównanie wyniku w 2025 roku do wyniku uzyskanego w 2024 roku bez uwzględnienia ustaleń audytu prowadzi do zniekształcenia rzeczywistej oceny finansowej SP ZOZ. Ocena wyniku finansowego SP ZOZ w Moszczenicy wymaga uwzględnienia szeregu nadzwyczajnych zdarzeń jednorazowych związanych z systemem kadrowo-płacowym, m.in. wypłatą wynagrodzeń i odpraw emerytalnych, zmianą zasad

wypłaty wynagrodzeń, realizacją nieopłaconych przez NFZ nadwykonań w zakładzie opiekuńczo-leczniczym oraz korektą błędów. Rok 2025 był dla SP ZOZ w Moszczenicy rokiem trudnym finansowo i zakończył się stratą głównie z powodu wzrostu kosztów wynagrodzeń oraz usług obcych. Jednocześnie placówka zachowała płynność finansową i nie ma przeciwwskazań i zagrożeń do kontynuowania działalności.

Radny Wojciech Jarzębowski zwrócił uwagę, że poprzedni dyrektor nie przystąpił do konkursu i nowy kontrakt nie został podpisany. Podkreślił, że dyrektor SP ZOZ odpowiada za zdrowie i życie pacjentów, dlatego taka sytuacja jest zadziwiająca. W dalszej części wypowiedzi radny zadał pytanie o aktualną liczbę osób zadeklarowanych w ośrodku. Zwrócił się też z prośbą o informację, czy w tym zakresie obserwujemy tendencję wzrostową, spadkową, czy też stan ten utrzymuje się na stałym poziomie.

Dyrektor wskazał, że na przestrzeni ostatnich 4 lat nastąpił spadek o około 160 deklaracji. Obecna łączna liczba pacjentów wynosi około 4 600.

Radny Michał Lewicki w trakcie dyskusji nad sprawozdaniem nawiązując do przedstawionego wcześniej dokumentu, poprosił dyrektora jednostki o jego ponowne odczytanie na sesji. Wyraził zaniepokojenie sytuacją finansową placówki, zwracając uwagę, że dziewięciomiesięczny okres sprawowania funkcji przez dotychczasowego dyrektora mógł rodzić trudności zarządcze. Podkreślił konieczność wnikliwej analizy ujemnych wskaźników finansowych za minione miesiące oraz pierwsze półrocze 2026 roku. Zapytał następnie o ocenę sytuacji: czy przy obecnych tendencjach należy spodziewać się dalszego wzrostu zadłużenia, spadku wartości aktywów oraz pogłębienia ujemnego wyniku finansowego ośrodka zdrowia w szerszej skali.

Dyrektor jednostki wyjaśnił, że na chwilę obecną nie obserwuje się tendencji wzrostowej, przychodów nie ma zbyt wiele, będą podejmować działania, jak gdyby naprawcze w tym kierunku, które utrzymują się na niewystarczającym poziomie. W celu oszczędności w dziale administracji zredukowano liczbę etatów z 5 do 3 (wliczając stanowisko Dyrektora). Kontynuowane są też działania skupiające na zmniejszeniu i racjonalizacji zatrudnienia tzn. przeprowadzono redukcję etatów w dziale administracji. Wcześniejszy okres charakteryzował się wyższym poziomem zatrudnienia, obecnie liczba ta jest znacznie mniejsza. Kwestia zatrudnienia lekarzy została przedstawiona i omówiona na posiedzeniu Rady Społecznej. Są też wysokie oczekiwania pacjentów w zakresie dostępności lekarzy (m.in. w miejscowości Srock), co jest zrozumiałe. Placówka podejmuje starania, aby sprostać tym wymogom, co stanowi jej priorytet, jednakże zapewnienie wyższej dostępności wiąże się ze wzrostem kosztów osobowych (nowe etaty, wyższe stawki rynkowe dla lekarzy). Generowane przychody są obecnie niewystarczające, aby pokryć wyższe wydatki na wynagrodzenia, co bezpośrednio wpływa na rentowność. W celu zrównoważenia budżetu podjęto decyzję o rozszerzeniu oferty usług komercyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem rehabilitacji. Komercja działalności ma na celu wypracowanie odpowiednich standardów i stabilności, co w przyszłości pozwoli na ubieganie się o kontraktowanie usług i finansowanie z Narodowego Funduszu Zdrowia. Na obecnym etapie pozyskanie takiego kontraktu jest niemożliwe.

Radny Michał Lewicki analizując kwestie poruszane na poprzednich posiedzeniach komisji, zwrócił uwagę na ustalenie, iż liczba bezpłatnych świadczeń dla naszych mieszkańców ma pozostać na niezmienionym poziomie. Wspomniał dyrektor jednostki, że pojawią się także świadczenia komercyjne, o czym faktycznie już wcześniej dyskutowali. W związku z tym zapytał, czy zmiana statutu (który będą dzisiaj omawiać) temu służy. Dodał, że jest zaniepokojony ilością bardzo dużo wskaźników ujemnych.

Dyrektor jednostki wyjaśnił, że głównym celem zmiany statutu jest uporządkowanie sytuacji, w tym w szczególności poprawa nieprawidłowego adresu rejestrowego jednostki (obecnie figurującej w dokumentach jako Moszczenica zamiast Wola Moszczenicka). Zaktualizowany statut ma na nowo ustrukturyzować elementy jednostki. Wdrożenie tych zmian

wymaga przeprowadzenia procedury formalnej od początku, obejmującej: ponowną rejestrację i zmianę danych w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS), aktualizację wpisu w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą, aneksowanie wszystkich umów z kontrahentami i NFZ. Dyrektor podkreślił, że proces ten jest pracochłonny, ale uporządkowanie dokumentacji będzie stanowić niezbędną podstawę do prowadzenia dalszych działań.

Radny Piotr Patała zapytał z czego wynika rozbieżność wyniku finansowego za 2024 rok, tzn. według wcześniejszych informacji dodatni wynik za ubiegły rok miał wynosić ponad 500 000,00 zł, natomiast z przedstawionych obecnie dokumentów wynika, że zysk wyniósł nieco ponad 120 000,00 zł.

Dyrektor wyjaśnił, że część kosztów dotyczących grudnia 2024 została ujęta dopiero w styczniu 2025 roku, stąd powstał duży zysk w roku 2024.

Przedstawiony projekt uchwały zaopiniowany został w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym - opinia pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, Pani Olga Jaros poinformowała, że uznaje punkt 6 porządku obrad Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu „Omówienie działalności SP ZOZ w Moszczenicy w 2025 r.” za omówiony. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli powyższą informację do wiadomości, nie wnosząc uwag.

4) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy za rok 2025

Projekt uchwały został omówiony w punkcie poprzednim.

Przedstawiony projekt uchwały zaopiniowany został w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym - opinia pozytywna.

5) projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Woli Moszczenickiej

Dyrektor jednostki wskazał, że uchwalenie nowego statutu jest niezbędne do uregulowania szeregu dotychczasowych kwestii oraz nieprawidłowości związanych z sytuacją prawną i rejestrową zakładu. Przyjęcie nowego statutu będzie konsekwencją do podejmowania dalszych działań, w tym rejestracyjnych, Regulaminu organizacyjnego, jak również Regulaminu Rady Społecznej, który też wymaga zmiany i poprawy. Projekt nowego statutu został szczegółowo omówiony i uzyskał pozytywną opinię Rady Społecznej. Dokument ten jest obecnie dostosowany do specyfiki i potrzeb naszej jednostki. Istotnym elementem jest

uregulowanie statusu jednostki jako Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, a także zmiana jej nazwy na: Regionalne Centrum Zdrowia w Moszczenicy.

Głos w dyskusji zabrał radny Michał Lewicki, który skierował pytanie do członków Rady Społecznej dotyczące zmian w zakresie zadań Wójta. Zapytał, jak te zadania wyglądają w obecnym projekcie w porównaniu do poprzedniego statutu. Zwrócił uwagę, że członkowie rady nie dokonali analizy porównawczej obu dokumentów.

Przewodnicząca Rady Społecznej, Pani Agata Biesaga poinformowała, że posiedzenie Rady Społecznej odbyło się 9 czerwca w pełnym składzie. Przed posiedzeniem wszystkim członkom Rady Społecznej został rozesłany projekt statutu, przygotowany przez Dyrektora zakładu. Wszyscy członkowie zapoznali się z dokumentem. Dyrektor szczegółowo omówił zapisy, które budziły wątpliwości lub pytania członków Rady, a do zgłoszonych kwestii przygotował wyczerpujące wyjaśnienia. Rada Społeczna i Dyrektor wspólnie wypracowywali brzmienie poszczególnych zmienianych punktów, w toku dyskusji nad każdym punktem odbywało się głosowanie. W przypadku uznania słuszności uwag Rady, Dyrektor na bieżąco modyfikował zapisy statutu. W wyniku przeprowadzonej szczegółowej weryfikacji, Rada ustaliła, że wypracowany projekt statutu spełnia wymogi ustawy o działalności leczniczej i zawiera wszystkie niezbędne zapisy. W związku z powyższym, Rada Społeczna podjęła uchwałę w sprawie pozytywnego zaopiniowania przedłożonego projektu statutu (w wersji uwzględniającej poprawki wypracowane podczas posiedzenia).

Następnie radny Michał Lewicki zgłosił wątpliwości dotyczące dwóch punktów. Radny zwrócił uwagę na zapisy odnoszące się do delegowania przez Wójta uprawnień w zakresie zatrudniania oraz odwoływania dyrektora. Zapis ten był w pierwotnym projekcie uchwały, w obecnie procedowanym projekcie tego zapisu nie ma.

Przewodnicząca Rady Społecznej, Pani Agata Biesaga wyjaśniła, że powyższy zapis wynika wprost z ustawy, a w uchwale nie powiela się zapisów z ustawy.

Następnie radny Michał Lewicki powiedział, że w sprawozdaniu finansowym w końcowej części wskazano, że Rada Gminy posiada uprawnienia do kontroli sytuacji ekonomicznej. Podkreślił, iż kwestia ta była już przedmiotem sporów podczas posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Zauważył, że zapis o uprawnieniach kontrolnych nie został ujęty w treści procedowanego projektu uchwały. W związku z tym zapytał, czy pominięcie jest omyłkowe oraz czy takie postanowienie powinno znaleźć się w statucie w celu jednoznacznego wskazania organu kontrolnego.

Przewodnicząca Rady Społecznej, Pani Agata Biesaga wyjaśniła, że w ustawie jest zapis kto jest organem kontrolnym, w uchwale nie powiela się zapisów z ustawy, bo Nadzór Prawny badając poprawność przesłanych uchwał podejmowanych przez Radę Gminy zakwestionowałby taki zapis.

Radny Wojciech Jarzębowski odniósł się do uwag zgłoszonych przez radnego Michała Lewickiego. Wskazał, że radca prawny Urzędu – adwokat Agnieszka Brocka brała udział w posiedzeniu rady podczas prac nad dokumentem. Uważa, że jest to osoba kompetentna i jeśli byłyby jakieś niedociągnięcia, to na pewno zwróciłaby na to uwagę. Radny podkreślił, że statut jest przygotowany w sposób prawidłowy i nie ma powodów do obaw.

Następnie zabrał głos dyrektor jednostki zapewniając, że przedmiotowy projekt statutu nie ma na celu odbierania, zmniejszania ani dodawania jakichkolwiek kompetencji. Wyjaśnił, że jego zadaniem jest usprawnienie funkcjonowania placówki i uregulowanie bieżącej sytuacji. Podkreślił, że wszelkie kompetencje wynikają bezpośrednio z przepisów prawa – głównie z ustawy o działalności leczniczej. Odnosząc się natomiast do samej procedury kontroli, Dyrektor przypomniał o istnieniu szczegółowych wytycznych zawartych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania kontroli podmiotów leczniczych. Dokument ten w sposób jednoznaczny określa wymogi formalne, przebieg oraz zakres przygotowania kontroli. W związku z powyższym zaapelował o zapoznanie się z tymi

przepisami. Dopowiedział, iż ostatnio przeprowadzana kontrola przez Komisję Rewizyjną nie spełniała żadnych przesłanek opisanych w tym Rozporządzeniu.

Radny Piotr Patała wskazał w dyskusji, że zgodnie z art. 121 ustawy o działalności leczniczej nadzór nad podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą sprawuje podmiot tworzący, natomiast radny Piotr Adamus zapytał czy nazwa nie będzie kolidowała z procedurą pozyskiwania różnych grantów lub dofinansowań i może warto od razu przyjąć inną nazwę.

Dyrektor jednostki wyjaśnił, że prowadzono dyskusje w sprawie zmiany nazwy placówki na posiedzeniu Rady Społecznej i podjęto decyzję, że będzie Regionalne Centrum Zdrowia w Moszczenicy. Jest to nazwa, która będzie widniała na budynku i którą będą się posługiwać (można powiedzieć, że będzie to nazwa potoczna). Natomiast nazwa Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Woli Moszczenickiej będzie używana we wszystkich dokumentach, postępowaniach czy wnioskach o granty. Wyjaśnił, że dotychczasowa nazwa – Gminny Zespół Opieki Zdrowia – sugerowała przynależność gminną. Jeżeli radni są innego zdania to zawsze można nazwę zmienić.

W odpowiedzi na wątpliwości dotyczące oznaczenia lokalizacji budynku Zastępca Wójta, Pani Maria Kopczewska wyjaśniła, że w zasobach geodezyjnych nieruchomość od zawsze przypisana była do miejscowości Wola Moszczenicka. Kwestia ta wymagała pilnego sprostowania m.in. w związku ze złożonym wnioskiem o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego. Ujednolicenie danych zapobiega ewentualnym nieprawidłowościom i problemom w przypadku kontroli ze strony instytucji dofinansowujących.

Członkowie poszczególnych Komisji przyjęli wyjaśnienia i przedstawiony projekt uchwały zaopiniowany został w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 3 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

6) projekt uchwały w sprawie przekazania Sołectwu Gazomia Nowa składników mienia komunalnego Gminy Moszczenica

Pracownik merytoryczny Urzędu Gminy wyjaśnił, że projekt uchwały wynika ze złożonego wniosku przez Sołectwo Gazomia Nowa, która zwróciła się z prośbą o przekazanie części działki do korzystania na ich cele statutowe. Złożony wniosek umotywowano tym, że na terenie Gazomi Nowej nie ma miejsca spotkań, gdzie mogą odbywać się różne imprezy integracyjne czy rekreacyjne. Zgodnie ze Statutem Sołectwa Rada Gminy może przekazać część działki.

Projekt uchwały zaopiniowany został w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

7) projekt uchwały w sprawie określenia Regulaminu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Moszczenica z przeznaczeniem na przedsięwzięcia służące tworzeniu warunków do rozwoju stowarzyszeń ogrodowych prowadzących na terenie Gminy Moszczenica rodzinne ogrody działkowe oraz sposobu jej rozliczania i kontroli

Pracownik merytoryczny Urzędu Gminy wyjaśnił, że projekt uchwały przygotowano na wniosek Rodzinnych Ogródków Działkowych w Moszczenicy w sprawie wsparcia modernizacji hydroforni zasilającej ogród w wodę. Planowana inwestycja obejmuje montaż falownika, co pozwoli ograniczyć zużycie energii i koszty eksploatacji. Szacunkowy koszt zadania wynosi około 7 000,00 zł, z czego wnioskowane wsparcie z budżetu gminy to 5 000,00 zł. Przyjęcie uchwały umożliwi udzielenie dotacji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Prawnik Urzędu Gminy – adwokat Agnieszka Brocka wyjaśniła, że podjęcie uchwały przez Radę Gminy jest warunkiem koniecznym, aby uwzględnić wniosek w całości lub w części oraz do skutecznego przyznania dofinansowania. Wskazała, że każde stowarzyszenie ROD może zostać założone na terenie Gminy Moszczenica przez dowolny podmiot (np. mieszkańca Łodzi), który następnie ma prawo wystąpić do gminy o dotację. Podkreśliła, że procedowana uchwała umożliwia ubieganie się o dotację celową z budżetu gminy wszystkim stowarzyszeniom ogrodowym, również tym, które mogą powstać w przyszłości.

Wójt Gminy Dariusz Magacz poinformował, że już w ubiegłym roku Prezes ogródków działkowych w Moszczenicy zwrócił z wnioskiem o sfinansowanie remontu i modernizacji hydrofornii (jednego z silników). Wówczas realizacja wniosku nie była możliwa z uwagi na brak odpowiedniego aktu prawnego, tj. regulaminu. Wprowadzenie regulaminu ma na celu zabezpieczenie formalne na przyszłość. Zgodnie z opinią radcy prawnego, w przypadku powstania stowarzyszenia ogrodowego Rodzinnych Ogrodów Działkowych (ROD), gmina zyska podstawę prawną do działania. Podkreślił, że przyjęcie regulaminu nie nakłada na Gminę obowiązku finansowania, lecz daje możliwość formalnego rozpatrzenia takich wniosków.

Głos w dyskusji zabrał też radny Mieczysław Wieczorek, który podkreślił, że około 90% działkowców korzystających z ogrodów to mieszkańcy naszej gminy. Wskazał, że przekazanie środków w kwocie 5 000,00 zł pozwoli na obniżenie kosztów utrzymania infrastruktury. Wyjaśnił, że funkcjonujące tam urządzenia (głównie pompy) zużywają ogromne ilości energii elektrycznej, a obecny budżet ogrodów działkowych nie pozwala na wyasygnowanie tak dużych kwot we własnym zakresie. Zwrócił uwagę, że z ogrodów korzystają przeważnie emeryci i renciści, dla których opłaty są znacznym obciążeniem. Zaznaczył również, że przyznana dotacja będzie musiała zostać formalnie rozliczona.

Przedstawiony projekt uchwały zaopiniowany został w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 3 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

8) projekt uchwały w sprawie dążenia do podniesienia świadomości mieszkańców Gminy Moszczenica o zamieszkiwaniu na obszarze, na którym prowadzona jest działalność rolnicza i charakterystycznych cechach tej działalności

Wójt Gminy Dariusz Magacz wyjaśnił cel i założenia procedowanej uchwały intencyjnej. Podkreślił, że intencją dokumentu jest uregulowanie relacji społecznych na terenie gminy o charakterze rolniczym, tzn. nowi osadnicy na wsi muszą akceptować realia życia na terenach rolniczych. Osoby nabywające nieruchomości i budujące domy na wsi – w szczególności nowi mieszkańcy napływający z miast – muszą mieć pełną świadomość specyfiki środowiska wiejskiego. Wójt zaznaczył, że działalność rolnicza wiąże się z naturalnymi i sezonowymi uciążliwościami, tj.: prace żniwne, zabiegi ochrony roślin czy

nawożenie, którym towarzyszą nieprzyjemne zapachy. Uchwała stanowi odpowiedź na liczne pisma i apele w tej sprawie.

Radny Michał Lewicki zaproponował, aby podjętą uchwałę wręczać w formie pisma edukacyjnego przy wystawieniu pierwszego nakazu podatkowego. W opinii radnego będzie to optymalny moment styku nowego nabywcy gruntów w Gminie Moszczenica z prawem miejscowym i standardami, które będą na tym terenie uchwalane.

Radny Tomasz Rytych zwrócił uwagę na problem dziedziczenia inwestycji po poprzednich pokoleniach, co rzutuje na obecne problemy w tym zakresie. Podkreślił również konieczność uwzględnienia w dyskusji perspektywy rolników, aby nie czuli się oni pomijani lub traktowani jako strona, która „robi co chce". Zaznaczył, że przy podejmowaniu decyzji należy brać pod uwagę wszystkie strony. Powiedział, że nadużycia i spory na pewno występują wszędzie. Jednocześnie oświadczył, że jest zdecydowanie za przyjęciem omawianego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski podziękował za przygotowanie projektu uchwały. Jest zdania, że tego typu uchwały są potrzebne. Wyraził nadzieję, że ustawodawca w końcu zauważy problem i rozwiąże go na poziomie ustawowym. Podkreślił, że dla radnych zajmowanie się tą sprawą na poziomie lokalnym jest poniżające, ponieważ problem dawno powinien być uregulowany prawnie. Zaznaczył, że nikt nie wyjeżdża na pole bez powodu i nie robi co chce. Produkcja rolnicza generuje koszty oraz naturalnie wiąże się z zabiegami takimi jak opryski czy koszenie zbóż. Skierował następnie do radnych prośbę o przychylenie się do procedowanego projektu uchwały.

Przedstawiony projekt uchwały zaopiniowany został w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

9) projekt uchwały zmieniający uchwałę nr XXV/217/26 Rady Gminy Moszczenica z dnia 19 maja 2026 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Moszczenica zaliczanych do sektora finansów publicznych

Prawnik Urzędu Gminy – adwokat Agnieszka Brocka wyjaśniła, iż nadzór prawny wojewody zwrócił uwagę, iż podjęta na poprzedniej sesji uchwała w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Moszczenica zaliczanych do sektora finansów publicznych nie jest aktem prawa miejscowego i nie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Stosowny projekt uchwały w tej sprawie został więc w tym punkcie przedłożony.

Przedstawiony projekt uchwały zaopiniowany został w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Punkt 4

Wójt Gminy Dariusz Magacz w nawiązaniu do raportu przekazanego radnym, który będzie szczegółowo omawiany na najbliższej sesji podsumował obecną sytuację finansową oraz postęp najważniejszych zadań inwestycyjnych realizowanych na terenie Gminy Moszczenica. Zwrócił uwagę, że przez dwa ostatnie lata nie zaciągnięto żadnych nowych kredytów ani pożyczek, a obecne zadłużenie jest cały czas spłacane. Oczywiście cały czas trwa realizacji inwestycji. Na koniec 2025 roku dług został zmniejszony do 32 mln zł (z 41 mln zł z początku kadencji, przy pierwotnych założeniach uwzględniających dodatkowe kredyty). Rokrocznie spłacają około 4,5 mln zł, pomimo że na wszystkie inwestycje potrzebny jest wkład własny. Poinformował następnie o złożonych wnioskach o dofinansowanie oraz realizacji inwestycji. Budżet w 2025 roku zamknięto wynikiem 98 000 000,00 zł. Obecnie budżet naszej gminy wynosi już 115 000 000,00 zł.

Wójt Gminy podkreślił rolę Rady Gminy w procesie zarządzania finansami. Poinformował, że radni na bieżąco monitorują sytuację finansową, a wszelkie zmiany w budżecie wymagają akceptacji.

Przewodniczący posiedzenia Waldemar Banaszczyk otworzył debatę nad raportem.

Radny Michał Lewicki w nawiązaniu do ostatnio przedstawionego raportu podsumowującego działania Gminy zgłosił uwagę dotyczącą prezentowanych w nim danych statystycznych: dokument w 2024 r. wskazuje, że było 5,7 km ścieżek rowerowych, natomiast obecny dokument 3,9 km. Wydaje się radnemu, że jest to tylko przeoczenie, co warto sprawdzić. Jednocześnie radny podkreślił, że ogólny wydźwięk raportu jest bardzo pozytywny. Zwrócił uwagę na wyraźny, silny nacisk na działania o charakterze społecznym.

Sekretarz Gminy Agata Biesaga w odpowiedzi na wątpliwości dotyczące liczby km długości ścieżek rowerowych wyjaśniła, że podana w bieżącym roku wartość jest prawidłowa, natomiast w poprzednim roku omyłkowo podano inną, błędną wielkość.

Radny Michał Lewicki dodał, że są przychody i wydatki. Zwrócił uwagę, że jest około 20 mln zł zwyżki i wiąże się najprawdopodobniej z planowanym odwiertem. Zapytał co się stanie z planem budżetowym, jeżeli odwiert nie zostanie wykonany, czy w takim przypadku zajdzie konieczność korygować plan jeszcze w grudniu na 90 mln zł, czy też pozostanie na poziomie 115 mln zł.

Wójt Gminy Dariusz Magacz wyjaśnił, że jest cały czas na bieżąco w kontakcie z firmą UOS Drilling, która jest wykonawcą tego odwiertu, niestety nie są to rozmowy łatwe, co może potwierdzić Przewodnicząca Rady. Obecnie w kraju są tylko dwie firmy wiercące. Firma UOS Drilling prowadzi prace związane z usunięciem kolizji z linią energetyczną, aby umożliwić prace wiertnicy odwiertu geotermalnego. Ponadto złożono wniosek o utworzenie zakładu ruchu górniczego. Niestety wszystko wiąże się z czasem.

Podsumowując radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że omawiany raport szczegółowo przedstawia stan podstawowych obszarów działalności gminy. Wykazuje, iż wszystkie prowadzone przez samorząd działania uwzględniają wieloetapowy i zrównoważony rozwój gminy. Wykazuje, iż podejmowane działania były ukierunkowane na poprawę warunków i jakości życia mieszkańców gminy Moszczenica. Pozytywnie ocenia przedstawiony raport przez Wójta p. Dariusza Magacza i będzie głosował za udzieleniem wotum zaufania Wójtowi Gminy.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji, zgodnie stwierdzili, że opinie do projektu uchwały w tym punkcie wyrażą na sesji, w głosowaniu.

Punkt 5

W tym punkcie porządku obrad Skarbnik Gminy Anna Bijoch zabrała głos w sprawie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Moszczenica za 2025 rok. Skarbnik Gminy podkreśliła, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie

opisowe z wykonania budżetu wraz ze sprawozdaniami jednostek organizacyjnych było bardzo szczegółowo omówione i przedstawione na tej komisji.

Poinformowała następnie Pani Skarbnik, że informacja dotycząca finansów gminy została sporządzona w oparciu o sprawozdanie z wykonania za 2025 rok. Budżet gminy został przyjęty w grudniu 2024 roku, który zakładał dochody w kwocie 94 420 907,84 zł, plan wydatków 93 194 516,17 zł, plan przychodów 3 300 000,00 zł, plan rozchodów 4 526 391,67 zł. Na moment uchwalenia budżetu różnica między planem dochodów a planem wydatków wynosiła 1 226 391,67 zł i stanowiła planowaną nadwyżkę budżetu gminy na 2025 rok. W ciągu roku dokonano 33 zmiany do tego budżetu, z czego dziesięć uchwałami Rady Gminy i 23 zarządzeniami Wójta Gminy. Po wprowadzonych zmianach na koniec 2025 roku plan dochodów wynosił 99 940 670,51 zł, plan wydatków 99 920 603,79 zł, plan przychodów 4 506,324,95 zł i plan rozchodów nie uległ zmianie, pozostał na poziomie 4 526 391,67 zł. Wykonanie na rok 2025 - dochody zostały uzyskane w kwocie 98 572 791,09 zł, wydatki 94 367 493,09 zł, przychody 2 606 324,95 zł, rozchody (spłaty kredytów i pożyczek) 4 526 391,67 zł.

Pani Skarbnik poinformowała zebranych, że kompletne materiały – obejmujące szczegółowe wykonanie dochodów, wydatków, wydatków inwestycyjnych, funduszu sołeckiego oraz pozostałych załączników – zostały przekazane radnym wraz ze sprawozdaniem opisowym.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Bijoch poinformowała, że uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Moszczenica z wykonania budżetu za 2025 rok została dostarczona radnym i zostanie odczytana w toku sesji. Skarbnik podkreśliła, że wydana przez RIO opinia jest pozytywna.

Następnie przekazała informację o pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Moszczenica, która skierowała stosowny wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Skarbnik podkreśliła, że opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi do sprawozdania Wójta Gminy Moszczenica z wykonania budżetu za 2025 rok jest pozytywna.

Radny Michał Lewicki podziękował za przedstawienie informacji. Potwierdził, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej sprawozdanie z wykonania budżetu zostało bardzo szczegółowo omówione. Radny zaproponował, aby w następnym roku na posiedzenie Komisji Rewizyjnej zaprosić wszystkich radnych.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Moszczenica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok zaopiniowany został w sposób następujący:

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Moszczenica za 2025 rok oraz pozytywna opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Moszczenica o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy zostały doręczone radnym w materiałach i zostaną odczytane podczas sesji.

Członkowie wszystkich Komisji nie zajęli stanowiska w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Moszczenica za 2025 rok. Stanowisko w tej sprawie wyrażą indywidualnie na sesji, w głosowaniu.

Punkt 6

Radni zgodnie stwierdzili, że plany pracy na II półrocze 2026 r.: Rady Gminy Moszczenica, Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Komisji skarg, wniosków i petycji i plan kontroli Komisji Rewizyjnej zostaną przedstawione na sesji.

Punkt 7

W tym punkcie radni nie podjęli dyskusji.

Punkt 8

Na tym posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Przewodniczący Komisji
/*Wojciech Jarzębowski*/

Protokolant*:*
G. Jamrożek