PROTOKÓŁ NR XLV/2017

sesji Rady Gminy Moszczenica, która odbyła się
w dniu 22 listopada 2017 roku w siedzibie Urzędu Gminy w Moszczenicy

Sesję rozpoczęto o godz. 14^{08}, zakończono o godz. 20^{39}.
Ustawowy skład Rady – 15 radnych.
Obecnych na sesji było 14 radnych, tj. 93,33 %. Nieobecni byli: radny Mirosław Kawnik. Lista obecności stanowi ***załącznik NR 1*** do niniejszego protokołu.

W sesji uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski, oraz goście zaproszeni według listy obecności stanowiącej ***załącznik NR 2*** do niniejszego protokołu.

Punkt 1

Otwarcia sesji dokonała i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska, która powitała radnych oraz pozostałych uczestników sesji. Następnie stwierdziła quorum oraz, że Rada Gminy w dniu dzisiejszym jest władna do podejmowania uchwał.

Punkt 2

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała proponowany porządek obrad sesji, który przedstawiał się następująco:

Proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie:
   1) Wójta Gminy o działalności między sesjami Rady,
   2) Komisji Rewizyjnej z działalności między sesjami Rady.
4. Informacja o funkcjonowaniu opieki społecznej za I półrocze 2017 roku z uwzględnieniem programu 500 plus w Gminie Moszczenica.
5. Informacja z realizacji zadań Gminy z zakresu ochrony środowiska w szczególności wysypiska śmieci .
6. Propozycje stawek podatku rolnego na rok 2018.
7. Opinia Prezesa Sądy Rejonowego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz informacje o podmiotach.
8. Uzupełnienie informacji na temat wykonywanych remontów w placówkach szkolnych.
9. Omówienie stanu dróg na terenie Gminy Moszczenica i przygotowanie do zimowego utrzymania.
10. Informacja z dotychczasowego przebiegu realizacji projektu Moszczenickie Tereny Inwestycyjne.
11. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
    1) zmian budżetu Gminy na rok 2017;
    2) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu przez Gminę Moszczenica na realizacje zadań w zakresie bieżące utrzymanie dróg ;
    3) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Babach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Janusza Korczaka w Babach;
    4) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Św. Jana Pawła II w Gazomi w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Św. Jana Pawła II w Gazomi;
    5) uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Margarethy Kamprad w Jarostach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Margarethy Kamprad w Jarostach;
    6) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Św. Stanisława Kostki w Moszczenicy w ośmioletnią Szkołę Podstawową Św. Stanisława Kostki w Moszczenicy;
    7) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Rękoraju w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Rękoraju;
    8) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół w Srocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Srocku;
    9) zmiany Uchwały Rady Gminy Moszczenica Nr XLIV/356/17 z dnia 3 listopada 2017 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na finansowanie planowanego deficytu budżetowego w latach 2017 – 2018;

10) przyjęcia„ Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018";
11) określenia warunków, trybu udzielania i rozliczania dotacji służących wspieraniu rozwoju sportu oraz kontroli wykonywania zleconego zadania przez Gminę Moszczenica;
12) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
13) zwolnień w podatku od nieruchomości;
14) powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników;
15) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Moszczenica;
16) zmiany Załącznika do Uchwały Nr XLIII/352/17 z dnia 18 października 2017 roku w sprawie określenia Regulaminu dotacji celowej na dofinansowanie poniesionych kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie Gminy Moszczenica.

15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
17. Sprawy różne i informacje.
18. Zakończenie sesji.

Porządek został przyjęty jednomyślnie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zgłosił autopoprawkę do proponowanego porządku odnośnie punktu 6, gdzie po zmianie ten punkt będzie brzmiał – „ Omówienie stawek podatku rolnego i leśnego na rok 2018".

W głosowaniu jawnym wniosek ten przyjęty został przy 14 głosach „za".
Przedstawiony porządek obrad sesji po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3

1)

Następnie Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż w okresie między sesjami wydał zarządzenia w sprawach: 1) zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy; 2) powołania Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Moszczenicy; 3) zmian budżetu Gminy oraz rozdysponowania rezerwy ogólnej na wydatki budżetowe w 2017 roku; 4) zmian budżetu Gminy w 2017 roku; 5) określenia miesięcznej stawki dotacji na jednego ucznia uczęszczającego do przedszkoli niepublicznych lub innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osobę fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Gminy Moszczenica na rok 2017; 6) zmiany regulaminu wynagradzania pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy w Moszczenicy; 7), 8) ustalenia normy eksploatacyjnej zużycia paliwa pojazdu służbowego Urzędu Gminy w Moszczenicy; 9) zmiany Zarządzenia Nr 117/2017 Wójta Gminy Moszczenica; 10) zmiany Zarządzenia Nr 71/2017 Wójta Gminy Moszczenica w sprawie powołania Zespołu ds. wdrożenia systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją (EZD PUW) w Urzędzie Gminy w Moszczenicy; 11) zmian budżetu Gminy; 12) zmian budżetu Gminy oraz rozdysponowania rezerwy ogólnej na wydatki budżetowe w 2017 roku;13) powołania składu Komisji do odbioru inwestycji; 14) przedłożenia Radzie Gminy projektu budżetu Gminy Moszczenica na rok 2018; 15) przedłożenia Radzie Gminy projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2027; 16) kart usług świadczonych przez Urząd Gminy w Moszczenicy; 17) zmiany składu Zespołu ds. kontroli zarządczej w Urzędzie Gminy; 18) zmiany w składzie stałej Komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych w Urzędzie Gminy w Moszczenicy; 19) powołania Gminnej Komisji urbanistyczno –architektonicznej i nadania jej regulaminu działania. Ponadto Pan Wójt nadmienił, iż pozostała jego działalność, to bieżące sprawy samorządowe wynikające z kompetencji i obowiązków Wójta Gminy. Wszystkie zasługują na omówienie, natomiast kilka omówi w sposób szczegółowy.

Następnie przeszedł do omawiania spraw gospodarczych, gdzie powiedział że otrzymaliśmy pismo od Wojewody Łódzkiego z decyzja odmowną odnośnie starań Gminy o nieodpłatne nabycie z mocy prawa działki gruntu o pow. 2,6 ha. Kolejną sprawą jest nie uznanie protestu dotyczącego negatywnej opinii do złożonego wniosku konsorcjum gmin Moszczenica i Będków odnośnie programu „Gmina Bliżej Mieszkańców" oraz przetarg na budowę Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych plus drogi. Przetarg w pierwszym terminie nie odbył się, ponieważ nie było oferentów co do I części i wysokich cen w jego II, III części. Następny ogłoszony przetarg został przedłużony do dnia 30 listopada ze względu na zainteresowanie

firm i dużą ilość pytań do przedstawionej specyfikacji przetargowej. Natomiast kolejny przetarg nie został rozstrzygnięty również z tego samego powodu, czyli braku ofert na modernizację szatni na stadionie w Moszczenicy. W tym samym dniu został ogłoszony kolejny o przetarg i ma nadzieje, że uda się go rozstrzygnąć na początku grudnia tego roku. Następnie poinformował, iż został rozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów komunalnych, który obejmuje lata 2018 -2020. Według wstępnej oceny przetarg wygrała firma "JUKO" i ceny za odbiór śmieci (segregowane, niesegregowane) od jednego mieszkańca nie ulegną zmianie oraz po raz kolejny został przedłużony termin realizacji wniosku wodno- kanalizacyjnego programu „PROGU" do 9 stycznia 2019 roku. Gmina Moszczenica jest na 64 pozycji, ma być ona realizowana, a kiedy to będzie nie wiadomo składa się na wiele rzeczy m. in. od zachowania finansowego gmin, które są przed nami. Początkowo termin zakończenia tego programu miał przypaść na 31 grudnia 2017 roku, co oznaczałoby że absolutnie nie mielibyśmy szansy na dofinansowanie. Tym samym zwiększyły się nasze szanse na otrzymanie tego dofinansowania. Również kolejnym pozytywnie rozpatrzonym wnioskiem był wniosek dotyczący dofinansowania na budowę drogi gminnej, ulicy Kosowskiej w miejscowości Moszczenica. Ogólny koszt tego przedsięwzięcia to 3 mln złotych, gdzie możemy uzyskać dofinansowanie w wysokości 50%.

Radny Waldemar Banaszczyk zapytał ile gmin ma szansę?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że wszystkie 50 gmin, które się zgłosiły. Następnie dodał, że gdybyśmy w przyszłym roku wybudowali ulicę Kosowską i wszystko wskazuje na to, że tak będzie. Ponieważ nasza współpraca z innymi instytucjami spowodowała to, że mogliśmy złożyć wniosek pełny tzn. o poszerzenie ulicy Kosowskiej na całej długości od ulicy Spacerowej do ulicy Hodowlanej, gdzie układy z Agencją Rynku Rolnego spowodowały iż za darmo otrzymaliśmy jako Gmina Moszczenica ponad 1000 tyś. m^2 powierzchni. Kolejny tematem, jeżeli mówimy o drogach to informacja, która była poprzedzona spotkaniami z przedstawicielem Zarządu Powiatu Piotrkowskiego, gdzie wręcz prosiliśmy zarząd, aby odstąpić od dotychczasowej umowy, która przewidywała 250 tyś. ze strony Gminy Moszczenica i 250 tyś. zł ze strony Powiatu Piotrkowskiego na remont nawierzchni dróg powiatowych na terenie Gminy Moszczenica. To dostaliśmy informację, że Zarząd Powiatu Piotrkowskiego na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniował wniosek Wicestarosty Powiatu Piotrkowskiego o przeznaczeniu kwoty 583 tyś. zł jako pomoc w realizacji napraw dróg powiatowych na terenie Gminy Moszczenica. Również z naszej strony padała deklaracja, że też 583 tyś. zł przeznaczymy, co spowoduje że w roku 2018, w 5 miejscowościach wymienimy nawierzchnię, a w jednej miejscowości wybudujemy dość znaczny odcinek chodnika. Na zakończenie Pan Wójt poinformował, że 23 października na II Forum Inteligentnego Rozwoju odebrał w imieniu naszej Gminy Polska Nagrodę Inteligentnego Rozwoju w kategorii samorząd przyjazny inwestorom.

Radny Marek Dziadczyk dopytał w jakiej postaci była nagroda, jeśli chodzi o innowacyjną Gminę? Jeśli chodzi o decyzję Wojewody w sprawie działki proszę o sprecyzowanie? Zarządzenie 136 i 137 proszę o rozszerzenie?

Następnie zadała pytanie radna Małgorzata Śmiechowicz o wywiad dla telewizji i poprosiła o przybliżenie tematu?

Również radny Zdzisław Sitek zapytał co jest brane pod uwagę, jeśli chodzi o przyznanie takiej nagrody? Kto przyznaje taką nagrodę?

Radny Tomasz Maciejek poprosił o doprecyzowanie informacji Zarządu Powiatu Piotrkowskiego dotyczącego nakładek bitumicznych, jakie byłby to miejscowości i jakie odcinki dróg będą remontowane?

Następnie Wójt Gminy Marceli Piekarek udzielił odpowiedzi na wszystkie zadane powyżej pytania i prośby o przybliżenie tematu. Jeśli chodzi o to w jakiej postaci była ta nagroda „Inteligentnego Rozwoju" to jest to jakby realizacja pierwszej nagrody, którą otrzymała Gmina Moszczenica w 2011 roku jak najbardziej innowacyjnej Gminy w Polsce dotyczyło to programu E – Leader. Natomiast ta nagroda tegoroczna dotyczy realizacji Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych. Zawsze nagrody tego typu przyznawane są przez Kapitułę, która składa się z ludzi nauki, samorządowców i osób związanych z przyznawaniem tej nagrody, czyli jest to *Redakcja Rzeczypospolita.* Decyzja kapituły jest poprzedzona wieloma wywiadami bądź zainteresowaniem z strony dziennikarzy *Rzeczypospolitej,* którzy przyjeżdżają do Gminy i bezpośrednio pytają nas co się dzieje w Gminie oraz korzystają z innych dostępnych źródeł, by zasięgnąć informacji o Gminie Moszczenica. Później ,aby przedstawić to Kapitule trzeba też czymś zasłynąć, potem ona ocenia i zatwierdza kandydaturę albo nie. Ponadto jest to nagroda prestiżowa, a nigdy tego typu nagrody nie są nagrodami pieniężnymi.

Jeśli chodzi o następne pytanie to jest to działka znajdująca się przy wysypisku o powierzchni 2,6 ha. Położona ona jest w miejscu, w którym zawsze dochodziliśmy się z Powiatem. Gdzie twierdziliśmy, że nie mając decyzji ze strony Wojewody o komunalizacji tej działki to Zarządcą wszystkich własności Skarbu Państwa w terenie z mocy prawa jest Starosta. Dlatego właścicielem tej działki jest Starosta (Starosta

Piotrkowski). Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że odpowiedzi na pytanie dotyczące Zarządzenia 136 i 137 udzieli w sprawach różnych.
Natomiast, jeśli chodzi o wywiad dla NTL to wyjaśnił, że dotyczył spraw o których dzisiaj poinformowałem Radę Gminy w swoim sprawozdaniu.
Odpowiedź na pytanie odnośnie nakładek bitumicznych jest następująca: 1. przebudowa drogi powiatowej na odcinku 435m –Raciborowice- Baby, 2. przebudowa drogi powiatowej na odcinku Baby – Wolbórz – 266 m, 3. przebudowa drogi powiatowej Srock – Gościmowice odcinek 1600 m, 4. przebudowa drogi powiatowej Srock – Podolin odcinek 610 m, 5. przebudowa drogi powiatowej ulica Proszeńska do skrzyżowania z Gazomia Nową długość 1100 m, 6. przebudowa chodnika w II etapach, w miejscowości Baby -I. 226 m, II. 480 m. Szacunkowy, cały koszt takiego zadania wynosi 1 mln 166 tyś. 825 zł, gdzie Gmina Moszczenica 583 tyś. 412, 50 zł i Powiat Piotrkowski 583 tyś. 412, 50 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o wniosek, który był złożony na kwotę 1,5 mln zł, czy to był dla Moszczenicy i Będkowa? Czym skutkuje dla nas nie otrzymanie dofinansowania?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, na pierwsze pytanie, że tak. Natomiast dodał, że to skutkuje to dla nas tym, że w tej chwili mamy przeznaczone zarówno w jednym jaki i w drugim budżecie środki na tzw. wkład własny. Następnie nadmienił, że jeżeli nie uzyskamy dofinansowania zewnętrznego to środki będą przeznaczone na tego typu działalność. Konkretnie wniosek ten miał obejmować zakup komputerów czy drukarek bądź innych urządzeń do tego służących. Potem przypomniał, że na ostatniej sesji zostało rozszerzone konsorcjum o Gminę Ujazd. I dlatego w tej umowie jest zapis, że podział środków finansowych zarówno w jedna jak i w drugą stronę jest w następujących proporcjach: 40% udział Gminy Moszczenica, 40% udział Gminy Ujazd i 20% Gminy Będków. Na obecną chwilę mamy deklaracje, które były złożone do wniosku, czyli środki finansowe z Gminy Będków i Moszczenica. Natomiast w przyszłym tygodniu będzie spotkanie 4 Wójtów dotyczące E-Leadera i nowego Konsorcjum, gdzie Gmina Ujazd musi wnieść do konsorcjum taką samą kwotę jak Gmina Moszczenica, żeby wspólnie ubiegać się o wcześniej wspomniany zakup urządzeń.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy te urządzenia są potrzebne do wdrażania EZD PUW?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nie do końca ale częściowo tak i do funkcjonowania Urzędu. Poinformował też, że m. in. te środki będą na nową stronę internetową.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji, sprawozdanie zostało przyjęte.

2)

Radny Jan Kraska wskazał, iż przedmiotem ostatniej kontroli Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie. Tematem kontroli była ocena budynku i jego pomieszczeń do prowadzenia działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zaadaptowanego po byłej Szkole Podstawowej w Kosowie. Na zewnątrz budynek w trybie pilnym wymaga odwodnienia bez względu na to do jakiej działalności będzie wykorzystywany. Brak podstawowych odpływów wody z rur spustowych z dachu. Woda zalegająca obok murów budynku powoduje grząskość gruntu, zalewanie pomieszczeń piwnicznych kotłowni budynku oraz nasiąkliwość murów. Co wpływa na korodowanie tynków elewacji, które miejscami oddzielają się od konstrukcji murów i co w sumie powoduje też, że budynek jest kłopotliwy w utrzymaniu ogrzewania, które też ze względu na swój rodzaj i techniczne zużycie jest coraz mniej wydajne. Naprawy wymaga również część ogrodzenia przez, które w godzinach późno popołudniowych na teren GOPS-u przedostają się nieproszeni goście. Tak jest na zewnątrz. Wewnątrz budynku w poszczególnych pomieszczeniach pokazanych Komisji przez Kierownika Ośrodka jest schludnie i czysto, lecz bardzo ciasno. Brak pomieszczenia na magazyn środków czystości, które są upychane w każdym miejscu i kącie. Bolączką Kierownika Ośrodka jest też niedoskonałe pomieszczenie archiwum, w którym ze względu na specyfikę działalności ośrodka akta pod ręka muszą być przetrzymywane 20, a nawet 30 lat. Brak jest pomieszczenia dla dwóch opiekunek terenowych, które protokoły ze swojej codziennej pracy uzupełniają w swoich domach. Punkt konsultacyjny dla psychologa jest czynny w godzinach popołudniowych ze względu również na brak pomieszczenia w godzinach pracy GOPS-u. Kłopotliwy jest też brak pomieszczenia intymnego do rozmów-wywiadów z podopiecznymi ośrodka. Ośrodek zatrudnia średnio 20 pracowników. Dla poprawy warunków i specyfiki tej pracy według obliczeń Pani Marzeny Dudzińskiej – Rejniak Kierownika Ośrodka potrzebnych jest w obecnej chwili około 6 dodatkowych pomieszczeń. W związku z wzrastającą liczbą podopiecznych. Komisja Rewizyjna analizując powyższe kłopoty ośrodka zwraca się do Wójta Gminy Moszczenica o ich możliwe szybkie rozwiązanie. Wyjaśnień i odpowiedzi na zapytania członków Komisji Rewizyjnej udzieliła Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Marzena Dudzińska - Rejniak.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy dobrze usłyszała, że brakuje 10 pomieszczeń?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jan Kraska odpowiedział, że brakuje 6 pomieszczeń dodatkowych. Nie muszą być one duże, ale ustronne, oddzielne po to aby można było porozmawiać spokojnie z osobami, które przychodzą z problemem. Dodał, że budynek w całości jest wykorzystywany oraz że pilną sprawą jest, aby ten budynek odwodnić.

Radny Sylwester Toma zapytała czy Komisja może oszacowała wstępnie jaki mógłby być koszt?

Radny Jan Kraska powiedział, że Ośrodek ma pompę, którą odsysają tą wodę.

Radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że rzeczywiście warunki są tam ciężkie. Dlatego może dać by jakąś odpowiedź, co planuje się tam zrobić.

Radni nie mieli więcej pytań. Sprawozdanie ostało przyjęte.

Punkt 4

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do omawiania kolejnego punktu pn. *Informacja o funkcjonowaniu opieki społecznej za I półrocze 2017 roku z uwzględnieniem programu 500 plus w Gminie Moszczenica.* Szczegółowa informacja stanowi ***załącznik Nr 3***. Następnie wspomniała, że ten temat został szczegółowo omówiony, informacje też zostały dokładnie przybliżone na wspólnym posiedzeniu komisji przez Panią Kierownik GOPS.

Radni nie podęli dyskusji w tym temacie, informacja została przyjęta.

Punkt 5

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do następnego punktu - *Informacja z realizacji zadań Gminy z zakresu ochrony środowiska w szczególności wysypiska śmieci,* która stanowi ***załącznik Nr 4*** do niniejszego protokołu.

Radni nie podęli dyskusji w tym temacie, informacja została przyjęta.

Punkt 6

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powiedziała, że następnym punktem jest *„Omówienie stawek związanych z podatkiem rolnym i leśnym"* po autopoprawce (***załącznik Nr 5***).

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że tak jak powiedział na komisjach stawki zaproponowane przez Ministra w oparciu o wyniki Gminnego Urzędu Statystycznego są równe co do wielkości stawek przedstawionych przez Radę Gminy w 2017 roku.

Radni nie podęli dyskusji w tym temacie, informacja została przyjęta.

Punkt 7

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska w tym momencie przeszła do omawiania punktu 7 - *Opinia Prezesa Sądy Rejonowego w zakresie wykonywania prac przez skazanych oraz informacje o podmiotach (**załącznik Nr 6**).* Dodała, że sprawa została dokładnie przedstawiona na posiedzeniu komisji .

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie, pytań nie było. Informacja została przyjęta.

Punkt 8

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała kolejny punkt - *Uzupełnienie informacji na temat wykonywanych remontów w placówkach szkolnych,* którą stanowią ***załączniki Nr 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.***

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, ze ta informacja została uzupełniona o konkretne wielkości finansowe.

Radni nie podęli dyskusji w tym temacie, informacja została przyjęta.

Punkt 9

Potem Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do omawiania punktu 9 dotyczącego - *Omówienia stanu dróg na terenie Gminy Moszczenica i przygotowanie do zimowego utrzymania.*

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jaki jest stan dróg to każdy wie. Drogi są lepsze i gorsze. Natomiast jeśli dalej będziemy jak współpracować z Powiatem Piotrkowskim to wiele na tym skorzystamy i drogi kategorii powiatowej w jak najszybszym czasie będą miały wyremontowaną nawierzchnię, bądź będą wybudowane nowe chodniki. Jeśli chodzi o stan dróg gminnych to można to ocenić na 2 sposoby tj. jednu mówią, że się dużo poprawia, drudzy że w ogóle się nie poprawia. Trzeci, że jest to na odpowiednim

poziomie. Podsumowując Pan Wójt powiedział, że stan dróg w Gminie jest średni. W miarę posiadanych środków drogi będą remontowane i nadal będziemy się starać o dofinansowania.

Radni nie podęli dalszej dyskusji w tym temacie.

Punkt 10

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała kolejny punkt porządku obrad pn. *Informacja z dotychczasowego przebiegu realizacji projektu Moszczenickie Tereny Inwestycyjne* i dodała, że również był on szczegółowo omówiony na komisjach, gdzie były zadawane pytanie na, które miał odpowiedzieć na dzisiejszej sesji Pan Sekretarz Krzysztof Jędrzejczyk.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że rzeczywiście tak było jak mówi Pani Przewodnicząca i za chwilę udzieli odpowiedzi na te pytania. Ale najpierw w woli uzupełnienia odnośnie dróg powiedział, że gotowy już jest do wyłożenia mieszkańcom projekt na przebudowę ulicy Gazomskiej do samego końca terenu Gminy. Również dodał, że jeszcze najprawdopodobniej w grudniu odbędzie się spotkanie z mieszkańcami i przedstawienie im tego projektu, by nanieść ewentualne uwagi. Następnie powiedział, że co roku we wrześniu ubiegamy się też o środki na tzw. schetynówki, i co roku jest jakaś inna droga (ulica).

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała jaki to jest odcinek ?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że ponad 3 km. Natomiast dodał jeszcze, że I etap to będzie tylko w samej Moszczenicy do miejsca, gdzie jest to skanalizowane oraz że nadal czekamy na ocenę projektu na gospodarkę wodno-ściekową. Następnie przeszedł udzielania odpowiedzi na wcześniej wspomniane pytania odnośnie *Moszczenickich Terenów Inwestycyjnych: 1. jakie wydatki były na projekt „Promocja"? 2.jakie były wydatki na MTI? 3.jakie są wynagrodzenia menadżera?* Jeśli chodzi o projekt „Promocja" to wydatki wyniosły 273 601, 97 tyś. zł. Również wystąpiliśmy z wnioskiem o 181 582,81 tyś. zł jako refundacje i 150 tyś. zł zaliczki na dalsze działania m. in. udział naszego samorządu i przedsiębiorców, którzy zgłosili się do udziału, w tym projekcie: w wydarzeniach gospodarczych międzynarodowych (konferencje informatyczne, gospodarcze). W następnej kolejności przeszedł do udzielenia odpowiedzi na drugie pytanie, gdzie poinformował, że wydatki poniesione do tej pory wyniosły 14 944,50 tyś. zł brutto na przygotowanie studium wykonalności do wniosku. Także powiedział, że Gmina wystąpiła o zaliczkę i refundacje na łączną kwotę 105 163 ,75 tyś. zł z uwagi na to, że z menadżerem umowa jest skonstruowana w ten sposób, iż dopiero po przetargach, na koniec roku będzie on pobierał wynagrodzenie. Do jego obowiązków należało przygotowanie kompletnej specyfikacji przetargowej i indywidualnej interpretacji dotyczącej zwrotu VAT. Jeżeli chodzi o wynagrodzenie menadżera przy projekcie „Wzrost małych i średnich przedsiębiorstw" to wynosi ono 3 277, 95 tyś. zł brutto miesięcznie (obsługa finansowa projektu, jego rozliczenie i pilnuje, żeby był zgodnie z zasadami zawartymi w umowie o dofinansowanie). Natomiast w projekcie MTI wynagrodzenie menadżera wynosi 11 844,90 tyś. zł brutto miesięcznie, gdzie w tym projekcie nie jest tylko menadżerem w sensie rozliczenia finansowego, ale i też pełni obowiązki obsługi prawnej, inżyniera kontraktu w rozumieniu *Fidika* oraz inspektora nadzoru we wszystkich branżach. Kolejny aspekt, który był poruszany to wystąpienie do Centrum Projektów Polska Cyfrowa zajmujące się realizacją projektów, opiniowaniem itd. Następnie przypomniał rozmowę na komisjach, na której była mowa o trwałości projektu E-Leader i w związku z tym powiedział Pan Sekretarz, iż napisał pismo, które następnie odczytał (***załącznik Nr 14)***. Nadmienił także, że chcą w Gminie Moszczenica budować światłowody, chociaż one już są (szkoły) i jest to niezrozumiałe.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała, kto chce budować ?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że w Polsce jest projekt, żeby stworzyć dostęp do Internetu światłowodowego do placówek.

Radny Marek Dziadczyk powiedział, iż z jego punktu widzenia, w tym piśmie jest za bardzo ładnie rozwinięty wstęp i napisane zakończenie, a za długie jest rozwinięcie. Ponieważ chodzi tu tylko, aby uzyskać odpowiedź czy możemy włączyć się.

Radny Zdzisław Sitek powiedział, że jego zdaniem w tym piśmie od razu sugerujemy, że jest to złe oraz dajemy im narzędzie, by odmówić.

Radny Sylwester Toma powiedział, że jego zdaniem pismo jest w dobrze napisane i mając takie pismo, a potem odpowiedź będziemy mieli jasna sytuację co robić, a co nie. Nikt nam wtedy nic nie zarzuci.

Radny Waldemar Banaszczyk był przekonany, że Internet E-Leadera i światłowód załatwią sprawę monitoringu na terenie całej Gminy, wszystkich miejsc użyteczności publicznej. Natomiast z tego pisma wynika, że dostęp tylko mogłyby mieć szkoły, GOKiS, urzędy, a innych jednostkach nie było mowy, które by zabezpieczały bezpieczeństwo na terenie Gminy. Mowa była, że zostanie zakupione tyle kamer, aby te

wszystkie miejsca monitorować. Dodał też, że uważał iż to pismo zostanie wysłane na zasadzie takiej: Pan Sekretarz zada pytanie czy w miejscach użyteczności publicznej można monitorować (place zabaw, ujęcia wody)? Następnie wyraził swoje zaniepokojenie i dodał, że podobnie jak Pan Sitek.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopowiedziała, żeby tak jakby w tym piśmie była zasugerowana odpowiedź.

Radna Anna Kaźmierczak powiedziała, że słuchając treści pisma uważa, że jest ono napisane bardzo precyzyjnie. Jeżeli będzie ono napisane im bardziej dokładnie, tym Ministerstwo będzie też udzielać dokładniejszych odpowiedzi i wtedy będziemy wiedzieli jakie mamy ewentualne możliwości.

Radny Wojciech Jarzębowski powiedział, że treść pisma bardzo dobra merytorycznie i popiera wypowiedź radnej Anny Kaźmierczak.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zadała pytanie czy plac zabaw, wysypisko śmieci nie jest obiektem użyteczności publicznej? Jak jest to zaklasyfikowane?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że jest, tak jak: wiata przystankowa, przystanek, sklep, biuro.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytał czy E-Leader zakładał monitoring obiektów użyteczności publicznej?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że E- Leader przewidywał konieczność monitorowania. Następnie dodał, że pozwolono w wyniku negocjacji z Ministerstwem nam monitorować obiekty, w których jest zabudowana infrastruktura i elementy E-Leadera. Ponadto dopowiedział, że jeśli chodzi o kamery to one przede wszystkim znajdują się w obiektach, gdzie jest sieć E-Leadera.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała czy w projektowaniu E-Leadera nie można było ująć, że kamera będzie na placu zabaw czy wysypisku oraz że będzie to element E- Leadera?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że można było ponieważ jedno z drugim zupełnie jest niezwiązane ze sobą. Nadmienił też, iż E-Leader polega na przeciwdziałaniu wykluczeniu cyfrowemu. Dlatego z uwagi na to, że to na obszar wiejski żaden operator nie chciał się podjąć dostarczenia takich usług i pozwolono na wybudowanie sieci w ramach tego projektu. Nie została wybudowana infrastruktura tylko zadziałaliśmy przeciwko wykluczeniu cyfrowemu. Natomiast, aby to wykluczenie skutecznie zrealizować to potrzebna była rozbudowa infrastruktury. Ponieważ nie było jej wcale to została ona zabudowana.

Następnie na podsumowanie powyższego tematu Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy to znaczy, że po okresie trwałości projektu (po 2 latach) nie będzie problemów np. żeby Gmina coś dobudowała, podłączyła itd. ?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odrzekł, że wtedy tak, Gmina będzie mogła robić co chce. Później powiedział, że chciałby rozwiać wątpliwości, które się pojawiły i wyjaśnić. Zadając, pisząc pytanie mogę narazić się na odpowiedź *–tak wyrażam zgodę,* ponieważ robię coś ugoda, ale my chcieliśmy coś innego.

Radny Jan Kraska zapytał, że pismo musi być tak skonstruowane, aby nie otrzymać lakonicznej odpowiedzi.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jeśli nawet ta odpowiedź będzie pozytywna to, żeby powiedzieli co można zrobić i było to czarno na białym potwierdzone, by nikt nam później niczego nie zarzucił. Natomiast co zrobić m. in. ze sprzętem(laptopy) po okresie trwałości projektu zdecyduje Rada. Na ten moment znajduję się on u mieszkańców, w szkołach. Mieszkańcy, którzy otrzymali ten sprzęt jest 1285 osób, 3 tysiące to dzieci w szkołach, nauczyciele korzystający z Internetu, pracownicy Urzędu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy są sytuacje tam, gdzie jest E-Leader socjalny, że jest zaburzone odbieranie z sieci wi-fi innych?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że nie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zdała pytanie czy jest rejestr odbiorców Internetu socjalnego i rejestr zgłoszonych uszkodzeń?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że tak jest to prowadzone. Również powiedział, że by miał to przekazać Radzie trzeba było to anonimizować.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopowiedziała, że miała na myśli ilość osób?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że w Gminie Moszczenica około tysiąca gospodarstw domowych jest przyłączone do Internetu socjalnego i nadal są zainteresowani tym. W pozostałych gminach jest różnie. Natomiast rejestru uszkodzeń nie prowadzimy, ale pracownicy mają to odnotowywać. Można poprosić pracownika o wyjaśnienie. Następnie przeszedł do wyjaśnienia jeszcze 2 kwestii, gdzie 1 z nich to co zrobić z tym projektem i z zadaniem inwestycyjnym. Jeżeli są tak duże koszty to powiedział, że on będzie pierwszym przeciwnikiem, żeby to realizować. Koszt mikro – koparki, która

spełniałaby potrzeby wynosi ok. 40 tyś. złotych, zaś prace tak jak przy całościowym montażu kamer można wycenić na prawie 200 tyś. złotych, które przy wolnych siłach przerobowych wykonywali pracownicy zatrudnieni do E-Leadera. Przy takim wykorzystaniu sił przerobowych zostały zaoszczędzone środki w budżecie. Więc rozpytując jaki koszt byłby wykopania tych 3 tyś. km łącznie to okazało się, że jest to koszt ok. 45 tyś. złotych. Skoro mają Państwo wątpliwości, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami przygotowane zostało pismo. Również można zrealizować to zadanie z zapisem, że nie zostaną wcześniej przyłączeni mieszkańcy niż przed po 31 marca 2020 roku. Następnie zasugerował, że jeżeli są takie duże koszty to może lepiej zakupić mikro- koparkę, która będzie służyła Gminie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy Rada Gminy ma zdecydować z Panem Wójtem czy Panem Prezesem, Panem Sekretarzem kwestię kupna koparki?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że jeżeli Rada zdecydowała o zmianie nazwy zadania i dlatego chciałby wiedzieć co ma zrobić.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska upewniła się zadając pytanie czy teraz czekamy na odpowiedź na pismo?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że tak. Dodając następnie, iż chciałby uniknąć zarzutu- że zadanie inwestycyjne nie zostało zrealizowane. To jest jedna sprawa. Natomiast drugą jest to, że jak będzie sesja absolutoryjna to wtedy Państwo będzie pytać Pana Wójta czemu nie zostało zrealizowane zadanie inwestycyjne.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała czy nie ma takiej odpowiedzi, że została zmieniona nazwa i dlatego środki zostały przesunięte?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, iż nie wie czy taka odpowiedź jest satysfakcjonująca. Natomiast powiedział, że postawił pytanie i chciałby uzyskać na nie odpowiedź. Później wrócił to tematu MTI i poinformował, że jedna z firmy, która była zainteresowana to wirtualnie wynajmuje biuro u nas ma postawiony swój serwer. Także dostała dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego na kwotę 5 mln złotych i będzie prowadziła od nas czekając, żebyśmy jak najszybciej MTI zrealizowali, bo chcą ta działalność umieścić. Firma ta będzie prowadzić badania z zakresu bezpieczeństwa sieci i sztucznej inteligencji.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała która to firma? Kto jest przedstawicielem, kto się tym zajmuje?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jest to firma *Passus*. Główną siedzibę ma w Warszawie, a zarejestrowany oddział u nas. Kto? W tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć. Informacje zostaną przygotowane na kolejną się sesję. Następnie Pan Sekretarz podkreślił, że swoich zobowiązań dochowuje. Firmy będą i jeżeli pozwolimy działać im na rynku, to te firmy będą zatrudniać ludzi odpowiednio wykształconych, co pozwoli zachować miejsca pracy na naszym terenie, dla naszej młodzieży, która kończy odpowiednie uczelnie i wróci, bo będą miejsca pracy dla nich.

W związku z rozmową na komisji odnośnie zamkniętego przejazdu w Babach to chce poinformować, iż zostało sporządzone pismo, jest ono do wglądu, można się zapoznać. Z wiadomością do Wojewody Łódzkiego i Ministra Infrastruktury, że nie zgadzamy się na takie działania PLK, burzy to ład społeczny i bezpieczeństwo mieszkańców oraz że Wójt Gminy Moszczenica nie będzie z tego tytułu ponosił odpowiedzialności i mamy wątpliwości kto naprawi uszkodzone drogi.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że to co ostatnie zdanie, które powiedział Pan Sekretarz jest bardzo ważne i oby się tak stało jak w przypadku katastrofy w Babach. Mogły przyjechać 3 samochody i załatwić sprawę, a przyjechało 35 i drogi zostały całkowicie zniszczone. W rozmowie z Panem Premierem Tuskiem dodał, że usłyszał jeżeli będzie jaki kol wiek problem odnośnie strat związanych z katastrofą to proszę się bezpośrednio zwrócić do mnie. Pan Wójt powiedział, że wtedy zwrócił się do Wojewody Łódzkiego o naprawienie szkód i była odpowiedź, że nie ma na to środków, więc proszę je wziąć środki przeznaczone na dział kryzysowy z Urzędu Gminy. W takiej sytuacji zostało bezpośrednio wysłane pismo do Pana Premiera i w ciągu miesiąca wszystkie pieniądze się znalazły.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał czy treść pisma będzie też uzgadniana z pozostałymi gminami?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, ze jest to tylko pismo od naszego Wójta.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że w umowie jest wyraźnie napisane, że jest to obowiązkiem „Lidera" konsorcjum (Gmina Moszczenica).

Następnie Radny Wojciech Jarzębowski zwrócił się do Radnych z prośbą, aby przemyśleli ostatnią uchwałę , która była podjęta i należałoby się zastanowić nad jej treścią.

Radny Tomasz Maciejek dopytał co z programem monitoringu wizyjnego, były zakupione kamery i one były włączone w sieć E-Leadera w sposób, że bezpośrednio w te miejsca, gdzie było to zaplanowane? I te 200 punktów było zaplanowane, czy są dodatkowe?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział na 1 pytanie, że tak. Natomiast na kolejne odrzekła, że wszędzie tam gdzie są światłowody, czyli obiekty które możemy monitorować. Kilka kamer było przerzucane drogą radiową. W obecnej chwili nie bardzo jest to opłacalne, ponieważ są zmienne warunki atmosferyczne, liście na drzewach, konieczność postawienia wysoki masztów, a to wiąże się z kosztami. Większość kamer jest na budynkach szkolnych, GOPS, GokiS, Urząd Gminy i na tych obiektach kamery są montowane w pierwszej kolejności.

Radny Tomasz Maciejek również zapytał czy program dotyczący monitoringu wizyjnego, które były pozyskane pieniądze czy to nie przeszło?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że z tym program była taka sytuacja, że etap wojewódzki Wojewoda Łódzki zaakceptował i przeszło, a nie przeszedł etapu ministralnego.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy jest już określona liczba miejsc gdzie będą montowane kamery? Czy były dobudowane światłowody?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że właśnie nie było nic dobudowane, tylko ten projekt, który był zrobiony i zadanie polegało na tym że z Kosowa słabo widać GokiS i GZOZ, są zakłócenia przez linię energetyczną i żeby ją wynieść to trzeba ze 20 m wyjść wyżej i to są duże koszty (postawienie masztu). Miały być one w 3 miejscach po to, aby monitorować cały teren, by nikt nie podrzucał śmieci. Również są takie zalecenia w wyniku zamknięcia wysypiska i stad ten pomysł, żeby przejść na światłowód.

Radny Tomasz Maciejek doprecyzował, że chodzi mu o miejsca, w których są planowane (place zabaw, ujęcia wody) dociągnięcia światłowodu?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że światłowód nie będzie nigdzie dociągany w obecnej chwili.

Radny Tomasz Maciejek dopowiedział, że ale są plany, żeby w tych miejscach to robić? Ile miejsc będzie i czy jest szacunkowy koszt tego?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odparł, że czy są plany. Jakie koszty? Cena materiałów to: 1 m światłowodu 12- 40 włóknowego to 3 zł/m, rurociąg(rura) ok. 3 złotych za1 m. Jedynie kwestia wykopania, ułożenia i ewentualnie po drodze, jeśli jest studnia trzeba ją wkreślić. Dodał też, że nie są to duże koszty oraz że wszystko jest robione wokół tej koncepcji.

Radny Tomasz Maciejek zapytał ile było aktów wandalizmu? czy w ogóle ich nie było? czy są jakieś zniszczenia?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, iż na obecna chwile są monitorowane 2 place zabaw znajdujące się bezpośrednio przy szkołach (SP Baby, SP Moszczenica) i w konfiguracji Szkoła w Srocku. Jeśli chodzi o Moszczenicę, furtka jest zamykana i nikt tam nie wchodzi to nie ma tam takich sytuacji. Natomiast w Babach policja interweniowała już 2/ 3 razy i były tłuczone butelki, palone papierosy, odbywały się też sceny dwuznaczne. Aby ustrzec dzieci w szkołach w każdy poniedziałek pracownik ma za zadanie sprawdzać strony dla dorosłych po to, żeby potem kontrolować czy nie pojawiło się coś nowego. Jeżeli coś jest to jego zadaniem jest zainstalować programy antywirusowe. Kontynuując dalej poinformował, że od czasu gdy zostali zgarnięci i zawiezieni na komisariat te osoby to nie już żadnych aktów wandalizmu.

Radny Zdzisław Sitek powiedział, że parę razy podczas rozmów było przedstawione w ten sposób, że E-leader oprócz tego, że daje nam Internet, to jeszcze będzie dawał nam korzyści związane z umieszczeniem kamer. Będą one monitorowały praktycznie całą Gminę. Natomiast teraz się okazuje, iż te kamery nie można wszędzie zamieścić dlatego, że nie dochodzą tam światłowody. Punkty, które chcemy wyposażyć w kamery to: place zabaw i wysypisko śmieci, rodzące koszty założenia przez nas światłowodu. Koszt ten to ok. 100 tyś. złotych. Następnie zapytał ile punktów, odcinków trzeba wykopać, żeby zabezpieczyć inne obiekty do których nie dochodzi linia E- Leadera? Czyli plac zabaw na Woli Moszczenickiej, zabezpieczenie szkół, przystanków itp. Czy do nich także trzeba by było poczynić takie inwestycje ? ile takich inwestycji trzeba byłoby jeszcze porobić?

Następnie Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Zdzisława Sitka mówiąc, że to co radny powiedział to jest cały kontekst sprawy. Decyzja o zmianie zapisów w nazwie zadania spowodowała to, że w tej chwili wygląda to tak jak ujął to radny Zdzisław Sitek. Dlaczego była tu mowa o wybudowaniu sieci dostępowej dla mieszkańców, ponieważ ma to sens, wtedy kiedy przygotujemy tą sieć i wybudujemy ją w ten sposób, że potem po drodze będziemy mogli przyłączyć mieszkańców. Jeżeli mamy tylko doprowadzić sam światłowód do kamery i po tylko, żeby on tam był, leżał to się mija z celem. I stąd moje wątpliwości. Wiem, że Pan Wójt przedstawił Państwu, że złożono ofertę za 200 tyś. zł, a skoro tak

to kupmy koparkę za 40 tyś. zł, przeszkolmy pracownika, którego mamy i będziemy powoli dobudowywać te odcinki. Następnie dał przykład- ujęcie wody w Babach, chcemy je zmonitorować i załóżmy, że mamy zgodę z Ministerstwa. Gdzie potrzeba wykopać 200 m światłowodu, jest pracownik przygotowany do tego i to robi. Rozmawiając z firma, która złożyła ofertę wg wstępnych rozmów koszt tego odcinka wyniósłby 50 tyś. zł i stąd była zastosowana ta procedura, a nie przetarg. Dodał, że nie jest za tym by realizować to w ten sposób. Jeżeli nie ma tego w zadaniu, że ma być to robione dostępem do mieszkańców, to po co ten światłowód budować? Z drugiej strony z wykorzystaniem infrastruktury E-Leadera nie budując tego odcinka przez ulicę Spacerową, bo nie ma. Więc światłowód będzie prowadzony od GOKiS do Gimnazjum, Urząd Gminy i wtedy nadkładamy 3 km światłowodu (po 3 zł) i dokładamy 90 tyś. zł.

Radna Małgorzata Domańska zapytała, więc po co była ta zmiana uchwały?

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odpowiedziała, że nie była zmieniana uchwała, a jedynie nazwa zadania. Również dopytała Pana Sekretarza czy to zadanie znika z Wieloletniej Prognozy Finansowej czy budżetu?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że nie. Tylko jak to teraz wybudować? Wybudować tak jak jest zaprojektowany światłowód tylko i tylko do 4/5 kamer?

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska wyjaśniła, iż jej odczucie było podyktowane tym, że możemy spokojnie korzystać z Internetu droga radiową, a po wygaśnięciu trwałości projektu po 2 latach dobudowywać bez żadnych przeszkód. Powiedziała również, że jej zdaniem było to oczywiste oraz że takie podejście było podyktowane tym, że to będzie lepsze. Natomiast po wygaśnięciu trwałości projektu w pierwszej kolejności dobudowanie do E-Leadera i podłączenie w każdym możliwym, najbliższym miejscu oraz zmonitorowanie obiektów użyteczności publicznej.

Radna Anna Kaźmierczak powiedziała, że nie bardzo rozumie tą zmianę nazwy zadania. Następnie zapytała czy poprzedni zakres uniemożliwiał właśnie taką realizacje zadania i rozbudowę po 2 latach i realizacje taka jak to teraz jest realizowane? czy ten zapis był zły i musiał być zmieniony? Czy forma, która była pozwalała na realizacje zadania w takiej formie jak robimy to teraz i w takiej formie jak mówi Pani Przewodnicząca? Jeżeli jest zapis na pierwszy rok, który pozwala na działanie jednostronne i drugostronne, jedno drugiego nie wyklucza, więc nie rozumiem dlaczego było uściślone i domknięte. Następnie zwróciła się do Pani Przewodniczącej Rady Gminy, aby wytłumaczyła w jakim celu była poddana propozycja zmiany tego zapisu ?

Radny Waldemar Banaszczyk wtrącił, że ta zmiana miała służyć temu, aby wyłączyć komercję.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska potwierdziła słowa radnego Waldemara Banaszczyka.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała czy dobrze myśli, że mimo iż przyjdzie pismo z Ministerstwa Cyfryzacji pozytywne przy takim zapisie nie będzie można i tak tego zrobić?

Radny Waldemar Banaszczyk zapytała czy jak pismo będzie pozytywne to będzie można się włączać, wcinać?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odrzekł, że tak, jeżeli będzie można się wcinać.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powiedziała, że na następna sesję zostanie wprowadzony osobny punkt na ten temat.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska ogłosiła dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk udzielił odpowiedzi radnemu Zdzisławowi Sitkowi odnośnie pytania jak miał być zrealizowany monitoring. Gdzie wyjaśnił, że monitoring miał być realizowany przy obiektach, w których zlokalizowana jest infrastruktura E-Leadera, czyli są światłowody, stosy przełącznikowe, maszty. Monitoring wykonywany jest jako zabezpieczenie tych obiektów przed kradzieżą i wandalizmem. Natomiast inne obiekty proponowane za pomocą radiolinii, ale tą drogą jest problem. Również zwrócił uwagę na to, że zadanie monitoring jest rozłożone do 2019 roku w tym zakresie obejmującym. Dodał, że już wtedy rozmawiając z Panem radnym Sitkiem wskazywał, że po wykonaniu tego zadania związanego bezpośrednio z E-Leaderem to jak najbardziej będzie to rozbudowywane, bo kończy się trwałość tego projektu. Więc nic nie będzie przeszkadzało, żeby inne obiekty podłączać.

Radny Zdzisław Sitek dopytał czy jest może zinwentaryzowane ile jeszcze dokopanych i opłaconych przez Gminę odcinków należałoby dobudować?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, iż fizycznie jako takiej inwentaryzacji nie ma. Natomiast powiedział, że jeżeli budowana jest jaka kol wiek infrastruktura związana z robotami ziemnymi (np. montaż wodociągu) to żeby nie budować czegoś nowego wkładane są rury kanały na przewody, po to aby

wyeliminować konieczność późniejszego kopania. Jednocześnie powiedział, że znajdą się miejsca gdzie trzeba będzie dokopywać.

Radny Tomasz Maciejek powiedział, że ma prośbę, aby na następną sesję przygotować plan montażu/ realizacji w jakich miejscach będą montowane kamery? określić szacunkowe koszty doprowadzenia tej sieci, montażu kamer i innych czynności z tym związanych? W jakim czasie mogłoby to być realizowane? Następnie powiedział, że jeśli chodzi o światłowody, rozumie że wiąże się to z zapotrzebowaniem ze strony mieszkańców czy chociaż zgodą jakiejś ilości mieszkańców, że byliby chętni by się podłączać. Także powiedział, że jeżeli trwa jeszcze E-Leader i jeśli było by to komercyjne to z urządzeń E-Leadera, które są w GOKiS tez nie można byłoby przy tej linii korzystać i musielibyśmy budować swoją własną sieć (dodatkowe koszty). Dodał też, że można określić w jaki sposób ma to funkcjonować, bo na razie to tylko teoria. Czy może faktycznie poczekać dwa lata i dopiero coś zaczynać? Co z przetargiem na MTI? Zakończony? Jak będzie zagospodarowany gruz w chodniku? Będzie zagospodarowany u Nas czy gdzieś zostanie wywieziony?

Odpowiedzi udzielił Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk. Wyjaśniając, że jeśli chodzi o kamery to większość z nich będzie założona na obiektach, gdzie jest infrastruktura E-Leadera np. na Urzędzie Gminy zaplanowane jest założenie 7 kamer, a w tej chwili jest ich 4 w najbardziej newralgicznych punktach. Również podobnie jest w Srocku obecnie są zamontowane 4 kamery, ale jeszcze w pełni nie uruchomione. Natomiast ogólnie znajduje się tam 8 kamer (ZSP w Srocku). Następnie przeszedł do kwestii zagospodarowania gruzu, gdzie wyjaśnił że rzeczywiście w specyfikacji przetargowej jest zapis, że Wykonawca ma zutylizować gruz, ale Gmina chce, aby on trafił na nasze drogi dojazdowe do pól, jest to korzystne dla Wykonawcy jak i dla Gminy. Kolejna rzeczą była odpowiedź dotycząca komercjalizacji. Pan Sekretarz wytłumaczył, że komercjalizacja linii nie oznacza że jest ona budowana dla kogoś, tylko że chcemy przyłączyć mieszkańców. Natomiast chęć przyłączenia do E-Leadera to zainteresowanie jest wnioskując z tego, że ludzie pytają o to np. kiedy będzie można? Zapis zmiany nazwy zadania zmienia to, że zamiast światłowodu, który ma 240 włókien do wysypiska potrzebuje światłowód najmniejszy 12 włókien, czyli za 2 lata na ul. Spacerowej nie mając światłowodu, a mając 100 rodzin w bloku spółdzielni plus na Osiedlu muszę robić jeszcze raz tą sama robotę. Dodał, że zaczynając to zadanie inwestycyjne chciał zrobić tak, aby była możliwość jak najszybszego przyłączenia mieszkańców. Następnie zwrócił uwagę to, że jak konsorcjum 4 gmin płacimy 25/ 26 tyś. zł za Internet, który nam dostarczają. Dlatego w naszym interesie jest to, aby jak najbardziej ograniczyć koszty bądź były przychody z tego tytułu do budżetu. Więc pomysł był taki, że światłowód będzie wybudowany w ten sposób gdzie punkt styku operatora zewnętrznego jest w GOK omijamy całą infrastrukturę E-Leadera, dobudujemy się tylko na wysokości ulicy Spacerowej, później idziemy na wysypisko i wtedy będzie można korzystać. Jeżeli nie jest zapisane w nazwie zadania, że doprowadza się to do mieszkańców tzn. że zmienił się zakres merytoryczny tego zadania. Czyli nie jest już doprowadzane 240 włókien światłowodowych tylko 12 włókien. W tym momencie musimy czekać na odpowiedź Ministerstwa Cyfryzacji.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy można byłoby uzyskać szacunkową kwotę kosztu montażu dodatkowych kamer?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk zapytał jakich w jakim sensie?

Radny Tomasz Maciejek dopowiedział, że w jego rozumieniu do miejsc publicznych, placów zabaw coś trzeba będzie tam zrobić i chodzi o te miejsca do których będzie doprowadzane?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że w tej chwili jedynie może powiedzieć ile kosztuje poszczególna kamera brutto? Najtańsza kamera ok. 1500 zł, do tego okablowanie czyli razem 2 500 tyś. zł, ale i bywają droższe ok. 5 500 tyś. zł netto za 1 tylko kamerę bez innych dodatków, które są potrzebne. Między innymi też są kamery obrotowe, jest stanowisko do sterowania z dżojstikiem czy kamery w których można uruchomić funkcję, gdzie są przekazywane komunikaty głosowe. Natomiast jeśli chodzi o działanie to działają one na zasadzie ściągania filmu z Internetu, tylko tyle że obraz z tych kamer jest ściągany, na bieżąco, płynnie i dlatego pracownicy widzą ograniczony zakres. Jest to tak zrobione, ponieważ jest to ogromna ilość danych z jednoczesnym przesyłaniem. Dodając, że w założeniu było 200 kamer, ale uważa iż będzie ich więcej około 300 nawet oraz że w koncepcji była mowa o 7 zainstalowanych monitorów. Po tym co się już zadziało, uległy zmniejszeniu akty wandalizmu na terenie Gminy (m. in. picie piwa, tłuczenie butelek, pobicia, niszczenie siedzisk przy amfiteatrze, palnie opon itp.). Obrazy z tych kamer są w jakości full HD, gdzie jest możliwości odczytu numerów rejestracyjnych, zobaczyć twarz kierowcy.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy linia napowietrzna brana jest pod uwagę np. kablowa?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że oczywiście. Z tym, że problem jest iż za każde powieszenie na słupie zakład chce od słupa kilka złotych rocznie. Dodał jeszcze, że na montaż nie są

generowane środki z budżetu, tylko wolnymi mocami przerobowymi ludzi, którzy są zatrudnieni do obsługi E-Leadera.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy na naszym terenie? Czy są zatrudnieni z konsorcjum?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że tak. Są to osoby zatrudnione w Urzędzie Gminy, ponieważ lider odpowiada za trwałość projektu i on zatrudnia tych ludzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała jak wygląda rozliczanie środków?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że 46 % Gmina Moszczenica.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że koszty zatrudnienia tych pracowników zgodnie z umową konsorcjum 46% wszystkich kosztów związanych z utrzymaniem sieci ponosi Gmina Moszczenica, 28% Gmina Ujazd, 14% Gmina Czarnocin i 12% Gmina Będków.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy pozostałe gminy nie mają pretensji, że na nasza rzecz wykonują coś dodatkowego?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odrzekł, że mają. Ale wszystko jest wyjaśniane. Również nadmienił, że został powołany referat ds. informatyki, gdzie koordynatorem jest Pan Korytkowski, którego zadaniem będzie wyliczanie odpowiednich kosztów związanych z utrzymaniem E-Leadera, by Pani Skarbnik mogła wysłać noty księgowe do poszczególnych (3) gmin. Później powiedział, że wybudowanie sieci światłowodowej (zadanie własne gminy) jest równoznaczne z budowa zarówno wodociągu jak i sieci kanalizacyjnej. Dlatego tak jak i gospodarkę wodociągową obsługuje Przedsiębiorstwo Komunalne tak i powinni obsługiwać sieć światłowodową.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk nie zgodził się ze słowami Pana Wójta, ponieważ spółka komunalna nie mogła wykonywać tej usługi. Mieliśmy mieć zagwarantowana trwałość projektu i żeby nie zwrócić 13 mln złotych musieliśmy zatrudnić tych pracowników w Urzędzie Gminy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że miał co innego myśli, to kto później będzie obsługiwał po wybudowaniu i komercjalizacji sieci internetowej z dostępem do mieszkańców.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że wszystko będzie zależało od decyzji radnych.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy po zmianie nazwy zadania, gdzie trafia te pieniądze? W jaki sposób będą wykorzystane?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że są one cały czas na tym zadaniu. Natomiast jeśli chodzi o drugie powiedział, że jest to pytanie skierowane do nie odpowiedniej osoby i też by chciał wiedzieć co dalej. Czekamy na odpowiedź z Ministerstwa co w tej kwestii.

Punkt 11

1)

W tym momencie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zamknęła dyskusję dotyczącą punktu 10 i przeszła do omawiania kolejnego punktu, czyli projektów uchwał. W podpunkcie 1) *zmian budżetu Gminy na rok 2017*.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji stałych propozycje zmian budżetu gminy na 2017 rok przedstawiła i szczegółowo omówiła Pani Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak. Objaśnienia do zmian stanowią ***załącznik Nr 15*** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy są jeszcze jakieś pytanie w tej kwestii.

Rady Tomasz Maciejek zapytał o zmianę w środkach w zadaniu *budowa wjazdu do szkoły*, gdzie są te pieniądze przeniesione ?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, jeśli jest to w budżecie szkoły, to powinny być one wydawane z budżetu szkoły. Natomiast, gdy dojdzie to takiej sytuacji, że tego budżetu braknie to siłą rzeczy i tak dołożymy te środki (40% subwencji oświatowej).

Radny Tomasz Maciejek zapytał, jeżeli nie ma tu tej kwoty to czy ona cały czas jest w budżecie szkoły?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tak w budżecie szkoły i na pewno jest zagwarantowana.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy na 2017 rok* przy 14 głosach „za", bez głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 16*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

2) Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do omawiania kolejnej uchwały *w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu przez Gminę Moszczenica na realizacje zadań w zakresie bieżące utrzymanie dróg.*

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że zgodnie z tym co mówił na komisjach proponuje podjecie tej uchwały tak jak było to w latach ubiegłych. Współpraca układa się bardzo dobrze, a mieszkańcy są zadowoleni.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Piotrkowskiemu przez Gminę Moszczenica na realizacje zadań w zakresie bieżącego utrzymania dróg* przy 14 głosach „za", bez głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 17*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

3) W następnej kolejności Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do kolejnego podpunktu- projektu uchwały *w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Babach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Janusza Korczaka w Babach.* Dodała też, że poprosi o wprowadzenie jednocześnie do punktów 3, 4, 5, 6, 7, 8 Pana Wójta.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że jest 6 placówek oświatowych, które zgodnie z zapisem zmiany ustawy o oświacie powinniśmy przekształcić od 1 września 2017 roku ze szkół podstawowych sześcioklasowych w szkoły podstawowe ośmioklasowe. Również w to wchodzi likwidacja zespołu szkół, gdzie też są one przeklasyfikowywane w ośmioletnią szkołę podstawową . Nadmienił, iż chciałby zaznaczyć że jest to potwierdzenie zapisów ustawowych.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Dziadczyk odczytał projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Babach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Janusza Korczaka w Babach* przy 13 głosach „za", 1 wstrzymującym i bez głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 18*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

4) Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do projektu kolejnej uchwały *w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Św. Jana Pawła II w Gazomi w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Św. Jana Pawła II w Gazomi.*

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Św. Jana Pawła II w Gazomi w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Św. Jana Pawła II w Gazomi* przy 12 głosach „za", 2 wstrzymujących i bez głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 19*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

5) W tym momencie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do następnego podpunktu uchwały *w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Margarethy Kamprad w Jarostach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Margarethy Kamprad w Jarostach.*

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały. Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała uchwałę.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Margarethy Kamprad w Jarostach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Margarethy Kamprad w Jarostach* przy 12 głosach „za", 2 wstrzymujących i bez głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 20*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

6) Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska kolejno przeszła do następnego projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Św. Stanisława Kostki w Moszczenicy w ośmioletnią Szkołę Podstawową Św. Stanisława Kostki w Moszczenicy.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Sylwester Toma odczytał projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Św. Stanisława Kostki w Moszczenicy w ośmioletnią Szkołę Podstawową Św. Stanisława Kostki w Moszczenicy* przy 11 głosach „za", 3 wstrzymujących i bez głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 21*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

7) W następnej kolejności Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do omawiania kolejnej uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Rękoraju w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Rękoraju.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Dziadczyk odczytał projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej w Rękoraju w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Rękoraju* przy 11 głosach „za", 2 wstrzymujących i bez głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 22*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

8) Dalej Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do następnego podpunktu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół w Srocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Srocku.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół w Srocku w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Srocku* przy 12 głosach „za", 2 wstrzymujących się i bez głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 23*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

9) Po odczytaniu kolejnego podpunktu -Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Moszczenica Nr XLIV/356/17 z dnia 3 listopada 2017 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na finansowanie planowanego deficytu budżetowego w latach 2017 – 2018 Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska udzieliła głosu Wójtowi Gminy Marcelemu Piekarkowi.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, iż Nadzór Prawny Wojewody zwrócił uwagę, że ta uchwała nie koniecznie musi być ogłaszana w dzienniku urzędowym woj. łódzkiego.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska poprosiła o odczytanie uchwały Wiceprzewodniczącego Marka Dziadczyka. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy Moszczenica Nr XLIV/356/17 z dnia 3 listopada 2017 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi na finansowanie planowanego deficytu budżetowego w latach 2017 – 2018* przy 13 głosach „za", bez głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 24*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

10) Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska kolejno przeszła do omawiania uchwały w sprawie przyjęcia„ Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018".

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, że ta i kolejna uchwała są ze sobą nierozerwalnie połączone i dlatego obowiązkiem było przedstawić ten projekt do publicznej wiadomości. Do pierwszej uchwały nie było uwag, a co do drugiej była 1, która została w pełni zrealizowana.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie przyjęcia„ Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018"* przy 14 głosach „za", bez głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 25*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

11) Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do następnego podpunktu porządku obrad uchwały w sprawie określenia warunków, trybu udzielania i rozliczania dotacji służących wspieraniu rozwoju sportu oraz kontroli wykonywania zleconego zadania przez Gminę Moszczenica. Dodając, że Pan Wójt już wcześniej wyjaśnił i również było to szczegółowo omówione na komisjach.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Sylwester Toma Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie określenia warunków, trybu udzielania i rozliczania dotacji służących wspieraniu rozwoju sportu oraz kontroli wykonywania zleconego zadania przez Gminę Moszczenica*

13 głosach „za", bez głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 26*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

12) Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do omawiania następnej uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział czy stawki są zmieniane czy tez nie to Rada Gminy musi co 2 lata podjąć taką uchwałę. Wysokość stawek podatku od środków transportowych nie uległa zmianie.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Marek Dziadczyk odczytał projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych* przy 13 głosach „za", bez głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 27*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

13) Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszłą do kolejnego podpunkt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że wystąpił błąd pisarski w poprzedniej uchwale, zabrakło jeszcze jednej instytucji, którą zwalniamy od podatku i jest to Gminny Ośrodek Kultury i Sportu.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości* 14 głosach „za", bez głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 28*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

14) Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszła do omawiania kolejnej uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wytłumaczył, że Prezes Sądu Okręgowego zwrócił się z prośbą o powołanie do 28 lutego 2018 roku brakujących ławników, zarówno do Sądu Rejonowego jak i Okręgowego. Dlatego pierwszą czynnością przy wyborze ławników jest powołanie Zespołu, który będzie opiniować kandydatów na ławników. Tak jak w poprzednich wyborach, Wójt Gminy proponuje przewodniczącego Zespołu i zwraca się do Rady Gminy o powołanie 4 członków tego zespołu. Następnie zaproponował, aby w tym roku przewodnicząca została Pani Agata Biesaga- zastępca Wójta.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała projekt uchwały. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników* przy 14 głosach „za", bez głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 29*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

15) Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska odczytała ostatni projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Moszczenica i poprosiła Pana Wójta o wprowadzenie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż projekt uchwały omawiany był szczegółowo na posiedzeniach stałych komisji. Następnie powiedział, iż w związku z zarzutami, które padały na posiedzeniu komisji co do mojej oceny niektórych mieszkańców Gminy Moszczenica, tj. że jednych faworyzuje a drugich dołuję. Powiedział też, że wszystkich mieszkańców Gminy Moszczenica traktuje jednakowo. Później wyjaśnił i dał odpowiedź na zastrzeżenia, które były skierowane pod jego adresem dotyczące doprowadzenie wodociągu do niektórych działek na terenie Moszczenicy. Firma Morro będąca jednym z 3 właścicieli podzielonych działek (1994 r.) gdzie obecni właściciele nabyli te grunty w drodze przetargu nieograniczonego. Pierwsza działka została nabyta przez Pana Bogdana Rogalskiego tzn. działka znajdująca się jako pierwsza jadąc od ulicy Kosowskiej, ulicą Hodowlaną, kolejną działkę za tą nabył Pan Zenon Bąkowicz i trzecią z nich nabył Pan Marian Dybała. Natomiast w chwili obecnej właścicielem pierwszej działki jest nadal Pan Rogalski. Jeśli chodzi o drugą działkę to na przestrzeni tych kilku lat zmieniło się 3 właścicieli tej działki tj. po Panu Bąkowiczu działkę przejął bank ,zaś od banku odkupiła to firma Morro z Warszawy. Trzecią działkę odziedziczył w spadku po zmarłym Panie Marianie Dybale, Pan Ireneusz Dybała. Przypomniał, że w roku 2009 podczas gdy Wójtem był kto inny, Gmina złożyła zobowiązanie firmie Morro, iż w ciągu 2 lat doprowadzi infrastrukturę techniczna do podzielonych przez firmę Morro działek. Na wstępie było ich 10, obecnie zaś jest ich 25. Jeżeli Gmina nie zrealizuje tego to firma Morro wykona ta infrastrukturę techniczną na własny koszt, a Gmina Moszczenica to sfinansuje. Nadmienił także, że na początku stycznia 2011 roku zgłosiła się Pani Prezes, która zapytała –*Panie Wójcie kiedy Pan wykona to zobowiązanie gminy, jeśli chodzi o doprowadzenie do moich działek zarówno wodociągu jak i kanalizacji.* Gdzie na moja odpowiedź w formie sprzeciwu Pani odpowiedziała w sposób następujący: *Pan sobie nie daje sprawy, że to było zobowiązanie Gminy Moszczenica, mnie nie interesuje czy zmienia się wójt , ja mam zobowiązanie Gminy Moszczenica i na pewno to od Pana egzekwować. Jeżeli Pan nie będzie tego egzekwował to wystąpię na drogę sądową.* Natomiast w miesiącu marcu 2011 roku Pani ta przekazała część gruntu na poszerzenie pasa drogowego ulicy Hodowlanej i zażyczyła sobie od notariusza tego zobowiązania, które otrzymała od poprzedniego wójta. Takie też zobowiązanie zostało umieszczone w akcie notarialnym. Następnie zapewnił, że to był jedyny taki wyjątek jaki kol wiek dokonywaliśmy w spisywanych aktach notarialnych w Gminie Moszczenica. Dlatego właśnie trzeba było wykonać polecenie poprzedniego Wójta, z tym że uzbrojenie tego terenu, firmy Morro było tak skonstruowane że zasilanie będzie, dopływ wodociągu od strony Woli Moszczenickiej. Kiedy o tym się dowiedział ówczesny przewodniczący Rady Gminy to zaprotestował, a wręcz twierdząc że jeżeli Wójt to zrealizuje to występuje do Rady Gminy ze sprzeciwem. Ponieważ na dzień dzisiejszy jest tak słabe ciśnienie wody w tym rejonie i jeszcze zamiast wspomóc to, to chcemy jeszcze zasilać 10 budynków, działek firmy Morro. Po konsultacjach z kompetentnymi osobami doszliśmy do wniosku, że najlepszym rozwiązaniem będzie zasilanie od samego ujęcia wody w Moszczenicy poprzez ulicę Spacerową, Kosowską, Hodowlaną tego miejsca i przejścia przez ulicę Piotrkowską do ulicy Leśnej w Woli Moszczenickiej. Taka umowa została

spisana z projektantem 23 stycznia 2012 r. na wykonanie projektu zasilania wodociągowego, aby wzmocnić ciśnienie jak i jakość wody w miejscowości Wola Moszczenicka. Natomiast termin wykonania tego zadania projektowego to 30 września 2012 r. Poinformował także, iż to zadanie zostało podzielone na 3 etapy: I etap- od ulicy Dworcowej, poprzez ulicę Spacerową do ulicy Hodowlanej, który na dzień dzisiejszy jest już wykonany i zasila: poprawa zasilenia tzw. Batorego, zasilenia wody Osiedla Nowy Świat oraz w Kosowie. Następnie cały przyłącz nowego osiedla także z tego korzysta, do dawnej firmy FORMA PLANU etap jest zakończony. Drugi etap obejmuje od FORMOPLANU poprzez całą ulicę Hodowlaną do ulicy Piotrkowskiej. Gdzie będzie połączony z istniejącą siecią wodociągową na osiedlu Wola Moszczenicka. To zadanie wzmocni ten newralgiczny punkt, który jest na osiedlu Wola Moszczenicka. Teraz pytanie chciałbym zadać Państwu: kogo powinienem obciążyć za budowę odcinka wodociągu kwotą 100 tyś. zł? kogo i na jakiej podstawie? Jeżeli otrzymam polecenie od Rady, że jest taka podstawa prawna, aby obciążyć wszystkich mieszkańców osiedla, Kosowa, ulicy Jaworowej, ulicy Brzozowej i wszystkich, którzy nabyli działki od firmy Morro jak i od Pana Dybały. Oprócz Pana Rogalskiego pozostałe osoby dokonały sprzedaży i takie zadanie wykona - dodał Pan Wójt. Następnie udzielił odpowiedzi - dlaczego nie poszliśmy z wodociągiem przez ulice Piotrkowska? Odpowiedział, że umieszczając instalacje w drodze, gdzie Gmina nie jest zarządcą bądź właścicielem. Również za tym idą ogromne koszty i za umieszczenie w pasie drogowym danego przedsięwzięcia. Takim przedsięwzięciem jest wodociąg za, który musielibyśmy zapłacić. Po drugie w tym miejscu ulicy Piotrkowskiej już istniejącej infrastruktury dotyczące pasa drogowego. Druga strona to grunty prywatne i zachęcił wszystkich którzy mają pomysł, żeby tamtędy szedł wodociąg to niech pójdą do tych Państwa i uzyskają zgodę, że ktoś za darmo wyrazi zgodę na to, żeby umieścić w jego działce wodociąg. Natomiast jeżeli został oddany projekt do użytku (koniec 2012 r.). Czy nie można było przyjść, jeśli są teraz wątpliwości o tym, że to było błędem. I przez ten czas można było przyjść do odpowiedzialnego za inwestycje Sekretarza Gminy, który ustosunkowałby się do ewentualnych zastrzeżeń, uwag kierowanych ze strony radnego.

Radny Wojciech Jarzębowski zapytał Pana Wójta czy ta umowa obliguje Gminę do wykonania tego zadania?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że w umowie jest zapis iż w ciągu 2 lat Gmina musi wykonać, jeśli nie to firma Morro wybuduje na własny koszt. Nie wybudowała i dlatego firma Morro oczekuje na realizacje tego zadania.

Radny Zdzisław Sitek zapytał co to za firma?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że jest to firma, która wykupiła od banku zadłużenia jednego z właścicieli bądź zbankrutowanej firmy.

Radny Marek Dziadczyk dopytał o pas ziemi, który chce podarować Pana Rogalski (przy ulicy Hodowlanej) Gminie czy tam będzie wodociąg?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Moszczenicy Pan Bogdan Rogalski powiedział, że nie.

Następnie radny Marek Dziadczyk powiedział, że jego zdaniem Gminie na ten moment nie jest potrzebny ten kawałek ziemi, skoro nie będzie tam kładziona żadna infrastruktura.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Moszczenicy Pan Bogdan Rogalski wyjaśnił, gdy Pan Wójt zwracał się o udostępnienie gruntu poprzez przejście z wodociągiem po całej długości gruntów to wyraził zgodę, ale pod warunkiem że jak podzielę będzie ona przekazana na rzecz Gminy. Dodał także, że na dzień dzisiejszy może się z tego wycofać, ale konsekwencje prawne będą. Natomiast decyzja należy do Państwa.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że gdzie kol wiek jest prowadzona inwestycja polegająca na poszerzeniu istniejącego pasa drogowego zwraca się z prośbą oddanie ziemi za nic, właściciele gruntów nie otrzymuję żadnych pieniędzy. Jedynie może to być za wymianę rzeczową, przestawienie płotu, przesunięcie wodociągu itd. Dodał również, że jeżeli w przyszłości będzie tam realizowana taka inwestycja, a jeden z właścicieli tych działek nie wyrazi zgody, to poprowadzenie tego wodociągu będzie utrudnione. Nadmienił

też, że przy każdym udostępnianiu gruntów czy jakich kol wiek innych inwestycjach jest podpisywana stosowna umowa z zapisem w zamian zostanie np. przesunięty płot.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi mówiąc, że budowanie tego wodociągu na pewno nie było do konkretnych działek, bo nie tylko jest tam problem z wodą, również cała Wola Moszczenicka ma problem z wodą.

Radny Tomasz Maciejek zapytał jeszcze czy jest jakaś działka tam została sprzedana, czy czeka na uzbrojenie ? jakie są zapisy w tej umowie? Jak w ogóle będzie to wyglądać?

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że zasada jest jedna jeżeli ktoś chce przekazać grunty pod drogę na poczet mienia komunalnego Gminy to nigdy Rada Gminy nie wyrazi zgody, jeżeli nie złoży oświadczenia, że on i każdo czesny właściciel tej działki przez okres 7 lat nie będzie się ubiegał o remont bądź budowę tej drogi. Takie oświadczenie zostało złożone. Gdyby takiego oświadczenia nie było to żadnych dróg byśmy nie przyjęli.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie został odczytany projekt uchwały przez Pana Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Sylwestra Tomę. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Moszczenica* przy 12 głosach „za", 2 wstrzymujących się i bez głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 30*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

W tym momencie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska ogłosiła 10 minutową przerwę.

16) Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska przeszłą do omawiania kolejnej uchwały w sprawie zmiany Załącznika do Uchwały Nr XLIII/352/17 z dnia 18 października 2017 roku w sprawie określenia Regulaminu dotacji celowej na dofinansowanie poniesionych kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie Gminy Moszczenica.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że Regionalna Izba Obrachunkowa wystąpiła z prośbą, żebyśmy we własnym zakresie do dni 22 listopada poprawili zastrzeżenia skierowane ze strony RIO, to wtedy nie prześle tej uchwały z tymi zastrzeżeniami do Nadzoru Prawnego Wojewody. Dokładnie dotyczyło to zapisu w paragrafie 1, że nie potrzebnie było wpisane na *terenie Gminy Moszczenica* oraz w paragrafie 9 chodziło o to, że zbyt duże uprawnienia przypisała sobie Rada Gminy, która wyszczególniła jakie kryteria powinien zawierać w umowie Wójt Gminy. To sam wójt powinien określić kryteria jakie powinny być umieszczone w umowie.

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała o opinię stałych Komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk wskazał, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska powiedział, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski poinformował, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Sylwester Toma. Radni nie wnosili uwag do treści proponowanej uchwały.

W głosowaniu jawnym *uchwała w sprawie zmiany Załącznika do Uchwały Nr XLIII/352/17 z dnia 18 października 2017 roku w sprawie określenia Regulaminu dotacji celowej na dofinansowanie poniesionych*

kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych na terenie Gminy Moszczenica przy 14 głosach „za", bez głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych uchwała została podjęta i stanowi ***załącznik Nr 31*** do niniejszego protokołu. Tylu radnych bierze w chwili obecnej udział w sesji.

Punkt 12

Radni nie złożyli żadnych interpelacji, ani zapytań.

Punkt 13

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych nie było, gdyż takowych nie złożyli.

Punkt 14

W tym punkcie odpowiedzi udzielił Wójt Gminy Marceli Piekarek odnośnie swojego sprawozdania. Jeśli chodzi o Zarządzenie Nr 136 dotyczące określenia miesięcznej stawki dotacji do 1 ucznia uczęszczającego do niepublicznego przedszkola. Nadmienił, że w naszej Gminie nie ma przedszkoli nie publicznych. ale jesteśmy zobowiązani ustawą do naliczania dotacji z budżetu Gminy dla każdego przedszkolaka, który przebywa w danym przedszkolu niepublicznym. Przepisy ustawowe mówią, że w pierwszej kolejności należy zapytać w sąsiedniej Gminie pod warunkiem, że jest przedszkole publiczne jaki jest koszt utrzymania 1 przedszkolaka. Jeśli chodzi o naszą Gminę powiedział, że nasza najbliższa Gmina to Gmina Czarnocin. Następnie w myśl ustawy 75% tej kwoty z publicznego przedszkola jesteśmy zobowiązani przekazać każdemu właścicielowi przedszkola niepublicznego. Dlaczego teraz ta uchwała została podjęta, ponieważ dotarła do Nas informacja, że koszt utrzymania przedszkolaka w przedszkolu w Czarnocinie się zmienił. Więc również i nasza Gmina musiała dokonać zmiany. Koszt utrzymania jednego przedszkolaka w Czarnocinie wynosi 483,41 zł miesięcznie i z tego 75% to 362,56 zł i taka kwotę miesięcznie otrzymują na 1 przedszkolaka właściciele przedszkoli.

Radny Sylwester Toma zapytał czy kwota się zmniejszyła czy zwiększyła?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że jest większa, ale jest to niewielka zmiana. Następnie przeszedł do wyjaśniania Zarządzenia odnośnie zmian w regulaminie wynagradzanie pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy. Dotyczyła ona zmiany w kategorii XVIII, w której była potrzeba aby podnieść widełki o 200 zł.

W dalszej części sesji radny Marek Dziadczyk postawił wniosek do Komisji Rewizyjnej pod kątem sprawdzenia zapisów odnośnie wysypiska śmieci. W między czasie zmieniała się ustawa, a gminne wysypisko śmieci przestało działać. Natomiast całkowite zamknięcie wysypiska miało się dokonać do 2018 roku. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i Radę Gminy o przegłosowanie wniosku odnośnie sprawdzenia wszystkich dotyczących wysypiska śmieci. Po to, aby kolejna władza nie miała problemów, nie płaciła kar z tego tytułu, że nie została wykonana rekultywacja. Druga sprawa dotyczy połamanych drzew przy stawie młyńskim, które stwarzają niebezpieczeństwo. Sprawa wygląda tak, że teraz po ostatnich wichurach na samym środku stawu leży cały konar drzewa i to prędzej czy później spłynie, a wtedy może rozwalić nam całe wystawidło. Kolejną sprawą jest pas ziemi, który podobno należał do straży ale po wielu rozmowach z prezesem straży pożarnej i okazuje się iż to jest gminne. Nawet już zostało to sprzedane jakiejś kolejnej firmie. Dlatego powiedział, że prosi o uregulowanie tej sprawy. Jest człowiek, który podejmie się na własny koszt wyciąć te drzewa, oczywiście jeśli Pan Wójt wyrazi na to zgodę. Dodał, że może znajdą się środki, żeby w przyszłym roku wybetonować tą przekładkę i wtedy sprawa na zawsze byłaby załatwiona.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jeśli chodzi o wysypisko śmieci zgodził się, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tą sprawą. Natomiast jeżeli Gmina w przyszłości miała by utrzymywać i otrzymamy informację, że powinniśmy przystąpić do rekultywacji wysypiska to niestety wiązało, by się to rezygnacją z innej inwestycji. Nadmienił jeszcze, że nie ma żadnych przeciwwskazań, aby komisja rewizyjna przedstawiła na sesji Rady Gminy zebrane materiały nt. wysypiska śmieci. Następnie przeszedł do kolejnego tematu dotyczącego stawu młyńskiego i przewracających się drzew. Również powiedział, że gmina dołoży wszelkich starań, by pomóc związkowi wędkarskiemu w tych działaniach. Każda wykonywana tam praca w formie naszej pomocy powinna być konsultowana wędkarzami. Kolejno przeszedł do następnej sprawy połamanych drzew czy są w pasie gminnym czy w OSP. Jeżeli jest ktoś chętny to niech przyjdzie i jeśli tylko jest to w pasie drogowym, to dostanie pozwolenie na wycinkę. Jedynym warunkiem jest, żeby udowodnić iż rzeczywiście jest to w pasie drogowym, a nie w prywatnym gruncie.

Radny Marek Dziadczyk zauważył, że jest to problem bo właściciel się zmienił.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że w tym właśnie jest sedno sprawy. Gdy właścicielem była Gmina i OSP powołany przez Gminę stwierdził, że jest to na terenie OSP. Natomiast OSP nie chciało usunąć i twierdziło, że jest to na terenie Gminy. Nie ma przeciwwskazań , żeby się dogadać z nowym właścicielem. Nadmienił, że jeżeli byśmy wybudowali zbiornik retencyjny to by rozwiązało problemy z tym terenem i z sprawy z wodą. Również dodał, że jest możliwość pozyskania 80% dofinansowania na wybudowanie zbiornika retencyjnego.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy to będzie tam, gdzie miało być dawniej?

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że dawniej miało to być na szatkownicy. Teraz ma to być za tą szatkownicą w kierunku stawu młyńskiego.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała radnego Marka Dziadczyka co z wnioskiem?

Radny Marek Dziadczyk odrzekł, że wniosek złoży do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna Anna Kaźmierczak ponownie powróciła do tematu zmiany nazwy zadania, gdzie zdaniem radnej nie podejmuje się taki decyzji na sesji nadzwyczajnej. Decyzja została podjęta przez radnych, a teraz nie są jej pewni. W związku z tym radna złożyła wniosek formalny, by zmieniony zapis nazwy zadania, które brzmiało „Budowa światłowodowej internetowej sieci dostępowej dla mieszkańców Gminy Moszczenica", a zostało zmienione na „Budowa światłowodowej internetowej sieci dostępowej dla obiektów użyteczności publicznej Gminy Moszczenica". Zdaniem radnej zostało zmienione na starą wersję i w niczym ten zapis nie przeszkadzał (nie otrzymanie dofinansowania), czy nie było obawy, że zrobimy coś nie zgodnego z prawem. Dodała także, że stary zapis jest lepszy, szerszy, nie ogranicza żadnych rzeczy i nie przeszkadza w realizacji wniosku na tyle, by nam cofnięto w jaki kol wiek dofinansowanie. Dopowiedziała, że jest to wniosek formalny i poprosiła o przegłosowanie, czyli pozostawienie tego pierwotnego zapisu. Argumentem do postawienia takiego wniosku było to, by radni mając teraz pewne informacje mogli zweryfikować swoją decyzję.

Następnie wywiązała się dyskusja odnośnie głosowania na sesji nadzwyczajnej na temat zmiany nazwy zadania.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powiedziała, że jej intencją zmiany nazwy zadania był priorytet zakupu kamer i doposażenie osób, które prowadzą monitoring. Natomiast w dalszej części „Budowy światłowodowej internetowej sieci dostępowej dla mieszkańców Gminy Moszczenica" w oparciu o istniejącą sieć E-Leadera. Ale dopiero rozpoczęcie budowy od 1 kwietnia 2020 r. po wygaśnięciu trwałości projektu E-Leader, wtedy już będzie pełna możliwość ingerencji w rozłożenie istniejącej infrastruktury. W dalszej części wypowiedzi Pani Przewodnicząca odniosła się do złożonego wniosku przez Panią radna Annę Kaźmierczak, gdzie jej zdaniem składnie takiego wniosku jest w tej chwili zbyt późno, powinno go się złożyć przy podejmowaniu uchwały w sprawie zmiany budżetu. Następnie dodała, że składnie wniosku i głosowanie nad nim w tym momencie jest sprzeczne z prawem. Ewentualnie na kolejnej sesji złożyć taki wniosek przy projekcie zmiany budżety na następnej sesji. Na koniec swojej wypowiedzi Przewodnicząca Rady powiedziała, że w tym momencie nie dopuści pod głosowanie takiego wniosku.

Radny Zdzisław Sitek odniósł się do postawionego wniosku mówiąc, że byłby gotów zagłosować „za", ale pod warunkiem że powstanie uchwała zabezpieczająca w pełni majątek Gminy który nigdy nie zostanie przejęty przez prywatne spółki, i zostanie własnością Gminy.

Ponownie wywiązała się dyskusja ww. temacie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dopowiedzial, że po głosowaniu nad wnioskiem o zmianie nazwy zadania należy podjąć uchwałę i wtedy wszystko jest zgodne z prawem, inaczej jest to nie możliwe.

Znów wywiązała się dyskusja w tym samej sprawie.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk poinformował, że dostępność Internetu to 100 MB. Następnie powiedział, że dla szkół mają być ogłaszane przetargi przez Ministerstwo Cyfryzacji na Internet. Natomiast dla naszego konsorcjum (4 gmin) E-Leadera będzie to pierwszy przetarg na 5 lat. Dodał też, że we wszystkich szkołach mamy światłowód, zakupimy tylko Internet. Dodał tylko, że brakuje go w szkole w Szyszycach i w ramach tego będziemy mogli to zbudować. Po 5 latach następnym krokiem będzie kolejny przetarg na 5 lat takie są plany Ministerstwa Cyfryzacji, żeby zapewnić dla szkół Internet. W tej chwili dużo płacimy za Internet, a możemy płacić mniej z uwagi że dostaniemy na placówki szkolne Internet. Będę prosił Pana Wójta, aby wyraził zgodę by zakupić Internet na 4 miesiące, ponieważ nie zdążymy z przetargiem, drugą że nie możemy tego przetargu ograniczyć bo musimy mieć czas, żeby go kupić. Zmienia to jedna jeszcze sytuację. Podjęto decyzję, że zakupujemy Internet na 2,5 roku. Kiedy korzystne dla nas jest zakup Internetu na 4 lata, ponieważ jest to o wiele tańsze. Konsorcjum „Gmina Bliżej mieszkańców" mają 3 gminy. Teraz żeby wybudować w ramach E-Leadera światłowód do tej szkoły w Czarnocinie, to Czarnocin musi przystąpić do tego konsorcjum, bo inaczej nie dostanie Internetu za darmo.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zapytał o stwierdzenie przez Pana Sekretarz, że wybudowanie tego odcinka światłowodu od szkoły do wysypiska śmieci będzie światłowodem który będzie zasilał monitoring placu zabaw i wysypiska śmieci. Natomiast do dyspozycji mieszkańców będzie 1 kwietnia 2020 roku. Następnie zapytał co stoi na przeszkodzie, że ten odcinek musimy wybudować w 2017 roku a nie w innym roku?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk zgodził się z tym co powiedział Pan Wójt, a kolejno odpowiadając na pytanie powiedział iż głównym powodem było zabezpieczenie wysypiska śmieci przed podrzucaniem śmieci. Również dlatego, że chcieliśmy pójść krok dalej i przygotować sieć, podstawę do tego by później przyłączać mieszkańców.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nie dopuści do tego, aby w jaki kol wiek sposób doszło do zatarcia, powiązania z E-Leaderem, żeby nikt nie zarzucił nam jakiegoś błędu i kazał oddawać pieniądze.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk zgodził się znów z wypowiedzią Pana Wójta i wybudowanie sieci, która będzie umożliwiała w przyszłości przyłączenie. Następnie udzielił odpowiedzi odnośnie wcześniejszego pytania Pana Wójta mówiąc, że jest to zrobione, ponieważ jest takie zadanie inwestycyjne w budżecie Gminy.

Ponownie wywiązała się dyskusja w podjętym temacie.

Radny Jan Kraska powiedział, że skoro chcemy wykorzystywać ten światłowód komercyjnie, żeby mogli się podłączać ludzie i zapytał czy musimy teraz skoro i tak czekamy?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział i właśnie dlatego trzeba położyć ten inny światłowód.

Ponownie wywiązała się dyskusja w podjętym temacie.

Radny Tomasz Maciejek zapytał co z pieniędzmi na kamery?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że został zakupiony światłowód i inne urządzenia niezbędne do monitoringu (160 tyś. zł). Z całej kwoty pozostało 150 tyś. zł i drugie 100 tyś. zł.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy są inne możliwości podłączenia? Albo można te pieniądze przeznaczyć na coś innego np. na drogi.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że budujemy światłowód tam, gdzie jej nie ma, nie chcemy się połączyć z E-leaderem ze względu na zachowanie trwałości projektu. Następnie ponownie przedstawił krok po kroku jak będzie biegł światłowód i co z nim dalej będzie się działo.

Ponownie wywiązała się dyskusja.

Radny Zdzisław Sitek zapytał kto będzie tym zarządzał?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jego zdaniem Gmina.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że Gmina nie może. Ponieważ nie może prowadzić działalności gospodarczej i pobierać środków finansowych od właścicieli.

Radny Tomasz Maciejek zapytał o odpłatność za dostęp dla mieszkańców, czy da się to zrobić, żeby gmina mogła to sprzedawać Internet? czy powstanie spółka, która będzie zarządzała? Każdy mieszkaniec będzie mógł skorzystać za jakąś opłatą? Czy może się to powiązać z MTI w jakiś sposób?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że po okresie trwałości wszyscy zlokalizowani przy światłowodach będą mogli się podłączać. Nadmienił, że każda z gmin będąca w konsorcjum stała się operatorem telekomunikacyjnym zgodnie z projektem (podobnie jak sieci komórkowe).

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że jest przeciwny powoływaniu dodatkowego podmiotu. Zdaniem Pana Wójta Spółka powinna tym zarządzać.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że zgadza się z tym iż powinna to realizować spółka, ale nie jest na to przygotowana w tej chwili.

Następnie wywiązała się dyskusja w temacie.

Punkt 15

W tym punkcie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zamknęła obrady XLV sesji Rady Gminy Moszczenica.

Protokolant
P. Dziadczyk

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Iwona Pietrzkowska