PROTOKÓŁ NR 17/2016
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu,
które odbyło się dnia 23 maja 2016 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk, Zastępca Przewodniczącego Małgorzata Śmiechowicz oraz członkowie: Marek Dziadczyk, Jan Kraska i Zdzisław Sitek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski, Zastępca Przewodniczącego Andrzej Dróżdż oraz członkowie: Marek Dziadczyk, Tomasz Maciejek i Marcin Staniaszek. Nieobecny był radny Sylwester Toma. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska, Zastępca Przewodniczącego Komisji Mirosław Kawnik oraz członkowie: Iwona Pietrzkowska, Anna Kaźmierczak, Iwona Jarosińska. Nieobecny był radny Sylwester Toma. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak, Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z o.o. w Moszczenicy Bogdan Rogalski.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu Komisji przewodniczył Waldemar Banaszczyk Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, który dokonał otwarcia posiedzenia, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia i przyjęcie protokołu.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku dziennego posiedzenia. Porządek obrad przyjęto jednomyślnie.

Punkt 2

Protokół NR 16/2016 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 16/2016 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół NR 16/2016 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Punkt 3

Następnie przystąpiono do omawiania i opiniowania tematów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 25 maja 2016 roku.

1) rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Moszczenica za 2015 rok

a) omówienie sprawozdania

W tym punkcie Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak szczegółowo omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2015 rok. Przypomniała, że budżet na rok 2015 uchwalony został dnia 30 grudnia 2014 roku. Na początku budżet kształtował się po stronie dochodów w wysokości 35 280 173 zł, a wydatki 35 801 248 zł. Po zmianach na dzień 31 grudnia 2015 roku dochody wyniosły 41 967 969,96 zł, a wydatki 46 378 814,14 zł. Wysoko zrealizowano budżet, gdyż dochody osiągnęły wysokość 41 397 716,19 zł, a wydatki 44 988 482,88 zł. Od miesiąca stycznia do końca grudnia dochody wzrosły o 6 687 796,96 zł, a wydatki 10 577 566,14 zł.

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję do sprawozdania.

Radny Marek Dziadczyk zapytał, na jaką kwotę czekamy z inwestycji w Babach, chodzi o salę gimnastyczną.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak nadmieniła, że ok. 2 mln. Nie czekamy, tylko będziemy składać wniosek i to jest udziałem do otrzymania dotacji na następne zadanie, a to będzie stanowiło udział i wtedy dostaniemy jak gdyby dotację. W III kwartale najprawdopodobniej będzie nabór wniosków, więc wniosek zostanie złożony na to zadanie, a jednocześnie jak środki wpłyną to będą udziałem do dalszych kontynuacji inwestycji, jaką będzie modernizacja placówek oświatowych w Gminie. Zadanie jest skończone, ale czekamy na nabór wniosków. Warunkiem tego naboru będzie zadanie zrealizowane w roku 2015, który spełnimy.

Radny Marek Dziadczyk zapytał również skąd wzięliśmy środki na dokończenie inwestycji drogi w Kosowie. W 2014 roku w listopadzie została zakończona inwestycja, droga, na którą dostaliśmy środki. Wiosną Przedsiębiorstwo Komunalne zrobiło zasypanie rowu i wybudowanie chodnika, za sumę 79 tys., z jakich środków to zrobiono?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że z środków naszych własnych.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała jak wzrosło nasze zadłużenie w 2015 roku w stosunku do 2014 roku.

Pani Skarbnik nadmieniła, że w 2014 roku było 16 812 183,15 zł. Wzrosło o 3 785 696,00 zł. Dług jest 20 597 879,15 zł.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji w tym temacie.

b) informacja o stanie mienia komunalnego

W tym punkcie Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak szczegółowo omówiła informację o stanie mienia komunalnego. Nadmieniła, że integralną częścią do sprawozdania budżetu jest informacja o mieniu komunalnym Gminy.

c) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Moszczenica za rok 2015

W tym punkcie Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odczytała Uchwałę Nr II/92/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 12 maja 2016 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Moszczenica z wykonania budżetu za 2015 rok. Następnie odczytała opinię i wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Moszczenica w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Moszczenica. W dalszej kolejności odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Nr II/97/2016 z dnia 17 maja 2016 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Moszczenica o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Moszczenica.

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Zdzisław Sitek nadmienił, że do końca nie może zrozumieć obsługiwania długu. Jak obsługujemy ten dług, czy to jest podobnie jak dług prywatny. Idzie się do banku, wpłaca pieniądze załóżmy przelewem czy gotówką. Rzędu, jakich wielkości mamy odsetki z tego tytułu i czy mamy jakieś odsetki również na plus. Załóżmy jakieś pieniądze gdzieś trzymamy może czasowo, czy to się równoważy mniej więcej, na pewno nie będzie się równoważyło.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nim zaciągniemy kredyt jest zorganizowany przetarg na zaciągnięcie kredytu, a składać oferty mogą wszystkie banki. Po wyłonieniu wykonawcy z najniższą ceną zawieramy umowę, pod którą zawsze jest załączony harmonogram spłat, który musi być spłacany, bo w innym przypadku ciążyłaby na nas dyscyplina finansów publicznych. Banki bardzo chętnie udzielają jednostkom samorządu terytorialnego kredyty, ponieważ wiedzą, że jesteśmy pewnym partnerem. Jeżeli chodzi o odsetki od wszystkich zaciągniętych kredytów w 2015 roku to wynoszą 421 307,72 zł.

Radny Zdzisław Sitek zapytał również, czy jakbyśmy dzisiaj zakończyli działalność inwestycyjną, jak długo możemy to 20 mln spłacać.

Pan Skarbnik dodała, że musimy przestrzegać art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdzie wydatki bieżące nie mogą przekroczyć dochodów bieżących, a spłata kredytów jest w wydatkach bieżących. Trzeba patrzeć czy dochody bieżące wystarczają na wydatki bieżące.

Radny Tomasz Maciejek zapytał o cofnięte umorzenie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska za błąd pracownika, a była to dość duża kwota, czy to miało wpływ na budżet w 2015 roku.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dodała, że zaciągając tą pożyczkę moglibyśmy kiedyś ubiegać o umorzenie, w tym momencie nie będziemy mogli. Pożyczka była zaciągnięta w 2015 roku w wysokości 785 696,00 zł, którą otrzymaliśmy i zrealizowaliśmy środki z tego zadania, lecz nie będziemy mogli skorzystać z umorzenia.

Pan Wójt dodał, że tak jakbyśmy składali wniosek i byłby negatywnie zaopiniowany.

d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Moszczenica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Moszczenica wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok Komisje zaopiniowały w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 4 głosy „za", 1 głos wstrzymujący bez głosów przeciwnych - opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – 4 głosy „za", 1 głos wstrzymujący bez głosów przeciwnych - opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – 4 głosy „za", 1 głos wstrzymujący bez głosów przeciwnych - opinia pozytywna.

2) zmiany budżetu Gminy na 2016 rok

Proponowane zmiany w budżecie Gminy przedstawiła i szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak.

Radny Marek Dzidczyk zapytał o zmiany dotyczące ugody w wysokości 10 000 zł. Zapytał również, kto popełnił błąd i musimy za niego zapłacić.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to firma Biuro Usług Projektowych AZ-PRO, która zaprojektowała drogę w Gajkowicach.

Pan Wójt dodał, że żądanie w stosunku do Gminy było 30 tys. Zawarliśmy ugodę, że 10 tys. możemy zapłacić. Sąd musiałby rozstrzygnąć, kto popełnił błąd z tego względu, że w specyfikacji przetargowej był zapis, że wszystkie prace są po stronie projektanta, natomiast projektant uznał, że wyłączenie gruntów spod produkcji rolnej, które wykonywała Pani Alicja Blaźniak za kwotę 25 tys. powinna pokryć Gmina. Tutaj był pomiędzy nami spór. Pieniędzy tych nie chcieliśmy zapłacić, projektant złożył pozew do sądu, a sędzia zaproponował ugodę pół na pół. Pan Wójt nie chciał wyrazić na to zgody, powiedział, że maksymalnie 10 tys. Po długotrwałych negocjacjach projektant wyraził zgodę.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy Radca Prawny źle sformułował umowę?

Pan Wójt dodał, że po raz pierwszy z taką rzeczą spotkał się i do końca nie wiedział, czy gmina wygra czy nie. Było to ryzyko. Mogliśmy nie przystąpić do ugody i może wygralibyśmy 10 tys., a mogło być odwrotnie. Było wiele argumentów po jednej i po drugiej stronie. Uważa, że Gmina postąpiła dobrze, projektant również uważał, że postąpił dobrze. Takie sytuacje sporne tylko Sąd może rozstrzygnąć. Nadmienił również, że druga sprawa również jest w Sądzie, gdzie zapłacono z budżetu gminy za projekt budowy Szkoły Podstawowej w Jarostach. Projekt nadawał się tylko do kosza, ponieważ nie uzyskał pozwolenia na budowę, a oceniany jest, kiedy ma pozwolenie na budowę. Pozwolenia firma nie otrzymała w związku z tym gmina skierowała sprawę do Sądu, aby rozstrzygnął czy na tym etapie poprzedni Pan Wójt deklarując, że będą zmiany w planie przestrzennego zagospodarowania i dopiero ten projekt może uzyskać pozwolenie na budowę natomiast życie pokazało, że Fundacja Oświatowa mając swoje własne środki zleciła drugiej firmie projektowej i bez zmiany planu przestrzennego zagospodarowania, którego łódzka firma domagała się został wykonany projekt, został wybudowany budynek, a plan wszedł w życie 29.01.2016 roku. Był to powód, że w Sądzie zarówno Pan Wójt jak i Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk oraz Radca Prawny Pani Anna Hajda argumentowali to, że pieniądze powinny być zwrócone gminie. Natomiast druga strona twierdziła, że aneks i deklaracja ze strony gminy, będzie zmieniony plan przestrzennego zagospodarowania był wiążący i gmina na tej podstawie wypłaciła 150 tys. zł. Wyrok ma być 2 czerwca 2016 roku.

Radny Marek Dziadczyk zapytał czy zmiany budżetu na promocję gminy kwota 3719 zł wiąże się z ostatnim wyjazdem na Węgry.

Pani Skarbnik nadmieniła, że kwota ta, to niewielkie wydatki, a promocja gminy to przede wszystkim zakup pucharów. Na żadne wyjazdy nie dajemy pieniędzy.

Pan Wójt nadmienił, że wyjazd na Węgry był wycieczką indywidualną i pokrywaną z własnych środków, nie było nic wspólnego ze środkami publicznymi.

Radny Marek Dziadczyk zapytał również o rozbudowę ujęcia wody w Jarostach wraz z drogą dojazdową, o jakie chodzi ujęcie, gdyż ujęcie mamy w Jarostach czy będzie to nowe? Zapytał również, jakie środki będą przeznaczone w roku budżetowym na modernizację sieci wodociągowych Gminy Moszczenica.

Pani Skarbnik nadmieniła, że tutaj jest tylko zmiana nazwy zadania, kwoty się nie zmieniają.

Pan Wójt nadmienił, że ma być modernizowane ujęcie wody to, które jest, tak jak drugie ujęcie w Srocku, które są najbardziej newralgiczne, wymagają natychmiastowego remontu. Droga dojazdowa do hydroforni jest częścią drogi dojazdowej do Szkoły Podstawowej w Jarostach. Na drogę nie będą żadne środki przekazywane, natomiast jest tylko zmiana nazwy zadania, ponieważ nie można remontować, modernizacji ujęcia, gdy nie ma do niego dojazdu. W pierwszym etapie jest już zmodernizowana na podstawie położenia tłucznia czy grysu i okrawężnikowana, natomiast w tym roku będzie położona nakładka. Będą to wszystkie środki z Fundacji Oświatowej Jarosty, a tytuł zadania taki musi być. Dodał, że wszystkie ujęcia, które mamy wymagają natychmiastowego remontu. Modernizacja ujęcia w Jarostach to zadanie inwestycyjne jest już od dwóch lat i w ogóle nierealizowane z tego względu, że jeżeli były inne ważniejsze zadania na wydatki inwestycyjne, tamte środki braliśmy, a Rada Gminy podejmując uchwałę o zmianach w budżecie była o tym szczegółowo informowana. Natomiast już są takie informacje, że ten remont zarówno w Jarostach jak i w Srocku musi być realizowany. Nie można ich odkładać, aby ujęcia funkcjonowały dalej, a przekażemy środki na inne zadania inwestycyjne. Będzie je realizować na zasadzie takiej jak powinny być realizowane, czyli będzie ogłoszony przetarg. Niekoniecznie musimy wykonywać całe zadanie inwestycyjne, będziemy wykonywać etapami, żeby zaspokoić mieszkańców tamtego rejonu w dostarczeniu wody. Przewidywany koszt ujęć to około 1 mln zł. Pan Wójt podjął decyzję, że nadwyżka wypracowana przez Przedsiębiorstwo Komunalne musi być w 100% przekazana na modernizację stacji uzdatniania wody w Moszczenicy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski rozszerzył sprawę dotyczącą ujęć wodnych. Nadmienił, że pewne działania utrzymania dostarczenia wody na Jarostach były wykonane. Był to remont odzielarzaczy i nic więcej, remont areatora, który znajduje się pod ziemią. Natomiast rozwiązania techniczne, które są zastosowane zarówno w Jarostach jak i w Srocku są to rozwiązania, które na dzień dzisiejszy np. przy awarii areatora w Srocku po prostu nikt już tego w Polsce nie produkuje. Nikt taką metodą wody nie produkuje i nie uzdatnia. Jest to technologia przestarzała. W związku z tym, że jest dokumentacja, a temat inwestycyjny ujęcia wody w Jarostach ciągnie się, winno powstać takie samo ujęcie po rozbudowie w Srocku jak i w Jarostach. Jeżeli nie przystąpimy do poważnych modernizacji tych dwóch ujęć staniemy przed bardzo poważnym problemem. W związku z tym czekamy na rozwiązania, żeby złożyć wnioski do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Jeżeli zadanie to nie wesprze się środkami zewnętrznymi, to trudno, żeby budżet gminy sam to zrobił, tym bardziej, że jest to kwota 2-3 mln zł. Stoimy przed poważnymi wyzwaniami. Natomiast jak Pan Wójt zaznaczył kwota ok. 72 tys. idzie na wymianę orurowania wewnętrznego na rury kwasoodporne w Moszczenicy. Po rozwiązaniu problemu ujęcia w Jarostach i w Srocku następnym ważnym zagadnieniem jest ujęcie w Moszczenicy poprzez wymianę hydroforów. Nie mówi o ujęciu w Babach, bo jest to koncepcja szersza i dalsza i najdroższe ujęcie wody w eksploatacji, gdzie woda wydobywana jest ze 160 m, czyli bardzo głęboko.

Radny Marek Dziadczyk zapytał o spinkę z sąsiednią gminą.

Pan Wójt nadmienił, że problem wody jest problemem złożonym. Na poprzedniej sesji mówił, że nie jest to jedna spinka z jedną gminą. Będą próbowali współpracować z wszystkimi ościennymi gminami łącznie z Piotrkowem Trybunalskim. To nie jest tak, że od razu każdy wyrazi zgodę na spinkę. To muszą być długotrwałe rozmowy, trzeba podpisać stosowne dokumenty, żeby następna władza nie miała z tym problemów. Wspólnie z Prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdanem Rogalskim wyszli z założenia, że jeżeli udałoby się porozumieć z wójtami, burmistrzami i Prezydentem Piotrkowa Trybunalskiego, jeśli chodzi o spinki to może to uratuje. Byłby bardziej zadowolony, gdyby

zmodernizowali nasze wszystkie ujęcia i liczyli sami na siebie. Pana Wójta interesuje cała Gmina i wszystkie ujęcia, a każdy mieszkaniec musi mieć dostarczoną wodę. Jest to priorytet i musimy to zrealizować. Bez kanalizacji można żyć, ale bez wody nie.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała czy modernizacja ujęcia wody w Jarostach rozwiąże problem Daszówki, a szczególnie końcówki miejscowości.

Pan Wójt bardzo prosi, aby nie rozmawiać o jednym ujęciu. Jest przekonany, że modernizacja ujęć, doprowadzi do tego, że w najdalszych miejscowościach naszej gminy wszyscy będą mieli wodę.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy jest symulacja kosztów ujęć, ile kosztowałoby, gdyby chciał naprawić ujęcia.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Bogdan Rogalski wyjaśnił, że ok. 4-5 mln.

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, żeby nie zapomnieć o tym, co wypracowali wspólnie na poprzedniej sesji. Mamy na każde jedno zadanie odpowiednią kwotę i na wszystkie zadania inwestycyjne będziemy składać wnioski o dofinansowanie. Wynik oceny złożonych przez nas wniosków będzie powodował, którą inwestycję będziemy wykonywać w pierwszej kolejności i którą inwestycję uda się zrealizować.

Radny Tomasz Maciejek zapytał, na jakich drogach będą wykonywane nakładki bitumiczne, konkretnie, w jakich miejscach.

Pan Wójt nadmienił, że będą wykonywane na tych drogach, które wymagają natychmiastowego remontu. Dróg mamy bardzo wiele. Na ile starczy środków tyle wykonamy. Jeszcze raz powtórzył, czy chodzi o wodociąg, kanalizację czy drogi to Pana Wójta interesuje cała Gmina. Nie może w tym momencie powiedzieć, które drogi będą wykonane. Jak wykonają nakładki to mogą radni ocenić czy są słuszne czy nie, ale na pewno będą słuszne. Prosi o podanie drogi, która nie wymaga nakładki.

Radna Anna Kaźmierczak rozumie, że nie ma listy priorytetowej na ten moment i tak na oko będziemy robić, no bo było ustalone, że wybierzemy sobie coś spośród tych dróg, a coś, co może poczekać bo jeszcze się nie rozsypało i stąd było pytanie radnego i radnej również, bo chciałaby wiedzieć od czego zaczniemy.

Pan Wójt nadmienił, żeby zostawić to fachowcom. Niech fachowiec oceni, że może być nakładka za rok czy za dwa. Natomiast, jeżeli fachowiec powie, że ta nakładka powinna być w tym roku wykonywana tam będzie wykonywana. Jeszcze raz chciałby przypomnieć, że na początku kadencji przedstawiał Wysokiej Radzie dokument, w którym będą wykonywane różne kategorie dróg i w różny sposób, czy to będzie nakładka, droga wykonywana od podstaw czy to będzie podłoże typu grys czy tłuczeń. Do tego dokumentu na koniec kadencji powrócimy i wtedy radni rozliczą Pana Wójta, które drogi wykonał, które nie. Harmonogram ten w dalszym ciągu obowiązuje i będzie obowiązywał do końca kadencji.

Radny Tomasz Maciejek zapytał, kto będzie decydował o tym, gdzie i kiedy będą te nakładki oraz kto był twórcą tego załącznika i czym się kierował.

Pan Wójt wskazał, że twórcą tego załącznika był referat inwestycji, którym kieruje Zastępca Wójta Krzysztof Jędrzejczyk, a Pan Wójt w 100% zaakceptował i może jeszcze coś od siebie dołożył na podstawie rozeznania jak wyglądają drogi na terenie całej naszej gminy.

Radny Marek Dziadczyk nadmienił, że w tym momencie Rada Gminy tylko ręce do góry i wszystko musi przyklepać, co Pan Wójt wymyśli z Zastępcą Wójta Krzysztofem Jędrzejczykiem.

Pan Wójt nadmienił, że możemy sięgnąć pamięcią wstecz, gdzie na sesji grudniowej lub styczniowej przedstawiał radnym, a jest to w protokole sesji. Radni przez aklamacje to zaakceptowali. Pan Wójt na sesji przedstawi, który kolejny etap zamierzają wykonać z tego dokumentu, który zaprezentował.

Radny Zdzisław Sitek zapytał o zmiany dotyczące utrzymania terenów zielonych.

Pan Wójt nadmienił, że chodzi o rowy, porządki w Parku.

Po dłuższej dyskusji i wyjaśnieniach przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2016 rok Komisje zaopiniowały w następujący sposób:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 5 głosów „za", bez głosów wstrzymujących i bez głosów przeciwnych - opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – 5 głosów „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 5 głosów „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

W tym momencie salę obrad opuściła radna Anna Kaźmierczak.

3) sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie za 2015 rok, informacja z Realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Moszczenica w 2015 roku, sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2015 roku, ocena zasobów pomocy społecznej za 2015 rok Gminy Moszczenica.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Marzena Dudzińska – Rejniak nadmieniła, że wszystkie punkty gromadzą się w jednym dokumencie tj. w sprawozdaniu z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy z siedzibą w Kosowie za 2015 rok. Następnie szczegółowo omówiła powyższe punkty zwracając szczególną uwagę na rzeczy związane z działalnością Ośrodka.

Komisje zapoznały się z przedłożonymi sprawozdaniami i informacją. Nie wnosiły uwag. Po dłuższej dyskusji sprawozdania i informacja zostały przyjęte.

4) sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2015 oraz sprawozdanie z działalności Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok.

Powyższe sprawozdania omówiła Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Iwona Pietrzkowska.

Komisje zapoznały się z przedłożonymi sprawozdaniami i informacją. Nie wnosiły do niego uwag. Po dłuższej dyskusji sprawozdania zostały przyjęte.

W tym momencie przewodniczący posiedzenia Waldemar Banaszczyk ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach. Po przerwie salę obrad opuściła radna Iwona Jarosińska oraz radny Marcin Staniaszek.

5) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Baby

Pan Wójt nadmienił, że projekt uchwały dotyczy nieodpłatnego nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Baby, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 10/2 o pow. 0,0032 ha z przeznaczeniem pod poszerzenie drogi, ul. Sieradzka.

Przedłożony projekt uchwały Komisje zaopiniowały w następujący sposób:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 5 głosów „za", bez głosów wstrzymujących i przeciwnych – opinia pozytywna

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – 4 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących - opinia pozytywna.

6) *wyrażenia zgody na odpłatne nabycie w skład mienia komunalnego Gminy Moszczenica nieruchomości gruntowej położonej w obrębie geodezyjnym Jarosty*

Pan Wójt nadmienił, że droga dojazdowa zarówno do Szkoły Podstawowej jak i stacji uzdatniania wody, gdzie z Panem Furman podpisali umowę o bezpłatnym i płatnym przejęciu jego gruntów na poszerzenie pasa drogowego. Pas drogowy wynosił 2,5 m, a w chwili obecnej wynosi 10 m tak jak mówią przepisy. Pan Wójt, jako przewodniczący Rady Gminy i ówczesny wójt Gminy Bogusław Lech podpisali z panem Furman porozumienie, a następnie umowę użyczenia o przekazaniu gruntów, że pół gruntów przekaże za darmo, a za połowę Gmina zapłaci 25 zł za m^2. Jest to cena bardzo przystępna, a transakcja bardzo korzystna dla Gminy, ponieważ działka jest usytuowana na odległości ok. 1 km. Tak jak informował wcześniej, jest to jedyny wyjątek, gdzie możemy rozmawiać o zakupie gruntów, ponieważ na całej długości działka jest usytuowana równolegle do biegnącej drogi, czyli na odcinku 1 km jest to jedyny właściciel. Umowę przekazania w formie aktu notarialnego podpisali z panem Furman już 2 lata temu natomiast w tej chwili na ostatnią działkę możemy podpisać akt notarialny, ponieważ 29 stycznia 2016 roku wszedł w życie plan zagospodarowania przestrzennego. Możemy zrealizować umowę, którą Gmina zawarła w 2008 roku. Pan Wójt dodał, że oby wszyscy właściciele gruntów rozmawiali w taki sposób jak Pan Furman. Nadmienił, że dalej potwierdza, iż po wykupieniu, gdy Gmina stanie się właścicielem, droga od podstaw wykonana będzie za środki Fundacji Oświatowej Jarosty.

Przedłożony projekt uchwały Komisje zaopiniowały w następujący sposób:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 5 głosów „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – 4 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

7) *wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieograniczonego działki gruntu położonej w obrębie geodezyjnym Gościmowice I stanowiącej mienie komunalne*

Pan Wójt dodał, że nie było spadkobierców i w drodze decyzji komunalizacyjnej Wojewoda Łódzki przyznał działkę Gminie Moszczenica, dlatego chcemy ją sprzedać w przetargu nieograniczonym. Jest to rolna kategoria ziemi.

Przedłożony projekt uchwały Komisje zaopiniowały w następujący sposób:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 5 głosów „za", bez głosów wstrzymujących i głosów przeciwnych – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – 4 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

8) *zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Zespołu Ochrony Zdrowia w Moszczenicy.*

Pan Wójt nadmienił, że radny Sylwester Toma członek Rady Społecznej złożył rezygnację, dlatego zwraca się z serdeczną prośbą do Wysokiej Rady o wytypowanie radnego bądź radnej.

Po dyskusji na członka Rady Społecznej wytypowano radnego Zdzisława Sitka, który wyraził zgodę.

Przedłożony projekt uchwały Komisje zaopiniowały w następujący sposób:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 5 głosów „za", bez głosów wstrzymujących i przeciwnych - opinia pozytywna

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – 4 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu – Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów – 3 głosy „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

9) *informacja o działalności i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o. w Moszczenicy za rok 2015*

Informację o działalności i sytuacji finansowej Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o. o w Moszczenicy szczegółowo omówił Prezes Spółki Bogdan Rogalski. Dodał, że osiągnęli w roku 2015 przychody z działalności 3 269 300,43 zł netto. Dodał, że pokazują nowe ważne zadania inwestycyjne. W zakresie gospodarki wodnej zasygnalizował i nadmienił, że przyszedł czas, aby zacząć w to inwestować, gdyż zaczyna na dzień dzisiejszy być poważnym problemem, z uwagi na fakt, że prostymi metodami działaniami modernizacyjnymi nie da się dalej funkcjonować. Stan techniczny urządzeń jest taki, jaki jest, są to inwestycje sprzed dwudziestu lat. Mówi o problemach, abyśmy mieli świadomość z faktu, że jak radni będą podejmować decyzje, widzieli zadania, jako pierwszoplanowe z uwagi na fakt, że bez drogi i bez nawierzchni można żyć, ale bez wody żyć się nie da.

Radny Zdzisław Sitek zapytał o przegląd hydrantów. Przeraża radnego wizja stanu technicznego wodociągów. Jest to coś okropnego, gdzie by nie spojrzał to albo rury rdzewieją, albo prawie ich nie ma. Czy mają zamiar stworzyć mapę tych rzeczy, co w pierwszej kolejności naprawiać, aby zinwentaryzować koszty.

Prezes Bogdan Rogalski wyjaśnił, że przegląd hydrantów, jak co roku dokonywany jest w miesiącu maju. Są hydranty wyznaczone i z udziałem poszczególnych jednostek straży objeżdżają, pokazują i uruchamiają. Spółka konserwuje je tylko na zlecenie. W dalszej części wypowiedzi nadmienił, że powiedział o ogólnych kosztach modernizacji wodociągów, jakie wymagałyby, aby doprowadzić do normalności i bezpiecznego funkcjonowania, natomiast przedkładają do referatu inwestycji w tym zakresie pewne informacje, tylko każdy dzień coś nowego niesie. Nadmienił, że modernizacja ujęcia w Jarostach nie rozwiąże do końca problemu istniejącego na Daszówce. Modernizacja ujęcia wody w Jarostach rozwiąże problem wydobycia wody, uzdatniania wody i jej przesyłu, ale nie tam, gdzie jest przewężenie, a na Daszówce muszą myśleć o podniesieniu ciśnienia. Również przy dużym zużyciu jest problem na Imielni w Sierosławiu. Podobny

i jeden z poważniejszych jest problem w Raciborowicach, dlatego, że po drodze jest duży rozbiór wody przez hodowców.

Pan Wójt nadmienił, że harmonogram prac mogą ustalać. Wybierają w uzgodnieniu z fachowcem, co jest najpotrzebniejsze. Niekiedy nie zdaje to egzaminu. Dodał, że w takim tempie, w jakim Gmina Moszczenica wodociągowała Gminę to nie było innej Gminy w Powiecie Piotrkowskiem, ale chwała naszym poprzednikom, że wszyscy mieszkańcy mają wodę. Nie da rady, aby przez dwadzieścia lat bez żadnych problemów i nakładów wszystko funkcjonowało. Zaczęło się po dwudziestu kilku latach coś rwać i będziemy sukcesywnie naprawiać i dostosowywać do obecnych warunków.

Radny Wojciech Jarzębowski nadmienił, że od początku lat dziewięćdziesiątych został popełniony błąd. Według radnego 1% wpływów opłaty za wodę powinno być uchwałą przeznaczone na modernizację urządzeń, wówczas dzisiaj nie byłoby tych problemów. Radny zapytał o połączenie ujęcia Rękoraja z Moszczenicą.

Prezes spółki wyjaśnił, że tam są już przygotowani.

Radny Marek Dziadczyk nadmienił, że spółka dobrze stoi, ponad 70 tys. do przodu. Niedawno jak miesiąc temu, członek Zarządu Przedsiębiorstwa Komunalnego płakał, że taka biedna ta spółka i nie ma jak podnieść czterem osobom pensji. Taka była sugestia, jest zaskoczony. Cały czas sugerował o to, że najpierw powinno być pewne podsumowanie, a później moglibyśmy się odnieść do podwyżki wody czy kanalizacji.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego nadmienił, aby zwrócić uwagę na cyfrę, o której wtedy rozmawiali i dziś mówimy. Proponowali podwyżkę, bo z symulacji już wychodziło, że w roku 2016 braknie około 70 tys. To, że wygenerowano zysk w 2015 roku to cieszmy się, bo gdyby nie było zysku to dzisiaj nie moglibyśmy zrobić wymiany orurowania. Cieszmy się, że spółka ma zysk, bo winna mieć zysk. Czy to jest duży? To jest bardzo mały znikomy zysk. 72 tys. w stosunku do 3 200 000,oo przychodów to jest ryzyko handlowe. Nie mówmy o kategorii zysku, są to symboliczne pieniądze, które zostały i cieszmy się, że zostały w kieszeni właściciela spółki, czyli Pana Wójta. Cieszmy się, że nie żyjemy w abstrakcji tylko w realności. Dodał, że zgadza się z wypowiedzią radnego Wojciecha Jarzębowskiego.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy są jakieś perspektywy długofalowe dla spółki, jakiś jej planowany rozwój w latach. Głównie chodzi o wyjście spółki na zewnątrz. Spółka stoi w radnego oczach w miejscu, jeśli chodzi o zadania własne gminy, o współpracę z innymi gminami, które nie mają takiego przedsiębiorstwa. Wydaje się radnemu, że Gmina Będków i Ujazd nie mają takich przedsiębiorstw, które zajmowałyby się drobniejszymi rzeczami czy remontami dróg czy placów. Chodzi o to, żeby wyjść, nie czekać, co tutaj wyjdzie.

Prezes Bogdan Rogalski prosił, aby przypomnieć sobie, kiedy zaczęli mówić o tzw. realizacji zadań własnych przez własną spółkę we własne przedsiębiorstwo. Tam był warunek ograniczony terytorialnie, czyli dana spółka nie może prowadzić działalności poza terenem danej jednostki samorządu terytorialnego. Spółka, żeby mogła prowadzić zadania własne na rzecz własnej jednostki samorządowej musi tylko działać na swoim obszarze działania. Wtedy może bez pominięcia prawa zamówień publicznych zlecić realizację zadań własnej spółce. Według Prezesa to słusznie. Można było doprowadzić do anomalii. Przychody tu koszty tam. Ustawodawca dobrze przewidział, gdzie są przychody tam mają być koszty. W związku z tym jest możliwość rozszerzenia zakresu działalności spółki, ale poczekajmy na zmianę nowelizacji ustawy w tym zakresie, która nie weszła jeszcze w życie. Prezes chciałby, ponieważ mają pewne moce. Muszą poczekać na rozwiązanie prawne, gdyż nie mogą sami się podłożyć, bo przepisy są na dzień dzisiejszy, jakie są. Nie mogą np. wyjść szerzej z usługami na rzecz osób niepublicznych, czyli np. na rzecz mieszkańców. Związane np. z wodociągami, kanalizacją, przyłącza to ok. Natomiast już innych działań w strukturze

tych przychodów muszą mieć 90% przychodów i kosztów związane z przychodami z jednostkom samorządu terytorialnego, taki jest zapis.

Radny Tomasz Maciejek dodał, że jak nie wychodzi się i nie rozwija to stoi się w miejscu.

Pan Wójt nadmienił, że zmieniamy całkowicie statut spółki, otwieramy się na zewnątrz, sprzedajemy pół akcji i nie ma żadnego problemu. Intencją powstania spółki w Gminie Moszczenica było to, żeby świadczyła usługi tylko i wyłącznie w Gminie Moszczenica. Jeżeli tak robimy to proszę bardzo wtedy spółka startuje w przetargach, każdą jedną robotę, którą zlecamy to ogłaszamy, wygrywa czy nie wygrywa, cenę wody podnosimy na zasadach, które Prezes Bogdan Rogalski powiedział. Nie da się tak, bo nam się podoba, obowiązują przepisy i są odpowiednie ustawy.

Radny Waldemar Banaszczyk nadmienił, że spółkę powołali w taki celu jak Pan Wójt nadmienił.

Prezes spółki Bogdan Rogalski dodał, że nawet trzeba było znowelizować zapis w statucie, że jest to podmiot wewnętrzny gminy. Określono to po to, żeby ograniczyć zasięg jego działania na rzecz własnej gminy.

Radny Tomasz Maciejek zapytał, czy jeżeli są zlecenia ze strony gminy na zadania własne to spółka zleca ich wykonanie dalej.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego nadmienił, że są to bardzo sporadyczne przypadki i wykonanie bardzo sporadycznej sprawy, są to znikome usługi obce.

Komisje zapoznały się z przedłożoną informacją. Nie wnosiły do niej uwag. Po dłuższej dyskusji informacja została przyjęta.

10) informacja o stanie dróg po okresie zimowym

Pan Wójt nadmienił, że informacja o stanie dróg zawiera bardzo szczegółowe informacje, aby radni wiedzieli, co było wykonane. Mogą ocenić, czy prace były potrzebne czy wykonane na wyrost. Remont bądź modernizacja dróg w 2016 roku będzie na takich samych zasadach jak w 2015 roku. Na sesji Rady Gminy w szczegółach przedstawi inwestycje na rok 2016.

Komisje zapoznały się z przedłożoną informacją. Nie wnosiły do niej uwag. Informacja została przyjęta.

11) ocena funkcjonowania Sołectwa Gajkowice

Pan Wójt nadmienił, że ze względu na to, iż w sołectwie Gajkowice funkcjonowanie Sołtysa i Rady Sołeckiej pozostawia wiele do życzenia, radny Wojciech Jarzębowski zorganizował spotkanie i poprosił Sołtysa i Radę Sołecką o zajęcie stanowiska. Głównie chodzi o odpowiednie wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na fundusz sołecki. Po rozmowach otrzymał propozycję, aby Pan Wójt zajął się tym problemem. Przygotował projekt uchwały i miał być poproszony Sołtys, aby wobec Rady Gminy wyjaśnił, jakie są powody takiego zachowania. Okazuje się, że Sołtys Sołectwa Gajkowice złożył na dziennik w dniu dzisiejszym rezygnację z pełnienia funkcji Sołtysa, dlatego Pan Wójt już w tej chwili informuje, że na sesji złoży wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad sesji. Pan Wójt wyda Zarządzenie o zorganizowanie zebrania wiejskiego w konkretnym dniu, na którym mieszkańcy wybiorą nowego Sołtysa i nową Radę Sołecką.

Radny Wojciech Jarzębowski dodał, że cieszy się z reakcji Pana Wójta na pismo, gdyż sołectwo musi funkcjonować, pieniądze nie mogą przepadać.

Punkt 4

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy Pan Wójt jest zorientowany, bo ma nastąpić remont ulicy Piotrkowskiej, czy było podpisywane jakieś porozumienie czy terminologia, jakieś daty były, że od tego dnia do tego itd. W Referacie Inwestycji pracownicy mówią, że takiego dokumentu nie ma, ale być może z Urzędem Marszałkowskim czy z dyrekcją Dróg podpisywano jakieś dokumenty, jakąś terminologię, jeżeli taki dokument sporządzony był kiedykolwiek. Tu chodzi prawdopodobnie o zebranie, a po zebraniu były uzgadniane kwestie, że mówiło się, że np. cztery lata po wybudowaniu czy był jakiś sporządzony dokument, który sugerowałby np., że w tym czy innym roku powinien zacząć się remont.

Pan Wójt nadmienił, że problem przebudowy drogi wojewódzkiej Nr 716 jest problemem złożonym. Od nieszczęsnego przetargu, który później Przewodniczący Sejmiku Województwa Łódzkiego stwierdził, że jeżeli będzie rzeczywiście dalej taka opieszałość, od 1 stycznia projekt będzie można wrzucić do kosza. I niestety tak się stało. Terminy nie zostały dotrzymane, musieliśmy spisać nowe porozumienie. Na spotkaniu w Zarządzie Dróg Wojewódzkich otrzymali potwierdzenie informacji, które przekazywał nam Przewodniczący Marek Mazur. Zawarli porozumienie mówiące o tym, że Gmina Moszczenica zobowiązuje się do sfinansowania projektu technicznego przebudowy drogi na odcinku od początku do świętego Jana natomiast Zarząd Dróg Wojewódzkich dołoży wszelkich starań, aby uchwałą Sejmiku Województwa Łódzkiego inwestycja ta była wpisana jak najszybciej w Wieloletni Plan Inwestycyjny Województwa Łódzkiego. To zarówno Zarząd deklarował jak również potwierdził Przewodniczący Marek Mazur. Pan Wójt robi wszystko, żeby to zadanie inwestycyjne nie zostało wykreślone z Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, gdyż byłby to dramat dla Moszczenicy. Niekoniecznie musi być od razu wykonywane całe zadanie inwestycyjne. Może być podzielone etapowo. Jest deklaracja Przewodniczącego Sejmiku, że w pierwszej kolejności dołożą wszelkich starań, aby pomóc wiernym kościoła w Moszczenicy, aby mogli bezpiecznie prowadzić kondukty żałobne. Nie wie jak idzie ta sprawa, ale chciałby, aby było to przyspieszone. Takiego porozumienia nikt nie podpisze i nikt się do takich rzeczy nie zobowiąże. Takiego porozumienia na piśmie nie ma.

Radny Tomasz Maciejek zapytał o modernizację placówek oświatowych, czy coś wiadomo, co do terminu składania, bo miał być to trzeci kwartał, czyli już niedługo. Chciałby również wiedzieć czy projekt modernizacji ZS w Srocku, jest aktualnie ważny, czy termin mija, czy pozwolenie na budowę jest jeszcze ważne. Ocena stanu technicznego budynku była wydana tylko nie pamięta na ile lat. Zapytał również o zjazd z drogi powiatowej między Srockiem a Podolinem. Kiedy może ruszyć budowa tego zjazdu, bo ludzie, którzy nie mają tam dojazdu robią drogę z pola radnego.

Pan Wójt w odpowiedzi wskazał, że modernizacja placówek oświatowych tak jak powiedział i wielokrotnie będzie to powtarzał, na poprzedniej sesji Rada Gminy podjęła bardzo ważną uchwałę o zmianach w budżecie Gminy na 2016 rok. W zmianach tych jest zapis mówiący, że przystąpimy i będziemy składać wnioski na modernizacje wszystkich obiektów oświatowych na terenie gminy. Jest to kwota około 10 mln zł. Wkład własny to ok. 2-2.5 mln zł, które już w tej chwili mamy w budżecie. Natomiast jak wszyscy Państwo się orientujecie nie było rozdania. Jeżeli będzie rozdanie to jesteśmy przygotowani, ponieważ mamy projekt przebudowy obiektu w Srocku, w zanadrzu projekt przebudowy sali gimnastycznej w Gimnazjum i sali gimnastycznej w Gazomi. Natomiast mamy nieukończony, nieodebrany jeszcze remont połączony z modernizacją obiektu oświatowego w Babach i idziemy w tym kierunku. Może nam uda się jeszcze w którymś obiekcie coś dopisać do tego wniosku i wtedy zobaczymy jak na nasz wniosek odpowie Urząd Marszałkowski. Realizacja wniosków będzie uzależniona od prowadzonych inwestycji. Ma nadzieję, że modernizacja obiektów oświatowych będzie najważniejszą, priorytetową inwestycją na kolejne lata.

Projekt na budowę ZS w Srocku obowiązuje, kosztował bardzo dużo i nie pozwolimy wyrzucić do kosza jak to miało to miejsce w Jarostach. Natomiast, jeżeli chodzi o zjazd to będziemy to realizować, ale nie ma jeszcze decyzji Powiatu Piotrkowskiego. My jesteśmy przygotowani realizować to zadanie 50/50 z Powiatem Piotrkowskim. Jeżeli tylko dostanie sygnał ze strony Zarządu Powiatu Piotrkowskiego, że mają środki przeznaczone na ten cel to wchodzimy i robimy.

Punkt 5

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokolant
G.Jamrożek

Przewodniczący posiedzenia

Waldemar Banaszczyk

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Domańska