Moszczenica, dnia 13 stycznia 2022 r.

PROTOKÓŁ NR 29/2022

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy Moszczenica, które odbyło się w dniu 13 stycznia 2022 r.

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji Bartłomiej Masiarek, Waldemar Banaszczyk - zastępca przewodniczącego, Michał Lewicki, Mariusz Pomazany, Janusz Banaszczyk, Daniel Cichosz.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski, oraz członkowie: Marianna Zielonka, Jacek Kozakowski, Bartłomiej Masiarek, Mariusz Pomazany. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Inspektor ds. Ochrony Przyrody Anna Sitarz.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji Bartłomiej Masiarek, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi z dnia 3 stycznia 2022r. na działalność Wójta Gminy.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie obrad.

Radni nie zgłosili żadnych uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia, który następnie został przyjęty.

Punkt 2

Na wstępie tego punktu poinformowano, że dnia 3 stycznia 2022roku do Rady Gminy Moszczenica wpłynęły dwa pisma identycznej treści, z których wynika, że przedmiotem pism jest skarga. Jedno pismo skierowano do Komisji skarg wniosków i petycji natomiast drugie do Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie Przewodniczący posiedzenia Bartłomiej Masiarek odczytał treść skargi.

W dalszej części posiedzenia Inspektor ds. Ochrony Przyrody Anna Sitarz omówiła podjęte działania prowadzone w toku postępowania administracyjnego w sprawie zakłócenia stosunków wodnych dotyczące przedmiotowej skargi, a także przedstawiła całą dokumentację w powyższej sprawie. Nadmieniła, że decyzja Wójta Gminy Nr GOP.6331.4.2019 z dnia 7 stycznia 2022 roku zawiera wszystkie czynności podjęte w tejże sprawie. Następnie ustosunkowała się do zakłócenia stosunków wodnych (zmiany stanu wody na gruncie) w tejże sprawie. Dodała, że z wykonanej mapy sytuacyjno-wysokościowej, której zlecono wykonanie geodecie jasno wynika, że teren sąsiedni jest niżej od terenu Skarżącej i nie dochodzi do zakłócenia stosunków wodnych. Uważa, że nawiezienie ziemi na działkę nie oznacza, że zakłócono stosunki wodne, w tym przypadku nie podniesiono terenu, zachowany jest spadek, co ustalono na podstawie wymiarów geodezyjnych. Nadto każdy ma prawo na swojej działce przeprowadzać czynności i robić prace porządkowe. Dodała, że na działce sąsiedniej postawiono metalowy garaż i betonowe ogrodzenie wzdłuż budynku i częściowo wzdłuż płotu znajdującego się u Skarżącej.

Następnie wywiązała się szeroka dyskusja na tenże temat, radni wyrazili też swoje opinie do przedłożonej skargi.

Radny Michał Lewicki przytoczył treść art. 234 ustawy prawo wodne. Uważa, że według statutu gminy komisja skarg, wniosków i petycji opiniuje skargi skierowane na działalność wójta oraz na działalność kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Uważa, że powyższa sprawa dotyczy działań Urzędu, nie jest w kwestii merytorycznej komisji skarg, wniosków i petycji. Następnie zapytał o podjęte działania w terminie 30 dni po uchyleniu zaskarżonej decyzji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Inspektor ds. Ochrony Przyrody Anna Sitarz poinformowała, że takie postępowania trwają przez długi czas. Po uchyleniu decyzji Wójta Gminy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze zlecono geodecie wykonanie aktualizacji mapy sytuacyjno wysokościowej oraz wezwano biegłego do spraw wodno-melioracyjnych do uzupełnienia opinii. Skarżąca również ma możliwość przeprowadzenia i przedstawienia opinii prywatnej.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wskazali, że każdy właściciel nieruchomości ma prawo zagospodarować swoją działkę. W opinii biegłego jest zapis, że woda nie została przekierowana na działkę skarżącej i płynie zgodnie z naturalnym ukształtowaniem terenu. Komisje są do rozpatrywania skarg na działalność Wójta, nie powinni ingerować w spory sąsiedzkie, członkowie komisji nie posiadają też wiedzy specjalistycznej w przedmiotowej sprawie. Uważają, że istnieje możliwość rozwiązania sporu sąsiedzkiego dla dobra wspólnego co jest uzależnione od dobrej woli obu stron. Stwierdzili również, że komisja nie ma podstaw do przeprowadzenia wizji lokalnej.

W ocenie obydwu komisji działania oraz prace wykonane na działce sąsiedniej nie miały wpływu na zmianę stanu wody na gruncie oraz nie naruszają naturalnych kierunków spływu wód, co jasno podkreśla biegły dlatego nie stwierdzono nieprawidłowości, które zarzucała Skarżąca. Dodatkowo jeżeli nie zgadza się z opinią biegłego Urzędu Gminy przysługuje jej prawo zasięgnięcia opinii innego biegłego we własnym zakresie i przedłożenie kontropinii. Nadto wszystkie decyzje podjęte przez Wójta Gminy Moszczenica były działaniami prawidłowymi i nie sposób jest dopatrzyć się zasadności uznania skargi, dlatego stwierdzono, że skarga z dnia 3 stycznia 2022 roku jest nieuzasadniona.

Po przeprowadzonej dyskusji członkowie komisji skarg, wniosków i petycji przy 6 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się stwierdzili, że skarga jest nieuzasadniona.

Członkowie komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się również stwierdzili, że skarga jest nieuzasadniona.

Punkt 3

W tym punkcie nie podjęto dyskusji.

Punkt 4

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Przewodniczący posiedzenia
Bartłomiej Masiarek

Przewodniczący komisji
Wojciech Jarzębowski