PROTOKÓŁ NR 36/2018
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, *Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska* i Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu, które odbyło się w dniu 3 września 2018 roku

Obecni na posiedzeniu:

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Waldemar Banaszczyk oraz członkowie: Małgorzata Śmiechowicz, Jan Kraska, Zdzisław Sitek, Marek Dziadczyk, Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Wojciech Jarzębowski oraz członkowie: Andrzej Dróżdż, Tomasz Maciejek i Marek Dziadczyk, Sylwester Toma. Nieobecny był radny Marcin Staniaszek. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu Małgorzata Domańska oraz członkowie: Iwona Pietrzkowska, Anna Kaźmierczak, Sylwester Toma, Mirosław Kawnik. Nieobecna była radna Iwona Jarosińska. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli ponadto: Wójt Gminy Marceli Piekarek, Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak, Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy Jerzy Korytkowski, mieszkańcy oraz zaproszeni goście zgodnie z listą obecności.

Punkt 1

Wspólnemu posiedzeniu komisji przewodniczył Waldemar Banaszczyk Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, który dokonał otwarcia posiedzenia, powitał zebranych, stwierdził quorum, a następnie przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek posiedzenia:
1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie uwag do protokołów z poprzednich posiedzeń i przyjęcie protokołów.
3. Omawianie i opiniowanie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnosili uwag do zaproponowanego porządku dziennego posiedzenia. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 2

Protokół Nr 35/2018 z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 37/2018 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 38/2018 z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Protokół Nr 35/2018 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska wyłożony został do wglądu. Członkowie Komisji nie wnosili do niego uwag. Protokół został przyjęty.

Punkt 3

W tym punkcie przystąpiono do omawiana i opiniowania materiałów mających być przedmiotem obrad sesji Rady Gminy Moszczenica zwołanej na dzień 5 września 2018 roku i w pierwszej kolejności omówiono *Informację o działalności kulturalnej na terenie Gminy Moszczenica za I półrocze 2018 roku wraz omówieniem funkcjonowania obiektów sportowych na terenie Gminy Moszczenica za I półrocze 2018 roku.*

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nie ma zastrzeżeń co do działalności Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu na rzecz Gminy.

Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Moszczenicy Jerzy Korytowski nadmienił, iż szczegółowe sprawozdanie zostało przedłożone Radzie, a jeśli są pytania to proszę zadawać.

Pytań nie było, a tym samym i dyskusji. Informacja została przyjęta.

Kolejnym tematem, którym zajęły się Komisje było- *Omówienie przygotowania placówek szkolnych do rozpoczęcia roku szkolnego 2018/2019 oraz bezpieczeństwo w szkołach.*

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż na rozpoczęciu dyrektorzy placówek podziękowali wszystkim pracownikom pedagogicznym i nie pedagogicznym za pomoc w wykonywaniu prac remontowych. Pytań nie zadano.

Następnie radni przystąpili do omawiania kolejnego punktu pn. *Przyjęcie informacji o realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2018 roku.*

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak omówiła informację dotyczącą realizacji budżetu Gminy za I półrocze 2018 roku. Na początku powiedziała, że budżet Gminy był zmieniany sześć razy oraz zostało wydanych 12 zarządzeń Wójta jako organu wykonawczego. Na dzień 30 czerwca plan dochodów ukształtował się w wysokości 54.200.598.61 zł i został zrealizowany w prawie 51% w wysokości 27.582.794,04 zł. Natomiast wydatki (plan) wyniosły 46.861.319,16 zł, a zrealizowano w wysokości 22.997.125,54 zł mowa o wydatkach bieżących z tego względu, że różnica między dochodami, a wydatkami bieżącymi jest to tzw. nadwyżka operacyjna i ona ukształtowała się w wysokości 4.327.200,55 zł. W takiej sytuacji oznacza to, że dochody z działalności bieżącej powiększono o wolne środki w wysokości 3.288.21,83 zł, które były wystarczające dla sfinansowania działalności bieżącej Gminy. Natomiast dochody własne stanowią 53%, dotacje 42%, subwencja 61% realizacji tych dochodów.

Następnie szczegółowo omówiła informację z realizacji budżetu za I półrocze 2018 roku, która została przedstawiona w materiałach będących przedmiotem dyskusjio posiedzenia. Ogólny plan wydatków wyniósł 66.717.824, 44 zł, wykonane zostały w wysokości 23.736.279, 38 zł, zaś zrealizowane w 35%. Wydatkowanie na wydatkach majątkowych wyniósł 739.153, 84 zł tj. 3% wykonanych wydatków z tego względu, że cała realizacja umów opiera się głównie na II półroczu. W dalszej części Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak przedstawiła jak się kształtowały poszczególne działy w I półroczu, jeśli chodzi o budżet oraz pokrótce jak się przedstawiają niektóre zadania. Przychody budżetu ogółem na cały 2018 rok wyniosły 9.912.446,19 zł, w tym kredyt w wysokości 2.801.603, 19 zł na sfinansowanie wcześniej zaciągniętych zobowiązań i pokrycie deficytu 7.110.843,00 zł. Kolejną uchwałą Rady Gminy zwiększono przychody z tytułu zwiększenia pożyczki o 9.974 zł pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu, a kredyty i pożyczki z tego tytułu wyniosły 7.120.817, 00 zł, wprowadzono też przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych na sfinansowanie deficytu w wysokości (z 2017 roku) 3.288.021,87 zł i przychody zaplanowano w wysokości 13.210.442,06 zł. Następną uchwałą w sprawie zmian budżetu z 27 marca 2018 roku zostały skorygowane wolne środki, zmniejszając o 0,04 gr do wysokości 3.288.021,83 zł, a przychody zostały zaplanowane w wysokości 13.210.442,02 zł. Kolejną uchwała Rady Gminy Moszczenica z 15 maja 2018 roku zwiększono kredyty na planowany deficyt o 1.608.387, 00 zł do kwoty 8.729.204 zł i przychody zaplanowano w wysokości 14.818.829, 02 zł. Uchwałą z 12 czerwca 2018 roku w sprawie zmian budżetu Gminy zwiększono planowany deficyt o 500 tyś. zł do kwoty 9.229.204 zł i przychody zaplanowano w wysokości 15.318.829, 02 zł, a jednocześnie Rada upoważniła Wójta Gminy do zaciągnięcia zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek, których w I półroczu 2018 roku nie dokonano. Kwota rozchodów z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów zaplanowano w kwocie 2.801.603,19 zł i zgodnie z harmonogramem spłat spłacono rozchody w wysokości 1.320.820,64 zł. Natomiast zadłużenie na dzień 30 czerwca br.wyniosło 14.713.393, 67 zł.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy w realiach obecnych finansów, przepisów można mieć swój własny wkład pod względem wykonywanych inwestycji?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że nie jest to możliwe. Natomiast, aby zrealizować inwestycje trzeba się zadłużać.

Informacja została przyjęta.

W tym momencie przewodniczący posiedzenia trzech stałych komisji radny Waldemar Banaszczyk przeszedł do następnego punktu, którym jest rozpatrywanie uchwał, gdzie pierwsza będzie omawiana *uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy na rok 2018.*

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że wyjątkowo dużo jest zmian w tej uchwale, w ostatniej chwili zmienił się fundusz sołecki w Gościmowicach II, Gazomi Starej na, który wyraziła zgodę. Zmiany polegały na zmianie nazw zadań i kwot. Następnie przedstawiła i szczegółowo omówiła zmiany budżetu Gminy na 2018 rok. Ważnymi zmianami były zmiany na poszczególnych zadaniach inwestycyjnych polegające na przeniesieniu środków, z jednego na drugie. Także zostało wprowadzone nowe zadanie pod nazwą „Gmina Bliżej Mieszkańców w ramach konsorcjum, w tym kompleksowa promocja, wsparcie w rozwoju internacjonalizacji przedsiębiorstw z wykorzystaniem potencjału gospodarczego powiatu piotrkowskiego jako klucz do zwiększenia międzynarodowej rangi gospodarczej regionu łódzkiego, w tym na opracowanie studium wykonalności wraz analizą finansową, przygotowanie, złożenie i monitoring wniosku dla projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014 –2020, Oś priorytetowa II Innowacyjna i Konkurencyjna Gospodarka - Działanie II. Internacjonalizacja Przedsiębiorstw Pod działanie 2.2.1.2 Promocja Gospodarcza Regionu" na to zaplanowane jest w 2018 roku 15 990 zł i są środki własne gminy. Nadmieniła również, że jest to podobny projekt do projektu *Wzrost eksportu sektora małych i średnich przedsiębiorstw w łódzkim w wyniku zastosowania nowoczesnych metod.* Na rok 2019 -342 tyś. zł, w tym dotacja 231.504,06 zł, udział własny Gminy 110.495, 94 zł, a na rok 2020 -501 tyś. zł, w tym dotacja 330.325,31 zł i udział własny gminy 170.674,69 zł. Następnie Pani Skarbnik dalej kontynuowała omawianie zmian w budżecie. Natomiast, jeśli chodzi o fundusz sołecki w sołectwie Gościmowice Drugie zostało wprowadzone nowe zadanie pn. „Wykonanie ogrzewania kominkowego" 9.000 zł i została zmieniona nazwa zadania, która obecnie będzie miała brzmienie – „*Wyposażenie pomieszczenia w budynku OSP Gościmowice Drugie*". W sołectwie Gazomia Stara wprowadza się zadanie pn. „*Zakup dwóch stołów gastronomicznych ze stali nierdzewnej na zaplecze kuchenne Małego Wiejskiego Domu Ludowego z siedzibą w strażnicy OSP Gazomia Stara*" – 3.113,08 zł.

Radna Anna Kaźmierczak dopytała czy dobrze usłyszała, że zostało wprowadzone nowe zadanie ?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że zostało wprowadzone z tego względu że będzie składny wniosek. Zostały wyszczególnione kwoty, które są wprowadzone do WPF na lata 2018-2020, projekt będzie realizowany w ciągu 3 lat, na ten rok jest 15.990 zł, a w 2019 roku – 342 tyś. zł i w 2020 roku 501 tyś. zł z podziałem na środki własne i dotacje.

Wójt Gminy Marceli Piekarek przypomniał, że na poprzedniej sesji zostało rozszerzone konsorcjum „Gmina Bliżej Mieszkańców" o *Powiat Piotrkowski,* gdzie zrezygnowała z tego konsorcjum Gmina Czarnocin. Natomiast, żeby ono funkcjonowało potrzeba coraz większej liczby samorządów, a co za tym idzie wszystkie urządzenia, które są zakupione z dziedziny IT dzielimy na 4 odpowiednio procentowo na wszystkie gminy. Takie konsorcjum jest korzystne i dlatego w związku z tym jest inicjatywa, aby złożyć wniosek na dofinansowanie między innymi na zakup takich urządzeń bądź inne sprawy związane z IT przez dwa samorządy Powiat Piotrkowski i Gminę Moszczenica. Natomiast to, co zostało odczytane przez Panią Skarbnik to wiąże się to z tym, że ten udział musi być zabezpieczony jako lidera budżecie Gminy Moszczenica. Potem będzie on zwracany w połowie przez Powiat Piotrkowski. Tak jak było zapowiadane na sesję wrześniową Pan Sekretarz i koordynator do tych spraw Pan Marcin Korytkowski będą na sesji odpowiadać szczegółowo na pytania państwa radnych.

Radny Marek Dziadczyk zapytał dlaczego Gmina Moszczenica a nie Powiat Piotrkowski w pierwszej kolejności się tym nie zajmuje? Gmina Moszczenica powinna się do tego tylko przyłączyć.

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że konsorcjum jest to konsorcjum, gdzie liderem jest Gmina Moszczenica i ona musi pierwsza zadziałać. Nadmienił również, że jest zainteresowana dołączeniem do naszego konsorcjum Gmina Lelów, koło Częstochowy, która też chce skorzystać z EZD PUW i innych urządzeń należących do konsorcjum.

Radna Anna Kaźmierczak stwierdziła, że obecny projekt zapewniał udział w targach, konferencjach, w jakich krajach będziemy się promować, gminę. Natomiast pytanie jest takie, co to jest za nowy projekt, kto to realizuje, kto bierze w nim udział, jaki jest konkretny cel- przy wydatkowaniu środków Gminy? Natomiast nie było przedmiotem pytanie na temat konsorcjum, choć się z tym wiąże.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że nie zgadza się absolutnie z tym co powiedziała Pani radna Anna Kaźmierczak, ponieważ właśnie konsorcjum jest bezpośrednio związane ze złożeniem tego

wniosku. Gdyby nie było takiego konsorcjum nie było by możliwości złożenia takiego wniosku. Dodał, iż jedynie może powiedzieć ogólne zasady, które funkcjonują w Gminie. Natomiast od przedstawienia szczegółów są osoby kompetentne i które merytorycznie zajmują się tymi sprawami. I właśnie dlatego po dyskusji na ostatniej sesji wspólnie z Panią Przewodniczącą ustaliliśmy, że na następną sesję w sposób bardzo dokładny o poszczególnych projektach m. in. MTI, Gmina Bliżej Mieszkańców, MŚP opowie zarówno Pan Marcin Korytkowski jak i bezpośrednio odpowiedzialny za realizację Pan Sekretarz Krzysztof Jędrzejczyk.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska nie kryła zaskoczenia wprowadzeniem nowego zdania. Wyraziła swoją wątpliwość co do przystępowania do nowego projektu, gdyż obecny projekt o podobnym charakterze jeszcze nie został zakończony, nie wiemy jakie przyniósł korzyści. Poza tym jest to dość spory wypływ środków z budżetu Gminy i zapytała jaka jest kwota obecnych projektów?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dodała, że jest to w budżecie.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dopowiedział, że jest to kwota 77 tyś. zł.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że jest to całość, ale mamy podział na udział Gminy i dotację.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska jeszcze raz powiedziała, że pyta właśnie o udział Gminy? Jakie przyniósł korzyści?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że musiałaby to sprawdzić i wtedy da odpowiedź.

Wójt Gminy Marceli Piekarek nadmienił, że największe dofinansowanie jest do ok. 62%. Następnie powiedział, że jeżeli zdąży wrócić Pan Sekretarz to wszystko dokładnie w szczegółach wyjaśni.

Przewodniczący posiedzenia trzech stałych komisji radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że możemy poczekać na Pana Sekretarza i odłożyć omawianie tego tematu, a potem wrócić do niego.

Wywiązała się krótka dyskusja. W między czasie Wójt Gminy Marceli Piekarek wykonał telefon do Pana Sekretarza. Po czym poinformował, że będzie on za 1 godzinę.

Radny Tomasz Maciejek zapytał o efekty jakie przyniósł dla Gminy poprzedni projekt promocyjny – „Wzrost Eksportu Sektora MŚP w Łódzkim"? Czy coś zostało pozyskane? Czy tylko gdzieś Gmina się tylko pokazała czy były to rzeczy bardziej materialne? Czy jest jakiś pozytywny efekt z tego projektu? Czy zyskały na tym przedsiębiorstwa z naszego terenu? Czy zyska na tym coś Gmina czy nie? Przypomniał, że kiedyś poprosił o przygotowanie zestawienia finansowego odnośnie projektu promocyjnego. Natomiast dalej jest wiele nie wiadomych (bez odpowiedzi) jak te projekty przebiegają, a wchodzenie w kolejny to zastanawia się czy do końca jest to dobre, czy przyniesie jakieś dochody, da coś więcej. Także zadał pytanie dotyczące remontu utwardzenia działki budowlanej w Kiełczówce czego to dotyczy? Co to za działka?

Wójt Gminy Marceli Piekarek ponownie powiedział, że za szczegóły odnośnie konsorcjum „Gmina Bliżej Mieszkańców" i MŚP, jak i dofinansowanie na budowę MTI w szczegółach odpowie Pan Sekretarz na sesji. Następnie dodał, że uzyskując dofinansowanie na MTI w kwocie ok. 4 mln 300 tyś. zł , wkład własny ok. 2 mln zł między innymi był uwarunkowany tym, że Gmina otrzymała 770 tyś. zł dofinansowania na promocję MTI. Również w tym programie Gmina miała za zadanie promowanie firm nie tylko z Gminy Moszczenica, gdzie te środki zostały właśnie przeznaczone na ten cel. Jeżeli nie było podpisanej umowy na promocje tego, tym samym nie było można podpisać umowy na MTI.

Radna Anna Kaźmierczak dopytała czy jest to kolejny projekt na promocje, promowanie regionu z tym, że teraz będzie to Powiat Piotrkowski, gdzie potrzebny jest wkład własny?

Wójt Gminy Marceli Piekarek potwierdził domysły Pani radnej Anny Kaźmierczak. Natomiast do tego projektu przekonało go to, że da on wiele korzyści Gminie. W dalszej kolejności odpowiedział na pytanie dotyczące działki, jest to parking przed kościołem w Babach, na który Rada wyraziła zgodę.

Radny Tomasz Maciejek dopytał czy jest to działka gminna?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tak. Zmiana nastąpi także w uchwale odnośnie dofinansowania do przebudowy dróg powiatowych.

Radny Wojciech Jarzębowski jak rozumieć przystąpienie Powiatu do konsorcjum, skoro to jest konsorcjum gmin? Następnie wyraził swoje zdanie co do projektu MTI, zdaniem radnego to co tam się buduje tam to jest przyszłość Gminy i jest z tego bardzo zadowolony oraz co więcej będzie wspierać i popierać tą inicjatywę. Również dodał, że rozwój technologii jest to przyszłość i wielka szansa dal Gminy Moszczenica. Natomiast jeśli chodzi o ten nowy projekt to należałoby się na spokojnie nad tym zastanowić. Ale trzeba także pamiętać, że inni włożyli w to pracę, starania, by pozyskać te środki. Kiedyś to wszyscy będą się z tego cieszyć, a w żaden sposób nie przeszkadza to nikomu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że do konsorcjum przyjęte Starostwo Powiatowe, które będzie korzystać z EZD PUW i z podłączenie Internetu do trzech obiektów Starostwa: tzw. „blaszak", budynek ulicy Dąbrowskiego i budynek na ulicy Sienkiewicza. Ponownie powtórzył, że jest to korzyść dla Gminy Moszczenica z tego względu, że drogie są urządzenia z branży IT, które trzeba mieć, gdyż wszystko teraz jest załatwiane drogą elektroniczną. Cały obieg dokumentów jest drogą elektroniczną jak i sam podpis jest również składany elektronicznie. Szczegółowe informacje udzieli Pan Sekretarz Krzysztof Jędrzejczyk i Pan Marcin Korytkowski.

Przewodniczący posiedzenia trzech stałych komisji radny Waldemar Banaszczyk powiedział, że głos zabierze radna Anna Kaźmierczak i zaproponował, aby tą dyskusje odłożyć do czasu przyjazdu Pana Sekretarza, a wtedy komisje przedstawią swoje opinie.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała jakimi argumentami przekonali Pana Wójta specjaliści?

Wójt Gminy Marceli Piekarek w związku z tym, że będzie potrzeba zakupu wielu urządzeń z branży IT, które są drogie, kupując poprzez ten projekt Gmina będzie płaci tylko 29% tej danej kwoty, a nie całość.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy Panowie argumentowali w jaki sposób kiedyś będą pozyskiwane środki jak te urządzenia się zepsują?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że każde jedno urządzenie na które udaje się pozyskać dofinansowanie jest wskazane dla Gminy. Obowiązkiem Wójta było podpisanie zmian budżetu, które przygotowała Pani Skarbnik. Przyjmę każdą decyzję, którą podejmie Rada.

Radny Tomasz Maciejek co wtedy jeżeli ten cały sprzęt zakupiony za 13 mln zł się zepsuje? Przecież konsorcjum musi działać.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że dlatego tez dobrą wolą wszystkich członków konsorcjum było to, żeby nie czekać do 30 marca 2020 r. tylko to konsorcjum założyć wcześniej i to była korzyść, ponieważ skończyła się dostawa Internetu przez firmę L. Jeżeli Gmina by działała w pojedynkę warunki były bardzo niekorzystne, a jak będzie się działać w 4, i dłużej niż 4 lata to wtedy będzie to bardzo korzystne.

Radny Zdzisław Sitek w pierwszej kolejności powiedział, że jak wiadomo od razu efektów nie będzie widać. Na to trzeba trochę poczekać, z czasem będą widoczne. Natomiast dodał, że dziwi go to że takie działania są negowane. Potem dopytał Pana Wójta czy dobrze pamięta, że wkład (koszty) każdej z gmin zależą od jej wielkości?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tak.

Radny Zdzisław Sitek zapytał jeszcze jaką kwotę w stosunku do tych gmin będzie płaciło Starostwo Powiatowe?

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że jest to 29%, czyli tyle samo co Gmina Moszczenica.

Radny Zdzisław Sitek dodał również, że przekonuje go to, że ktoś taki jak Starostwo Powiatowe chce przystąpić do nas i to powinno cieszyć.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, iż na posiedzeniu 3 konsorcjantów to jest Moszczenica, Będków i Ujazd została podjęta decyzja o przystąpieniu 4 konsorcjanta, czyli Starostwa na normalnych zasadach. To znaczy, że warunkiem było wpłacenie 100 tyś. zł wpisowego, wydatki będą dzielone tak samo jak na pozostałych konsorcjantów. Następnie nadmienił, że Pani Skarbnik miała się skontaktować bezpośrednio ze Skarbnikiem ze Starostwa, aby ustalić na jakich zasadach te środki mają wpływać do budżetu.

Radny Marek Dziadczyk zapytał czy skoro Powiat dołączył do konsorcjum to są dołączani do urządzeń?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tak.

Radny Marek Dziadczyk wyjaśnił, że uważał iż do tego konsorcjum mogą być dołączeni inni dopiero po okresie trwałości tj. kwiecień 2020 roku.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że Pan radny ma rację, z tym że mogą być oni włączani tylko do budynków użyteczności publicznej, ale nie do celów komercyjnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powiedziała, że dziwi ją jedno czemu inne, bliższe Gminy nie chcą przystępować do konsorcjum.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zgodził się z Panią Przewodnicząca i też się temu dziwi. Chętni byli z bliższej okolicy, ale chcieliby dołączyć za darmo.

Wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy jesteśmy zobligowani terminem tego wniosku czy można go złożyć w innym terminie?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że prawdopodobnie termin składania jest do 5 września i dlatego tak wcześnie został zwołana sesja.

W tym momencie zostały omówione następujące uchwały: *zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2028 oraz uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetowego.*

W dalszej części Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dalej kontynuowała omawianie zmian w budżecie Gminy na 2018 rok. Gdzie powiedziała korekta ZUS jest w związku z tym, że po przeliczeniu wszystkiego trzeba było je zmienić, bo jak radni pamiętają były zabierane z tego środki na inne cele. Następnie przeszła do omówienia załącznika inwestycyjnego i zmiana dotyczy zadań nowych i dotacji. Kwota dotacji dla policji powinna się znaleźć w nowych, i także jest to ujęte w WPF, gdzie dochody i wydatki zostały urealnione. Następnie zaczęła omawiać kolejną uchwałę dotycząca zaciągnięcia kredytu, która już wcześniej była zaplanowana, a teraz jedynie będziemy się starać o opinię RIO na ten kredyt.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy4 głosach „za", 1 głosie przeciwnym i głosów wstrzymującym– opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Po czym Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak omówiła bardziej szczegółowo zmiany WPF na lata 2018-2028. Jeśli chodzi o dług to na koniec 2019 roku będzie on wynosił 26 127 690,31 zł. Dodała także, że tak jak w budżecie, to i w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostało wprowadzone nowe zadanie było w załączniku, ale zbrakło go w przedsięwzięciach i teraz zostało to zmienione.

Radny Zdzisław Sitek dopytał czy to zadłużenie nie przekroczy limitu 60%?

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak odpowiedziała, że nie.

Następnie radni przeszli do omawiania dwóch kolejnych uchwał o tym samym tytule: *w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Piotrkowskiemu.*

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że jedna z uchwał dotyczy pomocy finansowej dla dzieci niepełnosprawnych w kwocie 5 tyś. zł. Natomiast druga dotyczy kwoty 100 tyś. zł na tym dziale, gdzie została przeniesione środki na budowę parkingu przy kościele. Jeśli chodzi o 30 tyś. zł które ma zwrócić Powiat za poszerzenie drogi pomiędzy Moszczenicą, a Gazomią Nową jest pomniejszony wkład Gminy do ogólnego przedsięwzięcia nakładek pomiędzy Gminą Moszczenicą, a Starostwem Powiatowym.

Członkowie Komisji projekt uchwały dotyczący pomocy finansowej w kwocie 5 tyś. złotych zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących– opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Członkowie Komisji projekt uchwały dotyczący pomocy finansowej na drogi (100 tyś. zł) zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących– opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Wójt Gminy Marceli Piekarek złożył wyjaśnić co do programu obrad sesji w punkcie 8 ppkt 3 uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetowego, chodzi o to że ten tytuł jest znacznie dłuższy i projekt uchwały jest zgodny, a jedynie wkradł się błąd pisarski do proponowanego porządku.

Przewodniczący posiedzenie radny Waldemar Banaszczyk odczytał poprawny tytuł uchwały, który brzmi następująco: *uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na rynku krajowym,* co potwierdził Pan Wójt.

W tym momencie ponownie powrócono do tematu składania w wniosku na nowy projekt tożsamy z projektem MŚP, który odczytał radny Waldemar Banaszczyk.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk na wstępie wyjaśnił, że projekt jest to kontynuacją obecnego projektu promocyjnego w ramach, którego są organizowane targi, konferencje, utrzymanie biura obsługi inwestora. W tym projekcie można otrzymać środki zewnętrzne na 2 lata.

Radny Tomasz Maciejek zapytał co zyskała Gmina dzięki MŚP w łódzkim? Jakie są efekty dla Gminy czy konsorcjum? Czy coś to dało przedsiębiorstwom w poszczególnych gminach?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że ten projekt przyniósł nam promocję gospodarczą regionu. Natomiast efektem tego ma być podpisana 1 umowa na sprzedaż produktów z firm, które z naszego regionu się promowały. Takie umowy firmy mają zawarte, a realizacja tego projektu jest do końca roku. Następnie poinformował, że kilka firm meblarskich sprzedawało swoje produkty za granicę. Jest to efekt, który miał być osiągnięty w ramach tych wszystkich działań tj. wyjść na rynek zagraniczny. Później poinformował o nadchodzącym wydarzeniu, które ma się odbyć w Brukseli, w miesiącu październiku będą to targi branży meblarskiej, design. Udział będą brały właśnie firmy zajmujące się przemysłem drzewnym (głównie meble). Odpowiadając na pytanie Pana radnego powiedział, że nie jest to tylko promocja Gminy Moszczenica, ale całego regionu łódzkiego. Natomiast w odniesieniu do konsorcjum dopiero będzie składany nowy wniosek na kontynuacje tych działań, a pieniądze unijne na to są. Podział w konsorcjum będzie następujący: w Moszczenicy zostaje branża przetwórstwa drewna oraz IT, a przemysł rolno- spożywczy przejmie Powiat.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała kto składa ten wniosek? Gmina Moszczenica czy konsorcjum?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że wniosek o którym teraz mowa składa konsorcjum. Finansowanie przy tym wniosku ma być 50 na 50%, czyli po połowie z Powiatem.

Radna Małgorzata Śmiechowicz zapytała czy zabezpieczenie środków są u nas w budżecie wpisane wszystkie jako całość?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że nie, ta kwota to jest tylko wkład Gminy Moszczenica.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała czy na stronie Powiatu pojawi się taki sam projekt, o takich samych wartościach?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że się pojawi.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała jaki był udział własny Gminy w projekcie, który jest obecnie realizowany?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że projekt był on na poziomie 1 mln 070 tyś. zł z kawałkiem, z czego 15% plus VAT jest to wkład własny, czyli dotacja wynosiła ok. 770 tyś. zł dotacji, a wkład Gminy to ok. 300 tyś. zł. Natomiast w tej chwili z uwagi na to, że Gmina na już pewne rzeczy, czyli biuro, portal internetowy, zakup gadżetów promocyjnych, rozwój platformy internetowej, organizacja wydarzeń gospodarczych, targów. To suma brutto tego wynosi 815 tyś. zł i stąd ten wkład jest oszacowany w ten sposób.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska również zapytała ile procent wkładu (120 tyś. zł) Gminy wyniósł wyjazd w ramach tego obecnego projektu?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że tak, jest to 15% plus VAT. Natomiast, jeżeli mają być już to konkretne kwoty to nie jest odpowiedzieć w tej chwili, przygotuje odpowiednie dane na sesję Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powiedziała, że radni w czasie dyskusji ustalili, że chcieliby porównać jakie są efekty obecnego projektu promocyjnego, aby dać ewentualnie zielone światło temu nowemu. Dlatego też chcieliby dostać, usłyszeć takie sprawozdanie dotyczące tego projektu. Czy coś zostało sprzedane? Co było na targach?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jeżeli chodzi o sprzedaż to już bezpośrednio należy się kontaktować z poszczególnymi firmami, Gmina jedynie promuje te firmy.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała także jakie firmy promowały się na targach w Las Vegas?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że były to 2 firmy informatyczne, *Passus i Smartvide*. Oprócz targów, można było też wziąć udział w całym wydarzeniu gospodarczym, gdzie odbywały się także konferencje naukowo- badawcze, na których są ujawniane przez hakerów tajniki obejść dla zabezpieczeń w systemach bankowych, bezpieczeństwa sieci i dlatego to ma takie duże znaczenie. Nadmienił również, że promując się na tych targach był przedstawiany film o naszej Gminie, także w wersji angielskiej.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała jeszcze czemu Gmina nie brała udziału w takich targach w Londynie tylko tak daleko?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że nie braliśmy tam udziały w tych targach z tego względu, że termin zgłoszeń był zbyt krótki na przygotowanie się. Poinformował także, że po tych targach odzew był taki że kilkadziesiąt firm amerykańskich przysłało emaile, na które będą wysyłane odpowiedzi i będziemy zapraszać je na nasze targi, zainteresowanie tym, co robimy było duże.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy otrzymując dofinansowanie do MTI, Gmina dostała przymus organizowania targów tj. promocji naszego województwa?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk po części można tak to kolokwialnie określić. Miedzy innymi ze środków z tego projektu zostały zakupione gadżety, zrobione filmy promujące Gminę Moszczenica. Jest to jakaś korzyść, bo z budżetu nigdy nie było tyle przeznaczane na promocje.

Radny Zdzisław Sitek czy Pan Sekretarz widzi możliwość, że dane firmy zyskując na tej promocji, zainwestują w jakiś sposób, pomogą w czymś?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że odpowiedź jest jednoznaczna i krótka - tak. Dlatego, że promocja gospodarcza ma na celu to aby pobudzić kapitał, czuli że samorząd ich wspiera, pozyskuje środki i stara się pokazać za pomocą przedsiębiorców atrakcyjność tego rejonu i każde miejsce pracy, które się w wyniku tego wytworzy. Po zakończeniu zrobimy takie zestawienie, co dzięki temu zyskaliśmy, jak i te firmy.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy jeżeli sprzęt ulegnie zniszczeniu czy będzie jakiś fundusz na pokrycie tego? Czy jeżeli Gmina przejdzie na komercje czy będą z tego tytułu pobierane jakieś korzyści materialne, będą podstawą finansową do naprawy, wymiany czegoś?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że nie da się udzielić jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie, ponieważ jest ono mało sprecyzowane. Są dwa aspekty tego pytania. Przede wszystkim sprzęt zakupiony w E-Leaderze należy podzielić na 3 grupy. Pierwszy podział to jest to czym zarządza obecnie Gmina, a drugi podział to będzie to co przekazano mieszkańcom. Natomiast trzeci podział to jest sprzęt którym zarządza Gmina są to urządzenia aktywne i pasywne. Urządzenia aktywne to takie, które mogą ulegać starzeniu się, zmianom technologicznym, nowemu oprogramowaniu, serwery, przełączniki. Tutaj może się zdarzyć taka sytuacja, że te urządzenia mogą tracić wartość i z czasem trzeba będzie je odnawiać. Wartość ich to 40/ 50% jakimi włada Gmina. Druga połowa na którą jest kilkudziesięcioletnia gwarancja to że żywotność światłowodów jest 30 lat, to są właśnie światłowody i rurociągi w ziemi. Ta wartość jest wartością, która się najmniej starzeje i w to nie powinniśmy wiele inwestować, chyba że będzie potrzeba podłączenia. Natomiast co laptopów przekazanych mieszkańcom 1 kwietnia 2020 roku będą miały wartość zerową i od radnych będzie zależało, co z tym zrobimy, np. można je przekazać mieszkańcom za symboliczną 1 zł, ponieważ będzie to nic nie warte. Użytkowanie też jest różne i nie da się przewidzieć jak ten sprzęt długo wytrzyma. Jest jeszcze druga część tej sprawy, że niestety trzeba będzie dokładać m.in. serwery, oprogramowania. Komercjalizacja to inaczej obrót. Podsumowując powiedział, że jak wiadomo nie ma nic za darmo, jeden straci, musi wyłożyć a drugi zyska. Co dalej z tym też będzie zależało od decyzji Rady Gminy.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poprosił Pana Sekretarza, aby powiedział jakie są korzyści z konsorcjum „Gmina Bliżej Mieszkańców" oraz że jest potrzeba kupna wielu, skomplikowanych urządzeń przy wkładzie Gminy 29%.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że urządzenia o których mówi Pan Wójt jest to serwer, który jest niezbędny do prawidłowego funkcjonowania systemów zarządzania dokumentacją. Po to właśnie, aby nie było sytuacji, że jaki kol wiek dokument zaginie, dlatego wszystkie dane co jakiś czas muszą się systematycznie replikować, tzn. nad grywać na drugi serwer. Takich urządzeń nie ma ale trzeba

je kupić, gdyż są one niezbędne, by Urząd nie stracił danych z ani jednego dnia. Koszt takiego urządzenia to ponad 200 tyś. zł, albo będzie zakupiony wyłącznie przez Gminę Moszczenica albo zostanie kupione wspólnie. Kolejnym przykładem jest wspólna walka w ramach konsorcjum, gdzie ma być ogłoszony nabór przez NASK specjalnie dla nas z takiego powodu, że został wybudowany światłowód do szkół. W którym jest możliwość zakupu internetu przez NASK dla szkół. Będzie refundacja kosztów, ale potrzeba jest zatrudnić więcej informatyków. Więc utrzymywanie tych urządzeń przez każdy z osobna samorząd, a obowiązki od nowej kadencji dojdą, bo np. będzie rejestrowanie obrad sesji, transmisja na żywo i Ci informatycy są bardzo potrzebni. Współpraca zawsze lepiej działa, są efekty i tak właśnie powinno być. Następnym takim działaniem jest działalność promocyjna, również zakup Internetu.

W dalszej części Wójt Gminy Marceli Piekarek odniósł się do pytań zadanych przez Panią radną Annę Kaźmierczak, Pana radnego Tomasza Maciejka i powiedział, że przekonało go do wyrażenia zgody to, że będzie to działanie w całym konsorcjum.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała czy do tego nowego projektu jest już do wglądu harmonogram poszczególnych działań wraz z terminami i kwotami?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że działania są przewidziane na 2 lata 2019 i 2020 rok. W tym roku są targi z konferencją IT i na kolejne dwa lata także, zakup brakujących sprzętów, film promocyjny, 2 wydarzenia zagraniczne (IT i 2 branża przemysłu drewna), zakup artykułów promocyjnych, artykułów promocyjnych w prasie, rozwój platformy internetowej, która jest tworzona, a za pomocą, której będzie można daną firmę obejrzeć od środka poprzez wizualizację. W tej chwili to tylko są informacje takie ogólne, pisanie tego jest jeszcze w trakcie.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała tez do kiedy jest termin złożenia tego wniosku, do 5 września?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że tak. Natomiast do złożenia wniosku nie jest potrzebna uchwała na ten moment. Dopiero przy podpisywaniu umowy, musi być to uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała kto przygotowuje ten wniosek?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że wykonuje to Łódzki Dom Biznesu.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska czy są oni opłacani dodatkowo za napisanie takiego wniosku?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że tak i jest to ujęte w budżecie Gminy i jest to element kwalifikowany.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że to 15 tyś. zł, które jest zabezpieczone w budżecie na ten rok to właśnie jest dla tej firmy, która przygotowuje wniosek.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska również zapytała czy jeżeli wniosek nie przejdzie to i tak firma otrzymuje za to pieniądze?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że tak.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytał, że to znaczy iż tego nie dotyczy ten podział procentowy?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że przy tak drobnych wnioskach nie ma takich podziałów, ale zdarza się to przy wnioskach na większe kwoty.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała czy takie nabory pojawiają się często czy tylko jest jednorazowe?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk z tego co mi wiadomo nabór z tego działania, na ten moment jest ostatni. Natomiast możliwe, że nie będzie chętnych i wtedy może się okazać, że będzie ogłoszony kolejny nabór przez Marszałka.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powróciła ponownie do starego projektu, i targów. Gdzie zapytała czy taka firma jak *Passus* od razu sprzedaje taki program? Czy wiadomo, że już kontakty zostały nawiązane?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że nie umie odpowiedzieć czy tak, czy nie. Ponieważ każdy kto prowadzi jaki kol wiek biznes to wiedzą, żeby niekiedy sprzedaż swój produkt to trzeba się napracować, nachodzić.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała czy Gmina na z tego jakąś korzyść?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że korzyść dla Gminy jest taka, że jest sfinalizowany projekt.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska efekty są niezbyt duże i odsunięte w czasie, a wkład jest nie mały (300 tyś.).

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk uważa, że nie, bo do końca roku jest ten projekt i do niego będzie sporządzone sprawozdanie i zamknięty projekt będzie też efektem. Poinformował także, że swoje towary sprzedawała już za granica firma *Budrex* i to jest właśnie realizacja projektu, a do tego została podpisana umowa zgodnie z założeniami projektu.

Radna Anna Kaźmierczak powiedziała, że to znaczy, że wskaźnik tej efektywności nie jest zbyt duży i dopytała czy przy tym projekcie będzie on taki sam?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że przy nowym projekcie będzie to na takiej podobnej zasadzie.

Radny Tomasz Maciejek zapytał czy są jakieś plany, rozmowy co będzie po 2020 roku? jakie będą efekty w drugą stronę w tym sensie, że ten wkład pieniężny się kiedyś zwróci? Trafi to do mieszkańców w jakiś mniejszy czy większy sposób?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że jako partner biznesowy z Łódzkim Domem Biznesu pomagaliśmy im złożyć wniosek na projekt pn. „Mennica Usług Szkoleniowych". Projekt ten został zrealizowany i częściowo też będzie realizowany w naszej Gminie. Natomiast zostało pozyskanych 23 mln złotych, z czego Gmina Moszczenica ma rocznie otrzymywać z tego 50 tyś. zł. Projekt ten będzie polegał na szkoleniach realizowanych zarówno dla 1- osobowych działalności jak i małych, średnich przedsiębiorstw. Cały wachlarz szkoleń można zobaczyć w Biuletynie Usług z których będą korzystać wszystkie firmy z województwa łódzkiego. Następną rzeczą będzie kolejne zainteresowanie, jest to zagraniczna, znana firma, która chce otworzyć na naszym terenie oddział. Również powiedział, iż tym efektem o który pyta Pan radny będzie to, że uda się zatrzymać grupę młodych, wykształconych ludzi.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała jeszcze czy ma informacje o tym czy jest wystarczająca ilość środków na realizacje projektu?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że na ten moment jest to wystarczająca ilość.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dopytała czy jest ryzyko, że braknie tych środków?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk nadmienił, że jutro jest kolejne otwarcie przetargu na sama sieć wodociągową, bo niestety negocjacje nie przyniosły żadnych efektów. Pozostałe branże mieszczą się w kosztorysach, wszystkie sprawy są dograne, umowy podpisane.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska czy jeżeli zabraknie tych środków trzeba będzie je szukać w budżecie?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że trzeba będzie się zastanowić i albo trzeba będzie wprowadzić zmiany w projektach, by je zrealizować, albo dołożyć z budżetu. I trzeba iść w tym kierunku, aby zachować płynność budżetu.

Wójt Gminy Marceli Piekarek zgodził się z tym, że trzeba takie działania podejmować, aby te środki, które są wystarczyły. Dlatego z powodu właśnie zbyt dużych kwot w przetargach były ogłaszane kolejne.

Radna Anna Kaźmierczak znów powróciła do starego projektu promocyjnego i chciałaby usłyszeć coś więcej na temat bazy usług szkoleniowych.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dodała, że jest to jednorazowa wpłata.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała czy Gmina ma aż takie zaplecze personalne, żeby obarczać pracowników innymi działaniami na rzecz innych?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił, że jest to tylko i wyłącznie stworzenie możliwości platformy internetowej do obsługi tego, więc pracownik nie jest stale oddelegowany do tego. Jeśli chodzi o personel to wspieramy się nawzajem, nasz pracownik jeździ do Będkowa, ale i nas wspierają także informatycy z Ujazdu, i w drugą stronę.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy dobrze rozumie, że w MTI zostanie przeniesiona sterownia z Domu Kultury? I w ogóle co tam powstanie?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że nie do końca. I zapytał Pana radnego Sitka czy wie co to jest serwerownia?

Radny Zdzisław Sitek odpowiedział, że nie.

Następnie Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wyjaśnił co to jest serwerownia. Powiedział, że jest to pomieszczenie które jest tak skonstruowane, że te urządzenia które tam są mają pracować w najlepszych dla siebie warunkach. Znajduje się tam klimatyzacja, musi być czysto, zabezpieczenia przeciwpożarowe (gaszenie dwutlenkiem węgla). Tam znajdą się 2 serwerownie. Jedna na parterze wieży

i pod wynajem dla firm. Przy tym Gmina zapewnia utrzymanie i dobre łącze. Natomiast na strychu tej serwerowni ma być ta przeniesiona z GOKiS.

Radny Zdzisław Sitek zapytał w jaki sposób będzie zniszczony komin?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że miał być on zniszczony w całości, jak był informowany Pan radny. Ale w trakcie okazało się inaczej, że da radę zdjąć część tą, która się rozsypuje.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała czy bez realizacji tego nowego projektu coś się stanie, zawali, popsuje w realizacji? Czy damy radę bez niego?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dopytał czy chodzi o nowy projekt i odpowiedział, że nie oraz że bez niego damy radę z jednej strony. Z drugiej zaś w ramach niego są 2 etaty, pracownicy i będziemy bez niego ponosić dodatkowe koszty. Dla firm ta promocja jest również istotna.

Następnie wywiązała się dyskusja.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał także, że ten wniosek pozwoli na kontynuowanie pewnych działań, zamierzeń, no i powinniśmy wspierać przedsiębiorców.

Radna Anna Kaźmierczak zapytała jeszcze czy po stronie Starostwa też są realizowane jakieś zadania w ramach tego projektu? I poprosiła o bliższe przybliżenie.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że nie zna w tej chwili dokładnych zadań Starostwa, ale po odbytych rozmowach wiadomo, że będą to takie same nakłady, także chcą stworzyć biuro obsługi inwestora, a także chcą przejąć promocję branży rolno – spożywczej.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak wtrącając się zapytała czy Starostwo i nasza mają osobne wnioski?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odpowiedział, że nie, jest to jeden wniosek. Dodał, że miał na myśli podział merytoryczny.

Radna Anna Kaźmierczak dopytała czy te podane kwoty są do całości czy do części?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że te kwoty są tylko po naszej stronie, a Powiat ma swoją określoną kwotę. Tak jak nasza Gmina, tak i Powiat powinien w swoim WPF zabezpieczyć na to środki. Powiedział również, że to Gmina składa wniosek na całość, kwotę obejmującą środki Powiatu i Gminy.

Następnie wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy ta podana kwota 800 tyś. zł to jest całość kwoty na ten wniosek i będzie ona dzielona na pół czy to tylko część Gminy?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk odparł, że nie, to jest tylko cześć Gminy Moszczenica.

Radna Anna Kaźmierczak powiedziała w tym momencie, że skoro Gmina jest beneficjentem, składającym wniosek, to i powinniśmy mieć zabezpieczona, całą kwotę w budżecie.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że Gmina możemy dopiero to wprowadzić do budżetu, wtedy kiedy to będzie miało Starostwo u siebie w budżecie.

Ponownie wywiązała się dyskusja w omawianym temacie.

Zdaniem Pana Wójta i Pani Skarbnik skoro Gmina Moszczenica składa wniosek, jest beneficjentem to powinna mieć zabezpieczoną całość kwoty, czyli części Gminy i części Starostwa. Natomiast już potem przy realizacji obciąża partnerów biorących udział w projekcie notami, którzy zwracają te środki beneficjentowi.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dodała, że będzie tak obciążać konsorcjantów jak będą koszty, zgodnie z podziałem procentowym.

Znów wywiązała się dyskusja.

Po czym Radna Anna Kaźmierczak zapytała w końcu jak jest całkowita kwota tego projektu?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że koszty, które są w załączniku są to wyłącznie koszty Gminy Moszczenica. Natomiast jaka jest cała wartość tego projektu odpowie za chwilę.

Radny Sylwester Toma zaproponował, aby dalszą dyskusje w tym temacie odłożyć na sesję.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska dodał, że zaraz będzie odpowiedź.

W tym momencie wywiązała się dyskusja.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk poinformował, że kwoty w tym projekcie są następujące: Gmina Moszczenica - 813 tyś. zł, a cały projekt to 2 mln 500 tyś. zł.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że w takiej sytuacji trzeba na nowo po przeliczać i wprowadzić je na kolejne lata oraz pokazać, że mamy zabezpieczone te pieniądze.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk powiedział, że Gmina ma powiedzieć i dać oświadczenie że zabezpieczamy środki na dzień podpisania umowy.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dopowiedziała, że to znaczy, iż teraz też zmiany nie były potrzebne.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał także, że na obecną chwile jest potrzebne oświadczenie wójta i skarbnika, iż te środki zostaną zabezpieczone.

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, iż bez decyzji Rady i bez podjętej uchwały nie zatwierdzi tego.

Radna Anna Kaźmierczak powiedział, że bez konkretnych danych, zapewnień rada nie jest w stanie podjąć teraz decyzji.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak nadmieniła, że była przekonana iż całość projektu to kwota tych ok. 800 tyś. zł.

W tej sytuacji komisje zastanawiały się w jaki sposób zaopiniować ten projekt uchwały w sprawie zmian budżetu, czy w części czy w całości.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak dodała, że w takiej sytuacji to nie wie czy dobre są te zmiany WPF.

Radni w dyskusji ustalili, że opinie komisji w tej sprawie nie zostaną w dniu dzisiejszym wypracowane, a dokonają tego na sesji, gdy będą odpowiednie dane oraz podejmą stosowane uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska powiedziała, że jeżeli nie uda się ten projekt to będzie następny i wtedy może się uda do niego przystąpić.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że może do sesji uda się to dopiąć tak jak powinno być.

Następnie Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że nie zna tego wniosku, warunków, czy Powiat sam będzie robił wydatki czy Gmina im będzie robić?

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wtrącił, że to jest jeden wniosek i musi być to wszystko razem.

Na to Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że w takim układzie Gmina robi wszystko, a jak tak jest to na ten moment nie ma danych by dokonać zmian, które trzeba zrobić na nowo, wszystko ulegnie zmianie.

Ponownie wywiązała się dyskusja, co do zapisów w budżecie jaka kwota ma być zabezpieczona, przez kogo, czy całość czy udziały konsorcjantów.

Radny Marek Dziadczyk złożył *wniosek* – aby zamknąć omawianie tego tematu w dniu dzisiejszym do sesji Rady Gminy, do czasu wyjaśnienia niejasności.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska poinformowała, że Pan Wójt bez zgody Rady Gminy nie podpisze wniosku. Natomiast Rada nie ma dokładnych informacji, danych, aby podjąć decyzję.

W tym momencie doszło do kolejnej dyskusji w temacie składania nowego wniosku na promocję.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak powiedziała, że jeżeli jest to składne z Powiatem, więc limit zobowiązań, który upoważni Gminę do podpisu wniosku to wyjdzie, wtedy łączna kwota z Powiatem Piotrkowskim. Dlatego w naszej uchwale musi być zabezpieczona cała kwota skoro wniosek będzie składać Gmina.

W burzliwej dyskusji radni doszli do wniosku, że na posiedzeniu komisji nie będą opiniować uchwał w sprawie zmian budżetu Gminy na 2018 rok , ani zmiany WPF na lata 2018-2028 z powodu braku odpowiednich i poprawnych danych, zapisanych w tych uchwałach, które wynikły w trakcie dyskusji.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że jak się zmieni jedno to trzeba zmieniać całe uchwały ponieważ jedna zmiana powoduje, że cała uchwała będzie wyglądać inaczej i trzeba ją zrobić od nowa. Co potwierdziła Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak.

Na koniec dyskusji w tym temacie radni potwierdzili wcześniejsze ustalenia, że nie wypracują opinii co do tych dwóch uchwał.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk poprosił o dokładne zastanowienie się nad tym, a składanie wniosku jest do środy, do godziny 15:00.

Skarbnik Gminy Anna Kaźmierczak zobowiązała się, że przygotuje na sesję 2 warianty w tej kwestii, jeden bez tego wniosku, drugi z tym wnioskiem, jeżeli będą informacje z powiatu.

Przewodniczący posiedzenia trzech stałych komisji radny Waldemar Banaszczyk zarządził głosowanie – *kto jest „za" stanowiskiem, że komisje nie wypracowały opinii.*

Członkowie Komisji głosowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów - 5 głosów „za", bez przeciwnych.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – 4 „za", bez przeciwnych.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu - 3 głosów „za", bez przeciwnych.

W tym momencie Przewodniczący posiedzenia trzech stałych komisji radny Waldemar Banaszczyk ogłosił 5 – minutową przerwę.

W tej części komisje przeszły do omawianie kolejnego punktu -*Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Moszczenica.*

Wójt Gminy Marceli Piekarek poinformował, że w projekcie uchwały powołana komisja statutowa dokonała wszelkich zmian, które były zapisane w ustawie dotyczącej zmian odnośnie wyborów i między innymi działań rad gmin i nie tylko.

Radna Małgorzata Śmiechowicz – przewodnicząca Komisji Statutowej odczytała protokół z posiedzeń tejże komisji i zmiany jakie zostały dokonane w Statucie Gminy Moszczenica. Natomiast projekt nowego statutu został przedłożony radnym w materiach, które uwzględnia wszelkie zmiany opisane w protokole.

Radni nie zadawali pytań i nie podjęto dyskusji.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących– opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Kolejnym punktem obrad było omówienie *uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Moszczenica odrębnego obwodu głosowania.*

Wójt Gminy Marceli Piekarek wyjaśnił, że zgodnie z przepisami przed wyborami Gmina zwraca się do zakładów leczniczych zamkniętych tj. GZOZ w Moszczenicy i Help- med w Raciborowicach. Po złożonych zapytaniach do oby dwóch zakładów, Help – med jak, co roku umożliwi przeprowadzenie wyborów w swoim ośrodku i tam właśnie będzie odrębny obwód (zamknięty) do głosowania.

Radni nie zadawali pytań i nie podjęto dyskusji.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących– opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

W dalszej części przewodniczący odczytał kolejny tytuł uchwały tj. *uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/237/16 Rady Gminy Moszczenica z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Moszczenica.*

Wójt Gminy Marceli Piekarek objaśnił, że uchwała ta dotyczy wyłącznie zmiany nazwy szkoły tzn. widniał jeszcze zapis- *Zespół Szkół w Srocku,* a powinno być *Szkoła Podstawowa w Srocku.*

Radni nie zadawali pytań i nie podjęto dyskusji.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących– opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Następnie przedmiotem dyskusji był kolejny projekt uchwały - *w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. na działce nr ewid. 867, obręb 0018 Moszczenica i na działce nr ewid. 1065/5, obręb 0018 Moszczenica w związku z rozbudową ul. Kosowskiej w Moszczenicy.*

Wójt Gminy Marceli Piekarek objaśnił, że projekt tej uchwały dotyczy drogi przejazdowej do działki, której właścicielem jest PGE na której ma powstać stacja energetyczna. Chodzi tu o to po prostu, żeby mieli jak tam dojeżdżać.

Radny Marek Dziadczyk dopytał czy ta działka na narożniku?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odrzekł, że tak.

Radni nie podjęli dalszej dyskusji.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących– opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

W dalszej części przewodniczący obrad radny Waldemar Banaszczyk przeszedł do kolejnego projektu *uchwały - w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Karlin.*

Wójt Gminy Marceli Piekarek wytłumaczył, iż mieszkańcy Karlina zwracają się z prośbą o nadanie nazwy drodze, którą Gmina przejęła w stan mienia komunalnego i aby to była *ulica Zbożowa.*

Radni nie podjęli dyskusji w tym temacie.

Członkowie Komisji projekt uchwały zaopiniowali w sposób następujący:

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów przy 5 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących – opinia pozytywna.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przy 4 głosach „za", bez głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących– opinia pozytywna.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Sportu przy 3 głosach „za", bez głosów przeciwnych i wstrzymujących – opinia pozytywna.

Punkt 4

W tym punkcie przewodniczący posiedzenia trzech stałych komisji radny Waldemar Banaszczyk zapytał czy są pytania do Pana Wójt, pytania były.

Pierwsze pytanie zdał radny Sylwester Toma, który zapytał czy droga Pieńki – Imielnia zostanie zrobiona?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tak. Dodał także, że budowane są nakładki i termin wykonania to 30 października. Następnie zapewnił, że będą one wykonane oraz że prace mają się rozpocząć w połowie września.

Radny Marek Dziadczyk zapytał Pana Wójta kiedy będzie realizowana 2 część budowy chodnika na *ulicy Fabrycznej*?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że na pewno będzie to w najbliższym czasie, w tym roku.

Radny Marek Dziadczyk zapytał także czy wiadomo coś czy otrzymamy dofinansowanie na projekt dotyczący wymiany pieców, fotowoltaiki?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tak, za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego. Jest to taka instytucja, która w pierwszej kolejności opiniuje wnioski i tak też było w tym przypadku. Po

czym otrzymaliśmy informacje, aby uzupełnić wniosek i tak też się stało. Natomiast na sesji odpowie ile zostało złożonych wniosków na piece, a ile na fotowoltaikę. W obecnej chwili czekamy na ocenę formalną, a następnie na merytoryczną.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dodał, że były to 2 osobne wnioski, a uzupełnienie przyszło do wniosku na piece. Natomiast wniosek na fotowoltaikę jeszcze formalnie nie został oceniony przez Urząd Marszałkowski.

Przewodnicząca Rady Gminy Iwona Pietrzkowska zapytała czy jest jakiś termin?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że nie. Uzupełnienie dotyczyło ilości osób, które musiały się zgłosić do tego wniosku i się to udało, znalazła się ta wymagana ilość osób.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk dopowiedział, że termin rozstrzygnięcia wniosku na fotowoltaikę został przesunięty na styczeń.

Radny Zdzisław Sitek zapytał co z kanalizacją w Gazomi?

Wójt Gminy Marceli Piekarek opowiedział, że wniosek złożony na to został odrzucony przez to, że nie w tym miejscu został złożony podpis jednej z osób na użyczenie gruntu na budowę sieci kanalizacyjnej.

Radny Zdzisław Sitek dopytał to w takim razie z ulicą Gazomską mogła by być już robiona na początku przyszłej kadencji, w 2019 roku?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że już by było wykonywane to zadanie gdyby nie to, że zakwestionowane było miejsce złożenia podpisu, nie w tym miejscu co powinien być.

Radny Zdzisław Sitek zapytał jeszcze raz Pana Wójta jaki jego zdaniem jest realny termin rozpoczęcie realizacji tego zdania?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że na takie pytanie to tak naprawdę nie ma odpowiedzi. Jeżeli NSA uzna roszczenia Gminy to działania w tej sprawie będą natychmiastowe, a jeżeli potrzyma decyzje WSA to wtedy trzeba czekać do chwili ogłoszenia nowego naboru.

Radny Marek Dziadczyk zapytał czy rozstrzygnięcia tych wszystkich wniosków są do 2020 roku?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że tak.

Na koniec posiedzenia przewodniczący trzech stałych komisji radny Waldemar Banaszczyk podjął temat dotyczący złożonego wniosku mieszkańców sołectwa Sierosław i Rękoraj, który w ich imieniu złożył radny Sylwester Toma w sprawie przeniesienia lokalu wyborczego z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, z siedzibą w Kosowie (ul. Główna 23), do Szkoły Podstawowej w Rękoraju (Rękoraj 52). Następnie przeszedł do jego odczytania. Po odczytaniu wniosku otworzył dyskusję w tej sprawie i zajęcie stanowiska Rady czy pozostaje tam gdzie jest, czy też jest za jego przeniesieniem.

Jako pierwszy głos zabrał radny Jan Kraska, który złożył *wniosek formalny,* przeciwny do złożonego wniosku o pozostawienie lokalu wyborczego w obecnym miejscu, czyli w budynku GOPS w Kosowie. Zdaniem radnego jest to zrobione specjalnie tuż przed wyborami, ponieważ nie został on poinformowany wcześniej jak inni radni i nie miał możliwości porozmawiania na ten temat ze swoimi mieszkańcami. Jest to sianie niepotrzebnego zamętu i robienie zamieszania.

Radny Sylwester Toma powiedział, że o zmianie lokalu mówił już dawno i Pan radny Jan Kraska o tym wiedział. Informował o tym już w marcu br. Natomiast zgłoszenie o zmianie lokalu musi wpłynąć 55 dni przed dniem wyborów. Nadmienił, że wniosek złożył na prośbę mieszkańców. Przypomniał, że w 2014 roku były 2 wnioski o przeniesienie lokalu jeden o zamianę lokalu z Gazomi do Moszczenicy, który został rozpatrzony pozytywnie, a drugi o zamianę z Kosowa do Rękoraja czy Sierosławia, i nie zadecydowano by go zmienić, choć jest tam więcej wyborców uprawnionych do głosowania. Następnie odczytał fragment protokołu z tamtego czasu. Kolejnym razem powiedział, że kiedy składał wniosek o przeniesienie lokalu przekroczył termin jego złożenia, gdyż zmieniła się Ordynacja Wyborcza, a zarazem termin, no i w konsekwencji wniosek nie został przyjęty bo termin już minął. Zgodził się z tym, że wniosek mógł być złożony wcześniej, ale powiedział że nie było sesji w miedzy czasie innej niż nadzwyczajna. Przypomniał również, że była mowa o tym, iż co cztery lata będzie zamiana lokalu wyborczego. Dlatego, jeżeli jest taka możliwość niech będzie ta zmiana lokalu na przemian. Nie ma nic przeciwko, aby następne wybory odbyły się w Kosowie. Zróbmy tak, aby pogodzić tych mieszkańców i by traktować wszystkich jednakowo.

Radna Anna Kaźmierczak powiedziała, że rzeczywiście tak było, jedne wybory tu, a drugie tam. Była taka rozmowa. Dlatego faktycznie jeżeli była przyjęta taka zasada trzeba się jej trzymać. Przyznała

również rację radnemu Sylwestrowi Tomie. Oczywiście trzeba się liczyć z tym, że będzie może to w jakimś stopniu uciążliwe.

Radna Małgorzata Śmiechowicz powiedziała, że również pamięta tą sytuację, że tak było - że lokal będzie zmieniany co wybory. Natomiast konsekwencja w działaniu radnych powinna być zachowana.

Radny Sylwester Toma dodała jedynie to, żeby jasno i wyraźnie przedstawić sytuacje mieszkańcom tzn. że jedne wybory samorządowe będą się odbywać w Rękoraju, a następne w Kosowie.

Wtedy radny Jan Kraska powiedział, że była mowa o tym aby nie zmieniać tego lokalu wyborczego raz tu, raz tu bo jak będziemy wyglądać u Komisarza Wyborczego.

Radny Tomasz Maciejek także powiedział, że pamięta takie rozmowy, i to nawet w tej kadencji. Wtedy Pan radny Jan Kraska nie miał nic przeciwko, że zostanie złożony taki wniosek. Następnie powtórzył jeszcze raz, że ten obwód powinien być zlikwidowany, i Rękoraj powinien wrócić do głosowania do Srocka, a Kosów do Moszczenicy czy Gajkowic. Wtedy żadna ze stron nie byłaby poszkodowana i wróciłoby wszystko do normy.

Radny Jan Kraska powiedział, że nie trzeba likwidować obwodu, tylko przy tym obwodzie zostawić Rękoraj, a Kosów pozostawić przy Gajkowicach. Natomiast zdaniem radnego na te proponowane zmiany jest za późno.

Radny Sylwester Toma powiedział, że jeżeli zrozumieli tą sytuację mieszkańcy Rękoraja, to i mieszkańcy Kosowa też powinni. Po czym poprosił, aby radni pomogli mieszkańcom Rękoraja i Sierosławia.

Radny Zdzisław Sitek zapytał czy w tym momencie można zrobić tak jak proponuje radny, aby Kosów został przy Gajkowicach?

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że na takie zmiany jest za późno, należało o nich pomyśleć przy podejmowaniu uchwał o okręgach na początku roku. Natomiast teraz jedyną rzeczą, którą może zrobić w tym momencie Rada to zmienić lokal do głosowania bądź pozostawić.

Radny Zdzisław Sitek zaproponował, aby głosowania odbywały się po 2 razy w jednym sołectwie, a następne 2 w drugim, i tak na zmianę.

Przewodnicząca Rady Gminy Moszczenica Iwona Pietrzkowska zapytała czy nie można stworzyć dodatkowego lokalu wyborczego?

Wójt Gminy Marceli Piekarek powiedział, że tak zadecydował komisarz wyborczy, zawsze on może zmienić decyzje rady, jeżeli stwierdzić, że nie jest to zgodne z przepisami. Jeżeli zostało tak to ustalone to trzymajmy się tego. Nadmienił, że te 15 okręgów zostało tak podzielone, żeby to było mniej więcej taka sama liczba mieszkańców i obejmująca całe sołectwa oraz zachowane odpowiednie zasady przy tym podziale.

W tym momencie wywiązała się krótka dyskusja.

Radna Anna Kaźmierczak zaproponowała, aby zostawić temat w takim punkcie jaki jest do środy i dopytać się co można, czego nie można. Natomiast jeśli okaże się, że nie można zrobić dodatkowego miejsca do głosowania to, wtedy powrócimy do głosowania.

Radny Waldemar Banaszczyk poparł propozycję radnej Anny Kaźmierczak.

Wójt Gminy Marceli Piekarek dodał, że nie może być 2 lokali w jednym obwodzie, gdyby to były dwa różne obwody to co innego.

Ponownie wywiązała się dyskusja.

Wójt Gminy Marceli Piekarek poprosił Panią protokolant o zapisanie pytań do Komisarza Wyborczego i wykonanie telefonu w dniu jutrzejszym.

Znów wywiązała się dyskusja w tym temacie.

Radny Sylwester Toma powiedział, że jeżeli na sesji okaże się, że nie może być 2 lokali wyborczych to nie chciałby, aby doszło do sytuacji, że nie zostanie zmieniony ten lokal i nie zostanie dotrzymane słowo z poprzednich wyborów.

Radna Anna Kaźmierczak ponownie powtórzyła, aby pozostać w tym punkcie dyskusji i poczekać z głosowaniem do sesji.

Radny Sylwester Toma powiedział, że chciałby już znać na dzień dzisiejszy zadanie rady czy w tym momencie przychyli się do prośby mieszkańców czy nie?

Po krótkiej wymianie zadań jednak radny Sylwester Toma postanowił poczekać do sesji.

Ponownie wywiązała się dyskusja.

Radny Tomasz Maciejek, powiedział, że teraz na zmianę okręgów jest za późno i żeby je zmienić przy następnych wyborach, a teraz to tylko zamienić lokal wyborczy.

Zdaniem radnej Małgorzaty Śmiechowicz również w tym momencie jedynym wyjściem jest zmiana lokalu do głosowania w tym obwodzie.

W tym momencie wywiązała się pomiędzy radnymi krótka wymiana zdań. Podczas której padło kilka różnych propozycji.

Sekretarz Gminy Krzysztof Jędrzejczyk wtrącił, że znajdzie się teraz w takiej sytuacji wiele sołectw i nie ma teraz jakiegoś zdrowego podejścia to tej sytuacji. Natomiast rzeczywiście przy następnych wyborach należałoby zmienić obwody.

Radny Sylwester Toma zgodził się z Panem Sekretarzem.

W tej chwili radna Anna Kaźmierczak złożyła *wniosek formalny - aby zostawić tą dyskusję w takim punkcie jaki jest.* Poczekamy na informację z biura wyborczego czy się da czy nie, i na sesji powrócimy do tematu. Wtedy zadecydujemy czy przenosimy czy nie.

Radny Sylwester Toma dodał, że chciałby już wiedzieć.

Radna Anna Kaźmierczak dodała, że w tym momencie nie dostanie Pan radny odpowiedzi, bo nie ma wszystkich radnych, potem będzie całość Rady i decyzja może być zupełnie inna, a mieszkańcom dasz już zapewnienie, że będzie ten lokal w Rękoraju. Natomiast w konsekwencji okaże się inaczej. Po czym poprosiła o przegłosowanie wniosku przewodniczącego komisji.

Radny Jan Kraska poparł wniosek radnej Anny Kaźmierczak.

Ponownie wywiązała się dyskusja.

W tej chwili przewodniczący posiedzenia trzech stałych komisji radny Waldemar Banaszczyk poddał pod głosowanie wniosek formalny radnej Anny Kaźmierczak.

W głosowaniu nad wnioskiem „za" opowiedziało się 6 radnych, przeciwnych głosów nie było, a wstrzymujących było 2 oraz jedna radna nie brała udziału w głosowaniu.

Radna Anna Kaźmierczak wystąpiła z kolejnym *wnioskiem*, aby ten punkt na sesji został omówiony wcześniej, najlepiej przed omawianiem wszystkich uchwał. Ponieważ, jeżeli wniosek Pana radnego Tomy przejdzie to wtedy trzeba będzie sporządzić uchwałę.

Wójt Gminy Marceli Piekarek odpowiedział, że jest to jego obowiązek oraz że projekt uchwały zostanie przygotowany, a następnie wystąpi z wnioskiem o umieszczenie go w porządku obrad sesji.

Ponownie wywiązała się ożywiona dyskusja.

Punkt 5

Na tym wspólne posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokolant
P. Dziadczyk

Przewodniczący posiedzenia

Waldemar Banaszczyk

Przewodniczący komisji

Wojciech Jarzębowski